I
5009

I
5009

Инв. № 1586
БК
12
О-88
I
5009

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Управленіе Сельской Продовольственной Части.

ОТЧЕТЪ

по

ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ КАМПАНІИ

1911—1912 г.г.

Московский
Кабинет организации
сельского хозяйства
№ 5457
Главный Институт.

Книга I.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.
1913.

Государ. публичная
Историческая
библиотека РСФСР
№ 23978 1963

СОДЕРЖАНІЕ.

Стр. Стр.

Введеніе . . . . . I—XVI

ОТДѢЛЪ I.

Неурожай 1911 г.

Сборъ хлѣбовъ въ Имперіи. Губерніи, въ коихъ получился недоборъ въ яровыхъ хлѣбахъ. Ихъ распредѣленіе по абсолютному количеству недобора и по степени пониженія урожая по каждому роду хлѣба въ отдѣльности. Губерніи съ недоборомъ картофеля. Губерніи, въ коихъ получился недоборъ въ озимыхъ хлѣбахъ. Ихъ распредѣленіе по абсолютному количеству недобора и по степени пониженія урожая. Причины бѣдствія. Метеорологическія условія осени 1910 года, зимы, весны и лѣта 1911 г. Стихійныя явленія. Хлѣбные вредители. Порядокъ опредѣленія размѣровъ продовольственной и сѣменной нужды на мѣстахъ. Руководящія указанія, преподанныя на мѣста о способахъ ея удовлетворенія, и лицахъ, коимъ должна быть оказываема помощь за счетъ Имперскаго продовольственнаго капитала. Источники средствъ . . . . . 1—47

ОТДѢЛЪ II.

Описаніе отдѣльныхъ видовъ помощи въ продовольственную кампанію 1911—1912 г.г.

I. Ссудная операція.

1. Озимое обсѣмененіе.

Исчисленіе размѣра озимой сѣменной потребности и способы ея удовлетворенія. Размѣры ссудной помощи за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала. Мѣстные источники. Результаты озимой сѣменной операціи. Ссудная норма. Время посѣва озимыхъ хлѣбовъ. Качества озимыхъ сѣмянъ . . . . . 51—64

2. Продовольственныя ссуды.

Причины, вызвавшія необходимость организаціи ссудной помощи. Размѣры ссудной продовольственной помощи за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала. Продовольственная помощь за счетъ мѣстныхъ источниковъ. Продовольственныя нормы. Начало выдачи ссудъ. Окончаніе выдачи ссудъ. Губерніи и области, по которымъ вся продовольственная потребность населенія была удовлетворена исключительно за счетъ мѣстныхъ источниковъ . . . . . 65—83

3. Яровое обсѣмененіе. Стр. Стр.

Исчисленіе размѣра яровой сѣменной потребности. Размѣры ссудной помощи за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала. Мѣстные источники. Ссудныя нормы. Время посѣва. Качество ярового сѣменного хлѣба. Губерніи, въ которыхъ яровая сѣменная помощь была оказана исключительно за счетъ мѣстныхъ средствъ. Общіе выводы по ссудной операціи . . . . . 85—105

4. Другіе виды ссудной помощи.

Оказаніе продовольственной и яровой сѣменной помощи разночинцамъ, проживающимъ на казачьихъ земляхъ Оренбургскаго войска, арендаторамъ казенныхъ оброчныхъ статей и лицамъ, не предусмотрѣннымъ Правилами 12 іюня 1900 года, какъ-то: городскому населенію, дворянамъ, киргизамъ, пчеловодамъ. Помощь заемщикамъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Казачье населеніе . . . . . 107—126

5. Пріемка, развозка, храненіе и раздача хлѣба.

Пріемка хлѣба, поступавшаго на мѣста назначенія отъ уполномоченныхъ на заготовку его. Составъ пріемныхъ комиссій. Развозка хлѣба внутри неурожайныхъ губерній. Гужевая развозка. Установленіе предѣльныхъ цѣнъ. Порядокъ выполненія гужевой развозки къ отдѣльныхъ губерніяхъ. Доставка хлѣба безлошаднымъ. Надзоръ за гужевой развозкой. Развозка водными путями. Передвиженіе хлѣба внутри губерній рельсовыми путями. Организація казеннаго обоза въ Тургайской области. Храненіе хлѣба. Раздача хлѣба . . . . . 127—153

II. Общественныя работы.

(См. отдѣльную книгу объ общественныхъ работахъ).

III. Тарифныя платы.

Льготы по поддержанію скота. Льготы по ввозу въ неурожайныя мѣстности хлѣба, сѣмянъ, кормовъ и пожертвованій. Льготы по облегченію проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ рабочихъ, слѣдующихъ на заработки . . . . . 157—169

IV. Продажа населенію хлѣба по заготовительной цѣнѣ.

1. Цѣль операціи; учрежденія и общества, осуществлявшія эту операцію въ кампанію 1911—1912 г.г.; условія отпуска средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала земствамъ, городамъ, обществамъ и крестьянскимъ учрежденіямъ; льготы, предоставленныя земскимъ и городскимъ учрежденіямъ въ описываемую кампанію. 2. Продажа хлѣба земскими учрежденіями: названіе земствъ, производившихъ продажу хлѣба въ кампанію 1911—1912 г.г.; размѣры ассигнованныхъ въ ихъ распоряженіе средствъ; порядокъ организаціи; начало продажи и развитіе по мѣсяцамъ; размѣры операціи и заготовительныя цѣны, продажныя цѣны на хлѣбъ; накладные расходы; остатки непроданнаго хлѣба; прибыли и убытки; возвратъ земствами позаимствованій; уплата разницы между коммерческимъ и льготнымъ тарифами. 3. Продажа хлѣба городами; названіе городовъ, производившихъ продажу хлѣба; размѣры ассигнованныхъ въ ихъ распоряженіе средствъ; порядокъ организаціи; начало продажи и развитіе по мѣсяцамъ; размѣры операцій; заготовительныя цѣны на продаваемый хлѣбъ; продажныя цѣны на хлѣбъ; накладные расходы; остатки непроданнаго хлѣба; прибыли и убытки; возвратъ городами позаимствованій; уплата разницы между коммерческимъ и льготнымъ тарифами. 4. Продажа хлѣба Челябинскимъ и 2-мъ Донскимъ сельско-

Стр. Стр.

хозяйственными обществами. 5. Продажа хлѣба мѣстной администраціей въ Акмолинской и Уральской областяхъ, Астраханской, Томской и Тобольской губерніяхъ. 6. Продажа хлѣба по заготовительной цѣнѣ въ Казанской губерніи . . . . . 171—225

V. Кормовая помощь.

Кредиты, отпущенные на кормовую помощь въ прошлыя кампаніи. 1. Продажа кормовъ земствами. Условія отпуска средствъ. Средства, ассигнованныя земствамъ, г. Тобольску и Челябинскому обществу сельскаго хозяйства. Перевозки. Обороты кормовъ. Накладные расходы. Развитіе продажи и цѣны. Организація дѣла въ отдѣльныхъ земствахъ. 2. Кормовая помощь, оказанная правительственными органами. Общія свѣдѣнія. Заготовка кормовъ продовольственнымъ отдѣленіемъ сельско-хозяйственныхъ складовъ Переселенческаго Управленія. Выдача ссудъ владѣльцамъ молочнаго скота. Дополнительныя заготовки: а) уполномоченнымъ Министерства Д. С. С. Капустинымъ, б) Черниговскимъ Губернаторомъ, в) Рязанскимъ Губернаторомъ, г) Управленіемъ Сельской Продовольственной Части. Покупка пшеничныхъ отрубей Управленіемъ Сельской Продовольственной Части. Отпущенные на заготовку кормовъ административными органами кредиты. Подкрѣпленіе киргизскихъ ссудныхъ кассъ. Кормовая помощь въ области войска Донского. Сводъ закупкамъ кормовъ органами Министерства. Обороты кормовъ, заготовленныхъ органами Министерства. Использованіе заготовленныхъ кормовъ. Свѣдѣнія по отдѣльнымъ областямъ и губерніямъ: а) Акмолинской, б) Тургайской, в) Оренбургской, г) Тобольской. Другія вспомогательныя мѣры. Итоги . . . . . 227—254

VI. Помощь маслодѣламъ Западной Сибири и Приуралья.

Значеніе маслодѣльческаго промысла въ Западной Сибири. Вліяніе неурожайнаго бѣдствія 1911 года. Ходатайства администраціи и мѣстныхъ дѣятелей. Первоначально принятыя Правительствомъ мѣры организаціи льготной продажи кормовъ. Предположенія Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ. Заключеніе Междуведомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу 13 августа 1912 года. Сужденія особаго соединеннаго засѣданія Совѣта Государственнаго Банка и Комитета по дѣламъ мелкаго кредита. Положеніе Совѣта Министровъ 23 августа 1911 года. Организація Переселенческимъ Управленіемъ ссудной помощи маслодѣламъ. Порядокъ выдачи ссудъ. Размѣръ кредита, открытаго Государственнымъ Банкомъ Переселенческому Управленію и распредѣленіе выданныхъ ссудъ по уѣздамъ. Возвратъ населеніемъ выданныхъ ссудъ. Результаты мѣропріятія. Заключеніе . . . . . 255—277

VII. Расширеніе операцій мелкаго кредита.

Расширеніе дѣятельности учрежденій мелкаго кредита, какъ видъ продовольственной помощи. Мѣры, принятыя Министерствомъ Финансовъ, и положеніе Совѣта Министровъ 23 августа 1911 года. Организація кредитной помощи на мѣстахъ. Заключеніе . 279—294

VIII. Благотворительная помощь.

Различные виды благотворительной помощи, оказанные за счетъ продовольственныхъ капиталовъ. Частная благотворительность. Безвозвратныя пособія на основаніи 92 ст. Врем. Прод. Прав. 12 іюня 1900 г. Питательная помощь, оказанная въ столовыхъ. Организація столовыхъ въ земскихъ губерніяхъ. Организація столовыхъ въ неземскихъ губерніяхъ. Дѣятельность Краснаго Креста. Врачебно-санитарная помощь. Участіе ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Коммиссіи по борьбѣ съ чумною заразою. Отчетность по благотворительной помощи . . . . . 295—329

IX. Помощь, вызванная бѣдствіями, причиненными буранами и наводненіемъ . . . . . 331—334

X. Снабженіе населенія лошадьми. Стр. Стр.

Обстоятельства, вызвавшія необходимость оказанія этой помощи. Лошади переселенческаго обоза Тургайской области. Снабженіе населенія Тургайской области лошадьми, кромѣ розданныхъ изъ обоза. Снабженіе лошадьми населенія Уфимской губерніи. Снабженіе населенія лошадьми за счетъ пожертвованныхъ суммъ . . . . . 335—348

XI. Школьныя столовыя.

Школьныя столовыя, какъ мѣра благотворительной помощи въ неурожайные годы. Порядокъ организаціи школьныхъ столовыхъ въ описываемую продовольственную кампанію. Кредиты, ассигнованные мѣстнымъ учрежденіямъ на содержаніе школьныхъ столовыхъ и остатки неизрасходованныхъ суммъ. Учрежденія и лица, завѣдывавшія школьными столовыми. Количество открытыхъ столовыхъ и выданныхъ обѣдовъ. Размѣръ и стоимость обѣденнаго пайка. Время открытія и закрытія столовыхъ. Продолжительность ихъ дѣятельности. Заключеніе . . . . . 349—357

ОТДѢЛЪ III.

Хлѣбоснабженіе.

I. Заготовка хлѣба и сѣмянъ распоряженіемъ центральнаго и мѣстныхъ органовъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Порядокъ заготовленія хлѣба, установленный дѣйствующимъ закономъ. Порядокъ заготовки хлѣба въ прошлыя продовольственныя кампаніи. Порядокъ заготовки хлѣба въ кампанію 1911—1912 г.г., учрежденія и должностныя лица, принимавшія участіе въ заготовкѣ хлѣба. Закупка озимаго сѣменного хлѣба. Закупка продовольственнаго хлѣба и яровыхъ сѣмянъ. Качества хлѣба. Качества озимаго сѣменного хлѣба. Качества продовольственнаго хлѣба. Качества ярового сѣменного хлѣба. Цѣны на хлѣбъ. Закупка хлѣба уполномоченнымъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Д. С. С. Садовенемъ. Закупка хлѣба уполномоченнымъ Д. С. С. Капустинымъ. Закупка ржи уполномоченнымъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Д. С. С. Ковалевскимъ. Закупка ржи Казанской губернской земской управой. Закупка хлѣба Самарскимъ Губернаторомъ и муки Астраханскимъ Губернаторомъ. Закупка овса Уфимской губернской земской управой. Заготовка овса Управленіемъ Сельской Продовольственной Части и заключеніе . . . . . 361—419

II. Мѣры къ урегулированію желѣзнодорожныхъ перевозокъ.

Роль Центральнаго Комитета по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ. Мѣропріятія общаго характера. Составленіе плана по предстоящимъ перевозкамъ. Оборудованіе новыхъ желѣзныхъ дорогъ. Отдѣльные моменты перевозокъ продовольственныхъ грузовъ. Осенняя водная доставка. Снабженіе хлѣбомъ и кормами губерній и областей Западной Сибири. Усиленіе пропускной и провозной способности желѣзныхъ дорогъ. Предоставленіе продовольственнымъ грузамъ преимущества. Мѣропріятія по пріему, выгрузкѣ и нагрузкѣ продовольственныхъ грузовъ. Кружныя направленія. Нормы обмѣна и регулировка движенія. Переадресовки. Командировка въ Сибирь Д. С. С. Бафталовскаго и Надв. Сов. Исаева. Организація перевозокъ по Тюмень-Омской ж. д. Заключеніе . . . 421—444

III. Доставка хлѣба въ неурожайныя мѣстности водою.

Значеніе водной доставки. Общій характеръ порученія, возложеннаго Министерствомъ на уполномоченныхъ. Договоръ съ контрагентомъ по доставкѣ водою. Условія начала операціи. Организація пріемки и перегрузки на пристаняхъ. Операція Казанскаго губернскаго земства. Осенняя развозка хлѣба водянымъ путемъ въ прочихъ губерніяхъ. Весенняя водная развозка хлѣба . . . . . 445—454

Стр. Стр.

ОТДѢЛЪ IV.

Денежно-матеріальный отчетъ прихода и расхода суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала за 1912 г. и по кампаніи 1911—1912 г.г. . . . . 457—575

ОТДѢЛЪ V.

I. Періодическая печать . . . . . 579—591

II. Взысканіе продовольственныхъ долговъ по правиламъ 16 марта 1909 г., въ 1912 году . . . . . 593—608

III. Отчетъ о дѣятельности Ликвидаціоннаго Отдѣленія Управленія Сельской Продовольственной Части за 1912 г. . . . . 609—653

Приложенія . . . . . 2—105

ВВЕДЕНІЕ.

Настоящій отчетъ представляетъ собою обзоръ мѣропріятій Правительства по удовлетворенію продовольственныхъ и сѣменныхъ нуждъ населенія Имперіи, вызванныхъ неурожаемъ 1911 года.

Въ первомъ его отдѣлѣ помѣщены статистическія свѣдѣнія о сборѣ хлѣбовъ и травъ въ 1911 году и описаны ближайшія причины неурожая. Второй отдѣлъ посвященъ описанію отдѣльныхъ видовъ продовольственной помощи, причемъ, въ виду обширнаго отчетнаго матеріала, представленнаго съ мѣстъ, относительно организаціи въ истекшую продовольственную кампанію общественныхъ работъ, описаніе послѣдняго вида помощи выдѣлено изъ общаго отчета въ отдѣльную книгу. Далѣе, въ третьемъ отдѣлѣ приведены свѣдѣнія по хлѣбоснабженію неурожайныхъ губерній, и въ четвертомъ—подробныя данныя о состояніи и движеніи средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала въ центральномъ и мѣстныхъ учрежденіяхъ М. В. Д., а также денежно-матеріальныя отчетныя данныя по отдѣльнымъ продовольственнымъ операціямъ, имѣвшимъ мѣсто въ описываемую кампанію.

Кромѣ того, въ концѣ настоящаго отчета помѣщены три очерка: первый—о дѣятельности Ликвидаціоннаго Отдѣла Управленія Сельской Продовольственной Части, второй о взысканіи съ населенія продовольственныхъ долговъ по ранѣе полученнымъ имъ продовольственнымъ ссудамъ, третій же очеркъ заключаетъ въ себѣ краткій обзоръ свѣдѣній, появлявшихся въ періодической печати относительно неурожайнаго бѣдствія и мѣропріятій Правительства по удовлетворенію нужды населенія неурожайныхъ мѣстностей.

Изъ данныхъ, помѣщенныхъ въ первомъ отдѣлѣ настоящаго отчета, видно, что недоборъ хлѣбовъ по отдѣльнымъ губерніямъ и областямъ въ 1911 г. по сравненію со среднимъ по тѣмъ же губерніямъ и областямъ сборомъ за послѣднее пятилѣтіе 1906—10 г.г. составилъ свыше 700 милл. пуд., изъ коихъ недоборъ яровыхъ превысилъ 480 милл. пудовъ, озимыхъ—201 мил. пуд. и картофеля—19 милл. пудовъ. Но такъ какъ по нѣкоторымъ губерніямъ сборъ въ 1911 г. получился значительно выше противъ указаннаго средняго сбора, покрывъ собою часть недобора по другимъ губерніямъ, то поэтому общій по

всей Имперіи недоборъ хлѣбовъ по сравненію съ указаннымъ среднимъ сборомъ опредѣлился въ 183.934.600 пуд.

Неурожай хлѣбовъ постигъ, главнымъ образомъ, обширную территорію всего Поволжья, начиная отъ Нижняго до Астрахани, Камскій районъ, Приуралье, Степныя области и Западную Сибирь, причемъ во многихъ мѣстностяхъ это бѣдствіе осложнилось полнымъ отсутствіемъ кормовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, суровая зима 1911—1912 г.г., сопровождавшаяся на востокѣ въ тѣхъ же неурожайныхъ губерніяхъ частыми буранами, а также необычный весенній разливъ рѣкъ, значительно увеличили тяжелое положеніе населенія и потребовали усиленіе средствъ на оказаніе ему помощи. Помощь потребовалась въ 60-ти губерніяхъ и областяхъ, изъ коихъ въ 36-ти она была оказана исключительно за счетъ мѣстныхъ продовольственныхъ источниковъ, т. е. губернскихъ, общественныхъ и частныхъ продовольственныхъ капиталовъ и общественныхъ и частныхъ натуральныхъ запасовъ, а въ 24-хъ—въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ были произведены ассигнованія за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.

Второй отдѣлъ посвященъ описанію отдѣльныхъ продовольственныхъ мѣропріятій, имѣвшихъ мѣсто въ отчетную кампанію; онъ начинается съ описанія результатовъ ссудной помощи. Дѣйствующія продовольственныя правила предусматриваютъ таковую, какъ единственный видъ продовольственнаго и сѣменного пособія пострадавшему отъ неурожая населенію. Однако, вслѣдствіе выяснившихся недостатковъ существующей системы, порочной въ своей основѣ, въ виду смѣшенія въ ней двухъ, взаимно противорѣчащихъ другъ другу, принциповъ—кредитнаго и благотворительнаго,—во всѣ предшествовавшія кампаніи Правительствомъ принимались мѣры къ ограниченію этого вида помощи путемъ созданія условій, облегчающихъ населенію возможность собственными силами бороться съ послѣдствіями постигшаго его бѣдствія; съ этою цѣлью производились общественныя работы и продажа хлѣба по заготовительной цѣнѣ, выдавались ссуды на прокормъ скота, оказывался кредитъ для поддержанія сельскохозяйственныхъ и кустарныхъ промысловъ, устанавливались тарифныя льготы для ввозимыхъ въ неурожайныя мѣстности хлѣба и корма, а для наиболѣе имущественно слабой части населенія и больныхъ открывались столовыя, питательныя и врачебные пункты. Соотвѣтственно сему въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ журналѣ Совѣта Министровъ отъ 14 іюля 1911 года были преподаны руководящія указанія и для описываемой продовольственной кампаніи. Въ журналѣ этомъ было указано, что первѣйшею мѣрою въ дѣлѣ оказанія продовольственной помощи пострадавшему отъ неурожая 1911 года населенію должны были явиться общественныя работы, долженствовавшія по возможности всецѣло замѣнить собою выдачу ссудныхъ

пособій. Однако, несмотря на стремленіе мѣстныхъ учрежденій ограничить выдачу ссудъ предѣлами крайней необходимости, лишь при совершенной невозможности замѣнить ихъ трудовою помощью, все же таковыхъ ссудъ было выдано въ отчетную кампанію: 1) за счетъ мѣстныхъ источниковъ на озимое обсѣмененіе 4.621.010 п. 15 фун.; на продовольствіе 23.030.744 п. 28 ф., на яровое обсѣмененіе 12.624.024 п. 35 ф.; итого—40.275.779 п. 38 ф.; 2) за счетъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала: на озимое обсѣмененіе 785.428 п.; на продовольствіе 21.474.632 п. 06 ф., на яровое обсѣмененіе 31.227.680 п. 15 ф.; итого 53.487.740 п. 21 ф., а всего за счетъ всѣхъ указанныхъ источниковъ было выдано въ ссуду на озимое обсѣмененіе 5.406.438 п. 15 ф., на продовольствіе—44.505.376 п. 34 ф. на яровое обсѣмененіе—43.851.705 п. 10 ф., всего 93.763.520 п. 19 ф. Кромѣ того выдано за счетъ мѣстныхъ областныхъ источниковъ и общаго по Имперіи продовольственнаго капитала деньгами: киргизамъ степныхъ областей и внутренней орды Астраханской губерніи 1.151.486 р. 04 к., пчеловодамъ Уфимской, Казанской, Саратовской, Симбирской, Оренбургской, Пермской и Вятской губерній за счетъ послѣдняго источника 58.229 р. 26 к. и, наконецъ, заемщикамъ крестьянскаго банка Аткарскаго уѣзда, Саратовской губерніи на покупку кормовъ 6.000 руб., а всего 1.215.715 р. 30 к.

Далѣе въ отчетѣ приведены результаты примѣненія въ описываемую продовольственную кампанію трудовой помощи. Какъ уже было пояснено, вслѣдствіе обширности матеріала, поступившаго съ мѣстъ, описаніе организаціи общественныхъ работъ и достигнутыхъ ею результатовъ выдѣлено изъ общаго отчета въ отдѣльную книгу. Этотъ видъ помощи изъ года въ годъ получаетъ все большое значеніе среди прочихъ продовольственныхъ мѣропріятій, вслѣдствіе вполнѣ правильнаго и соотвѣтствующаго бытовымъ условіямъ принципа, положеннаго въ его основаніе, и встрѣчаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ полное сочувствіе со стороны населенія. Въ отчетную продовольственную кампанію общественныя работы получили весьма широкое развитіе, занявъ во многихъ губерніяхъ первенствующее мѣсто среди прочихъ продовольственныхъ мѣропріятій. Несмотря на первый опытъ столь широкаго проведенія въ жизнь принципа трудовой помощи, неподготовленность мѣстныхъ учрежденій къ организаціи общественныхъ работъ въ объемѣ, соотвѣтствующемъ выяснившейся впослѣдствіи потребности въ помощи, недостатокъ техническаго персонала, отсутствіе къ началу кампаніи во многихъ губерніяхъ плановъ и смѣтъ, исключавшее возможность значительнаго развитія работъ съ осени, надлежитъ признать достигнутые этими работами результаты вполнѣ удовлетворительными. Путемъ общественныхъ работъ былъ предоставленъ населенію заработокъ, общей суммою свыше 35.000.000 рублей, причемъ въ губерніяхъ Казанской, Вятской, Саратовской и

въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Симбирской губерніи онѣ всецѣло замѣнили собою ссудную продовольственную помощь.

Въ земскихъ губерніяхъ ближайшее завѣдываніе общественными работами приняли на себя земства, которыми было организовано 7.814 работъ на сумму 19.229.275 руб. 02 коп., въ неземскихъ же эти работы были возложены на крестьянскія учрежденія. Успѣшному проведенію въ жизнь этой мѣры въ значительной степени содѣйствовало участіе въ ней состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ покровительствомъ Попечительства о трудовой помощи, непосредственнымъ распоряженіемъ коего было исполнено 7.156 работъ на сумму 8.851.146 р. 47 к. Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія и Крестьянскій Банкъ также приняли широкое участіе въ организаціи общественныхъ работъ; первымъ сдѣлана 1.071 работа на сумму 2.437.638 руб. 41 коп., а вторымъ—1.111 работъ на сумму 1.032.142 р. 85 к.

Крестьянскія учрежденія исполнили 4.006 работъ на сумму 9.666.932 р. 24., городскія управленія—67 работъ на сумму 843.553 р. 10 к. и, наконецъ, Алтайскій горный округъ израсходовалъ на лѣсныя заготовки, образованныя въ качествѣ общественныхъ работъ для пострадавшаго отъ неурожая населенія Барнаульскаго уѣзда, Томской губерніи, 61.903 р. 70 к. Всего же въ отчетную продовольственную кампанію было произведено 21.326 работъ на сумму 42.122.582 р. 79 к.

При выборѣ общественныхъ работъ всѣ учрежденія отдавали преимущество тѣмъ изъ нихъ, которыя носили характеръ мелiоративныхъ и должны были способствовать въ будущемъ улучшенію экономическихъ условій, какъ напримѣръ: гидротехническія, по обводненію и осушенію полей, дорожныя, санитарныя и проч. Такимъ образомъ въ результатѣ примѣненія означеннаго вида помощи населеніе получило рядъ цѣнныхъ сооруженій, имѣющихъ большое значеніе въ смыслѣ улучшенія экономическихъ и санитарныхъ условій и обезпеченія его отъ недорода въ будущемъ. Эти работы могутъ быть раздѣлены на слѣдующія группы: 1) по исправленію существующихъ и проведенію новыхъ грунтовыхъ дорогъ исполнено 8.940 работъ, на сумму 22.113.809 руб. 20 коп., причемъ общее протяженіе дорожнаго полотна превысило 5.000 верстъ; 2) гидротехническихъ—8.823 на сумму 13.761.700 р. 13 к.; 3) защитныхъ—933, на сумму 1.055.638 р. 76 к.; 4) хозяйственныхъ 2.619 на сумму 3.935.685 р. 18 к., изъ нихъ проведено оградительныхъ канавъ съ протяженіемъ свыше 3.000 верстъ и лѣсныхъ просѣкъ свыше 2.000 верстъ, и 5) по гужевой перевозкѣ хлѣба на сумму 956.246 р. 15 к.

Заработокъ населенія на всѣхъ перечисленныхъ работахъ, какъ указано выше, превысилъ 35 милліоновъ рублей, которые дали ему возможность пережить тяжелый годъ и пріобрѣсти необходимые ему

хлѣбъ и корма на заработанныя личнымъ трудомъ средства, не увеличивая своей продовольственной задолженности.

Для облегченія послѣдней задачи Правительствомъ былъ принятъ рядъ мѣръ по снабженію пострадавшаго отъ неурожая населенія возможно дешевымъ хлѣбомъ и кормами. Подробное описаніе означенныхъ мѣропріятій приведено въ соотвѣтствующихъ главахъ настоящаго отчета, изъ которыхъ первая обнимаетъ собою тарифныя льготы.

Такъ какъ въ началѣ кампаніи въ особенности остро стоялъ вопросъ объ обезпеченіи населенія кормами, то поэтому первоначально введенныя тарифныя льготы имѣли своею ближайшею цѣлью: 1) облегчить населенію возможность переѣзда въ урожайные районы для заготовки тамъ кормовъ, 2) удешевить стоимость доставки кормовъ въ пораженныя неурожаемъ травъ мѣстности, и 3) облегчить перевозку скота въ урожайныя мѣстности для прокормленія его въ зимнее время.

Въ соотвѣтствіи съ размѣромъ постигшаго Приуралье, Степныя области и Западную Сибирь бѣдствія неурожая и вслѣдствіе невозможности снабдить все нуждавшееся въ помощи населеніе достаточнымъ количествомъ хлѣба и кормовъ безъ участія въ этомъ дѣлѣ частной иниціативы, въ отчетную кампанію были установлены общія, не требующія предъявленія какихъ либо удостовѣреній, пониженныя тарифныя ставки на ввозимый въ предѣлы указанныхъ мѣстностей зерновой хлѣбъ и корма. О значеніи этой мѣры можно судить по количеству перевезенныхъ по названному тарифу кормовыхъ и хлѣбныхъ грузовъ, достигшему 39.347.637 пудовъ.

Независимо отъ указанныхъ тарифныхъ льготъ съ цѣлью удешевленія стоимости хлѣба для нуждающагося населенія, какъ выдаваемаго въ ссуду, такъ и предназначеннаго для продажи по заготовительной цѣнѣ, былъ введенъ особый льготный тарифъ № 101—1911 г., примѣнявшійся и въ прошлыя кампаніи, по которому провозная плата разсчитывалась по 1/100 к. съ пуда и версты. По названному тарифу всего было перевезено 70.050 вагоновъ.

Въ послѣдующихъ двухъ главахъ описаны результаты продажи населенію неурожайныхъ мѣстностей хлѣба и кормовъ по заготовительной цѣнѣ. Организацію этого вида помощи приняли на себя земства и города, съ каковою цѣлью въ ихъ распоряженіе были ассигнованы безпроцентныя ссуды изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала и предоставлено право пользованія тарифными льготами, установленными для перевозокъ правительственнаго хлѣба. Въ мѣстностяхъ, гдѣ земскія учрежденія не введены, эта операція была осуществлена крестьянскими учрежденіями и Переселенческимъ Управленіемъ. Съ своей стороны, земства для веденія дѣла широко использовали мѣстныя кредитныя и ссудо-сберегательныя товарище-

ства. Кромѣ того на тѣхъ же условіяхъ организовали продажу два сельско-хозяйственныхъ общества—Челябинское и Второе Донское. Ограниченіе въ отчетную продовольственную кампанію ссудной помощи въ видѣ выдачи хлѣба натурой и замѣна ее трудовою естественно вызвали расширеніе операціи по продажѣ хлѣба по заготовительной цѣнѣ, какъ противовѣсъ къ искусственному повышенію цѣнъ на хлѣбъ въ неурожайныхъ мѣстностяхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, для того, чтобы приблизить хлѣбъ къ населенію и облегчить возможность его пріобрѣтенія въ мѣстностяхъ, слабо обслуженныхъ желѣзнодорожными и водными путями, была организована развозка хлѣба въ мѣста нужды въ видѣ общественныхъ работъ, безъ включенія стоимости таковыхъ въ заготовительную цѣну хлѣба.

Продажа хлѣба по заготовительной цѣнѣ имѣла мѣсто въ 17 губерніяхъ и областяхъ. На ассигнованныя на указанный предметъ 11.582.145 руб. 08 коп. всего было заготовлено 9.676.095 пуд. 36 фун., продано 9.266.177 пуд. 33 фун. и осталось непроданнымъ лишь 387.845 пуд. 03 ф., т. е. около 4%. Продажа кормовъ производилась въ 11 губерніяхъ и областяхъ. Всего на указанную операцію было ассигновано 9.227.888 р. 66 к.; изъ закупленныхъ кормовъ было обращено въ продажу 11.087.727 п. 4½ ф., продано 10.347.873 пуд. 10 фун., роздано безплатно 18.445 п. 17 ф. и осталось непроданнымъ 721.408 п. 11 ф., т. е. 6,5%.

По свидѣтельству мѣстной администраціи и земскихъ дѣятелей, продажа хлѣба и кормовъ оказала существенную помощь населенію, пополнивъ недостатокъ хлѣба на мѣстахъ, предоставила населенію возможность въ мѣстахъ нужды пріобрѣтать хлѣбъ по умѣренной цѣнѣ и предупредила чрезмѣрное повышеніе хлѣбныхъ цѣнъ въ неурожайныхъ губерніяхъ.

Главы VI и VII отдѣла II настоящаго отчета посвящены описанію мѣръ помощи, принятыхъ Правительствомъ для поддержанія маслодѣльнаго промысла въ Приуральи и Западной Сибири. Эта помощь была оказана путемъ выдачи маслодѣльнымъ артелямъ и отдѣльнымъ маслодѣламъ указаннаго района денежныхъ ссудъ подъ залогъ принадлежащаго имъ скота, а также путемъ усиленія оборотныхъ средствъ учрежденій мелкаго кредита. Обѣ эти операціи были проведены за счетъ средствъ Государственнаго Банка. Иниціатива въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія, въ распоряженіе коего было ассигновано 4.900.000 р., а самая операція проведена сельско-хозяйственными складами Переселенческаго Управленія въ Сибири. Всего было выдано ссудъ на 4.792.969 руб. Ими воспользовались 120.150 домохозяевъ. Ссуды были выданы подъ залогъ 274.179 коровъ, считая по 15—25 руб. на корову, на срокъ до 3 лѣтъ, изъ $5^1/_2\%$ годовыхъ, съ погашеніемъ $^1/_{10}$ части долга 1-го октября 1912 г., а остальной суммы равными

частями 1 октября 1913 г. и 1 октября 1914 г. Этотъ видъ помощи былъ осуществленъ въ описываемую кампанію впервые и далъ прекрасные результаты, какъ въ смыслѣ достиженія преслѣдуемой этой мѣрой цѣли, т. е. сбереженія скота и поддержанія маслодѣльнаго промысла, такъ и по отношенію исправнаго возвращенія населеніемъ полученныхъ ими ссудъ. Къ указанному сроку (1 октября 1912 г.) подлежало къ уплатѣ вмѣстѣ съ процентами 715.334 р.; въ дѣйствительности же поступило 719.632 руб., т. е. болѣе на 4.298 р., что объясняется досрочнымъ погашеніемъ части долга.

Помощь маслодѣламъ путемъ усиленія оборотныхъ средствъ учрежденій мелкаго кредита была проведена учрежденіями мелкаго кредита. Она была осуществлена какъ путемъ образованія новыхъ кредитныхъ товариществъ, такъ и путемъ усиленія оборотныхъ средствъ уже существовавшихъ. Всего было открыто таковыхъ вновь 178, а средства уже существовавшихъ товариществъ были усилены на 7.663.500 руб. Изъ этой суммы было назначено на выдачу ссудъ для прокорма скота 4.361.000 руб. и открытъ краткосрочный кредитъ въ Государственномъ Банкѣ на сумму 3.302.500 р. для удовлетворенія другихъ сельско-хозяйственныхъ потребностей. За счетъ поясненныхъ ассигнованій было выдано 6.141.611 руб., изъ нихъ къ 15 марта сего года должно было поступить въ возвратъ полученныхъ суммъ 1.813.942 р. 53 к.; въ дѣйствительности же поступило 2.376.708 р. 38 к., т. е. произведено досрочныхъ погашеній на сумму свыше полумилліона рублей (562.765 р. 85 к.).

Въ VIII-ой главѣ II-го отдѣла отчета описаны отдѣльные виды благотворительной и врачебно-санитарной помощи, имѣвшіе мѣсто въ продовольственную кампанію 1911—1912 г.г. Оказаніе этого вида помощи приняли на себя земскія учрежденія, а въ неземскихъ губерніяхъ ею вѣдали крестьянскія учрежденія, учрежденія Краснаго Креста, органы Переселенческаго Управленія и частью благотворительныя организаціи. Источниками для оказанія благотворительной и врачебно-санитарной помощи являлись средства общаго по Имперіи продовольственнаго капитала (9.063.073 р. 39 к.), противочумной комиссіи (366.015 р.), Переселенческаго Управленія (28.789 р. 62 к.), земскія и иныя суммы (89.603 р. 34 коп.), частныя пожертвованія (2.738.723 р. 99 к.) и, наконецъ, поступленія во всѣ перечисленные источники (79.586 р. 82 к.), всего же 12.403.173 р. 29 к., а вмѣстѣ съ средствами, направленными на это дѣло Краснымъ Крестомъ, за счетъ собственныхъ средствъ (2.687.647 р. 75 к.), эта сумма достигла 15.090.821 р. 04 к. Изъ нихъ было произведено расходовъ на 12.087.360 р. 60 к. и осталось къ концу кампаніи 3.003.460 р. 44 к. Эта помощь была осуществлена путемъ открытія столовыхъ, въ которыхъ было выдано 124.461.378 отдѣльныхъ порцій и 97.562.162 пайка; изъ нихъ благотворительными обществами и иными органи-

заціями 4.484.839 порцій и 3.567.139 пайковъ, крестьянскими учрежденіями 9.370.726 порцій и 4.431.381 паекъ, Краснымъ Крестомъ 32.098.925 порцій и 8.492.047 пайка и, наконецъ, земствами 78.506.888 порцій и 81.071.595 пайковъ. Всего же было выдано отдѣльныхъ порцій и пайковъ 222.023.540. Кромѣ того въ порядкѣ ст. 92 Временныхъ Продовольственныхъ Правилъ было выдано въ безвозвратное пособіе деньгами 27.488 р. 54 к. и хлѣбомъ 749.965 п. 37¼ ф. Для оказанія врачебно-санитарной помощи въ неурожайныхъ губерніяхъ и областяхъ былъ усиленъ врачебный персоналъ 255 врачами, 473 фельдшерами и фельдшерицами и 549 сестрами милосердія и иными лицами, добровольно принявшими на себя этотъ трудъ.

Независимо отъ сего, наиболѣе нуждавшимся домохозяевамъ Уфимской губерніи и Тургайской и Акмолинской областей, потерявшимъ свой скотъ, была оказана помощь, въ видѣ раздачи имъ лошадей или денегъ на ихъ покупку, въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ ссуду на льготныхъ условіяхъ, а иногда въ видѣ безвозвратнаго пособія. Всего было роздано 16.056 лошадей и выдано деньгами 17.816 р., на каковой предметъ за счетъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала было ассигновано въ распоряженіе Тургайскаго Губернатора 248.000 р., отпущено въ ссуду Уфимскому земству 600.000 р., израсходовано изъ кредита, ассигнованнаго на организацію обоза въ Тургайской области 56.290 р. и получено частныхъ пожертвованій 185.712 р. 84 к., а всего 1.107.818 р. 84 к.

Наконецъ, въ отчетную продовольственную кампанію было обращено особое вниманіе на правильное питаніе дѣтей—школьниковъ, не окрѣпшій организмъ которыхъ въ особенности воспріимчивъ ко всякаго рода заболѣваніямъ. Съ этою цѣлью въ наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ была организована сѣть школьныхъ столовыхъ, результаты дѣятельности которыхъ нашли себѣ отраженіе въ главѣ „школьныя столовыя". Всего на ихъ содержаніе было израсходовано 1.177.568 р. 71 к. Вся организація этого дѣла была сосредоточена въ вѣдѣніи губернскихъ земскихъ управъ, а въ неземскихъ губерніяхъ она была возложена на крестьянскія учрежденія, ближайшимъ же образомъ названными столовыми вѣдали священники и учительскій персоналъ. Столовыя были открыты при 7.050 школахъ, число школьниковъ, пользовавшихся обѣдами достигло 387.660, а количество выданныхъ обѣдовъ—24.093.016.

Слѣдующій третій отдѣлъ отчета содержитъ въ себѣ данныя о хлѣбоснабженіи населенія пострадавшихъ отъ неурожая губерній. Планъ хлѣбоснабженія былъ выработанъ въ началѣ продовольственной компаніи 1911—1912 г.г. Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу, образованномъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 5 апрѣля

1905 года Положенія Комитета Министровъ, каковой планъ и былъ приведенъ въ исполненіе съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Согласно этому плану, закупка хлѣба внутри пострадавшихъ отъ неурожая губерній была поручена крестьянскимъ учрежденіямъ, а равно земскимъ, съ ихъ на то согласія, а заготовка хлѣба внѣ неурожайныхъ губерній возложена была на особыхъ уполномоченныхъ, избранныхъ для сей цѣли Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Непосредственно заготовляли хлѣбъ губернскія и областныя присутствія, въ лицѣ непремѣнныхъ членовъ сихъ присутствій, уѣздные съѣзды и съѣзды крестьянскихъ начальниковъ, земскіе и крестьянскіе начальники, чины Переселенческаго Управленія, предводители дворянства, чиновники особыхъ порученій при Губернаторахъ, Казанская и Уфимская губернскія земскія управы, Самарскій и Покровской Слободы Биржевые Комитеты. Уполномоченными Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по закупкѣ хлѣбовъ состояли: на рынкахъ Азіатской Россіи—особая организація Переселенческаго Управленія съ Д. С. С. Садовенемъ во главѣ, а на рынкахъ Европейской Россіи— Д. С. С. Капустинъ, Д. С. С. Ковалевскій, Губернаторы Самарскій — Т. С. Протасьевъ и Астраханскій — Ген.-Лейт. Соколовскій и чины Управленія Сельской Продовольственной части.

Совокупными усиліями всѣхъ перечисленныхъ выше учрежденій и должностныхъ лицъ было закуплено 65.049.078 пудовъ продовольственнаго и сѣменного хлѣба, изъ коихъ мѣстныя учрежденія заготовили 32.079.180 пудовъ и Уполномоченные Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 32.969.898 пудовъ.

Значительную трудность представила собою своевременная доставка этого хлѣба въ неурожайныя мѣстности; большая его часть была передвинута по желѣзной дорогѣ, а около 9.000.000 пудовъ развезено водой. Руководительство желѣзнодорожными перевозками было сосредоточено въ Центральномъ Комитетѣ по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ, въ которомъ представителемъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ состоитъ Начальникъ Управленія Сельской Продовольственной Части Д. С. С. Ковалевскій. Участіе этого должностного лица въ Комитетѣ значительно облегчало всѣ сношенія съ Министерствомъ Путей Сообщенія и имѣло своимъ послѣдствіемъ безотлагательное принятіе со стороны послѣдняго необходимыхъ мѣръ для регулированія движенія продовольственныхъ грузовъ. Что касается водной доставки, то таковая имѣла мѣсто преимущественно осенью 1911 года, когда выяснилась крайняя необходимость весьма срочно доставить въ предѣлы Казанской и Уфимской губерній, слабо обслуженныхъ рельсовыми путями, до 5.000.000 п. хлѣба, такъ какъ иначе гужевая его развозка отъ удаленныхъ станцій желѣзныхъ дорогъ грозила накладными расходами, значительно удорожающими заготовительную стоимось ссуднаго хлѣба; равнымъ

образомъ и продажа его при такихъ условіяхъ едва ли имѣла бы успѣхъ, такъ какъ стоимость заготовленнаго хлѣба съ накладнымъ расходомъ по гужевой его развозкѣ не могла создать конкурренціи даже искусственно повышеннымъ цѣнамъ. Описанію условій желѣзнодорожной перевозки въ кампанію 1911—1912 г.г. и водной доставкѣ посвящены вторая и третья главы III отдѣла.

Подводя итоги хлѣбоснабженію, необходимо прежде всего отмѣтить, что заготовка хлѣба произведена была вполнѣ своевременно, вслѣдствіе чего населенію не пришлось испытывать нужды въ хлѣбѣ ни на продовольствіе, ни на обсѣмененіе полей. Встрѣчавшіяся кратковременныя затрудненія въ ходѣ хлѣбоснабженія объясняются настойчивымъ желаніемъ лицъ, заготовлявшихъ хлѣбъ, купить таковой по возможно дешевой цѣнѣ, выгодной для населенія, безъ малѣйшей переплаты, и эта цѣль, какъ свидѣтельствуютъ отчетныя данныя, была вполнѣ достигнута: хлѣбъ закупленъ какъ мѣстными учрежденіями, такъ и Уполномоченными Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по весьма умѣренной цѣнѣ.

Засимъ, другая цѣль хлѣбоснабженія—предоставить населенію продовольственный и, въ особенности, сѣменной, хлѣбъ наилучшаго качества также должна почитаться исполненной.

Приведенныя въ первой главѣ отдѣла III свѣдѣнія о качествахъ хлѣба, закупленнаго мѣстными учрежденіями и Уполномоченными Министерства Внутреннихъ Дѣлъ свидѣтельствуютъ о томъ, что качества выданнаго населенію въ ссуду зерна были весьма высоки. Ни одной жалобы со стороны населенія на плохое качество выданныхъ въ ссуду продовольственнаго хлѣба и сѣмянъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не поступало.

Наконецъ, послѣдняя цѣль—дать населенію продовольственный хлѣбъ въ количествѣ, достаточномъ для пропитанія до наступленія новаго урожая, и сѣменное зерно въ размѣрѣ, необходимомъ для поддержанія крестьянскаго хозяйства, въ минувшую продовольственную кампанію 1911—1912 г.г. должна быть признана достигнутой, доказательствомъ чего служитъ, съ одной стороны, незначительное количество поступавшихъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по сравненію съ прошлыми продовольственными кампаніями, жалобъ населенія на недостаточность оказанной помощи, къ тому же въ большинствѣ случаевъ оказавшихся, по разслѣдованіи, неосновательными, а съ другой стороны, крайне незначительное число появлявшихся въ средѣ населенія заболѣваній на почвѣ плохого питанія, нигдѣ не получившихъ характера эпидеміи. Вполнѣ достаточнымъ оказалось и количество выданнаго въ ссуду населенію зерна на обсѣмененіе озимыхъ и яровыхъ полей. Отчетныя данныя по сему предмету, помѣщенныя въ главѣ о ссудной операціи, свидѣтельствуютъ о томъ, что значительнаго сокращенія площади озимыхъ

и яровыхъ полей въ слѣдующій за неурожаемъ 1912 годъ ни по одной губерніи замѣчено не было. Незначительный же недосѣвъ наблюдается ежегодно; неизбѣженъ онъ и послѣ неурожайнаго года.

IV отдѣлъ заключаетъ въ себѣ денежно-матеріальныя отчетныя данныя Центральнаго и мѣстныхъ органовъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по продовольственной кампаніи 1911—1912 г.г. Изъ этихъ данныхъ видно, что размѣръ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, обращенныхъ на осуществленіе указанныхъ выше мѣръ помощи пострадавшему отъ неурожая 1911 года населенію 25 губерній и областей выразился въ суммѣ—161.259.258 руб. 68 коп., изъ которыхъ было переведено мѣстнымъ учрежденіямъ—113.847. 803 руб. 69 коп. и израсходовано непосредственно распоряженіемъ Центральнаго Управленія—47.411.454 руб. 99 коп.

Приведенная выше сумма 161.259.258 руб. 68 коп.—распредѣляется по отдѣльнымъ видамъ помощи слѣдующимъ образомъ: израсходовано на заготовку хлѣба и кормовъ для выдачи ихъ въ ссуду и для продажи по заготовительной цѣнѣ 94.613.952 руб. 54 коп.; переведено земскимъ и городскимъ учрежденіямъ на организацію продажи хлѣба и кормовъ по заготовительной цѣнѣ—10.838.369 руб. 20 коп.; израсходовано на организацію общественныхъ съ продовольственною цѣлью работъ—42.651.044 руб. 94 коп., на благотворительную помощь—10.318.350 руб. и на другія продовольственныя мѣропріятія—(снабженіе населенія лошадьми, помощь пчеловодамъ, усиленіе киргизскихъ областныхъ кассъ и проч.)—2.837.542 руб.

Въ послѣднемъ отдѣлѣ настоящаго отчета помѣщены свѣдѣнія объ отношеніи печати къ неурожайному бѣдствію и принятыхъ Правительствомъ мѣрахъ по выясненію всѣхъ обстоятельствъ въ дѣлѣ оказанія помощи населенію, на которыя указывала въ своихъ сообщеніяхъ печать.

Въ этомъ отдѣлѣ приведены данныя о результатахъ взысканія продовольственныхъ долговъ въ 1912 году и о ликвидаціи разсчетовъ съ желѣзными дорогами по перевозкамъ хлѣба.

Приведенныя данныя исчерпываютъ объемъ и формы помощи, оказанной Правительствомъ пострадавшему отъ неурожая 1911 г. населенію. Успѣшное проведеніе всѣхъ формъ помощи въ жизнь въ значительной степени обязано дружному содѣйствію, которое встрѣтили Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и крестьянскія учрежденія какъ со стороны земствъ, принявшихъ на себя огромный трудъ по организаціи общественныхъ работъ, продажи хлѣба и кормовъ по заготовительной цѣнѣ и благотворительной помощи, такъ и со стороны всѣхъ вѣдомствъ и учрежденій, а также частныхъ организацій, принимавшихъ участіе въ осуществленіи тѣхъ или иныхъ видовъ помощи. Въ этомъ отношеніи необходимо прежде всего указать на Переселенческое Управленіе и его мѣстные органы, на которые,

главнымъ образомъ, легла вся тяжесть по веденію кампаніи въ Степныхъ областяхъ и Западной Сибири. Въ дѣлѣ организаціи общественныхъ работъ выдающееся участіе приняли состоящее подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ покровительствомъ Попечительство о трудовой помощи, Отдѣлъ Земельныхъ Улучшеній и другія организаціи Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія и Крестьянскій Банкъ. Благотворительная и врачебно-питательная помощь въ неземскихъ губерніяхъ была почти всецѣло осуществлена распоряженіемъ Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Но въ особенности тяжела и отвѣтственна была работа Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и крестьянскихъ учрежденій, на которыхъ законъ возлагаетъ попеченіе о народномъ продовольствіи, а также Начальниковъ губерній и областей, объединявшихъ и направлявшихъ дѣятельность всѣхъ мѣстныхъ учрежденій и лицъ въ этомъ большомъ и отвѣтственномъ дѣлѣ, требовавшемъ со стороны Губернаторовъ постояннаго неослабнаго вниманія и быстрыхъ нетерпящихъ отлагательства распоряженій. Вслѣдствіе веденія продовольственной кампаніи текущая работа по продовольственному дѣлопроизводству губернскихъ присутствій чрезмѣрно возросло и количество засѣданій присутствій въ нѣкоторыхъ губерніяхъ доходило за періодъ кампаніи до 200 и болѣе. Такъ по Казанской губерніи состоялось 212 засѣданій, по Оренбургской—196 засѣданій, по Вятской—155 засѣданій, по Астраханской—149 засѣданій, по Тобольской—145 засѣданій, причемъ, не распредѣляясь равномѣрно, въ нѣкоторыхъ мѣсяцахъ они происходили почти ежедневно. Такими мѣсяцами представляются іюль 1911 года въ Вятской губерніи—25 засѣданій, декабрь 1911 года въ Оренбургской губерніи—22 засѣданія, мартъ 1912 г. въ Астраханской и августъ 1911 года въ Казанской губерніи—по 20 засѣданій. Вмѣстѣ съ тѣмъ значительно увеличилась и дѣятельность уѣздныхъ съѣздовъ, число засѣданій которыхъ по нѣкоторымъ уѣздамъ доходило въ мѣсяцъ до 20 и болѣе (Челябинскій уѣздный съѣздъ, Оренбургской губерніи, въ февралѣ 1912 года—19, въ мартѣ—21 и въ апрѣлѣ—16). При этомъ необходимо имѣть въ виду, что большинство членовъ уѣздныхъ съѣздовъ составляютъ земскіе и крестьянскіе начальники, на которыхъ, помимо работы по съѣзду, требовавшей усиленныхъ разъѣздовъ для присутствованія въ засѣданіяхъ, возложено было не мало обязанностей какъ общаго характера, опредѣленныхъ точно въ законѣ, такъ и особыхъ порученій, въ связи съ отдѣльными мѣропріятіями продовольственнаго характера. Такъ помимо наблюденія за составленіемъ списковъ нуждающихся, тщательной провѣрки таковыхъ и засимъ удовлетворенія потребности выдачею ссудъ или заработной платы на общественныхъ работахъ—земскимъ и крестьянскимъ начальникамъ по-

ручалось наблюденіе за продажей хлѣба и кормовъ по заготовительной цѣнѣ и,—что требовало наибольшей затраты времени и энергіи, а также значительныхъ разъѣздовъ—ближайшій надзоръ за общественными работами, а не рѣдко и организація отдѣльныхъ работъ.

Обсужденіе всѣхъ описанныхъ въ предшествующемъ изложеніи мѣропріятій, преподаніе руководящихъ указаній на мѣста при проведеніи ихъ въ жизнь, объединеніе дѣятельности мѣстныхъ учрежденій по исполненію общаго плана веденія продовольственной кампаніи, выработка ряда инструкцій по организаціи отдѣльныхъ видовъ помощи, а также по операціи правительственной заготовки хлѣба, разъясненіе всѣхъ недоразумѣній и осуществленіе отдѣльныхъ продовольственныхъ мѣропріятій и проч., было сосредоточено въ образованномъ, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 5 апрѣля 1905 года положенію Комитета Министровъ, Междувѣдомственномъ Совѣщаніи по продовольственному дѣлу, состоящемъ подъ предсѣдательствомъ Завѣдывающаго продовольственнымъ дѣломъ въ Имперіи Шталмейстера Фриша, въ составѣ представителей Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ, Государственнаго Контроля и Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія. Таковыми представителями являлись: 1) отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ—Т. С. Моллеріусъ, Т. С. Литвиновъ, Т. С. Кондоиди, Т. С. Кошкинъ, Т. С. Пестржецкій, Д. С. С. Ковалевскій, Д. С. С. Капустинъ, Д. С. С. Боянусъ, Ст. Сов. Цызыревъ, Ст. Сов. Соловьевъ, Кол. Асс. Исаевъ; 2) отъ Министерства Финансовъ: Камергеръ Вишняковъ, Д. С. С. Палечекъ, Д. С. С. Гришкевичъ-Трохимовскій, Д. С. С. Нардовъ, Ст. Сов. Афонасьевъ, Ст. Сов. Сырневъ, Ст. Сов. Любскій; 3) отъ Государственнаго Контроля Д. С. С. Ларіоновъ и Ст. Сов. Войчинскій; 4) отъ Переселенческаго Управленія—Т. С. Глинка, Д. С. С. Бафталовскій, Ст. Сов. Струве, Ст. Сов. Тхоржевскій, Кол. Сов. Тарасовъ.

Кромѣ того, при разсмотрѣніи отдѣльныхъ вопросовъ въ названномъ Совѣщаніи участвовали: представители Военнаго Министерства—Генералъ-Лейтенантъ Агаповъ и Д. С. С. Ивановъ; Путей Сообщенія—Д. С. С. Борисовъ, Д. С. С. Шабуневичъ, Д. С. С. Стржижевскій; Торговли и Промышленности—Д. С. С. Чернышевъ и Ст. Сов. Барановскій; Управленія Отдѣла Земельныхъ Улучшеній—князь Масальскій и Ст. Сов. Максимовъ; отъ Дворянскаго и Крестьянскаго Банковъ—Д. С. С. Хрипуновъ; отъ Управленія дѣлами мелкаго кредита—Т. С. Биркинъ. Далѣе, въ Совѣщаніи участвовали отъ Россійскаго Общества Краснаго Креста—Гофмейстеръ Ильинъ, Членъ Государственнаго Совѣта Сенаторъ Иваницкій, Т. С. Вилькенъ; отъ Противочумной Коммисіи—Тайный Сов. Малиновскій и Д. С. С. Шмидтъ; отъ Попечительства о трудовой помощи—Камергеръ Евреиновъ.

Наконецъ, въ названномъ Совѣщаніи принимали участіе Губернаторы, Члены Государственной Думы и земскіе дѣятели неурожай-

ныхъ губерній во время ихъ пребыванія въ С.-Петербургѣ, а именно Губернаторы – Пермскій—Д. С. С. Кошко, Енисейскій—Д. С. С. Бологовской, Акмолинскій—Д. С. С. Невѣровъ, Вятскій—Д. С. С. Страховскій, Саратовскій—Камергеръ Д. С. С. Стремоуховъ, Тобольскій—Ст. Сов. фонъ-Гагманъ, Тамбовскій—Камергеръ Д. С. С. Муратовъ, Симбирскій – Т. С. Ключаревъ, Тургайскій – Д. С. С. Эверсманъ, Самарскій—Т. С. Протасьевъ и Томскій—Ст. Сов. Гранъ; Казанскій губернскій предводитель дворянства Гофмейстеръ Толстой-Милославскій; Вице-Губернаторы: Пермскій—Ст. Сов. Европеусъ и Уфимскій—графъ Толстой; предсѣдатели губернскихъ управъ—Казанской—Мельниковъ, Саратовской—Гриммъ, Уфимской—Коропачинскій, Симбирской—Бѣляковъ и Самарской—Иньковъ; уѣздные предводители дворянства: Стерлитамакскаго уѣзда Уфимской губерніи—Марковичъ и Новоржевскаго, Псковской губерніи—Львовъ; предсѣдатели уѣздныхъ управъ: – Шадринской, Пермской губерніи—Остафьевъ, Екатеринбургской—Симоновъ, Оханской—Морозовъ, Новоржевской, Псковской губерніи – Рокотовъ, Белебеевской, Уфимской губерніи — Бунинъ; члены Государственной Думы III-го созыва: Устиновъ (по Пермской губерніи), Карякинъ (по Казанской губерніи), Новиковъ (по Самарской губерніи), Владиміровъ (по Оренбургской губерніи), Скалозубовъ и Дзюбинскій (по Тобольской губерніи); управляющій Оренбургско - Тургайско-Уральской казенной палатой—Ст. Сов. Поповъ; б. Начальникъ переселенческихъ сельскохозяйственныхъ складовъ въ Сибири Д. С. С. Садовень; управляющій канцеляріей Степного Генералъ-Губернатора Д. С. С. Наумовъ; управляющій Казанскимъ отдѣленіемъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка—Зернъ; Завѣдывающій землеустройствомъ и переселеніемъ въ Тобольской губерніи—Булатовъ и б. Уполномоченный Россійскаго Общества Краснаго Креста по Тобольской губерніи полковникъ Барсовъ.

Это участіе мѣстныхъ людей въ Междувѣдомственномъ Совѣщаніи по продовольственному дѣлу, а также частыя, вызываемыя встрѣчавшимимся на мѣстахъ затрудненіями, командировки чиновъ Управленія Сельской Продовольственной Части для объединенія дѣятельности мѣстныхъ учрежденій и преподанія руководящихъ указаній, поддерживали постоянную непосредственную связь между центральнымъ органомъ и мѣстными учрежденіями, значительно облегчая быстрое рѣшеніе всѣхъ вопросовъ, возникавшихъ въ теченіе продовольственной кампаніи при осуществленіи тѣхъ или иныхъ продовольственныхъ мѣропріятій. Свѣдѣнія объ исполненныхъ чинами Управленія Продовольственной Части командировкахъ съ указанною выше цѣлью приведены въ отдѣльныхъ главахъ настоящаго отчета.

Количественно дѣятельность Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу опредѣляется 186 засѣданіями, имѣвшими мѣсто въ періодъ кампаніи 1911—1912 г.г.

Для означенныхъ засѣданій Совѣщанія Управленіемъ Продовольственной Части было составлено 2.373 доклада, которые разрѣшены Совѣщаніемъ журнальными постановленіями, утвержденными къ исполненію Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Настоящій отчетъ по продовольственной кампаніи 1911—1912 г.г. составленъ, по распоряженію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по непосредственнымъ указаніямъ Завѣдывающаго продовольственнымъ дѣломъ въ Имперіи Шталмейстера Фриша—по отношенію къ общей его части—и покойнаго Члена Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ Тайнаго Совѣтника Моллеріуса—относительно денежно-матеріальнаго отчета.

Ближайшее наблюденіе и руководство всѣми работами по составленію отчета было возложено Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на Начальника Управленія Сельской Продовольственной Части Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Ковалевскаго, а подробная разработка всего отчетнаго матеріала и составленіе отчетовъ по отдѣльнымъ осуществленнымъ въ продовольственную кампанію 1911—1912 г.г. мѣропріятіямъ, въ цѣляхъ оказанія помощи пострадавшему отъ неурожая населенію, а равно описаніе причинъ неурожая и выясненіе размѣровъ этого бѣдствія было возложено на Чиновъ Управленія Сельской Продовольственной Части.

Изъ числа названныхъ чиновъ Коллежскому Совѣтнику Исаеву было поручено описаніе неурожая 1911 года и причинъ его, порядка опредѣленія размѣровъ продовольственной и сѣменной потребности населенія, изложеніе руководящихъ указаній Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, преподанныхъ на мѣста, о способахъ удовлетворенія означенныхъ потребностей и лицахъ, коимъ должна быть оказываема помощь за счетъ суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, выясненіе всѣхъ источниковъ средствъ для этой помощи, составленіе отчета объ организаціи школьныхъ столовыхъ и выясненіе условій желѣзнодорожной перевозки отдѣльныхъ грузовъ въ теченіе кампаніи, описаніе предоставленныхъ населенію тарифныхъ льготъ при перевозкахъ сихъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ и порядка доставки хлѣба въ мѣстности, постигнутыя неурожаемъ, гужемъ.

Статскій Совѣтникъ Эверсманъ выполнилъ работу по описанію во всѣхъ подробностяхъ операціи выдачи населенію хлѣбныхъ и денежныхъ ссудъ на продовольствіе и обсѣмененіе полей, а равно отдѣльныхъ частей этой операціи: пріемки, храненія и раздачѣ хлѣба.

Отчетъ по общественнымъ работамъ написанъ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Крыжановскимъ, отчетъ по продажѣ хлѣба по заготовительной цѣнѣ земскими, городскими и крестьянскими учрежденіями, сельско-хозяйственными обществами и иными организаціями разработанъ Коллежскимъ Совѣтникомъ Цеклинскимъ, отчетъ по заготовкѣ и продажѣ кормовъ тѣми же

учрежденіями—Надворнымъ Совѣтникомъ Штанге, отчетъ по оказанію помощи маслодѣламъ Западной Сибири и объ участіи учрежденій мелкаго кредита въ дѣлѣ оказанія помощи населенію Имперіи, пострадавшему отъ неурожая, написанъ Надворнымъ Совѣтникомъ Раевскимъ, отчетъ по оказанію населенію благотворительной помощи и по снабженію его лошадьми, а равно и обзоръ періодической печати, исполнены въ званіи Камергера ВЫСОЧАЙШАГО Двора Старицкимъ, описаніе водной доставки хлѣба въ нуждающіяся мѣстности сдѣлано Надворнымъ Совѣтникомъ Боборыкинымъ, отчетъ по хлѣбоснабженію населенія неурожайныхъ губерній хлѣбомъ на продовольствіе и обсѣмененіе полей, выполненному распоряженіемъ Центральнаго и мѣстныхъ органовъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ написанъ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Капустинымъ и отчетъ по ликвидаціи отношеній Министерства Внутреннихъ Дѣлъ съ учрежденіями и лицами, принимавшими участіе въ веденіи какъ отчетной, такъ и прошлыхъ кампаній, а равно съ желѣзными дорогами по перевозкамъ хлѣба, составленъ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Каллистовымъ.

Наконецъ, работы по составленію денежно-матеріальнаго отчета по минувшей продовольственной кампаніи и о взысканіи продовольственныхъ долговъ выполнены Статскимъ Совѣтникомъ Барономъ Остенъ-Сакенъ.

Матеріаломъ для составленія всего отчета послужили отчетныя данныя, доставленныя Управленію Продовольственной Части губернскими присутствіями и областными правленіями, Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія, состоящимъ подъ АВГУСТѢЙШИМЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ покровительствомъ Попечительствомъ о трудовой помощи, Главнымъ Управленіемъ Россійскаго Общества Краснаго Креста, Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ, Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита, Центральнымъ Комитетомъ по урегулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ Министерства Путей Сообщенія, губернскими и уѣздными земскими управами, городскими управами, уполномоченными Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ на заготовку хлѣба лицами, постановленія губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ и городскихъ думъ и проч.

Къ предварительной разработкѣ всего этого матеріала, помимо перечисленныхъ выше, были привлечены еще слѣдующіе чины сего Управленія: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Остафьевъ, Статскіе Совѣтники Костровъ и фонъ-Гельмерсенъ, Надворный Совѣтникъ Юткевичъ, Коллежскій Ассесоръ Билинскій, Коллежскіе Секретари Штольценвальдъ, Кассертъ, Мартыновъ и графъ Кронгельмъ.

Отдѣлъ I.

Неурожай 1911 года.

I. Неурожай 1911 г.

Сборъ хлѣбовъ въ Имперіи. Губерніи, въ коихъ получился недоборъ въ яровыхъ хлѣбахъ. Ихъ распредѣленіе по абсолютному количеству недобора и по степени пониженія урожая въ отдѣльности по каждому роду хлѣба въ отдѣльности. Губерніи съ недоборомъ картофеля. Губерніи, въ коихъ получился недоборъ въ озимыхъ хлѣбахъ. Ихъ распредѣленіе по абсолютному количеству недобора и по степени пониженія урожая. Причины бѣдствія. Метеорологическія условія осени 1910 г., зимы, весны и лѣта 1911 года. Стихійныя явленія. Хлѣбные вредители. Порядокъ опредѣленія размѣровъ продовольственной и сѣменной нужды на мѣстахъ. Руководящія указанія, преподанныя на мѣста о способахъ ея удовлетворенія и лицахъ, коимъ должна быть оказываема помощь за счетъ Имперскаго продовольственнаго капитала. Источники средствъ.

Сборъ хлѣбовъ въ Имперіи.

По даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета, общій по всей Имперіи сборъ хлѣбовъ въ отчетномъ 1911 году опредѣлился въ 4.467.268,9 тыс. пуд., въ томъ числѣ пищевыхъ хлѣбовъ собрано 3.813.842,6 тыс. пуд. и овса 653.426,3 тыс. пуд. Между тѣмъ, средній сборъ тѣхъ же хлѣбовъ за послѣднее пятилѣтіе 1906—1910 г.г. соотвѣтственно составилъ: 4.651.203,5 тыс. пуд., 3.903.175,4 тыс. пуд. и 748.028,1 тыс. пуд. Такимъ образомъ, несмотря на то, что по нѣкоторымъ губерніямъ и областямъ сборъ въ 1911 году получился значительно выше противъ указаннаго средняго сбора, покрывъ собою часть недобора по другимъ (напримѣръ, переборъ по сравненію съ среднимъ за указанное 5-лѣтіе составилъ по всѣмъ хлѣбамъ по Тульской губерніи 25.158,4 тыс. пуд., по Минской — 27.461,1 тыс. пуд., по Волынской — 27.896,8 тыс. пуд., по Полтавской—28.276,4 тыс. пуд., по Харьковской—29.698,5 тыс. пуд. и по Черниговской — 37.351,9 тыс. пуд.), тѣмъ не менѣе общій по Имперіи недоборъ по сравненію съ указанными данными за послѣднее пятилѣтіе выразился въ суммѣ 183.934,6 тыс. пуд., изъ коихъ недоборъ пищевыхъ хлѣбовъ составилъ 89.332,8 тыс. пуд. и овса 94.601,8 тыс. пуд.

При этомъ надлежитъ имѣть въ виду, что цифры средняго сбора за пятилѣтіе 1906—1910 г.г., принятыя въ настоящемъ очеркѣ въ основаніе для сравненія съ сборомъ описываемаго года, необходимо признать нѣсколько пониженными вслѣдствіе огромнаго неурожая, имѣвшаго мѣсто въ 1906 году, значительно понизившаго средній сборъ за указанное пятилѣтіе, почему, слѣдовательно, цифра дѣйствительнаго недобора хлѣбовъ въ отчетномъ году по абсолютной величинѣ является еще большей.

Губерніи, въ которыхъ получился недоборъ въ яровыхъ хлѣбахъ. Ихъ распредѣленіе по абсолютному количеству недобора и по степени пониженія урожая по каждому роду хлѣба въ отдѣльности.

Выдѣляя далѣе губерніи и области, въ коихъ получился недоборъ въ яровыхъ хлѣбахъ и суммируя всѣ яровые хлѣба, кромѣ картофеля, недоборъ таковыхъ по сравненію со среднимъ сборомъ за послѣднее пятилѣтіе составитъ 480.119,9 тыс. пуд., т. е. 21,8% къ указанному среднему за пятилѣтіе сбору. Недоборъ озимыхъ, по сравненію со среднимъ сборомъ за то же пятилѣтіе составитъ 201.284,4 тыс. пуд. или 15,9% средняго сбора и недоборъ по картофелю составитъ 19.810,6 тыс. пуд., т. е. 16,7%.

По абсолютному количеству и въ процентномъ отношеніи недобора къ среднему за послѣднее пятилѣтіе сбору, губерніи и области въ отношеніи отдѣльныхъ хлѣбовъ располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. По недобору всѣхъ яровыхъ хлѣбовъ, кромѣ картофеля, въ количествѣ 480.119,9 тыс. пуд.: Самарская (66.628,0 тыс. пуд.), Оренбургская (60.323,7 тыс. пуд.), Пермская (45.167,1 тыс. пуд.), Донская область (42.862,9 тыс. пуд.), Тобольская (38.375,2 тыс. пуд.), Астраханская (35.370,1 тыс. пуд.), Уфимская (34.588,9 тыс. пуд.), Саратовская (32.680,8 тыс. пуд.), Вятская (20.477,2 тыс. пуд.), Казанская (17.876,4 тыс. пуд.), Симбирская (13.420,0 тыс. пуд.), Тамбовская (12.299,3 тыс. пуд.), Тургайская область (11.935,4 тыс. пуд.), Пензенская (8.674,1 тыс. пуд.), Уральская область (8.098,0 тыс. пуд.), Батумская (5.440,8 тыс. пуд.), Нижегородская (4.630,8 тыс. пуд.), Воронежская (4.099,1 тыс. пуд.), Ставропольская (3.478,9 тыс. пуд.), Енисейская (3.233,2 тыс. пуд.), Рязанская (2.686,7 тыс. пуд.), Забайкальская область (2.353,2 тыс. пуд.), Херсонская (2.097,1 тыс. пуд.), Елисаветпольская (612,0 тыс. пуд.), Карсская область (546,2 тыс. пуд.), Кутаисская (521,4 тыс. пуд.). Тѣ же губерніи по процентному отношенію недобора въ яровыхъ къ среднему сбору, т. е. по степени пониженности урожая, располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: Рязанская (12,8%), Херсонская (15,7%), Забайкальская (16,8%), Батумская (20,7%), Астраханская (21,3%), Енисейская (21,4%), Кутаисская (27,1%), Донская область (28,5%), Ставропольская (30,8%), Нижегородская (32,6%), Пензенская (32,8%), Вятская (34,3%), Елисаветпольская (37,9%), Тамбовская (39,9%), Уральская область (42,6%), Тургайская область (45,2%), Пермская (50,1%), Тобольская (50,5%), Казанская (54,6%), Саратовская (55,3%), Симбирская (55,3%), Самарская (69,5%), Воронежская (83,9%), Оренбургская (87,6%), Уфимская (87,7%), Карсская область (91,4%).

2. По недобору яровой пшеницы, составлявшемъ въ 35 губерніяхъ всего 210.761,7 тыс. пуд., или 31,8% къ среднему сбору за послѣднее пятилѣтіе: Самарская (52.014,3), Оренбургская (40.851,7), Донская обл. (20.329,5), Пермская (19.709,9), Тобольская (18.606,5), Саратовская (16.913,3), Херсонская (13.057,5), Уфимская (7.877,5), Тургайская (7.253,6), Уральская (3.996,3), Астраханская (2.943,9), Симбирская (2.237,8), Нижегородская (911,9), Енисейская (747,1), Батумская (527,4), Казанская (523,3), Кіевская (465,5), Забайкальская (425,9), Вятская

(380,3), Подольская (321,0), Тамбовская (145.3), Елисаветпольская (140,0), Пензенская (121,3), Приморская (87,0), Минская (59,5), Новгородская (33,8), Кутаисская (31,9), С.-Петербургская (16,0), Витебская (10,0), Тверская (6,9), Московская (5,5), Олонецкая (5,5), Виленская (2,7), Псковская (1,7), Костромская (0,4); по степени пониженности урожая: Оренбургская (89%), Батумская (88%), Тобольская (82,8%), Тургайская (82,4%), Витебская (79,2%), Уральская (76,3%), Подольская (70,7%), Уфимская (67,2%), Симбирская (63,3%), Пермская (62,4%), Новгородская (57,7%), Саратовская (53,8%), Астраханская (51,6%), С.-Петербургская (51,3%), Олонецкая (46,0%), Кіевская (41,0%), Псковская (39,3%), Кутаисская (37,5%), Московская (36,4%), Пензенская (35,9%), Казанская (35,1%), Тверская (32,6%), Нижегородская (30,4%), Енисейская (30,4%), Вятская (27,8%), Донская (25,5%), Приморская (22,6%), Елисаветпольская (22,4%), Тамбовская (22,3%), Херсонская (21,9%), Самарская (20,2%), Забайкальская (19,9%), Виленская (13,5%), Костромская (6,6%).

3. По недобору ячменя, составлявшему въ 29 губерніяхъ 36.072,1 тыс. пуд. или 89,5% къ среднему за пятилѣтіе сбору: Донская обл. (16.991,3 тыс. пуд.), Екатеринославская (4.618,1 тыс. пуд.), Пермская (3.507,3 тыс. пуд.), Вятская (1.982,6 тыс. пуд.), Самарская (1.645,6 тыс. п.). Оренбургская (1.452,6 тыс. пуд.), Тобольская (1.342,8 тыс. пуд.), Батумская (883,0 тыс. пуд.), Казанская (818,2 тыс. пуд.), Саратовская (563,4 тыс. пуд.), Кіевская (418,6 тыс. пуд.), Тургайская (346,1 тыс. пуд.), Елисаветпольская (233,9 тыс. пуд.), Забайкальская (132,8 тыс. пуд.), Уфимская (85,9 тыс. пуд.), Симбирская (75,4 тыс. пуд.), Енисейская (74,9 тыс. пуд.), Акмолинская (69,5 тыс. пуд.), Тамбовская (50,0 тыс. пуд.), Кутаисская (41,5 тыс. пуд.), Воронежская (46,0 тыс. пуд.), Нижегородская (44,4 тыс. пуд.), Уральская (34,3 тыс. пуд.), Астраханская (23,5 тыс. пуд.), Курская (16,9 тыс. пуд.), Приморская (3,9 тыс. пуд.) и въ процентномъ отношеніи къ среднему сбору за пятилѣтіе: Оренбургская (88,3%), Батумская (87,1%), Тургайская обл. (85,6%), Екатеринославская (76,5%), Тобольская (75,6%), Курская (75,6%), Пензенская (72,7%), Самарская (61,6%), Тамбовская (61,2%), Воронежская (56,3%), Уфимская (52,3%), Амурская (51,6%), Саратовская (51,5%), Уральская (46,4%), Казанская (42,6%), Симбирская (42,1%), Пермская (36,7%), Елисаветпольская (33,8%), Кутаисская (31,2%), Кіевская (30,7%), Донская обл. (30,5%), Забайкальская (25,7), Вятская (24,8%), Астраханская (16,6%), Акмолинская (16,5%), Карсская (15,6%), Приморская (12,2%), Енисейская (10,9%), Нижегородская (11,5%).

4. По прочимъ продовольственнымъ хлѣбамъ, недоборъ коихъ составлялъ по 41 губерніи 71.072,4 тыс. пуд. или 18,5% къ среднему за пятилѣтіе сбору: Уфимская (8.939,5 тыс. пуд.), Саратовская (5.232,6 тыс. пуд.), Кутаисская (5.127,7 тыс. пуд.), Самарская (5.056,0 тыс. пуд.), Воронежская (4.284,4 тыс. пуд.), Батумская (4.027,9 тыс. пуд.), Казанская

(3.572,1 тыс. пуд.), Уральская (3.476,2 тыс. пуд.), Тамбовская (3.292,5 тыс. пуд.), Томская (3.219,9 тыс. пуд.), Донская (2,685,2 тыс. пуд.), Симбирская (2.574,3 тыс. пуд.), Тургайская (2.048,7 тыс. пуд.), Тобольская (2.029,7 тыс. пуд.), Пензенская (2.017,5 тыс. пуд.), Пермская (1.628,7 тыс. пуд.), Кіевская (1.576,7 тыс. пуд.), Забайкальская (1.524,0 тыс. пуд.), Нижегородская (1.451,6 тыс. пуд.), Ставропольская (1.366,3 тыс. пуд.), Оренбургская (1.257,0 тыс. пуд.), Вятская (1.128,6 тыс. пуд.), Енисейская (856,3 тыс. пуд.), Курская (802,9 тыс. пуд.), Астраханская (491,4 тыс. пуд.), Приморская (484,6 тыс. пуд.), Елисаветпольская (238,2 тыс. пуд.), Минская (133,2 тыс. пуд.), Амурская (144,1 тыс. пуд.), Ковенская (80,1 тыс. пуд.), Гродненская (71,6 тыс. пуд.), Акмолинская (58,9 тыс. пуд.), Карсская (37,0 тыс. пуд.), Новгородская (34,0 тыс. пуд.), Эриванская (25,5 тыс. пуд.), Рязанская (25,0 тыс. пуд.), Харьковская (23,8 тыс. пуд.), Костромская (20,3 тыс. пуд.), Тверская (17,4 тыс. пуд.), Якутская (7,0 тыс. пуд.), Смоленская (4,0 тыс. пуд.), а въ процентномъ отношеніи: Тобольская (85,8%), Уральская обл. (83,8%), Оренбургская (80,5%), Астраханская (72,4%), Батумская (69,1%), Костромская (67,1%), Тургайская (65.2%), Карсская (64,8%), Кіевская (60,9%), Смоленская (60,3%), Курсская (60,1%), Уфимская (60%), Самарская (59,5%), Саратовская (53,4%), Донская (49,4%), Казанская (48,5%), Елисаветпольская (45,7%), Пермская (40,9%), Рязанская (40,9%), Харьковская (39,5%), Симбирская (38,3%), Гродненская (36,8%), Ковенская (35,7%), Томская (34,4%), Нижегородская (33,7%), Воронежская (31,2%), Вятская (31,2%), Минская (30,8%), Акмолинская (29,9%), Кутаисская (27,0%), Забайкальская (26,2%), Новгородская (25,6%), Пензенская (23,7%), Амурская (19,9%), Ставропольская (19,7%), Тамбовская (17,3%), Эриванская (11,6%), Тверская (10,8%), Якутская (19,8%).

5. По овсу, по коему недоборъ по 32 губерніямъ составилъ 162.213,7 тыс. пудовъ или 43,3% Пермская (20.321,2 тыс. пуд.), Уфимская (17.686,0 тыс. пуд.), Вятская (16.985,7 тыс. пуд.), Оренбургская (16.760,8 тыс. пуд.), Тобольская (16.396,2 тыс. пуд.), Казанская (12.319,6 тыс. пуд.), Саратовская (9.971,5 тыс. пуд.), Тамбовская (8.810,7 тыс. пуд.), Симбирская (8.532,5 тыс. пуд.), Самарская (7.912,1 тыс. пуд.), Пензенская (6.503,4 тыс. пуд.), Ставропольская (3.288.7 тыс. пуд.), Донская (2.856,9 тыс. пуд.), Рязанская (2.695,1 тыс. пуд.), Воронежская (2.506,3 тыс. пуд.), Тургайская (2.287,0 тыс. пуд.), Нижегородская (2.222,9 тыс. пуд.), Енисейская (1.554,9 тыс. пуд.), Акмолинская (966,2 тыс. пуд.), Уральская (591,2 тыс. пуд.), Екатеринославская (393,6 тыс. пуд.), Забайкальская (270,5 тыс. пуд.), Дагестанская (155,4 тыс. пуд.), Астраханская (78,3 тыс. пуд.), Тифлисская (53,9 тыс. пуд.), Иркутская (49,8 тыс. пуд.), Карсская (11,5 тыс. пуд.), Эриванская (9,5 тыс. пуд.), Кутаисская (9,3 тыс. пуд.), Бакинская (6,5 тыс пуд.), Якутская (4,0 тыс. пуд.), Батумская (2,5 тыс. пуд.) и въ процентномъ отношеніи: Батумская (100%), Карсская (95,04%), Оренбургская (91,8%),

Тобольская (89,1%), Якутская (84,9%), Уральская (84,4%), Самарская (83,3%), Уфимская (81,9%), Екатеринославская (66,7%), Кутаисская (64,1%), Дагестанская (63,3%), Симбирская (62,6%), Саратовская (61,2%), Астраханская (58,1%), Казанская (56,1%), Тифлисская (53,9%), Акмолинская (53,6%), Эриванская (47,5%), Пермская (46,2%), Ставропольская (39,7%), Пензенская (37,1%), Вятская (36,3%), Тургайская (32,3%), Донская (30,7%), Енисейская (28,5%), Нижегородская (24,2%), Тамбовская (22,8%), Воронежская (15,9%), Рязанская (12,9%), Забайкальская (12,7%), Иркутская (12,4%).

Губерніи съ недоборомъ картофеля.

6. По недобору картофеля, составлявшему по 18 губерніямъ 19.810,6 тыс. пудовъ, или 16,7%: Уфимская (4.074,5 тыс. пуд.), Забайкальская (3.867,4 тыс. пуд.), Саратовская (3.453,3 тыс. пуд.), Симбирская (2.267,6 тыс. пуд.), Тобольская (1.691,7 тыс. пуд.), Виленская (1.608,7 тыс. пуд.), Самарская (1.075,4 тыс. пуд.), Донская (721,3 тыс. пуд.), Таврическая (283,0 тыс. пуд.), Ставропольская (226,9 тыс. пуд.), Пензенская (201,5 тыс. пуд.), Тургайская (167,0 тыс. пуд.), Кутаисская (59,9 тыс. пуд.), Дагестанская (40,9 тыс. пуд.), Елисаветпольская (32,7 тыс. пуд.), Якутская (9,1 тыс. пуд.), Карсская (8,8 тыс. пуд.), Батумская (3,9 тыс. пуд.), и въ процентномъ отношеніи: Пензенская (65,7%), Таврическая (65,7%), Батумская (60%), Донская (54,8%), Забайкальская (54,4%), Уфимская (38,1%), Виленская (37,7%), Елисаветпольская (35,8%), Тобольская (30,7%), Дагестанская (28,8%), Саратовская (28,3%), Тургайская (24,2%), Ставропольская (24,1%), Карсская (20,5%), Симбирская (17,6%), Якутская (11,2%), Самарская (10,5%).

Губерніи, въ коихъ получился недоборъ въ озимыхъ хлѣбахъ. Ихъ распредѣленіе по абсолютному количеству недобора и по степени пониженія урожая.

7. По озимымъ хлѣбамъ, недоборъ по коимъ составилъ по 31 губерніи, какъ упомянуто ранѣе сего, 201.284,4 тыс. пудовъ въ сравненіи со среднимъ сборомъ за пятилѣтіе 1906—1910 г.г. т. е. 15,9% съ послѣдняго количества: Уфимская (31.830,5 тыс. пуд.), Кубанская (31.760,8 тыс. пуд.), Самарская (21.053,1 тыс. пуд.), Казанская (19.938,9 тыс. пуд.), Симбирская (19.777,2 тыс. пуд.), Саратовская (18.859,9 тыс. пуд.), Пермская (13.134,0 тыс. пуд.), Пензенская (11,900,0 тыс. пуд.), Херсонская (10.628,6 тыс. пуд.), Вятская (10.618,7 тыс. пуд.), Донская (10.254,1 тыс. пуд.), Тамбовская (8.489,0 тыс. пуд.), Нижегородская (5.036,5 тыс. пуд.), Тобольская (4.180,2 тыс. пуд.), Екатеринославская (3.874,5 тыс. пуд.), Забайкальская (2.392,6 тыс. пуд.), Оренбургская (2.086,2 тыс. пуд.), Ставропольская (1.855,4 тыс. пуд.), Елисаветпольская (1.196,5 тыс. пуд.), Рязанская (982,4 тыс. пуд.), Эриванская (617,4 тыс. пуд.), Уральская (507,1 тыс. пуд.), Батумская (377,7 тыс. пуд.), Псковская (221,7 тыс. пуд.), Акмолинская (157,9 тыс. пуд.), Карсская (104,9 тыс. пуд.), Тургайская (54,4 тыс. пуд.), Семипалатинская (22,7 тыс. пуд.), Иркутская (13,1 тыс. пуд.), Амурская (12,1 тыс. пуд.), Якутская (0,9 тыс. пуд.).

Что же касается %% отношенія недобора озимыхъ къ среднему сбору за послѣднія 5 лѣтъ, то тѣ же губерніи располагаются въ слѣдующей постепенности: Амурская (100%), Якутская (100%), Забайкальская (95%), Оренбургская (83,7%), Батумская (80,2%), Акмолинская (73,5%), Тобольская (71,4%), Уральская (68,6%), Уфимская (66,8%), Тургайская (66,2%), Ставропольская (61,5%), Самарская (60,7%), Симбирская (56,9%), Казанская (48,1%), Саратовская (47,6%), Донская обл. (41,6%), Пермская (41,4%), Семипалатинская (39,6), Кубанская (38,5%), Карсская (35,8%), Пензенская (33,8%), Рязанская (31,9%), Иркутская (27,7%), Херсонская (27,0%), Екатеринославская (24,5%), Нижегородская (22,0%), Елисаветпольская (20,6%), Вятская (18,7%), Псковская (16,4%), Тамбовская (13,8%), Эриванская (13,8%).

Изъ тѣхъ же данныхъ Центральнаго Статистическаго Комитета видно, что общій по Имперіи сборъ сѣна и соломы составилъ въ разсматриваемомъ году 5.140.502,6 тысячъ пудовъ. Сравнивая это количество со сборомъ средняго по урожаю травъ 1910 года, когда общее по Имперіи количество сѣна и соломы составило 5.560.810 тыс. пуд., оказывается, что въ 1911 году было недобрано по сравненію съ 1910 годомъ грубыхъ кормовъ всего 420.307,4 пуд. При этомъ необходимо принять во вниманіе, что въ 1911 году сборъ кормовъ во многихъ мѣстностяхъ былъ вполнѣ удовлетворительнымъ, значительно превысивъ сборъ таковыхъ въ 1910 году, а эти излишки уменьшили собою дѣйствительный размѣръ указаннаго недобора.

Ниже сего приведены сравнительныя данныя о количествѣ соломы и сѣна, собраннаго въ 1910 и въ 1911 годахъ въ 13 губерніяхъ и областяхъ, въ коихъ въ 1911 году тяжелое положеніе сельскаго населенія вслѣдствіе постигшаго эти губерніи неурожая хлѣбовъ осложнилось еще неурожаемъ кормовъ.

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Сборъ 1911 года.			Сборъ въ 1910 году.	Недоборъ по сравненію съ 1910 годомъ.
		Соломы.	Сѣна.	Итого.		
		въ тысячахъ пудовъ.				
1	Донская область	24.066,7	64.204,1	88.270,8	101.191,2	12.920,4
2	Казанская	39.085,1	21.185,5	60.270,6	67.756,2	7.485,6
3	Нижегородская	26.953,4	22.028,2	48.981,6	53.442,2	4.460,6
4	Оренбургская	1.061,3	25.224,0	26.285,3	64.183,2	57.897,9
5	Пензенская	39.085,6	10.873,1	49.958,7	73.435,8	23.477,1
6	Пермская	26.062,4	96.971,9	123.034,3	187.151,7	64.117,4
7	Самарская	28.399,0	34.003,1	62.402,1	127.233,0	64.830,9
8	Саратовская	41.700,1	10,042.7	51.742,8	79.754,8	28.012,0
9	Симбирская	26.728,7	9.100,5	35.829,2	58.614,5	22.785,3
10	Тобольская	2.592,4	47.781,1	50.373,5	94.564,4	44.190,9
11	Тургайская	95,6	34.103,9	34.199,5	44.697,4	10.497,9
12	Уральская	737,2	14.592,8	15.330,0	17.592,2	2.262,2
13	Уфимская	30.876,2	26.096,1	56.972,3	139.881,7	82.909,4
	Итого . . .	287.443,7	416.207	703.650,7	1.109.498,3	405 847,6

Изъ данныхъ, помѣщенныхъ въ приведенной выше сего таблицѣ, видно, что по означеннымъ 13 губерніямъ и областямъ недоборъ грубыхъ кормовъ по сравненію со сборомъ таковыхъ въ 1910 году составилъ 405.847,6 тыс. пуд., т. е. свыше 36% ко сбору 1910 года. По абсолютному количеству недобора прежде всего надлежитъ указать Уфимскую губернію, въ коей недобрано кормовъ по сравненію со сборомъ 1910 года около 83 милліоновъ пудовъ. Затѣмъ слѣдуютъ Пензенская и Пермская губерніи (съ недоборомъ свыше 64 милліоновъ пудовъ въ каждой), Тобольская губернія (44.190,9 тыс. пуд.), Оренбургская губернія (37.897,9 тыс. пуд.), Саратовская (28.012 тыс. пуд.) и т. д.

Въ процентномъ отношеніи недоборъ кормовъ къ сбору, полученному въ 1910 году, тѣ же губерніи располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: Оренбургская (59%), Уфимская (59%), Самарская (51%), Тобольская (46%), Симбирская (39%), Саратовская (35%), Пермская (34%), Пензенская (32%), Тургайская область (24%), Донская область (13%), Уральская область (13%), Казанская губернія (11%) и, наконецъ, Нижегородская (8%).

Причины бѣдствія. Метеорологическія условія. Вліяніе осени 1910 г.

Обращаясь къ разсмотрѣнію причинъ, обусловившихъ неурожай 1911 года, необходимо прежде всего остановиться на атмосферическихъ условіяхъ, сопровождавшихъ растительный періодъ 1910—1911 сельскохозяйственнаго года. По отчетнымъ даннымъ губернскихъ присутствій, подтверждаемымъ данными Отдѣла Сельско-Хозяйственной Экономіи и Сельско-Хозяйственной Статистики Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія и Центральнаго Статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, метеорологическія условія осени 1910 года сложились, въ общемъ, достаточно благопріятно какъ для производства посѣва озимыхъ хлѣбовъ, такъ и для развитія ихъ всходовъ. Дожди, проходившіе въ обильномъ количествѣ въ теченіе болѣе чѣмъ мѣсячнаго періода—приблизительно съ 10—15 іюля по 15—20 августа, способствовали въ большинствѣ случаевъ не только успѣшной подготовкѣ почвы къ посѣву, но и производству послѣдняго. Нѣкоторый избытокъ влаги, затруднившій отчасти вспашку озимаго поля и препятствовавшій задѣлкѣ сѣмянъ, наблюдался лишь въ средней полосѣ и отчасти въ западномъ раіонѣ и въ приуральскихъ губерніяхъ, гдѣ мѣстами временно приходилось даже прерывать работы. Наименѣе удачно погода сложилась на крайнемъ югѣ и юго-востокѣ Имперіи, гдѣ въ теченіе іюля и августа проходили лишь полосовые дожди, а потому ко времени посѣва озимыхъ почва успѣла настолько высохнуть, что хозяева не рисковали приступить къ посѣвнымъ работамъ. На остальномъ пространствѣ Европейской Россіи погода повсемѣстно благопріятствовала успѣшному произрастанію озимыхъ всходовъ и лишь къ началу сентября во многихъ мѣстностяхъ черноземной полосы и частью въ западномъ раіонѣ сталъ ощущаться нѣкоторый недостатокъ въ атмосферическихъ осадкахъ, замедлившій

появленіе всходовъ болѣе поздняго сѣва и задержавшій ростъ болѣе раннихъ зеленей. Въ теченіе второй половины сентября осадки наблюдались на огромномъ пространствѣ Имперіи и только лишь на югѣ по прежнему, стояла почти полная засуха; въ частности, на сѣверо-западѣ, на западѣ и кое гдѣ въ средней полосѣ количество осадковъ приблизительно достигло нормы, а на востокѣ наблюдался даже избытокъ влаги. Дожди въ это время часто сопровождались снѣгомъ, скоро, однако, стаявшимъ. Въ послѣднихъ числахъ сентября наступили снова ясные дни, но уже 1—3 октября въ состояніи погоды произошла новая перемѣна и съ этого времени погода приняла рѣзко выраженный осенній характеръ. Вторая октябрьская недѣля отличалась болѣе ясной и сухой погодой, на западѣ и на югѣ осадковъ вовсе не было, въ большинствѣ остальныхъ раіоновъ было также сухо и только мѣстами на юго-западѣ около 9 и 10 октября прошли сильные ливни, сопровождавшіеся мѣстами поздней грозой; въ то же время на востокѣ бушевала снѣжная буря, а на южной окраинѣ пронесся сильный ураганъ.

Въ губерніяхъ Западной Сибири и въ прилегающихъ степныхъ областяхъ погода въ первой половинѣ осени носила болѣе засушливый характеръ, усиливающійся къ тому же дѣятельностью вѣтровъ.

Дожди перепадали въ теченіе первой трети сентября, въ среднихъ числахъ мѣсяца (между 10 и 14 сентября) и въ послѣдней его трети, но только послѣдній изъ названныхъ періодовъ можно назвать дождливымъ, такъ какъ въ это время осадки отличались сравнительно большими размѣрами и продолжительностью; напротивъ, въ остальные періоды дожди перепадали лишь изрѣдка и въ небольшомъ количествѣ. Исключеніе, впрочемъ, представляла сѣверная часть Томской губерніи (Каинскій уѣздъ), гдѣ наблюдалось обильное выпаденіе дождей въ первой трети сентября. Въ октябрѣ дожди выпадали чаще и были обильны. Въ теченіе первой недѣли дожди чередовались со снѣгомъ, затѣмъ со второй недѣли снѣгъ сталъ ложиться болѣе прочнымъ слоемъ, толщина котораго, постепенно увеличиваясь, къ серединѣ мѣсяца достигала мѣстами $^1/_4$ и даже $^1/_2$ аршина. Впрочемъ, въ виду непрекращавшихся сильныхъ вѣтровъ, сопровождавшихся буранами, снѣгъ постоянно сдувало съ открытыхъ мѣстъ, почему толщина снѣжнаго покрова отличалась неравномѣрностью. Во второй половинѣ мѣсяца снѣгъ сталъ таять, причемъ особенно усилилось таяніе, принявшее совсѣмъ весенній характеръ, въ 20-хъ числахъ октября, когда значительная часть полей, особенно въ степной полосѣ, совсѣмъ открылась изъ подъ снѣга. Вмѣстѣ съ тѣмъ отъ морозовъ, чередовавшихся съ оттепелью, вода, образовавшаяся отъ таянія, замерзла и образовалась гололедица. Выпаденіе снѣга на талую землю, неравномѣрная толщина снѣжнаго покрова, въ связи съ сильными оттепелями второй половины октября, уже тогда внушали хозяевамъ серьезныя опасенія за судьбу озимыхъ посѣвовъ.

Что же касается озимыхъ всходовъ во всей Европейской Россіи,

то передъ уходомъ подъ снѣгъ, состояніе ихъ представлялось въ общемъ весьма утѣшительнымъ. Плохи были озими лишь въ незначительномъ районѣ, обнимающемъ Царевскій и частью Черноярскій у.у., Астраханской губерніи, гдѣ вслѣдствіе продолжительной засухи въ августѣ и сентябрѣ произведенные въ эти мѣсяцы посѣвы не давали всходовъ и зерно начало прорастать лишь въ октябрѣ послѣ выпавшихъ дождей.

Въ посредственномъ состояніи находились всходы озимей въ Царицынскомъ, Камышинскомъ и частью въ Саратовскомъ и Аткарскомъ у.у., Саратовской губерніи, а также въ восточной части Самарской губерніи. Въ этихъ уѣздахъ появившіеся всходы туго шли въ ростъ отъ недостатка влаги въ почвѣ, слабо укоренились, почти не раскустились и пошли въ зиму малонадежными.

Вліяніе зимы 1911 г.

Вслѣдствіе достаточнаго снѣжнаго покрова озимые посѣвы перенесли зиму вполнѣ благополучно, безъ поврежденія отъ вымерзанія или выпрѣвокъ и только въ отчетахъ Самарскаго и Акмолинскаго Губернаторовъ отмѣчено, что, подъ вліяніемъ оттепелей и сильныхъ морозовъ второй половины зимы, они вышли изъ подъ снѣга въ менѣе удовлетворительномъ состояніи, нежели вошли въ зиму.

Вліяніе весны 1911 г.

Метеорологическія условія первой половины весны сложились мало благопріятно для сельскаго хозяйства, причемъ сильный недостатокъ дождей въ теченіе апрѣля и частый возвратъ холодовъ не только задержали ростъ и развитіе всей вообще полевой растительности, но способствовали ухудшенію озимыхъ хлѣбовъ и если послѣдніе, сверхъ ожиданій, мѣстами выдержали засушливый періодъ сравнительно благополучно, то это можно было объяснить лишь исключительно большимъ запасомъ въ почвѣ зимней влаги.

Засуха въ большей части черноземной полосы во второй половинѣ апрѣля, а затѣмъ холода и заморозки на значительномъ пространствѣ Европейской Россіи въ первой трети мая вызвали нѣкоторую тревогу среди хозяевъ за участь озимыхъ посѣвовъ. Однако, начавшіе перепадать мѣстами въ послѣднихъ числахъ апрѣля, мѣстами въ началѣ мая, дожди, хотя и не повсемѣстно въ достаточномъ количествѣ, а также возвратъ теплой погоды внесли нѣкоторое успокоеніе. Къ 10 мая состояніе озимыхъ хлѣбовъ признавалось не внушающимъ особыхъ опасеній, несмотря на то, что не было возможности учесть причиненный имъ засухою и холодами ущербъ.

Въ неудовлетворительномъ, а мѣстами и плохомъ состояніи озимые хлѣба находились въ трехъ районахъ. Первый изъ нихъ обнималъ Пермскую губ., Златоустовскій и частью Уфимскій и Бирскій уѣзды Уфимской губ., Челябинскій у.—Оренбургской и Бузулукскій и Бугурусланскій у.у.—Самарской. Второй раіонъ неудовлетворительнаго или плохого состоянія озимыхъ хлѣбовъ составляли Царицынскій и Камы-

пинскій у.у, Саратовской губ., Царевскій—Астраханской и Ставропольская губернія. Наконецъ, третій раіонъ составляли Кубанская и Терская области, гдѣ озими пострадали отъ зимнихъ и весеннихъ морозовъ.

Только въ концѣ мая и въ началѣ іюня метеорологическія условія оказались болѣе благопріятными и хотя мѣстами, особенно въ приволжскомъ раіонѣ и на востокѣ, выпавшіе въ этотъ періодъ дожди оказались слишкомъ запоздавшими для озимыхъ, а мѣстами и для травъ, за то на яровые хлѣба, сильно отставшіе въ развитіи изъ за недостатка влаги и тепла, эти дожди оказали почти вездѣ самое благотворное вліяніе. Недостаточно ихъ было по прежнему на крайнемъ юго-востокѣ и мѣстами на западѣ.

Вліяніе лѣта 1911 г. на ростъ полевой растительности.

Характеризуя далѣе въ общихъ чертахъ погоду лѣта 1911 года, слѣдуетъ отмѣтить, что въ раіонѣ, обнимающемъ собою всѣ средне и нижне-волжскія губерніи и Донскую область, а также большую часть приуральскаго края, метеорологическія условія сложились крайне неблагопріятно для сельскаго хозяйства. Сильная жара, въ связи съ крайнимъ недостаткомъ дождей и господствовавшими все время горячими вѣтрами, оказала весьма вредное вліяніе не только на яровые хлѣба, особенно ранняго сѣва, которые совершенно пріостановились въ ростѣ и мѣстами окончательно выгорѣли, но и на озимые хлѣба, созрѣвшіе преждевременно и давшіе вслѣдствіе этого недоброкачественное зерно и крайне плохой умолотъ. Тяжелыя условія въ очерченномъ районѣ, помимо почти полнаго недорода хлѣбовъ, усиливались еще болѣе отсутствіемъ кормовъ для скота и крайне плохимъ состояніемъ выгоновъ. Здѣсь же необходимо указать на наблюдавшуюся въ серединѣ іюня въ приволжскомъ районѣ губительную «мглу» (помоха, моряна), являющуюся основной причиной все чаще повторяющихся неурожаевъ въ указанномъ районѣ.

Помоха представляетъ собою пыльный массовый туманъ, навѣваемый юго-восточными вѣтрами. Въ воздухѣ образуется какъ бы туманъ съ желтоватымъ оттѣнкомъ; подъ вечеръ и ночью онъ усиливается; солнце становится желтымъ и свѣтитъ какъ бы черезъ тонкое облако. Луна также свѣтитъ блѣднымъ свѣтомъ; звѣзды видны только на зенитѣ и только первой величины. Воздухъ становится сухимъ и горячимъ, растительность увядаетъ, люди и животныя приходятъ въ безпокойное тревожное состояніе.

Помоха наступаетъ не внезапно, а подготовляется вѣтрами. Въ зависимости отъ силы вѣтра и высоты давленія она проявляется то сильнѣе, то слабѣе. Густота тумана во время помохи колеблется въ небольшихъ разстояніяхъ: въ низинахъ и мѣстахъ, защищенныхъ отъ вѣтра, она сильнѣе, на горахъ — слабѣе. Отъ помохи страдаетъ древесная, полевая и степная растительность, причемъ причиняемый ею вредъ отличается отъ послѣдствій засухи тѣмъ, что въ первомъ случаѣ портятся

прежде молодыя и верхнія части растеній, во второмъ—сначала нижнія и старыя. На пострадавшихъ растеніяхъ, если вскорѣ не пройдетъ дождь, появляются колоніи грибковъ и паразиты. Это обстоятельство дало поводъ къ предположенію, что помоха—разноситель грибковъ и споръ. Но оно опровергается тѣмъ, что при анализѣ пыли, собранной во время помохи, въ ней органическихъ началъ не найдено и поэтому болѣе правдоподобно объясненіе, что растенія, ослабленныя въ жизнедѣятельности дѣйствіемъ помохи, не будучи въ силахъ противустоять нападенію грибковъ и споръ, находящихся въ данной средѣ, окончательно добиваются этими послѣдними.

Суховѣи, сопровождаемые мглою, наносятъ многомилліонный убытокъ земледѣльческому населенію юго-восточной части Европейской Россіи и борьба съ этимъ стихійнымъ бѣдствіемъ для мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ является совершенно непосильной. Ихъ пагубное вліяніе особенно рѣзко сказалось въ 1911 г., когда они совпали съ наливомъ яровыхъ и совершенно ихъ уничтожили. Очевидецъ, производившій экономическое обслѣдованіе, слѣдующимъ образомъ описываетъ въ своемъ докладѣ представившуюся ему картину полей, пораженныхъ «мглою»: «Морозъ продиралъ по кожѣ при объѣздѣ полей нѣкоторыхъ хуторовъ Краснощековской станицы и смежныхъ съ этой станицей поселковъ. Цѣлые участки пшеницы, въ виду трудности скосить ее даже на кормъ, стояли не только безъ зерна, но и безъ колоса, заваренаго въ трубочкѣ, очевидно совершенно брошенные; ячменныя поля оставались совсѣмъ голыми, ибо ячмень былъ сожженъ почти на всходахъ. Овесъ постигла та же участь. Ни одного зеленаго клочка земли».

В. Мирковичъ, подробно изслѣдовавшій это явленіе, въ статьѣ, помѣщенной въ «Сельско-хозяйственномъ Вѣстникѣ Юго-Востока», объясняетъ его близостью къ нашему юго-востоку средне-азіатскимъ степей—этихъ постоянныхъ резервуаровъ сухости, имѣющихъ рѣшающее для сельскаго хозяйства значеніе. По мнѣнію автора, именно сухость воздуха, а не жара, имѣетъ пагубное вліяніе на полевую растительность, потому что жара при достаточной влажности лишь способствуетъ росту растеній. Одно изъ средствъ борьбы противъ сухости г. Мирковичъ усматриваетъ въ подборѣ растеній со скудными вегетативными органами и развитыми корнями. Ибо, чѣмъ площадь испаренія меньше, тѣмъ менѣе требуетъ растеніе отъ корней во время засухи и слѣдовательно тѣмъ больше надежды, что оно выдержитъ періодъ засухи. При этомъ нельзя не отмѣтить, что правильность этихъ соображеній вполнѣ подтверждается тѣмъ, что всѣ приспособившіяся на юго-востокѣ растенія вполнѣ соотвѣтствуютъ указаннымъ признакамъ, обладая мощной корневой системой при весьма незначительной листовой поверхности.

Губительное дѣйствіе помохи въ особенности ярко сказалось въ разсматриваемомъ году. Какъ видно изъ предшествующаго изложенія, въ приволжскихъ губерніяхъ—Саратовской, Самарской и Симбирской, а

также въ области войска Донского, благодаря улучшившейся здѣсь погодѣ въ концѣ мая, состояніе посѣвовъ къ началу іюня давало полное основаніе надѣяться на вполнѣ удовлетворительный сборъ. Между тѣмъ, вслѣдствіе наступившей около 10 іюня знойной погоды, сопровождавшейся «мглою», картина въ нѣсколько дней рѣзко измѣнилась, причемъ отъ помохи прежде всего гибли наиболѣе сильные посѣвы, съ наиболѣе развитою листовою поверхностью. Весь урожай былъ уничтоженъ въ 3 – 5 дней, а необычайный зной и засуха продолжали уничтожать всякую растительность на поляхъ, выгонахъ и лугахъ, лишая скотъ всякаго подножнаго корма.

Выпавшіе въ концѣ іюня и прошедшіе уже повсемѣстно въ началѣ слѣдующаго мѣсяца довольно обильные дожди явились, въ большинствѣ случаевъ, слишкомъ запоздавшими и могли спасти лишь поздніе яровые, уцѣлѣвшіе отъ полной гибели въ періодъ іюньской жары. Послѣ выпаденія этихъ дождей многіе яровые поздняго сѣва замѣтно оживились и вернули хозяевамъ надежду на полученіе хотя какого либо урожая. Нѣкоторое улучшеніе произошло также въ состояніи выгоновъ. На остальномъ огромномъ пространствѣ Европейской Россіи условія погоды, напротивъ, были, въ общемъ, весьма благопріятны, какъ для налива и созрѣванія озимыхъ хлѣбовъ, такъ и для произрастанія яровыхъ и травъ. Особенно удачно метеорологическія условія сложились въ юго-западныхъ, малороссійскихъ, центральныхъ земледѣльческихъ и почти во всѣхъ промышленныхъ губерніяхъ, гдѣ умѣренно-теплые дни, при достаточномъ количествѣ осадковъ, обусловили замѣтное улучшеніе видовъ на предстоящій урожай хлѣбовъ. Нѣсколько менѣе удачными условія іюньской погоды въ этомъ раіонѣ оказались лишь для уборки сѣна, такъ какъ частые дожди не только тормозили работу, но и не могли не повредить качеству собраннаго сѣна.

Уборка озимыхъ хлѣбовъ.

Уборка хлѣбовъ была начата почти вездѣ, кромѣ приволжскаго района, гдѣ сухая и жаркая погода въ іюнѣ ускорила созрѣваніе всѣхъ вообще хлѣбовъ, съ значительнымъ запозданіемъ, отъ 1½ до 3 недѣль, противъ нормальнаго срока. Въ центральныхъ земледѣльческихъ губерніяхъ первые зажины ржи были произведены около 5—10 іюля, при чемъ въ началѣ производству работъ нѣсколько мѣшали дожди, въ дальнѣйшемъ же жатва озимыхъ производилась съ большимъ успѣхомъ и лишь мѣстами свозка была захвачена дождями. Въ юго-западныхъ и новороссійскихъ губерніяхъ къ жатвѣ приступили во второй половинѣ іюня, рѣдко раньше, а мѣстами даже въ началѣ іюля; условія жатвы были здѣсь не вездѣ достаточно благопріятны и въ нѣкоторыхъ случаяхъ озимые, будучи захвачены дождями, сильно пострадали въ копнахъ, мѣстами настолько, что зерно начало даже прорастать. Почти въ то же время производилась уборка также и во всемъ приволжскомъ районѣ, гдѣ, какъ упомянуто выше, іюньская жара повсемѣстно уско-

рила созрѣваніе хлѣбовъ. Въ этомъ раіонѣ, равно какъ и въ малороссійскихъ губерніяхъ, гдѣ озимые убирались въ теченіе іюня, уборка ихъ произошла почти вездѣ при вполнѣ благопріятныхъ условіяхъ. Въ нечерноземной полосѣ уборка ржи была начата и закончена въ сухую погоду. Лишь мѣстами въ нѣкоторыхъ промышленныхъ и приозерныхъ губерніяхъ, гдѣ жатва озимыхъ затянулась до августа, часть ржи попала подъ дожди, но поврежденія, причиненныя послѣдними, были не велики.

Уборка яровыхъ хлѣбовъ.

Яровые были убраны при менѣе удачныхъ условіяхъ. Ранній ячмень созрѣлъ въ большинствѣ случаевъ, особенно въ черноземной полосѣ, почти одновременно съ озимымъ, другіе же яровые были готовы къ жатвѣ лишь къ серединѣ или въ 20-хъ числахъ іюля, а въ нечерноземныхъ губерніяхъ—чаще въ началѣ или въ серединѣ августа. Мѣстами на юго-востокѣ, гдѣ яровые созрѣли преждевременно, ихъ скосили на кормъ еще въ концѣ іюня, въ другихъ же случаяхъ, напротивъ, въ виду появленія послѣ іюльскихъ дождей обильнаго подгона, жатва яровыхъ затянулась до начала сентября. Часть яровыхъ, сжатыхъ въ серединѣ іюля, была убрана засухо, позднѣе же почти по всей черноземной полосѣ дожди сильно задерживали уборку, которая, какъ упомянуто выше, во многихъ случаяхъ не могла быть закончена даже въ теченіе августа. Изъ нечерноземныхъ губерній въ наилучшемъ положеніи въ отношеніи уборки яровыхъ хлѣбовъ оказались литовскія и привислянскія, гдѣ, въ большинствѣ случаевъ, къ концу августа всѣ хлѣба, за исключеніемъ льна, конопли и корнеплодовъ, были благополучно собраны съ полей. На остальномъ пространствѣ нечерноземной полосы уборка яровыхъ производилась съ большими или меньшими затрудненіями.

Засуха въ Сибири.

Въ губерніяхъ Западной Сибири (Тобольская, Томская и Енисейская) и въ прилегающихъ областяхъ степной полосы (Акмолинская, Тургайская и Семипалатинская) въ теченіе большей части мая и іюня стояла необычайно засушливая и знойная (съ повышеніемъ температуры свыше 40° Р.) погода, крайне вредное вліяніе которой на полевую и луговую растительность усиливалось также суховѣями, почти не прекращавшими своей губительной дѣятельности до послѣдней трети іюня.

По свидѣтельству очевидцевъ, южно-тобольская равнина къ іюню представляла черно-сѣрое перекати-поле, по которому клубились вихри ѣдкой пыли. Не лучше обстояло и на сѣверѣ. Засуха вызвала обиліе лѣсныхъ пожаровъ на огромныхъ площадяхъ. Все лѣто 1911 г. Тобольскъ былъ окутанъ густой завѣсой дыма, въ пожарахъ погибали кедровники, дичь и звѣрь, неуспѣвавшій спасаться въ безопасныя мѣста. Въ связи съ обмеленіемъ рѣкъ и озеръ не великъ былъ и уловъ рыбы, а на самомъ дальнемъ сѣверѣ разразилась эпизоотія оленей, лишившая инородческое населеніе главнаго источника благосостоянія. Наибольшей

напряженности жара и засуха достигли, главнымъ образомъ, во второй трети іюня, а въ Енисейской губерніи и въ степныхъ областяхъ—также и въ началѣ іюля.

Хотя въ концѣ іюля въ Енисейской и Томской губерніяхъ выпали обильные осадки, а въ остальныхъ мѣстностяхъ Сибири и степныхъ областяхъ обильные дожди стали выпадать уже въ началѣ іюля, но они уже въ значительной степени запоздали и могли лишь улучшить подножный кормъ

Прочія неблагопріятныя явленія. Независимо отъ неблагопріятнаго вліянія на полевую растительность климатическихъ условій, явившихся основной причиной неурожая хлѣбовъ и кормовъ, слѣдуетъ еще указать на нѣкоторыя другія явленія, лишившія населеніе хлѣба и вызывавшія необходимость оказанія ему въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ продовольственной помощи.

Движущіеся пески. Въ этомъ отношеніи нельзя прежде всего пройти молчаніемъ крайне тревожнаго явленія, уже отмѣченнаго въ отчетѣ Управленія Сельской Продовольственной Части по продовольственной кампаніи, вызванной неурожаемъ 1910 г., а именно уменьшеніе площади культурныхъ крестьянскихъ надѣльныхъ земель, вслѣдствіе постепеннаго движенія песковъ. Оно наблюдается въ Астраханской, Самарской и Ставропольской губерніяхъ, а также въ области войска Донского. Какъ видно изъ доклада И. Г. Ступа, съѣзду агрономическихъ дѣятелей въ области войска Донского 23—29 Ноября 1911 года, ежегодный приростъ песковъ только по этой области составляетъ свыше 5,000 десятинъ, т. е. около 1,2% всей площади. Здѣсь же за 20-лѣтній періодъ времени зарегистрировано 84 хутора, 4 слободы и 3 поселка, которые передвигаются съ мѣста на мѣсто, такъ какъ пески изъ года въ годъ постепенно засыпаютъ прилегающія къ нимъ строенія и усадьбы. По заключенію И. Г. Ступа, приведенный цифровой матеріалъ далеко не точно выражаетъ дѣйствительную степень вреда, приносимаго летучими песками населенію Донской области; тѣмъ не менѣе и этихъ данныхъ вполнѣ достаточно для того, чтобы признать борьбу съ описаннымъ явленіемъ дѣломъ государственнаго значенія.

Еще болѣе угрожающимъ представляется въ этомъ отношеніи положеніе Астраханской губерніи, въ которой, по оффиціальнымъ даннымъ, площадь песковъ составляетъ 4.072.006 десятинъ, а ихъ ежегодный приростъ исчисляется въ 40.000 десятинъ. Такимъ образомъ, Астраханская губернія постепенно засыпается песками и, если не принять серьезныхъ мѣръ къ искорененію этого зла нашихъ степей, то не далеко время, когда весь этотъ край обратится въ дикую безплодную пустыню.

Въ докладѣ Ф. А. Аверьянова на второмъ губернскомъ съѣздѣ сельскихъ хозяевъ Астраханскаго края, состоявшемся въ январѣ 1911 г., автора весьма цѣннаго изслѣдованія—«Ближайшія нужды и потребности

дѣла борьбы съ песками въ Астраханской губерніи», объясняется это явленіе не столько благопріятнымъ для сего естественно-историческимъ факторомъ, т. е. составомъ почвы и условіями климата, сколько способами и пріемами веденія крестьянскаго хозяйства. «Плугъ, борона и др. сельско-хозяйственныя орудія», говоритъ Ф. А. Аверьяновъ, «вліяютъ на слабую почву Астраханскихъ степей самымъ разрушительнымъ образомъ; пользованіе же земельными угодіями—хищническое, какъ доказываетъ тотъ фактъ, что одна и та же площадь выпахивалась въ теченіе 15 и болѣе лѣтъ подрядъ и почва не получала удобренія. Поэтому, съ каждымъ годомъ, почва степи въ земледѣльческихъ раіонахъ повсемѣстно ухудшается, удобной для земледѣлія цѣлины на крестьянскихъ земляхъ давно уже нѣтъ—все распахано и нѣсколько десятковъ тысячъ десятинъ превращено въ пески. Крестьяне теперь часто жалуются на недостатокъ удобныхъ земель, скудные урожаи и частую засуху. Но засуха и неурожаи, главнымъ образомъ, и происходятъ отъ того, что земля истощена, не держитъ влаги и теперь легко превращается въ пески».

Съ своей стороны, названный Съѣздъ, вполнѣ соглашаясь съ заключеніемъ докладчика, постановилъ единогласно—признать борьбу съ песками Астраханскаго края дѣломъ неотложной государственной необходимости и выразилъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, пожеланіе о скорѣйшей выработкѣ для Астраханской губерніи закона объ обязательномъ закрѣпленіи песковъ на началахъ, обезпечивающихъ не только порядокъ и осуществленіе плана пескоукрѣпительныхъ работъ, но и интересы края и самого населенія.

Наводненія.

По Приморской области потребность въ продовольственной и сѣменной помощи была вызвана не общимъ недородомъ хлѣбовъ въ краѣ, а стихійнымъ явленіемъ въ видѣ наводненія, погубившаго уже передъ самымъ моментомъ уборки часть крестьянскихъ посѣвовъ.

Какъ усматривается изъ отчета Начальника Приморской области, подобныя наводненія представляютъ въ настоящее время для мѣстнаго земледѣлія едва ли не главную опасность. Общія же условія сельскаго хозяйства являются вполнѣ благопріятными, въ виду естественнаго плодородія неистощенныхъ еще почвъ и продолжительности вегетаціоннаго періода (около 5-ти мѣсяцевъ) при достаточномъ обиліи влаги.

Исключительный вредъ, наносимый наводненіями, объясняется въ частности тѣмъ обстоятельствомъ, что многіе новоселы, осѣвшіе въ серединѣ истекшаго десятилѣтія по долинамъ главныхъ притоковъ рѣки Уссури (Имана, Хора и др.), расположили свои распашки на самой поймѣ рѣкъ, гдѣ почвы богаче по составу и легче поддаются обработкѣ, нежели земли болѣе удаленныхъ отъ русла—увальныхъ частей крестьянскихъ надѣловъ. Въ связи съ этимъ, когда въ періоды дождей, совпадающіе обычно съ концомъ іюля или первой половиной августа, уро-

вень воды въ рѣкахъ быстро подымается, значительная часть посѣвовъ подвергается риску затопленія.

Указанное явленіе и имѣло мѣсто въ минувшемъ году. Конецъ іюля отличался необычайнымъ обиліемъ осадковъ. Сильные ливни, прошедшіе въ горныхъ пространствахъ верхняго теченія рѣкъ Уссури, Имана и Хора и другихъ рѣкъ вызвали такое скопленіе воды въ послѣднихъ (по наблюденію жителей нѣкоторыхъ деревень по Иману — вода «шла валомъ»), что обычное русло оказалось не въ состояніи пропустить набѣжавшія съ горъ воды; уровень рѣкъ быстро поднялся и распашки, вытянувшіяся вдоль береговъ, оказались затопленными.

Хотя высокія воды держались не больше недѣли, но и этого времени оказалось достаточно, чтобы, если не загубить вовсе, то кореннымъ образомъ повредить посѣвы. По спадѣ водъ обнаружилось, что часть хлѣбовъ не стоитъ даже убирать: зерно или погнило, или было занесено иломъ. Остальная часть посѣвовъ дала зерно крайне плохого качества, въ нѣкоторыхъ случаяхъ «пьяное» (зараженное грибкомъ, развивающимся при избыткѣ влаги).

Градобитія.

Грозовая дѣятельность атмосферы въ растительный періодъ 1911 г. въ теченіе почти цѣлаго лѣта не отличалась особенною интенсивностью, и лишь въ концѣ іюля выпаденіе дождей обычно сопровождалось частыми грозами, причемъ на западѣ и въ центрѣ наблюдались случаи выпаденія града.

Согласно свѣдѣніямъ, періодически сообщаемымъ Губернаторами въ Управленіе Сельской Продовольственной Части о ходѣ полевой растительности, всего было повреждено градомъ въ 1911 году въ 23 губерніяхъ и областяхъ около 250.000 десятинъ. Наиболѣе пострадала отъ градобитія въ отчетномъ году Курская губернія (уничтожено и повреждено свыше 46.000 дес. на сумму около 1.500.000 руб.), Бессарабская (свыше 42.000 дес. на сумму около 1 милліона рублей), Тамбовская (26.550 дес., размѣръ убытка не показанъ), Самарская (24.121 дес., размѣръ убытка не показанъ), Кубанская область (23.000 дес., стоимостью до 200.000 р.), Казанская (16.000 дес., убытокъ до 200.000 р.), Кіевская (15.000 дес., убытокъ свыше 500.000 р.), Вятская (14.648 дес., убытокъ не показанъ), Черниговская (13.518 дес., убытокъ свыше 250.000 р.) и Екатеринославская (9.876 дес., убытокъ до 120.000 р.). Далѣе стоятъ губерніи Херсонская (5.740 дес.), Ярославская (5.326 дес.), Вологодская (3.991 дес.), Харьковская (3.100 дес.), Калужская (2.022 дес.), Радомская (2.014 дес.), Гродненская (1.351 дес.), Кѣлецкая (1.224 дес.). Еще менѣе пострадали: Люблинская (419 дес.), Смоленская (367 дес.), Минская (342 дес.), Семипалатинская обл. (286 дес.), Могилевская губ. (265 дес.), С.-Петербургская (257 дес.), Томская (90 дес.), Сѣдлецкая (38 дес.) и, наконецъ, Ломжинская (12 дес.).

Буранъ.

Къ неблагопріятнымъ явленіямъ, вызвавшимъ необходимость оказанія населенію помощи въ размѣрахъ, превышавшихъ первоначальныя исчисленія, слѣдуетъ отнести крайне суровую зиму 1911—1912 г.г. По отчетнымъ свѣдѣніямъ Акмолинскаго, Тургайскаго и Семипалатинскаго Губернаторовъ, сильные морозы и глубокіе снѣга явились причиной гибели массы скота, который обычно въ этихъ мѣстностяхъ содержится всю зиму на открытомъ воздухѣ въ степяхъ, на подножномъ корму. Гибельное вліяніе морозовъ усугублялось частыми буранами, причемъ необычайно сильный буранъ, разразившійся 19 января 1911 года въ Акмолинской области, явился непосредственной причиной не только гибели множества скота, уже обезсиленнаго безкормилицей, но повлекъ за собою не мало человѣческихъ жертвъ.

Акмолинскій Губернаторъ, на основаніи показаній очевидцевъ крестьянъ, работавшихъ въ этотъ день на общественныхъ работахъ на Чиркинскомъ участкѣ, Петропавловскаго уѣзда, по искусственному накопленію снѣга на поляхъ, говоритъ: «19 января солнце свѣтило до полудня. «Стало тепло, нѣкоторые даже сняли съ себя шубы. Между 11 и 12 «часами быстро наползла съ юго-запада черная туча, съ шумомъ въ мо«ментъ завертѣлся снѣгъ и на разстояніи 2 аршинъ нельзя было раз«личить предметовъ. Отъ испуга народъ началъ кричать и сбиваться, «кто работалъ рядомъ, въ группы; группы потомъ быстро теряли другъ «друга, распылялись бураномъ на отдѣльныя единицы, совершенно без«помощныя. Всѣ хотѣли взять направленіе на поселки, бывшіе до бурана «на виду, но, теряя направленіе, сбивались съ дороги и гибли. Лишь «сохранившіе спокойствіе остались на мѣстахъ, начали было кричать, «чтобы сбивались всѣ въ «кучи», но кругомъ никого и ничего не стало «видно, а вскорѣ затихли и крики».

«Ориентироваться по направленію бурана нельзя было, по крайней «мѣрѣ, въ теченіе часа, вѣтеръ былъ порывистый, кругами. Черезъ часъ «приблизительно буранъ принялъ направленіе съ юга-запада на сѣверо«востокъ, выравниваясь постепенно къ 2 часамъ ночи въ направленіи «сѣверо-востока на юго-востокъ. Къ 11 часамъ ночи было очень холодно, «къ 2 часамъ прекратился верховой снѣгъ, но морозило еще сильнѣе, «а такъ называемая «поземка» едва прекратилась къ 5 час. утра. Пронзительный ровный вѣтеръ въ соединеніи съ морозомъ и добилъ блу«ждающихъ людей между 11 часами ночи и 5 час. утра.

«Бѣдствіе было стихійнымъ и бороться съ нимъ, предупредить его «было не по силамъ человѣку. Всего въ этотъ день замерзло въ области «405 человѣкъ и до 200 оказалось тяжело обмороженными».

Весенній разливъ рѣкъ.

Здѣсь же умѣстно указать на огромныя опустошенія отъ спада водъ весною 1912 г., имѣвшія мѣсто въ Акмолинской области и Тобольской губерніи, причинившія прирѣчному населенію значительные убытки и обусловившія необходимость принятія экстренныхъ мѣръ по оказанію

5457

Государственная Историческая библиотека СССР № 1933

помощи пострадавшимъ. Изъ отчета Акмолинскаго Губернатора видно, что опасеніе сильнаго разлива рѣкъ, вслѣдствіе обильныхъ снѣговъ зимы 1911 г., возникло еще въ началѣ весны, и уже въ концѣ марта Губернаторомъ были сдѣланы распоряженія уѣзднымъ властямъ о принятіи необходимыхъ мѣръ къ огражденію населенія и его имущества отъ послѣдствій ожидаемаго наводненія. Въ городахъ принятіе такихъ мѣръ достигалось легче, въ селеніяхъ же труднѣе, въ виду отсутствія надлежащаго надзора и въ особенности индиферентности самихъ крестьянъ, не желавшихъ принять мѣры къ предупрежденію надвигавшагося бѣдствія.

Пріишимскіе крестьяне Петропавловскаго уѣзда, предупрежденные своевременно о надвигавшемся разливѣ, отнеслись къ предупрежденію съ должнымъ вниманіемъ, въ большинствѣ успѣли выселиться въ верхнія улицы поселковъ и, благодаря этому, здѣсь не было большихъ несчастій съ людьми и животными.

Крестьяне затопленныхъ селеній Атбасарскаго уѣзда, надѣясь, что все пройдетъ благополучно, мѣръ къ предупрежденію бѣдствія сами не приняли и вслѣдствіе этого понесли громадные убытки; многіе лишились хлѣба,—своего и полученнаго въ ссуду; топливо и сѣно было унесено водой, много погибло скота и домашней птицы, имѣли мѣсто даже четыре человѣческихъ жертвы.

Всего въ Акмолинской области было затоплено 89 селеній и ауловъ, а также подгорная часть города Петропавловска.

Въ Тобольской губерніи отъ наводненія, вслѣдствіе разлива въ апрѣлѣ 1912 года Иртыша, пострадали 14 волостей Тобольскаго уѣзда (Бѣгишевская, Кучаевская, Куларовская, Вагайская, Дубровная, Загваздинская, Карагайская, Бронниковская, Надзинская, Новосельская, Уватская, Юровская, Демьянская и Филинская); 10 волостей Тарскаго (Аевская, Новоягодинская, Карташевская, Викуловская, Саргатская, Усть-Ишимская, Устьминская, Тевризская, Коурдакская и Слободчиковская) и 8 волостей Ишимскаго уѣзда (Чуртанская, Челнаковская, Абатская, Маслянская, Жиляковская, Фирсовская, Красноярская и Казанская). Всего было затоплено 1.477 десятинъ озимаго посѣва, 2.928 десятинъ ярового. Погибло и унесено водою много скота, разрушено построекъ на сумму около 100.000 рублей.

Хлѣбные вредители.

Въ отчетномъ году изъ вредныхъ насѣкомыхъ весьма серьезный ущербъ полевой и луговой растительности, обусловившей необходимость правительственной помощи, причинила кобылка (сборное названіе, которое относится къ цѣлому ряду прямокрылыхъ насѣкомыхъ изъ семейства саранчевыхъ—Acridiodea), покрывшая въ огромномъ количествѣ поля и луга въ Минусинскомъ и Красноярскомъ уѣздахъ Енисейской губерніи, наблюдавшаяся также въ Канскомъ и Барнаульскомъ уѣздахъ Томской губерніи и въ незначительномъ количествѣ въ Тобольской гу-

берніи и степной полосѣ. Изъ прочихъ вредителей слѣдуетъ указать на гессенскую муху (cecidomyia destructor), присутствіе которой на хлѣбахъ,—пшеницѣ и ячменѣ, было обнаружено въ губерніяхъ: Орловской, Тульской, Подольской, Волынской, Харьковской и Херсонской. Менѣе ощутительный вредъ посѣвамъ причинилъ хлѣбный пильщикъ (Cephus pygmaeus), появившійся въ губерніяхъ: Тамбовской, Кіевской, Херсонской, Екатеринославской и Полтавской. Озимый червь (Agrostis Segetum) наблюдался на всходахъ ранняго сѣва въ губерніяхъ: Рязанской, Тамбовской, Воронежской, Кіевской, Подольской, Таврической, Симбирской, Пензенской, Казанской, а также въ губерніяхъ сѣверныхъ, пріозерныхъ, бѣлорусскихъ, литовскихъ и малороссійскихъ, но и онъ не причинилъ значительныхъ поврежденій вслѣдствіе наступившихъ холодовъ и дождей. Появленіе хлѣбнаго жука (Anisoplia Austriaca) также не причинившаго значительныхъ поврежденій хлѣбамъ, отмѣчено въ отчетахъ Воронежскаго, Пензенскаго и Херсонскаго Губернскихъ Присутствій. Изъ вредныхъ животныхъ необходимо отмѣтить полевую мышь (Mus agrarius), наблюдавшуюся въ большомъ количествѣ на поляхъ губерній юго-западныхъ, Черниговской, Саратовской, Нижегородской, Тверской, Смоленской и Пермской, тушканчика (смуранчикъ) (Dipus halticus), наблюдавшагося въ Астраханской и Саратовской губерніяхъ, и суслика (Spermophilis), причинившаго мѣстами не малый вредъ въ Донской области, Астраханской, Саратовской и Самарской губерніяхъ, причемъ въ послѣдней даже были организованы въ отчетномъ году общественныя работы по его уничтоженію, въ Актюбинскомъ уѣздѣ Тургайской области, въ Минусинскомъ уѣздѣ Енисейской губ. и въ Семипалатинской области. Наконецъ, въ отчетѣ Губернатора Приморской области отмѣчено, что замѣтный ущербъ понесло населеніе двухъ волостей, Никольско-Уссурійскаго и двухъ волостей Иманскаго уѣздовъ отъ особой породы грызуновъ (Mus Ussuriensis). Кромѣ вредныхъ насѣкомыхъ и животныхъ значительно большой ущербъ причинили хлѣбамъ черноземной и нечерноземной полосы паразитные грибки ржавчина (Piccinia graminis), головня (Tillectia tritici) и спорынья (Claviceps purpurea).

Порядокъ опредѣленія размѣровъ продовольственной и сѣменной нужды на мѣстахъ.

Опредѣлившіеся въ отдѣльныхъ губерніяхъ и областяхъ явные признаки надвигавшагося неурожая хлѣбовъ обусловили со стороны крестьянскихъ учрежденій и должностныхъ лицъ необходимость немедленнаго принятія мѣръ къ выясненію размѣровъ предстоящей нужды населенія въ продовольствіи и сѣменахъ на основаніяхъ, установленныхъ ст. 61 Временныхъ Продовольственныхъ Правилъ 12 іюня 1900 года, въ силу которой помощь населенію можетъ быть оказана лишь при наличности слѣдующихъ условій, въ ихъ совокупности: «а) происшедшій вслѣдствіе неурожая или другихъ неблагопріятныхъ для сельскаго хозяйства явленій недостатокъ въ средствахъ пропитанія и сѣменахъ для посѣва; б) отсутствіе такого имущества, продажа котораго, безъ суще-

ственнаго разстройства хозяйства, могла бы доставить средства къ пропитанію и посѣву, и в) неимѣніе заработковъ или отсутствіе въ семьѣ лицъ, способныхъ къ работѣ».

Указанныя ограниченія въ дѣлѣ оказанія продовольственной и сѣменной помощи пострадавшему отъ неурожая населенію вызывали со стороны крестьянъ постоянное стремленіе скрыть свое дѣйствительное имущественное положеніе, что крайне осложняло работу крестьянскихъ учрежденій, на которыя возложено выясненіе количества населенія, дѣйствительно нуждающагося въ помощи, и самое опредѣленіе размѣра послѣдней.

Дѣятельность земскихъ и крестьянскихъ начальниковъ и волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ по выясненію размѣра необходимой населенію продовольственной и сѣменной помощи.

Изъ представленныхъ губернскими присутствіями отчетныхъ данныхъ видно, что въ основаніе первоначальнаго исчисленія размѣра необходимой помощи населенію пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей были положены свѣдѣнія объ урожаѣ, собранныя земскими и крестьянскими начальниками путемъ опроса должностныхъ и заслуживающихъ довѣрія лицъ, или же путемъ личнаго объѣзда ими пострадавшихъ уѣздовъ. Впослѣдствіи же, при установленіи окончательнаго размѣра помощи, таковой опредѣлялся въ отдѣльныхъ губерніяхъ различно, причемъ въ отношеніи потребности на озимое обсѣмененіе, вслѣдствіе крайне незначительнаго промежутка времени между снятіемъ урожая, когда только и возможно установить дѣйствительный ея размѣръ, и началомъ сѣва, необходимая помощь могла быть оказана нуждающемуся населенію лишь на основаніи указанныхъ выше предварительныхъ данныхъ, окончательно провѣренныхъ земскими начальниками при самой выдачѣ ссудъ.

Симбирская губернія.

Въ частности по Симбирской губерніи вопросъ объ озимомъ обсѣмененіи осложнился тѣмъ, что на созванномъ Губернаторомъ 13 іюля 1911 г., въ присутствіи Начальника Управленія Сельской Продовольственной Части, губернскомъ совѣщаніи по поводу предстоящей продовольственной кампаніи представителями земства было высказано предположеніе о полной непригодности ржи новаго урожая на сѣмена. Однако, произведенныя по указанію начальника губерніи испытанія всхожести полученнаго зерна дали благопріятные результаты, а появившіеся съ осени вполнѣ удовлетворительные всходы и въ особенности блестящее ихъ состояніе въ началѣ іюня до наступленія іюньскихъ жаровъ, показали, что опасенія представителей земствъ были напрасны.

Пермская губернія.

Размѣръ необходимой со стороны Правительства помощи въ продовольствіи и въ яровомъ обсѣмененіи по Пермской губерніи былъ выясненъ путемъ подворнаго обслѣдованія экономическаго положенія всѣхъ домохозяевъ, произведеннаго черезъ должностныхъ лицъ и особыхъ уполномоченныхъ отъ населенія (добросовѣстныхъ), подъ непосред-

ственнымъ руководствомъ земскихъ начальниковъ. При возбужденіи ходатайствъ каждый разъ составлялись списки съ указаніемъ имущественнаго положенія просящихъ ссуду лицъ. Списки эти прилагались къ приговорамъ сельскихъ обществъ и провѣрялись затѣмъ земскимъ начальникомъ черезъ опросъ должностныхъ лицъ и добросовѣстныхъ крестьянъ.

Порядокъ провѣрки ходатайствъ о ссудахъ на сельскихъ сходахъ почти не примѣнялся «такъ какъ», говорится въ отчетѣ, «практика показала нецѣлесообразность такой провѣрки въ виду опасенія и нежеланія крестьянъ и должностныхъ лицъ высказывать правду объ экономическимъ положеніи отдѣльныхъ домохозяевъ на сельскомъ сходѣ».

Казанская губернія.

Въ Казанской губерніи повѣрка списковъ лицъ, нуждающихся въ ссудахъ на продовольствіе и обсѣмененіе полей, производилась членами волостныхъ правленій и земскими начальниками на сельскихъ сходахъ, путемъ опроса сельскихъ должностныхъ лицъ и благонадежныхъ крестьянъ даннаго селенія, а также путемъ подворнаго обслѣдованія у просителей состава семействъ, имущественнаго положенія и наличности хлѣбныхъ запасовъ. Въ отдѣльныхъ случаяхъ списки провѣрялись негласнымъ опросомъ лицъ, заслуживающихъ довѣрія. Однако, желательныхъ результатовъ указанные способы не дали, и главнымъ затрудненіемъ къ этому служило нежеланіе самого населенія указать состоятельныхъ лицъ, могущихъ обойтись безъ ссуды, а также стремленіе его во что бы то ни стало получить ссуду поголовно на всѣхъ членовъ общества.

Симбирская губернія.

Въ Симбирской губерніи всѣ свѣдѣнія относительно степени нужды населенія въ ссудахъ какъ продовольственныхъ, такъ и сѣменныхъ собирались первоначально волостными правленіями, путемъ опроса отдѣльныхъ крестьянъ, осмотра полей, а также гуменъ и хозяйствъ каждаго отдѣльнаго домохозяина. Свѣдѣнія эти затѣмъ провѣрялись земскими начальниками, которые дѣлали возможныя исправленія въ предварительныхъ спискахъ, составленныхъ волостными правленіями. Собранныя и провѣренныя такимъ образомъ данныя, по обсужденіи ихъ уѣздными съѣздами и губернскимъ присутствіемъ, легли въ основаніе соображеній губернскаго присутствія, по которымъ испрашивались отъ Министерства средства для необходимой населенію продовольственной и сѣменной помощи, за зачетомъ на удовлетвореніе этихъ потребностей всѣхъ наличныхъ общественныхъ продовольственныхъ запасовъ и капиталовъ. При этомъ въ отчетѣ по Симбирской губерніи пояснено, что и въ разсматриваемую продовольственную кампанію при провѣркѣ списковъ въ числѣ отдѣльныхъ домохозяевъ, для коихъ испрашивалась ссуда встрѣчались лица вполнѣ состоятельныя и совершенно не нуждающіяся въ помощи. Включеніе въ списки состоятельныхъ лицъ Симбирское губернское присутствіе объясняетъ слѣдующими причинами: 1) сла-

бой организаціей мелкаго кредита, 2) заманчивостью полученія безпроцентной ссуды, въ особенности при укоренившемся въ населеніи убѣжденіи, что ссуды эти, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будутъ сложены; 3) боязнью со стороны лицъ сельскаго и волостного правленій, отказомъ въ выдачѣ ссудъ, нажить себѣ враговъ, 4) отсутствіемъ заслуживающихъ довѣрія лицъ, желающихъ взять на себя безвозмездно сложныя обязанности продовольственныхъ попечителей, и 5) полной невозможностью для земскихъ начальниковъ безъ заслуживающихъ довѣрія помощниковъ, одной личной провѣркой, установить наличность или отсутствіе нужды у значительной части домохозяевъ, имущественное положеніе которыхъ, къ тому же, не всегда соотвѣтствуетъ наружному виду ихъ хозяйствъ. «Тѣмъ не менѣе», говорится въ отчетѣ, «при всемъ своемъ несовершенствѣ, повѣрка списковъ, сравнительно съ предварительными свѣдѣніями, дала значительное сокращеніе размѣра предполагавшихся пособій», вслѣдствіе исключенія изъ этихъ списковъ явно состоятельныхъ и ненуждающихся въ помощи.

Самарская губернія.

Въ Самарской губерніи, въ цѣляхъ предупрежденія населенія отъ излишняго увлеченія надеждами на полученіе продовольственной ссуды въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ она оказывалась въ кампанію 1906 г., губернаторъ вмѣнилъ земскимъ начальникамъ въ обязанность объявить населенію широко и твердо, что продовольственныхъ ссудъ выдаваться ни въ какомъ случаѣ не будетъ, и что въ случаѣ крайней нужды въ продовольственной помощи, установленной притомъ надлежащимъ обслѣдованіемъ, помощь эта можетъ быть оказана организаціей общественныхъ работъ, на которыя будутъ допускаться лица, признанныя дѣйствительно нуждающимися въ помощи и внесенныя въ списки, провѣренные земскими начальниками и утвержденные уѣздными съѣздами. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду крайней срочности порученнаго земскимъ начальникамъ дѣла, губернское присутствіе командировало въ уѣзды непремѣнныхъ членовъ присутствія для разрѣшенія на мѣстахъ всѣхъ могущихъ возникнуть недоразумѣній и устраненія задержекъ въ исполненіи.

Астраханская губернія.

Въ Астраханской губерніи составленные сельскими правленіями списки нуждающихся провѣрялись на сельскихъ сходахъ, а затѣмъ волостными старшинами, послѣ чего представлялись земскимъ начальникамъ. Послѣдніе, получивъ списки, выѣзжали на мѣста и вновь провѣряли ихъ путемъ опроса должностныхъ лицъ и крестьянъ, а также путемъ подворнаго изслѣдованія. По одному изъ уѣздовъ провѣрка степени нужды въ ссудахъ на озимое обсѣмененіе и выясненіе приблизительныхъ размѣровъ ссудъ, необходимыхъ на продовольствіе, были произведены на мѣстѣ непремѣннымъ членомъ губернскаго присутствія. При этомъ въ уѣздахъ съ преобладающимъ скотоводческимъ хозяйст-

вомъ, независимо отъ учета прочихъ хозяйственныхъ условій, при опредѣленіи нужды даннаго двора, была установлена скотоводческая норма, свыше которой оказаніе помощи отъ правительства признавалось недопустимымъ. Такою нормою по уѣздамъ Черноярскому и Царевскому было принято 15 единицъ крупнаго скота. При провѣркѣ списковъ для установленія нужды населенія Красноярскаго уѣзда, занимающагося исключительно рыбоводствомъ, земскіе начальники дѣйствовали не единолично, а съ помощью особыхъ комитетовъ, въ составѣ волостныхъ старшинъ, сельскихъ старостъ, сборщиковъ податей, мѣстныхъ рыбопромышленниковъ и торговцевъ, хорошо знающихъ экономическое положеніе каждаго жителя даннаго поселка. Основаніемъ для оказанія самой помощи этой категоріи лицъ послужилъ полный неуловъ рыбы въ теченіе всего 1911 года, приписываемый тому обстоятельству, что, благодаря преобладавшимъ такъ называемымъ «выгоннымъ» вѣтрамъ, не было выхода рыбы изъ глубокаго моря на взморье и въ устья рѣки.

Ставропольская губернія.

По Ставропольской губерніи было приступлено къ собиранію подворныхъ свѣдѣній о размѣрахъ необходимой помощи уже съ начала іюля. Обслѣдованіе производилось должностными лицами волостного управленія подъ непосредственнымъ наблюденіемъ участковыхъ земскихъ начальниковъ. Для руководства же означенными работами и для указанія способовъ къ планомѣрному и болѣе успѣшному собиранію требуемыхъ свѣдѣній какъ должностными лицами волостного и сельскаго управленія, такъ и земскими начальниками, въ пострадавшіе отъ неурожая мѣстности былъ командированъ непремѣнный членъ губернскаго присутствія, завѣдывающій продовольственнымъ дѣломъ. Собранныя указаннымъ путемъ свѣдѣнія, послѣ разсмотрѣнія и провѣрки ихъ въ сельскихъ продовольственныхъ комитетахъ, предусмотрѣнныхъ 214 ст. Наказа земскимъ начальникамъ, а также земскими начальниками и уѣздными съѣздами, поступали въ губернское присутствіе.

Нижегородская губернія.

Въ отчетѣ Нижегородскаго губернскаго присутствія пояснено, что послѣднее, располагая ежемѣсячными свѣдѣніями о положеніи полевой растительности по отдѣльнымъ волостямъ губерніи, уже съ іюля мѣсяца имѣло возможность предвидѣть неизбѣжную въ теченіе 1911—1912 г.г. продовольственную и сѣменную кампаніи по крайней мѣрѣ для значительной части губерніи. Поэтому ближайшей задачей своей присутствіе постановило установить, по мѣрѣ выясненія урожая не только озимыхъ, но и яровыхъ хлѣбовъ, возможно точные размѣры продовольственной и сѣменной потребности населенія. Задача эта могла быть осуществлена двумя пріемами, изъ которыхъ каждый имѣлъ извѣстные преимущества и недостатки.

Одинъ пріемъ, практиковавшійся въ продовольственную кампанію

1906 -1907 г.г., сводился къ широкому повсемѣстному опросу о вѣроятной потребности въ каждомъ уѣздѣ въ продовольственныхъ и сѣменныхъ ссудахъ. Такой пріемъ, обезпечивая заблаговременное установленіе максимальнаго размѣра предстоящей помощи, гарантировалъ своевременность продовольственныхъ мѣропріятій, неторопливую заготовку и раздачу хлѣба, но вмѣстѣ съ тѣмъ имѣлъ существенныя отрицательныя стороны: онъ несомнѣнно ведетъ къ преувеличенному требованію ссудъ, наводитъ населеніе и мѣстныхъ должностныхъ лицъ на рѣшимость настойчиво ходатайствовать о помощи даже въ такихъ случаяхъ, когда населеніе могло бы изыскать средства къ существованію самодѣятельностью. Въ виду чрезвычайной трудности учесть рессурсы существованія каждаго крестьянскаго хозяйства, притомъ не только для даннаго момента, но за нѣсколько мѣсяцевъ впередъ, и произвести этотъ учетъ безошибочно въ сравнительно короткій срокъ, должностныя лица уѣзда, при запросѣ ихъ о томъ, большею частью склонны, дабы не брать на себя нравственной отвѣтственности за недостаточную заботливость о нуждахъ населенія, при малѣйшемъ сомнѣніи настаивать на возможно бо̀льшей помощи. Такова же, по мнѣнію Нижегородскаго губернскаго присутствія, тенденція входящихъ въ составъ уѣздныхъ съѣздовъ представителей земскаго самоуправленія, которые, признавая размѣры помощи, установленные Правилами 12 іюня 1900 г., совершенно недостаточными естественно стремятся усилить приливъ средствъ въ населеніе.

Другая система для выясненія размѣровъ продовольственный потребности сводится къ предоставленію населенію и наиболѣе къ нему близкимъ уѣзднымъ властямъ по своей иниціативѣ возбуждать ходатайство о помощи и лишь производить провѣрку таковыхъ по мѣрѣ ихъ представленія въ губернское присутствіе. Этотъ пріемъ ведетъ къ наименьшимъ требованіямъ ссудъ, большею частью вызваннымъ дѣйствительной нуждой, и лишь послѣдующія ходатайства ближайшихъ къ пострадавшимъ раіонамъ селеній являются слѣдствіемъ не столько нужды, сколько заманчиваго примѣра удовлетвореннаго уже домогательства въ помощи. Однако, и послѣдняя изложенная система, при всѣхъ своихъ удобствахъ, не лишена также существенныхъ недостатковъ. Она ведетъ къ нѣкоторому запаздыванію въ возбужденіи ходатайствъ, заявляемыхъ по иниціативѣ самого населенія обыкновенно лишь тогда, когда нѣкоторая часть его уже почувствуетъ истощеніе наличныхъ запасовъ продовольствія и проявленіе послѣдствій отъ истощенія. При такихъ условіяхъ приходится ходатайствамъ о помощи давать спѣшное движеніе, заготовлять запасы для выдачи ссудъ торопливо, въ послѣдній моментъ, рискуя запоздать въ помощи наиболѣе пострадавшимъ и слабымъ.

Въ видахъ избѣжанія по возможности отрицательныхъ послѣдствій обѣихъ изложенныхъ системъ, Нижегородское губернское присутствіе, приступая къ выясненію размѣровъ предстоящей на 1911 –1912 г.г.,

продовольственной кампаніи, признало наиболѣе цѣлесообразнымъ примѣненіе смѣшанной системы и, выдѣливъ участки 4-хъ особенно пострадавшихъ уѣздовъ, поручило земскимъ начальникамъ, не выжидая ходатайствъ самого, пострадавшаго отъ явнаго неурожая, населенія, произвести изслѣдованіе съ цѣлью установить, хотя бы приблизительно, въ общихъ чертахъ, размѣры предстоящей продовольственной кампаніи. Въ отношеніи другихъ уѣздовъ губерніи, съ сравнительно лучшимъ урожаемъ, нужда въ которыхъ съ большей вѣроятностью могла быть удовлетворена мѣстными общественными капиталами и запасами, а также предположенными мѣропріятіями земства (общественныя работы и продажа хлѣба по заготовительной цѣнѣ), производство обслѣдованія было признано нежелательнымъ.

Списки нуждающихся, составленные сельскими сходами, провѣрялись земскимъ начальникомъ лично, причемъ количество потребной ссуды отмѣчалось противъ каждаго домохозяина, если земскій начальникъ находилъ возможнымъ предположенія волостныхъ старшинъ измѣнить. Обычная тенденція сходовъ—расширить кругъ лицъ, включаемыхъ въ списки, внесеніемъ въ нихъ состоятельныхъ, наблюдалась повсемѣстно, равно какъ стремленіе добиться выдачи ссудъ возможно раньше, до наступленія дѣйствительной нужды. Въ видахъ предупрежденія ошибокъ въ этомъ отношеніи земскіе начальники прибѣгали къ различнымъ способамъ: выѣзжали на мѣста для опроса должностныхъ лицъ сельскаго и волостного управленія и особо избранныхъ добросовѣстныхъ крестьянъ, опрашивали работодателей; командировали старшинъ одной волости въ другія волости; предпринимали въ теченіе года повторныя провѣрки. Въ частности земскіе начальники Сергачскаго уѣзда намѣчали для этой цѣли нѣсколько лицъ разнаго достатка и при ихъ содѣйствіи распредѣляли населеніе по группамъ въ порядкѣ степени нужды, въ особыхъ же—сомнительныхъ—случаяхъ производили опросъ крестьянъ у нихъ на дому въ связи съ осмотромъ ихъ хозяйства и имущества.

Пензенская губернія.

По Пензенской губерніи первоначальными данными для опредѣленія размѣра необходимой населенію помощи послужили свѣдѣнія, доставленныя земскими начальниками на срокъ 25 августа, согласно установленной губернскимъ присутствіемъ табели срочныхъ донесеній, о селеніяхъ, нуждающихся въ продовольственной и сѣменной помощи, и составленныя ими лишь по приблизительному исчисленію въ порядкѣ §§ 211—215 Наказа земскимъ начальникамъ. Въ отчетѣ далѣе говорится, что земскіе начальники, при выполненіи означеннаго выше требованія въ отношеніи выясненія точнаго размѣра необходимой помощи, встрѣтили не мало затрудненій. Личный обходъ всѣхъ дворовъ, заявившихъ ходатайства о ссудахъ, въ виду массы заявленій и краткости срока, оставшагося на исполненіе сего, представлялся неосуществимымъ; провѣрка же списковъ чрезъ волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ даже

черезъ особые совѣщательные комитеты изъ заслуживающихъ довѣрія членовъ обществъ, далеко не всегда достигала желаемыхъ результатовъ. Если къ изложенному прибавить, что въ кампанію 1911—1912 г.г. подворныя обслѣдованія съ цѣлью окончательнаго выясненія размѣра необходимой продовольственной помощи производились на мѣстахъ въ началѣ сентября, а частью даже въ августѣ, когда уборка нѣкоторыхъ хлѣбовъ еще не была закончена, то станетъ понятнымъ, что установленный тогда размѣръ нужды не могъ отличаться точностью.

Въ указанномъ выше порядкѣ производилось выясненіе размѣра нужды на продовольствіе. Что касается помощи, необходимой на посѣвъ, то вопросъ объ этомъ въ отношеніи озимаго хлѣба обсуждался губернскимъ присутствіемъ 6 іюля, причемъ было признано, что помощи на этотъ предметъ за счетъ имперскаго капитала не потребуется, такъ какъ всюду урожай оказался не настолько плохимъ, чтобы его не хватило на новый посѣвъ. Не хватило сѣмянъ лишь у нѣсколькихъ селеній, пострадавшихъ отъ градобитія, необходимую помощь которымъ представилось возможнымъ оказать изъ общественныхъ магазиновъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ за счетъ губернскаго продовольственнаго капитала. При опредѣленіи размѣра необходимой помощи на яровое обсѣмененіе крестьянскими учрежденіями первоначально предполагалось, что она потребуется для засѣва $^3/_4$ площади яровыхъ полей пострадавшихъ отъ недорода мѣстностей. Окончательное же выясненіе размѣра необходимой на означенный предметъ помощи производилось въ томъ же порядкѣ, какъ и опредѣленіе нужды въ помощи на продовольствіе, т. е. путемъ производства подворныхъ обслѣдованій.

Оренбургская губернія.

По Оренбургской губерніи повѣрка подворно-экономическихъ списковъ нуждающагося въ продовольственной помощи населенія производилась земскими начальниками также въ порядкѣ §§ 220 и 222 Наказа земскимъ начальникамъ, при чемъ, однако, опредѣленіе этого важнѣйшаго момента продовольственной кампаніи, т. е. выясненіе размѣровъ продовольственной и сѣменной нужды по названной губерніи крайне затянулось. Такъ, потребность въ помощи по Оренбургскому и Челябинскому уѣздамъ была установлена въ ноябрѣ 1911 г., а по остальнымъ уѣздамъ лишь въ январѣ 1912 г. Съ своей стороны Оренбургское губернское присутствіе объясняетъ такое запозданіе въ производствѣ обслѣдованія особыми условіями Оренбургской губерніи, а именно: громадностью и раскинутостью земскихъ участковъ, крайней разнообразностью условій быта населяющихъ ее народностей и особенностями административнаго ея устройства въ видѣ дѣленія на двѣ территоріи: гражданскую и войсковую, причемъ положеніе осложняется еще тѣмъ, что на обѣихъ территоріяхъ проживаетъ масса пришлаго переселенческаго элемента, крайне подвижнаго, неустойчиваго, трудно поддающагося учету, который нуждался въ правительственной помощи,—забота объ

оказаніи которой возложена была также на крестьянскія учрежденія. Результатомъ означеннаго порядка явилось то, что Оренбургское губернское присутствіе лишено было возможности исчислить общій размѣръ продовольственной нужды по губерніи единовременно и единовременно же испросить общій по губерніи необходимый кредитъ, а вынуждено было исчислять нужду въ цѣляхъ скорѣйшаго ея удовлетворенія разновременно, начиная съ іюля мѣсяца и кончая январемъ, допуская за этотъ періодъ времени, по необходимости, и частыя ходатайства предъ Министерствомъ о ссудахъ по отдѣльнымъ волостямъ или сельскимъ обществамъ; эти частичныя ходатайства, при раціональной постановкѣ подворно-экономическаго выясненія продовольственной нужды, не должны имѣть мѣста.

Уфимская губернія.

Необходимо также отмѣтить значительное промедленіе въ установленіи общаго размѣра продовольственной и яровой сѣменной потребности, имѣвшее мѣсто въ Уфимской и Тобольской губерніяхъ. Означенныя данныя по Уфимской губерніи были представлены въ Министерство лишь въ самомъ концѣ ноября, но и онѣ требовали еще провѣрки, причемъ «въ цѣляхъ окончательнаго», какъ сказано въ отчетѣ Уфимскаго Губернатора, «установленія нужды и необходимыхъ для покрытія ея кредитовъ, 18 января 1912 года было предложено всѣмъ земскимъ начальникамъ и уѣзднымъ съѣздамъ, произведя новую тщательную подворную повѣрку экономическаго состоянія населенія, исправить всѣ ошибки и восполнить недочеты произведеннаго ранѣе обслѣдованія». Для ближайшаго руководства при выполненіи этого порученія на мѣстахъ Губернаторомъ были командированы особые уполномоченные: члены губернскаго присутствія, Вице-Губернаторъ, Управляющій Казенной Палатой, а затѣмъ и командированные Министерствомъ въ Уфимскую губернію непремѣнные члены Владимірскаго и Новгородскаго губернскихъ присутствій.

Тобольская губернія.

По Тобольской же губерніи означенныя свѣдѣнія были представлены лишь въ январѣ, причемъ онѣ оказались въ столь неудовлетворительномъ видѣ, что явилась необходимость произвести новое обслѣдованіе нужды на мѣстахъ.

Съ своей стороны Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, находя общую постановку продовольственнаго дѣла въ названныхъ губерніяхъ (Оренбургской, Тобольской и Уфимской) неудовлетворительной, призналъ необходимымъ командировать туда чиновъ Центральнаго Управленія для принятія скорѣйшихъ мѣръ къ установленію размѣра необходимой помощи и къ устраненію всѣхъ замѣченныхъ недостатковъ по веденію отчетной продовольственной кампаніи.

Енисейская губернія.

Нѣкоторое промедленіе въ установленіи размѣра продовольственной помощи имѣло мѣсто также въ Енисейской губерніи, такъ какъ, въ виду крайней пестроты урожая минувшаго года, производство экономическаго обслѣдованія населенія представлялось для крестьянскихъ начальниковъ и подраіонныхъ переселенческихъ чиновниковъ затруднительнѣе обыкновеннаго, а опозданіе въ представленіи въ губернское управленіе списковъ подворнаго обслѣдованія вызвало необходимость срочнаго командированія на мѣста непремѣннаго члена и созыва въ Ачинскѣ и Минусинскѣ особыхъ совѣщаній по продовольственному дѣлу подъ его предсѣдательствомъ. Второй и главной причиной промедленія окончанія подворнаго обслѣдованія являлось то обстоятельство, что значительная часть населенія, нуждавшагося въ продовольственной помощи, относилась къ категоріи переселенцевъ, удовлетвореніе нужды которыхъ первоначально предполагалось произвести въ порядкѣ своевременной выдачи имъ дополнительныхъ домообзаводственныхъ ссудъ на основаніи 48 ст. правилъ о переселеніи. Между тѣмъ, согласно положенія Совѣта Министровъ отъ 24 августа 1911 года, въ неурожайные годы продовольственная и сѣменная помощь какъ старожиламъ, такъ равно и переселенцамъ должна быть оказываема на общемъ основаніи, за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, что вызвало необходимость производства спеціальнаго подворнаго обслѣдованія и у переселенцевъ.

Тургайская область.

Иначе было поставлено дѣло выясненія продовольственной нужды въ сосѣднихъ съ Оренбургской губерніей областяхъ—Тургайской и Акмолинской. Критическое положеніе полевой растительности въ Кустанайскомъ и Актюбинскомъ уѣздахъ, заселенныхъ, помимо киргизскихъ, преимущественно русскими поселенцами, побудило областную администрацію Тургайской области принять мѣры къ выясненію размѣровъ надвигавшагося бѣдствія задолго до выясненія дѣйствительныхъ результатовъ урожая. Уже 14 іюня циркулярнымъ предложеніемъ Губернатора было поручено всѣмъ крестьянскимъ начальникамъ и завѣдывающимъ подраіонами Кустанайскаго и Актюбинскаго уѣздовъ собрать точныя данныя о состояніи посѣвовъ и травъ и, во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ можно ожидать недорода, выяснить на мѣстѣ степень недорода и составить планъ работъ для оказанія помощи населенію. Съ своей стороны общее присутствіе Тургайскаго областного правленія, по полученіи означенныхъ данныхъ и имѣя въ виду, что болѣе или менѣе точныя свѣдѣнія о размѣрѣ средствъ, потребныхъ на оказаніе помощи населенію по случаю ожидаемаго недорода, могутъ быть получены слишкомъ поздно, лишь по окончаніи уборки хлѣбовъ и по провѣркѣ нужды каждаго отдѣльнаго домохозяина, въ засѣданіи 6 іюля исчислило размѣръ нужды въ общихъ цифрахъ на основаніи имѣвшихся въ распоряженіи присутствія свѣдѣній о количествѣ населенія въ области и о

размѣрѣ посѣва. Тѣ и другія свѣдѣнія не могли быть достаточно точными, такъ какъ переселенческое населеніе, помимо естественнаго роста, ежегодно увеличивается притокомъ новыхъ переселенцевъ, причемъ регистрація ихъ, помимо неизбѣжнаго запозданія, ведется переселенческими чинами лишь по числу уже оффиціально водворенныхъ семей, не учитывая всѣхъ самовольныхъ и всѣхъ еще не зачисленныхъ переселенцевъ; неточность же учета посѣвной площади вызывается тѣмъ, что, въ виду наличности въ каждомъ обществѣ значительнаго количества земель, разбросанности среди нихъ запашекъ и значительной площади ихъ на арендованныхъ у киргизъ земляхъ, учетъ посѣва ведется исключительно на основаніи опроса переселенцевъ, которые часто сами не въ состояніи опредѣлить точно размѣръ произведеннаго ими посѣва. Естественнымъ результатомъ такого положенія вещей было значительное измѣненіе контингента нуждающихся послѣ провѣрки списковъ, но за то выигрышъ во времени далъ возможность оказать населенію помощь безъ малѣйшаго запозданія.

Подворно экономическіе списки составлялись дважды: первые передъ открытіемъ общественныхъ работъ для установленія лицъ, которыя по своему имущественному положенію нуждаются въ заработкѣ и могутъ быть допущены къ общественнымъ работамъ, и вторые – для выдачи продовольственныхъ и сѣменныхъ ссудъ. Первые списки, за отсутствіемъ промежутка времени между разсмотрѣніемъ ихъ въ уѣздныхъ съѣздахъ и началомъ общественныхъ работъ, не провѣрялись присутствіемъ, вторые же списки были всѣ имъ детально разсмотрѣны. Послѣдніе составлялись по формѣ, выработанной общимъ присутствіемъ, исчерпывающей всѣ внѣшніе признаки, характеризующіе имущественное положеніе каждой переселенческой семьи. При этомъ, кромѣ обычныхъ свѣдѣній о составѣ семьи, наличности живого и мертваго инвентаря, количествѣ посѣва, ею предусматривались еще вопросы о размѣрѣ заработка, полученнаго переселенческой семьей на осеннихъ общественныхъ работахъ ко времени составленія списковъ, и о размѣрѣ домообзаведенныхъ ссудъ, полученныхъ или назначенныхъ переселенческой семьѣ.

Однако, эти послѣднія свѣдѣнія, дополняя нѣсколько картину положенія переселенческой семьи, при опредѣленіи размѣра продовольственныхъ и сѣменныхъ ссудъ принимались лишь, какъ коррективъ, вліяя на уменьшеніе ссуды въ томъ лишь случаѣ, когда заработокъ вмѣстѣ съ выданной домообзаводственной ссудой составлялъ сумму, покрывающую болѣе или менѣе значительную часть нужды переселенца.

Составленные списки по указанной формѣ провѣрялись крестьянскими начальниками и завѣдывающими подраіонами на мѣстахъ, причемъ, какъ общее правило, на полномъ сходѣ производился опросъ каждаго домохозяина въ отдѣльности о составѣ семьи, наличности скота и хлѣба, размѣрѣ произведеннаго посѣва. Данные отвѣты сопоставлялись съ запи-

сями въ спискахъ и провѣрялись опросами сосѣдей, свѣдѣнія же о наличности хлѣба провѣрялись путемъ сопоставленія свѣдѣній о размѣрахъ засѣянной площади и о среднемъ умолотѣ. Въ сомнительныхъ случаяхъ провѣряющій предпринималъ обходъ дворовъ для установленія наличности хлѣба и скота въ натурѣ. Число случаевъ такой фактической провѣрки зависѣло отъ степени достовѣрности свѣдѣній, добытыхъ провѣряющимъ на сходахъ, частью отъ числа поселковъ, которые предстояло провѣрить, а главнымъ образомъ отъ добросовѣстности и энергіи провѣряющаго списки крестьянскаго начальника.

Акмолинская область. Акмолинскій Губернаторъ, озабочиваясь, въ виду тревожныхъ свѣдѣній объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ, обезпеченіемъ населенія Акмолинской области продовольствіемъ и сѣменами, а также кормами, предложилъ уѣзднымъ съѣздамъ крестьянскихъ начальниковъ выяснить дѣйствительную продовольственную, сѣменную и кормовую нужду крестьянъ путемъ подворнаго обслѣдованія ихъ семейно-имущественнаго положенія къ 15 августа. Для успѣшнаго выполненія поставленной задачи, крестьянскіе начальники, по указанію Губернатора, въ каждомъ селеніи организовали продовольственные комитеты, въ составѣ 6—8 человѣкъ, изъ мѣстныхъ священниковъ, учителей и уполномоченныхъ отъ общества. На основаніи подворнаго обслѣдованія каждаго домохозяина мѣстные комитеты составили списки нуждающихся въ продовольственной и сѣменной ссудѣ, а также въ кормовой. Списки эти были, по возможности, провѣрены на мѣстахъ крестьянскими начальниками. Дѣятельное участіе въ составленіи продовольственныхъ списковъ мѣстныхъ людей, хорошо освѣдомленныхъ объ экономическомъ положеніи каждаго двора въ селеніи, ускорило составленіе этихъ списковъ, а равно исключало возможность злоупотребленія со стороны волостной и сельской администраціи и уполномоченныхъ отъ обществъ. Единичные же случаи—гдѣ во главѣ комитетовъ стояли волостные старшины и сельскіе старосты, не могли оказать большого вліянія на преувеличеніе нужды и на расширеніе круга лицъ, пользующихся продовольственною помощью, тѣмъ болѣе, что въ дальнѣйшемъ крестьянскими начальниками производились повторныя обслѣдованія какъ при объѣздахъ организованныхъ въ широкомъ маспитабѣ общественныхъ работъ, такъ и при выдачѣ хлѣбныхъ ссудъ, которая происходила лишь въ серединѣ кампаніи и въ случаяхъ дѣйствительной нужды.

Семипалатинская область. По Семипалатинской области порядокъ и способы собиранія свѣдѣній для опредѣленія нужды, практикующіеся при оказаніи продовольственной помощи крестьянскому населенію, какъ, напримѣръ: личное подворное обслѣдованіе имущественнаго положенія каждаго отдѣльнаго киргиза, оказались совершенно непримѣнимыми, такъ какъ все имущество киргизъ заключается, главнымъ образомъ, въ лошадяхъ и овцахъ,

которыя находятся въ степи часто на большихъ разстояніяхъ отъ стоянокъ киргизъ, нерѣдко даже въ другой волости или уѣздѣ. Благодаря этому и на мѣстахъ опредѣленіе имущественнаго положенія киргизъ возможно только на основаніи показаній самихъ же хозяевъ. Кромѣ того, при полномъ отсутствіи удобопроѣзжихъ дорогъ между разбросанными по всей громадной степи зимовками, обслѣдованіе заняло бы продолжительное время и отвлекло бы крестьянскаго начальника какъ отъ немедленнаго оказанія помощи наиболѣе нуждающимся въ ней, такъ и отъ исполненія всѣхъ прочихъ его обязанностей.

Въ виду этого для опредѣленія степени нужды киргизъ кочевниковъ въ помощи былъ примѣненъ съѣздами единственный возможный способъ, указанный общимъ присутствіемъ; именно, нужда въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ опредѣлялась приговорами аульныхъ обществъ, удостовѣренныхъ, какъ это требуется 76 ст. уст. нар. прод., волостными управителями, и ссуда разрѣшалась по представленіямъ крестьянскихъ начальниковъ журнальными постановленіями уѣзднаго съѣзда.

Приморская область.

Въ Приморской области, гдѣ пострадало отъ наводненія населеніе Иманскаго раіона, собираніе возможно подробныхъ свѣдѣній о размѣрахъ ущерба, понесеннаго каждымъ въ отдѣльности домохозяиномъ, было возложено частью на волостныхъ старшинъ, частью на спеціально командированныхъ агентовъ переселенческой организаціи подъ ближайшимъ въ обоихъ случаяхъ наблюденіемъ завѣдывающаго Иманскимъ переселенческимъ подраіономъ и крестьянскаго начальника Средне-Уссурійскаго участка. Тѣмъ и другимъ были даны указанія вносить въ списки лишь тѣ семьи, которыя по своему составу и экономическому состоянію не смогутъ просуществовать безъ правительственной помощи.

Дѣятельность уѣздныхъ съѣздовъ и губернскихъ присутствій и совѣщаній по продовольственному дѣлу.

Собранныя земскими и крестьянскими начальниками тѣмъ или инымъ изъ описанныхъ выше сего способовъ данныя, опредѣлявшія размѣры не покрываемой мѣстными средствами потребности пострадавшаго отъ неурожая населенія въ продовольственной и сѣменной помощи, подверглись затѣмъ разсмотрѣнію въ уѣздныхъ съѣздахъ, рѣшенія коихъ поступали въ губернскія присутствія, а послѣднія, съ своей стороны, въ соображеніи со всѣми имѣвшимися въ ихъ распоряженіи свѣдѣніями объ урожаѣ, общемъ экономическомъ положеніи населенія, его платежеспособности и проч. выяснили окончательно размѣръ предстоявшей правительственной помощи. При этомъ, при разсмотрѣніи означенныхъ вопросовъ въ губернскомъ присутствіи, въ засѣданіяхъ послѣдняго въ большинствѣ губерній приняли участіе рядъ лицъ, наиболѣе въ данномъ дѣлѣ освѣдомленныхъ, какъ, напримѣръ, уѣздные предводители дворянства и предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ, начальники отдѣльныхъ вѣдомствъ и учрежденій, земскіе начальники ближайшихъ земскихъ участковъ, и другія свѣдущія лица по приглашенію Губернатора. Въ

засѣданіяхъ Саратовскаго, Самарскаго, Казанскаго и Симбирскаго Совѣщанія участвовалъ также Начальникъ Управленія Сельской Продовольственной Части, командированный въ началѣ кампаніи въ приволжскія губерніи для наблюденія за правильной постановкой на мѣстахъ собиранія свѣдѣній о размѣрахъ предстоящей помощи и мѣрахъ къ ея удовлетворенію.

Отступленіе отъ указаннаго порядка, т. е. окончательнаго утвержденія списковъ губернскими присутствіями, имѣло мѣсто въ Тобольской губерніи, гдѣ вслѣдствіе запозданія въ составленіи означенныхъ списковъ, затянувшемся до февраля, и въ цѣляхъ скорѣйшаго установленія размѣра необходимой яровой сѣменной помощи, Губернаторомъ были командированы въ уѣзды непремѣнные члены, которымъ Тобольское Губернское Управленіе какъ бы предоставило свои права въ отношеніи утвержденія списковъ нуждающихся.

Междувѣдомственное совѣщаніе по продовольственному дѣлу.

Постановленія названныхъ губернскихъ совѣщаній и были приняты состоящимъ, подъ предсѣдательствомъ Завѣдывающаго продовольственнымъ дѣломъ въ Имперіи, Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу въ основаніе при окончательномъ установленіи размѣровъ необходимой продовольственной и сѣменной помощи населенію отдѣльныхъ губерній и областей за счетъ суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала. При этомъ, представленный губернскими присутствіями матеріалъ сопоставлялся съ данными, полученными Управленіемъ Сельской Продовольственной Части изъ Центральнаго Статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Департамента Окладныхъ Сборовъ Министерства Финансовъ, Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, Центральнаго Комитета по урегулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ, и, наконецъ, свѣдѣніями, собранными на мѣстахъ черезъ командированныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ неурожайныя мѣстности чиновъ Управленія Сельской Продовольственной Части.

Руководящія указанія, преподанныя на мѣста о способахъ удовлетворенія продовольственной и сѣменной потребности пострадавшаго отъ неурожая населенія.

Въ началѣ кампаніи, на основаніи періодически сообщаемыхъ Губернаторами въ Управленіе Сельской Продовольственной Части свѣдѣній о ходѣ полевой растительности, стали обрисовываться два раіона, въ которыхъ необлагопріятныя метеорологическія условія весны и лѣта 1911 г. отразились въ особенности рѣзко на состояніи полей. Одинъ изъ этихъ раіоновъ, наиболѣе обширный, представлялъ собою Приуралье и часть Западной Сибири (Акмолинская, Уральская и Тургайская области и губерніи: Оренбургская, Тобольская и Томская), а второй составляли губерніи: Саратовская, Самарская и Симбирская

Первоначально наиболѣе угрожающимъ являлось положеніе перваго раіона, гдѣ предвидѣлся не только полный неурожай хлѣбовъ, но также

и кормовъ. Между тѣмъ, въ этомъ именно раіонѣ скотоводство и въ частности маслодѣліе имѣетъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ преобладающее значеніе. Поэтому прежде всего выяснилась необходимость принять немедленно мѣры къ обезпеченію населенія кормами.

Съ этою цѣлью состоящимъ подъ предсѣдательствомъ завѣдывающаго продовольственнымъ дѣломъ въ Имперіи Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу, въ засѣданіи 6 іюля 1911 года, былъ намѣченъ рядъ тарифныхъ мѣръ по льготной перевозкѣ кормовъ и скота, разсмотрѣнныхъ и одобренныхъ Совѣтомъ Министровъ 14 того же іюля. Подробное описаніе этихъ мѣръ помѣщено въ главѣ о тарифныхъ льготахъ.

Въ томъ же засѣданіи 14 іюля Совѣтъ Министровъ призналъ соотвѣтственнымъ преподать основныя положенія, опредѣлявшія порядокъ оказанія продовольственной помощи въ предстоявшую кампанію пострадавшему отъ неурожая населенію, принятыя къ руководству и исполненію Управленіемъ Сельской Продовольственной части въ дальнѣйшей его дѣятельности. Въ этомъ отношеніи Совѣтъ Министровъ постановилъ:

1) организовать, при участіи земскихъ учрежденій, гдѣ таковыя введены, общественныя работы для доставленія заработковъ пострадавшему отъ неурожая населенію;

2) установить, при участіи тѣхъ же учрежденій, а гдѣ ихъ нѣтъ— при содѣйстіи мѣстныхъ правительственныхъ учрежденій, переселенческихъ складовъ и иныхъ организацій, продажу сему населенію хлѣба по заготовительной цѣнѣ какъ для продовольствія, такъ и для обсѣмененія полей.

Что же касается ссуднаго пособія, то по поводу этого въ означенномъ журналѣ Совѣта Министровъ было пояснено, что отпускъ ссудъ на обсѣмененіе полей и, въ особенности, на продовольствіе возможенъ лишь въ видѣ крайней мѣры, въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ, если примѣненіе иныхъ, указанныхъ выше, видовъ помощи окажется въ той или иной мѣстности безусловно невозможнымъ.

Во исполненіе означенныхъ указаній Совѣта Министровъ, Управленіе Сельской Продовольственной Части, съ своей стороны, категорически указало начальникамъ пораженныхъ недородомъ губерній и областей на необходимость всемѣрно стремиться къ полной, по возможности, замѣнѣ ссудной продовольственной помощи трудовою. Тѣ же указанія были преподаны на мѣстахъ Начальникомъ Управленія Сельской Продовольственной Части, командированнымъ по случаю неурожая въ іюлѣ 1911 года въ приволжскія губерніи.

Однако, принятый къ исполненію порядокъ удовлетворенія продовольственныхъ и сѣменныхъ потребностей пострадавшаго отъ неурожая населенія, путемъ организаціи общественныхъ работъ, какъ первенствующей мѣры помощи, съ допущеніемъ ссуднаго пособія лишь въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ примѣненіе об-

щественныхъ работъ окажется безусловно невозможнымъ, въ связи съ обнаружившимся въ послѣдующее время размѣромъ бѣдствія, какъ относительно пораженной неурожаемъ площади, такъ и интенсивности неурожая, не могъ не возбуждать сомнѣнія въ возможности осуществить въ полной мѣрѣ указанные выше принципы, преподанные къ исполненію въ журналѣ Совѣта Министровъ отъ 14 іюля 1911 года. Въ этомъ отношеніи необходимо было прежде всего считаться съ крайне незначительною продолжительностью осенняго періода, въ теченіе котораго возможно производить работы, осложненнаго къ тому же на востокѣ обильно выпадающими дождями и снѣгомъ.

Кромѣ того, наряду съ общественными работами, требуются значительныя затраты на организацію продажи хлѣба и сѣмянъ по заготовительной цѣнѣ, что увеличиваетъ почти вдвое операціонные по кампаніи расходы, въ особенности для тѣхъ мѣстностей, которыя обслуживаются главнымъ образомъ водными путями, какъ напр., Казанская губернія, куда уже съ осени явилась необходимость доставить сѣмена и продовольственный хлѣбъ на всю кампанію

Поэтому, по окончаніи озимаго сѣва и выясненіи размѣровъ недорода, Совѣтъ Министровъ, въ засѣданіи 14 октября 1911 г. призналъ соотвѣтственнымъ вновь войти въ разсмотрѣніе вопроса о способахъ удовлетворенія продовольственной и сѣменной нужды пострадавшаго отъ неурожая населенія въ послѣдующее время. Кромѣ того, Совѣту Министровъ предстояло разрѣшить разномысліе, возникшее среди членовъ Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу по вопросу объ осуществленіи на мѣстахъ принципа трудовой помощи. Въ этомъ отношеніи въ названномъ совѣщаніи опредѣлились два мнѣнія, при чемъ меньшинство полагало, что основнымъ условіемъ успѣшности означенной мѣры является недопустимость одновременной выдачи ссудъ на ряду съ организаціей трудовой помощи; это положеніе, казалось бы, находило себѣ подтвержденіе и въ особомъ журналѣ Совѣта Министровъ 14 іюля того же года, въ которомъ возможность ссуднаго пособія была ограничена отдѣльными мѣстностями, гдѣ невозможно организовать работы. Поэтому меньшинство полагало, что въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ организованы работы, во время производства послѣднихъ отдѣльнымъ семьямъ, которыя по своему составу не могутъ быть въ необходимой мѣрѣ обезпечены заработками на общественныхъ работахъ, продовольственная помощь, въ предѣлахъ точно установленной въ томъ необходимости, должна быть оказана въ порядкѣ безвозвратнаго пособія, т. е. примѣнительно къ ст. 92 Врем. Прод. Прав.. Прочіе же члены Совѣщанія высказались противъ расширенія дѣйствія ст. 92 временныхъ продовольственныхъ правилъ за предѣлы, установленные означенной статьей, указывая, что выдача безвозвратныхъ пособій или же кормленіе за счетъ государства лицъ, имѣющихъ по дѣйствующему закону право на полученіе ссудъ, представитъ собою весьма нежелательное и опасное явленіе.

Съ своей стороны Совѣтъ Министровъ, заслушавъ подробное сообщеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о ходѣ продовольственной кампаніи, замѣтилъ, что при обсужденіи 14 іюля въ Совѣтѣ вопроса о порядкѣ оказанія продовольственной помощи нуждающемуся въ ней населенію въ разсматриваемую кампанію, нельзя было предвидѣть тѣхъ размѣровъ неурожайнаго бѣдствія, съ которымъ правительству пришлось встрѣтиться въ послѣдующее время. При всемъ томъ, высказавшись за желательность преимущественнаго оказанія продовольственной помощи посредствомъ общественныхъ работъ, Совѣтъ Министровъ и въ то время допускалъ возможность выдачи населенію, въ исключительныхъ случаяхъ, продовольственныхъ ссудъ. Не отступая отъ признанія упомянутыхъ работъ, въ принципѣ, наилучшимъ видомъ правительственнаго воспособленія нуждающемуся населенію, Совѣтъ, однако, нашелъ, что, при выяснившихся размѣрахъ неурожайнаго бѣдствія, работы эти не могутъ удовлетворить огромную нужду населенія въ продовольственной помощи. При правильной постановкѣ, работы эти должны отвѣчать двумъ требованіямъ: обезпечивать населенію соотвѣтствующій его потребности заработокъ и привести къ созданію въ государствѣ дѣйствительныхъ цѣнностей, оправдывающихъ усиленные при системѣ трудовой помощи расходы казны. Между тѣмъ, успѣшное разрѣшеніе обѣихъ этихъ задачъ въ текущую продовольственную кампанію представлялось трудно достижимымъ, въ виду невозможности, вслѣдствіе отсутствія заранѣе произведенныхъ изысканій, плановъ и смѣтъ, развить за это время общественныя работы въ необходимомъ объемѣ. Въ зависимости отъ этого, и если совершенно исключить ссудную помощь, то, по необходимости, по мнѣнію Совѣта Министровъ, возникаетъ вопросъ о расширеніи предѣловъ примѣненія статьи 92 Временныхъ Продовольственныхъ Правилъ (свод. зак., т. XIII, уст. нар. прод., ст. 1 (прим. 1), прил., по прод. 1906 г.), предусматривающей выдачу безвозвратныхъ пособій. Но если опасаться развращающаго вліянія продовольственныхъ ссудъ, то тѣмъ болѣе опасны въ этомъ отношеніи продовольственныя пособія, какъ уже прямое кормленіе населенія на казенный счетъ. Между тѣмъ, вредное значеніе продовольственныхъ ссудъ можетъ быть значительно ослаблено, если внушить населенію увѣренность, что выданныя ссуды будутъ съ него въ свое время взысканы. Поэтому Совѣтъ Министровъ полагалъ, что оказаніе, въ необходимыхъ предѣлахъ, ссудной помощи не должно, казалось бы, само по себѣ разстроить хода общественныхъ работъ. Нужно только, чтобы ссуды являлись дополненіемъ къ этимъ работамъ, поскольку послѣднія не могутъ, по тѣмъ или инымъ причинамъ, прокормить населеніе.

На основаніи изложенныхъ соображеній Совѣтъ Министровъ призналъ необходимымъ уполномочить вѣдомство Внутреннихъ Дѣлъ въ дальнѣйшей его дѣятельности по оказанію помощи пострадавшему отъ неурожая 1911 г. населенію руководствоваться слѣдующими положеніями:

1) не прекращая общественныхъ работъ тамъ, гдѣ онѣ уже налажены и ведутся успѣшно, необходимо допустить, какъ мѣру помощи, и выдачу ссудъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ нужда всего работоспособнаго населенія въ помощи не можетъ быть полностью удовлетворена посредствомъ общественныхъ работъ или послѣднія не могутъ дать населенію достаточныхъ для прокормленія средствъ, или же гдѣ организація работъ представляется неосуществимою;

2) предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ внести на обсужденіе Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу вопросъ объ опредѣленіи размѣра кредита, подлежащаго обращенію на оказаніе ссудной помощи пострадавшему отъ неурожая населенію, за счетъ средствъ, предназначенныхъ на организацію общественныхъ работъ, съ тѣмъ, чтобы работы эти, по возможности, не прекращались и возобновлены были весною 1912 года въ томъ объемѣ, въ коемъ онѣ признаны будутъ дѣйствительно цѣлесообразными, Что же касается, наконецъ, предположенія о расширеніи примѣненія выдачи безвозвратныхъ продовольственныхъ пособій за предѣлы, предусмотрѣнные статьею 92 Врем. Прод. Прав. то, по мнѣнію Совѣта, отъ этой нежелательной мѣры предпочтительнѣе воздержаться, тѣмъ болѣе, что принятіе ея требовало бы, во всякомъ случаѣ, законодательной санкціи.

Означенное постановленіе Совѣта Министровъ было принято тогда же къ исполненію и въ соотвѣтствіи съ симъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ были преподаны на мѣста указанія о немедленномъ пересмотрѣ вопроса относительно наиболѣе цѣлесообразнаго, во вниманіе къ сложившимся обстоятельствамъ, дальнѣйшаго порядка веденія продовольственной кампаніи. Какъ это будетъ видно изъ послѣдующаго изложенія, при обсужденіи означеннаго вопроса на мѣстахъ, было признано необходимымъ всю яровую сѣменную помощь оказать нуждающемуся населенію путемъ выдачи ссудъ, а нѣкоторыя губернскія присутствія высказались также за необходимость частичной замѣны трудовой помощи—ссудной и въ отношеніи продовольственнаго обезпеченія. Подробныя о семъ свѣдѣнія помѣщены въ слѣдующихъ главахъ настоящаго отчета, посвященныхъ описанію отдѣльныхъ видовъ помощи, имѣвшей примѣненіе въ разсматриваемую продовольственную кампанію. Здѣсь же умѣстно остановиться на тѣхъ затрудненіяхъ, которыя были встрѣчены на мѣстахъ крестьянскими учрежденіями при ихъ осуществленіи, въ частности же въ отношеніи круга лицъ, коимъ эта помощь могла быть оказана за счетъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.

Какъ видно изъ предшествующаго изложенія, неурожай 1912 г. охватилъ два раіона: Поволжье—отъ Нижняго до Астрахани,—а затѣмъ Приуралье, степныя области и часть Западной Сибири. Въ этомъ второмъ раіонѣ бѣдствіе неурожая въ особенности тяжело отразилось на переселенцахъ, какъ элементѣ наиболѣе слабомъ въ экономическомъ отношеніи.

Переселенцы.

Между тѣмъ, вопросъ объ источникѣ для оказанія продовольственной и сѣменной помощи переселенцамъ въ пораженныхъ неурожаемъ мѣстностяхъ неоднократно вызывалъ разногласіе между Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ съ одной стороны и Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія—съ другой. Разнорѣчіе это заключалось въ слѣдующемъ: согласно ст.ст. 42 и 48 Временныхъ Правилъ о переселеніи сельскихъ обывателей и мѣщанъ земледѣльцевъ, производство помощи переселенцамъ, въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ послѣ ихъ водворенія, возложено на Переселенческое Управленіе, причемъ ст. 48 означенныхъ Правилъ предусматриваетъ также выдачи домообзаводственныхъ ссудъ въ усиленномъ размѣрѣ при наличности особо неблагопріятныхъ условій.

Основываясь на приведенныхъ законоположеніяхъ и относя неурожаи къ тѣмъ именно особо неблагопріятнымъ условіямъ, наличность коихъ вызываетъ выдачу домообзаводственныхъ ссудъ въ увеличенномъ размѣрѣ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ полагало, что оказаніе продовольственной и сѣменной помощи въ неурожайные годы переселенцамъ, въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ по ихъ водвореніи, составляетъ обязанность Переселенческаго Управленія.

Съ своей стороны Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія возражало противъ такого толкованія приведенныхъ статей и, ссылаясь на ст. 14 тѣхъ Правилъ, полагало, что забота о снабженіи переселенцевъ хлѣбомъ и сѣменами составляетъ обязанность чиновъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, причемъ самая помощь должна производиться за счетъ общихъ продовольственныхъ средствъ, а не за счетъ переселенческихъ кредитовъ, что явствуетъ изъ точнаго смысла приведенной статьи, въ которой пояснено, что «переселенцы, по прибытіи на мѣста новаго водворенія, имѣютъ право воспользоваться ссудами на продовольствіе и обсѣмененіе полей, не ожидая окончательнаго ихъ перечисленія».

Временно вопросъ этотъ получилъ разрѣшеніе въ постановленіи Совѣщанія по продовольственному дѣлу, образованнаго согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному, 5 апрѣля 1905 г., положенію Комитета Министровъ. Въ силу этого постановленія на обязанность Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія было возложено снабженіе въ необходимыхъ случаяхъ, съ зачетомъ въ домообзаводственныя ссуды, продовольствіемъ и сѣменами переселенцевъ, еще не производившихъ посѣва, а переселенцамъ, производившимъ таковые, означенная помощь должна оказываться на общемъ основаніи за счетъ продовольственныхъ средствъ, при наличности условій, установленныхъ ст. 51 Правилъ 12 іюня 1900 года.

Однако, опытъ продовольственной кампаніи 1910—1911 г.г. выяснилъ значительные недостатки указанной двойной организаціи, такъ какъ при обслѣдованіяхъ степени нужды отдѣльныхъ лицъ часто представлялось весьма затруднительнымъ опредѣлить, къ какой категоріи (сѣявшихъ или несѣявшихъ) надлежитъ отнести переселенцевъ, въ виду того, что послѣдніе даютъ неопредѣленныя или неточныя свѣ-

дѣнія о произведенныхъ ими посѣвахъ. Кромѣ того, выдача хлѣба, изъ того или другого источника происходила въ большинствѣ случаевъ разновременно, въ зависимости отъ ассигнованія кредитовъ, и такимъ образомъ, оказывалось, что одни домохозяева получали уже ссуду, напримѣръ, изъ продовольственнаго кредита, а другіе домохозяева—сосѣди и даже родственники первыхъ, должны были ожидать ассигнованія кредита по переселенческой смѣтѣ, что вызывало справедливое неудовольствіе среди получателей крестьянъ.

Такія же неудовольствія вызывали и различныя системы взысканія долговъ по ссудамъ; съ сѣявшихъ ссуды взыскивались подъ наблюденіемъ крестьянскихъ учрежденій изъ перваго урожая, а съ несѣявшихъ—по окладнымъ листамъ казенной палаты на основаніяхъ, установленныхъ для взысканія домообзаводственныхъ ссудъ—по истеченіи 5 лѣтъ со времени выдачи, въ послѣдующіе 10 лѣтъ равными частями. Наконецъ, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго, въ 17-й день января 1909 г., особаго журнала Совѣта Министровъ, населенію Акмолинской области разрѣшено возвращать продовольственныя ссуды натурою, между тѣмъ, какъ съ переселенцевъ таковыя взыскиваются въ общемъ порядкѣ, т. е. деньгами.

Независимо отъ сего, существующая система представляла также нѣкоторыя неудобства и съ технической стороны, а именно:

1) Заготовляя хлѣбъ на кредиты изъ двухъ разныхъ источниковъ, необходимо имѣть разные для нихъ склады и двойной особый надзоръ;

2) Отдѣльныя отчетности по каждому кредиту требуютъ раздѣленія списковъ, что увеличиваетъ работу, а если заготовка хлѣба и выдача ссудъ изъ того и другого источниковъ возложены на одно лицо, то отъ него требуется напряженное вниманіе, чтобы не перемѣшать переселенцевъ той и другой категоріи или не выдать вторыхъ ссудъ получившимъ уже ссуду изъ одного источника. Даже при заключеніи условій съ однимъ поставщикомъ необходимы различные контракты, какъ оправдательные документы по разнымъ смѣтамъ;

3) Волостнымъ правленіямъ, которыми ведется учетъ недоимочности населенія, весьма трудно разобраться съ тѣмъ, къ какой категоріи необходимо отнести отдѣльныхъ должниковъ, почему при поступленіи денежныхъ продовольственныхъ долговъ прежняго времени казенныя палаты принуждены каждый разъ выяснять черезъ мѣстныя учрежденія, куда подлежатъ зачисленію деньги, вносимыя переселенцами, если послѣдніе не указываютъ точно, въ счетъ какого долга дѣлается ими уплата.

Поэтому, Главноуправляющій Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, въ письмѣ на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 5 іюля 1911 года, указывая, кромѣ того, на невозможность отнесенія продовольственной и сѣменной помощи переселенцамъ постигнутыхъ неурожаемъ мѣстностей на домообзаводственный кредитъ, котораго едва хватаетъ на прямыя его надобности, просилъ о производствѣ впередъ названнымъ лицамъ помощи въ продовольствіи и обсѣмененіи полей на общемъ основаніи за счетъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.

Это заявленіе Статсъ-Секретаря Кривошеина было заслушано 5 августа 1911 г. въ Междувѣдомственномъ Совѣщаніи по продовольственному дѣлу, которое, во вниманіе къ выяснившимся недостаткамъ существующаго двойственнаго порядка оказанія въ пораженныхъ неурожаемъ мѣстностяхъ продовольственной и сѣменной помощи съ одной стороны—сѣявшимъ переселенцамъ, а съ другой, несѣявшимъ, признало необходимымъ сосредоточить всю эту операцію, при содѣйствіи непремѣнныхъ членовъ, въ крестьянскихъ учрежденіяхъ, и производить таковую на одинаковыхъ основаніяхъ всему нуждающемуся въ помощи и пострадавшему отъ неурожая населенію, установивъ вмѣстѣ съ тѣмъ одинаковый порядокъ возврата долговъ по выданнымъ ссудамъ, а всѣ вызываемые оказаніемъ означенной помощи расходы принять на средства общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.

Это заключеніе продовольственнаго Совѣщанія было одобрено Совѣтомъ Министровъ въ засѣданіи 23 августа 1911 г. и въ настоящее время принято къ руководству и исполненію.

Городское населеніе.

Исходя, далѣе, изъ того основного положенія, что право на помощь за счетъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала имѣютъ лишь лица участвовавшія въ его составленіи, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ въ прежней своей практикѣ не признавало возможнымъ производить изъ названнаго источника помощи въ тѣхъ мѣстностяхъ, населеніе коихъ не принимало участія въ образованіи Имперскаго продовольственнаго капитала (Сибирь, Кавказъ и пр.), а также городскому населенію, какъ неудовлетворяющему указанному выше основному принципу.

Между тѣмъ, въ послѣдующія продовольственныя кампаніи, когда, вслѣдствіе истощенія общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, средства послѣдняго пополнялись за счетъ наличныхъ суммъ Государственнаго Казначейства, указанный признакъ потерялъ свое значеніе и въ разсматриваемую продовольственную кампанію 1911—12 г.г. помощь городскому населенію, занимающемуся земледѣліемъ производились на общемъ основаніи за счетъ названнаго источника. Этотъ порядокъ вполнѣ соотвѣтствовалъ пожеланіямъ Государственной Думы, высказаннымъ впослѣдствіи и изложеннымъ въ формулѣ перехода къ очереднымъ дѣламъ послѣ обсужденія разъясненій Предсѣдателя Совѣта Министровъ по вопросу объ оказаніи продовольственной помощи населенію пострадавшихъ отъ неурожая 1911 г. мѣстностей, принятой Государственной Думою въ засѣданіи 12 ноября 1911 г.

Ловецкіе поселки.

Въ той же формулѣ перехода къ очереднымъ дѣламъ, Государственной Думой было высказано пожеланіе, чтобы «по выясненію мѣстныхъ продовольственныхъ средствъ, гдѣ нужно, была оказана и ловецкому населенію (Астраханской губерніи) продовольственная помощь изъ общегосударственныхъ средствъ».

Какъ было уже отмѣчено въ началѣ настоящей главы, въ отдѣль-

ныхъ мѣстностяхъ Красноярскаго уѣзда Астраханской губерніи, именно въ прирѣчной и приморской полосѣ, необходимость оказанія населенію продовольственной помощи была обусловлена полнымъ неуловомъ рыбы въ теченіе всего 1911 года и, какъ послѣдствіемъ его, тяжелымъ положеніемъ жителей ловецкихъ поселковъ, удостовѣреннымъ экономическимъ обслѣдованіемъ, произведеннымъ земскими начальниками, при чемъ оказалось, что часть проживающихъ въ этихъ поселкахъ разночинцевъ, какъ не занимающихся земледѣліемъ, не была обложена продовольственнымъ сборомъ и потому эти лица не могли воспользоваться помощью ни за счетъ мѣстныхъ, ни за счетъ общегосударственныхъ продовольственныхъ средствъ. Поэтому Астраханскимъ Губернаторомъ и Управляющимъ рыбными и тюленьимъ промыслами, согласно постановленія Астраханскаго губернскаго присутствія, было возбуждено передъ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ ходатайство объ испрошеніи ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія на израсходованіе до 10.000 руб. изъ суммъ вспомогательной для ловцовъ кассы на выдачу безпроцентныхъ продовольственныхъ ссудъ, срокомъ на 2 года, безъ залога имущества, пострадавшему отъ неулова рыбы ловецкому населенію Астраханской губерніи. Однако, Статсъ-Секретарь Кривошеинъ не призналъ возможнымъ удовлетворить это ходатайство какъ потому, что, по дѣйствующему закону (Уст. Сел. Хоз., изд. 1903 г., ст.ст. 786—802), суммы ловецкой кассы имѣютъ строго опредѣленное назначеніе, способствовать развитію Каспійскихъ вольныхъ промысловъ посредствомъ выдачи процентныхъ ссудъ морскимъ ловцамъ подъ залогъ морскихъ лодокъ и другихъ, достаточно обезпечивающихъ долгъ имуществъ и подъ круговое поручительство трехъ хозяевъ рыболовныхъ морскихъ лодокъ, такъ и потому, что подобная мѣра ослабила бы ловецкую кассу и сдѣлала бы невозможнымъ оказаніе помощи ловцамъ въ ихъ спеціальныхъ нуждахъ. Поэтому, а также вслѣдствіе пожеланія Государственной Думы, чтобы ловецкому населенію была оказана продовольственная помощь изъ общегосударственныхъ средствъ, Главноуправляющій Землеустройствомъ и Земледѣліемъ просилъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о содѣйствіи къ выдачѣ нуждающимся въ продовольственной помощи ловцамъ Красноярскаго уѣзда, Астраханской губерніи, этой помощи на общемъ основаніи.

Вопросъ этотъ былъ разсмотрѣнъ 14 января 1912 г. въ Междувѣдомственномъ Совѣщаніи по продовольственному дѣлу, которое и отнесло расходы по выдачѣ ссудъ ловецкому населенію на средства общаго по Имперіи продовольственнаго капитала. Того же 14 января это постановленіе было утверждено къ исполненію.

Кромѣ приведенныхъ выше категорій лицъ, оказаніе помощи которымъ за счетъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала вызывало сомнѣнія, требуя особыхъ указаній со стороны высшаго правительства, слѣдуетъ еще указать на киргизъ, ощущавшихъ острую нужду въ кормовыхъ средствахъ для своего скота.

Киргизы.

Основной и почти единственный промыселъ киргизъ—скотоводство и коневодство, причемъ киргизскій скотъ и лошади пасутся на подножномъ корму круглый годъ и поэтому въ мѣстахъ зимнихъ своихъ стоянокъ кочевники почти никогда не косятъ травы, чтобы такимъ образомъ обезпечить себя на зиму подножнымъ кормомъ для скота. Если на зимовыхъ стойбищахъ въ засушливый годъ трава не уродится, животнымъ грозитъ неминуемая гибель отъ безкормицы. Прежде въ такіе годы, киргизы, спасая стада отъ зимней безкормицы, откочевывали въ Башкирію, Хиву, Бухару и даже въ предѣлы Китая. Въ настоящее же время они косятъ сѣно и берегутъ солому, и такимъ путемъ обезпечиваютъ себя нѣкоторыми запасами корма на зиму. Однако, какъ бы значительны ни были эти запасы, они могутъ обезпечить кормъ скоту только на короткое время, на случай непродолжительныхъ бурановъ и гололедицы, такъ какъ при большомъ количествѣ головъ скота и лошадей и при отсутствіи другихъ сѣнокосныхъ угодій кромѣ тощихъ степей, киргизы не въ силахъ заготовлять запасы корма на все зимнее время.

Необходимость держать скотъ на подножномъ корму въ теченіе большей части зимы ставитъ киргизское хозяйство въ большую зависимость отъ тѣхъ условій, при которыхъ протекаетъ зима. Многоснѣжныя зимы сильно затрудняютъ добычу корма, ибо лошади нужно употребить много усилій, чтобы расчистить копытомъ аршинный снѣгъ и добраться до травы, а если при этомъ устанавливается непостоянная погода, когда оттепели смѣняются морозами, и снѣгъ покрывается крѣпкимъ настомъ, лошади нерѣдко ранятъ себѣ ноги до крови, а затѣмъ отъ истощенія падаютъ цѣлыми десятками и сотнями. Еще труднѣе лошади добыть себѣ кормъ въ малоснѣжныя зимы, когда подъ вліяніемъ той же непостоянной погоды земля одѣвается толстой корой льда. Такія гололедицы киргизы называютъ джутомъ и боятся ихъ потому, что при этомъ скотъ сильно истощается и при первомъ буранѣ гибнетъ массами.

Эти именно крайне неблагопріятныя условія зимы имѣли мѣсто въ отчетную продовольственную кампанію на огромномъ пространствѣ степныхъ областей (Акмолинской, Семипалатинской и Тургайской) а также внутренней киргизской орды, вызвавъ необходимость, за истощеніемъ мѣстныхъ источниковъ, оказать помощь киргизамъ на прокормъ скота за счетъ суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, при чемъ самымъ цѣлесообразнымъ видомъ помощи была признана выдача киргизамъ денежныхъ ссудъ черезъ мѣстныя киргизскія ссудныя кассы. Принимая же во вниманіе съ одной стороны, что киргизы не участвовали въ составленіи названнаго капитала, а съ другой—что указанный порядокъ выдачи ссудъ дѣйствующими продовольственными правилами не предусмотрѣнъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, согласно съ заключеніемъ по сему вопросу Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу, вошло съ представленіемъ объ отпускѣ потребнаго для этого кредита въ Совѣтъ Министровъ, которымъ и было испрошено ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволе-

ніе: 1) въ 8 день марта 1912 г. объ отпускѣ заимообразно изъ суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала 500.000 р. на подкрѣпленіе Тургайской областной киргизской ссудной кассы срокомъ на 3 года безъ начисленія процентовъ, 2) въ 17 день того же мѣсяца объ отпускѣ на указанныхъ условіяхъ Акмолинской кассѣ 200.000 р. и Семипалатинской 25.000 р. и 3) въ 9 день апрѣля того же 1912 г.—Ордынской (Астраханской губерніи) ссудной кассѣ 45.000 р. Кромѣ того, въ 15 день августа 1912 г. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на положеніе Совѣта Министровъ отъ 10 іюля и 18 августа объ утвержденіи произведеннаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ расхода въ суммѣ 260.000 р. изъ суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала на усиленіе средствъ Семипалатинской киргизской ссудной кассы.

Пчеловоды.

Наконецъ, за счетъ того же источника, т. е. средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, въ цѣляхъ поддержанія пчеловодственнаго промысла была оказана помощь пчеловодамъ, путемъ выдачи имъ денежныхъ ссудъ.

Изъ отзывовъ спеціалистовъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія по пчеловодству выяснилось, что въ обширномъ раіонѣ, захватывающемъ губерніи Уфимскую, Казанскую, Саратовскую, Симбирскую, Оренбургскую, Пермскую и Вятскую, полный, мѣстами, недородъ въ 1911 г. медоносныхъ растеній грозилъ совершеннымъ уничтоженіемъ пчеловодства. Между тѣмъ, являясь въ указанномъ выше раіонѣ важной подсобною отраслью сельскаго хозяйства, пчеловодство даетъ возможность крестьянину при затратѣ небольшого капитала и использованіи труда болѣе слабыхъ работниковъ (стариковъ), получать довольно значительные доходы и тѣмъ поддерживать свое благосостояніе; такъ, за 1910 г. было продано въ этомъ раіонѣ меду и воску всего на сумму 3.225.166 р.

Насколько велики убытки, причиняемые народному хозяйству гибелью пчелъ отъ голода, можно усмотрѣть изъ слѣдующихъ данныхъ: въ Уфимской губерніи въ 1899 г. изъ 522.150 ульевъ погибло отъ голодной смерти 262.414. Принимая стоимость погибшаго улья пчелъ по самой наименьшей цѣнѣ въ 5 руб. за улей, окажется, что одна Уфимская губернія потерпѣла убытку въ 1 годъ на 1.312.070 р.

Поэтому Всероссійскій съѣздъ пчеловодовъ въ г. Казани въ августѣ 1911 г., признавъ положеніе пчеловодовъ въ неурожайныхъ по медосбору мѣстностяхъ крайне тяжелымъ, возбудилъ ходатайство объ оказаніи помощи пчеловодамъ путемъ выдачи имъ сахара для прокорма. Съ своей стороны, имѣя въ виду, что практиковавшійся въ 1905—1907 г.г. отпускъ пчеловодамъ безакцизнаго сахара Министерствомъ Финансовъ прекращенъ до нахожденія способовъ предварительной денатураціи послѣдняго и принимая во вниманіе, что до послѣдняго времени не найдено вѣрнаго способа для денатураціи сахара для подкорма пчелъ и что начатые въ этомъ направленіи опыты потребуютъ довольно долгаго времени для ихъ окончанія, Главное Управленіе Землеустройства

и Земледѣлія, придавая дѣлу поддержанія отечественнаго пчеловодства государственное значеніе, вмѣстѣ съ тѣмъ полагало, что выдача нѣкоторой ссуды пчеловодамъ на покупку сахара для весенней подкормки пчелъ могла бы быть произведена изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.

Обращаясь далѣе къ опредѣленію размѣра необходимой ссуды, названное Управленіе приняло во вниманіе, что при выдачѣ въ 1905—1907 г.г. пчеловодамъ безакцизнаго сахара, расходъ по осуществленію означеннаго мѣропріятія составилъ около 500.000 рублей.

Однако, имѣя въ виду ограничиться выдачею ссудъ на покупку сахара для подкормки пчелъ въ самыхъ крайнихъ случаяхъ, Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія возбудило ходатайство объ отпускѣ для сего въ его распоряженіе изъ суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала лишь 100.000 рублей. Это ходатайство было разсмотрѣно 20 февраля 1912 года Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу, а 1 марта того же года Совѣтомъ Министровъ, которымъ въ 17 день марта 1912 года и было испрошено ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на отпускъ означенной суммы изъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала въ распоряженіе Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія для выдачи ссудъ пострадавшимъ отъ недорода медоносныхъ растеній пчеловодамъ Уфимской, Казанской, Саратовской, Симбирской, Оренбургской, Пермской и Вятской губерній, съ условіемъ возврата ихъ въ теченіе двухъ лѣтъ.

Какъ видно изъ послѣдующаго изложенія, описанныя въ настоящей главѣ руководящія указанія Центральнаго Управленія и были приняты къ исполненію мѣстными органами при веденіи ими продовольственной кампаніи 1911—1912 г.г.

Источники средствъ: а) мѣстные продовольственные капиталы и натуральные запасы.

Слѣдующій второй отдѣлъ настоящаго труда посвященъ описанію продовольственныхъ мѣропріятій, имѣвшихъ примѣненіе въ названную кампанію. Здѣсь же необходимо еще указать на тѣ источники, за счетъ которыхъ эти мѣры были осуществлены. Такими источниками являлись: во первыхъ, мѣстные—губернскіе, общественные и частные продовольственные капиталы и общественные и частные натуральные запасы, и во вторыхъ, общій по Имперіи продовольственный капиталъ. Всего въ 51 губерніи и 9 областяхъ, гдѣ производились продовольственныя операціи, вызванныя неурожаемъ 1911 года, состояло въ наличности къ началу продовольственной кампаніи, т. е. къ 1 іюля 1911 года: губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ 9.849.160 р. 42 к., общественныхъ 61.710.890 р. 14 к. и частныхъ 981.662 р. 28 к. и общественныхъ и частныхъ натуральныхъ запасовъ 85.163.375 п. 4 ф. Кромѣ того въ расположенныхъ въ Степномъ Генералъ-Губернаторствѣ зернохранилищахъ Земскаго Отдѣла имѣлось запасовъ правительственнаго хлѣба 118.635 п.

Распредѣленіе мѣстныхъ продовольственныхъ средствъ въ этихъ губерніяхъ и областяхъ видно изъ помѣщенной ниже таблицы.

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ.		Общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ.		Частныхъ продовольственныхъ капиталовъ.		ИТОГО.		Общественныхъ натуральныхъ запасовъ	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.
1	Акмолинская	103.057	01	493	40	—	—	103.550	41	99.016	—
2	Амурская	—	—	—	—	—	—	—	—	137.562	01
3	Архангельская	128.945	26	55.465	88	—	—	184.411	14	299.302	02
4	Астраханская	24.768	42	550.484	65	8.917	53	584.170	60	302.956	39
5	Бессарабская	169.981	96	2.805.465	03	178.160	72	3.153.607	71 [1]	237.381	10
6	Виленская	71.812	62	945.581	80	19581	69	1.036 976	11	1.680.249	19
7	Витебская	168.481	07 [1]	592.618	44	5.327	53	766.427	04	66.590	28
8	Владимірская	67.021	78	473.637	46	11.113	44	551.772	68	711.746	24
9	Войска Донского	не было.				—	—	—	—	523.711	05
10	Вологодская	16.441	31	492.500	45	11.915	44	520.857	20	1.605.763	02
11	Волынская	—	—	1.747.655	34	78.896	78	1.826.552	12	2.976.497	18
12	Воронежская	48.496	78	207.913	96	3.263	89	259.674	63	954.506	09
13	Вятская	143.352	96	533.877	24	81	87	677.312	07	4.197.414	24
14	Гродненская	658.861	96 [1]	2.333.696	57	14.023	60	3.006.582	13	1.211.184	07
15	Екатеринославская	51.024	66	1.317.718	50	3.782	75	1.372.525	91	2.801.242	—
16	Енисейская	18.755	37	155.714	35	—	—	174.469	72	1.425.795	27
17	Забайкальская	12.362	36 [2]	267.045	86	—	—	279.408	22	797.375	24
18	Иркутская	—	—	272.576	36	—	—	272.576	36	2.136.900	—
19	Казанская	29.253	73	936.433	13	739	19	966·426	05	1.617.850	20
20	Калужская	6.886	95	263.144	14	667	37	270.698	46	7.310	12
21	Кіевская	721.175	69	8.206.738	33	93.805	83	9.021.719	85	429.685	12
22	Ковенская	464.832	02	987.312	05	5.778	26	1.457.922	33	1.128.411	30
23	Костромская	55.951	43	334.733	87	17.364	62	408.049	92	1.131.755	31
24	Курская	111.437	05	1.738.002	70	13.947	27	1.863.387	02	3.501.623	12
25	Минская	707.680	89	894.964	32	76.839	41	1.679.484	62	2.493.626	06
26	Могилевская	95.727	11	269.310	43	14.412	40	379.449	94	1.148.611	32
27	Московская	29.329	90	1.787.119	63	1·170	10	1.817.619	63	99.658	—
28	Нижегородская	366.334	59	814.347	90	985	65	1.181.668	14	585.595	09
29	Новгородская	56.236	87	1.410.273	79	2.622	88	1.469.133	54	92.798	33
30	Олонецкая	85.541	95	254.224	49	207	66	339.974	10	38.140	—
31	Оренбургская	1.566	67	812.239	54	33.290	19	847.096	40	1.699.974	29

[1]) Съ % бумагами.
[2]) Хлѣбозапасный.

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ.		Общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ.		Частныхъ продовольственныхъ капиталовъ.		ИТОГО.		Общественныхъ натуральныхъ запасовъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.
32	Орловская	22.308	98	580.644	44	3.188	83	606.142	25	81.864	28
33	Пензенская	16.758	85	30.788	70	396	84	47.944	39	2.495.851	16
34	Пермская	171.999	78	1.138.862	32	1.917	63	1.312.779	73	6.475.503	13
35	Приморская	С в ѣ д ѣ н і й		н е	д	о с т а		в л с я		о.	
36	Подольская	666.836	01	4.367.253	36	58.144	79	5.092.234	16	2.092.022	23
37	Полтавская	1.621.331	89	3.667.614	69	24.077	53	5.313.024	11	4.051.478	14
38	Псковская	109.385	48	503.439	91	635	04	613.460	43	9.492	18
39	Рязанская	750.540	23	2.341.408	28	5.334	80	3.097.283	31	95.580	10
40	Самарская	—	—	834.884	33	20.529	21	855.413	54	5.412.152	38
41	Саратовская	107.038	88	96.622	21	5.446	42	209.107	51	3.933.536	—
42	Семипалатинская	78.591	16 [1]	—	—	—	—	78.591	16	16.783	30
43	С.-Петербургская	3.198	37	1.121.634	57	1.985	71	1.126.818	65	204.952	31
44	Симбирская	151.584	85	260.810	23	1.024	09	413.419	17	3.121.768	17
45	Смоленская	8.499	45	589.436	31	1.354	09	599.289	85	143.423	35
46	Ставропольская	8.074	24	57.809	67	13.510	21	79.394	12	2.909.322	—
47	Таврическая	3.301	36	1.529.003	86	88.057	97	1.620.363	19	695.278	— [3]
48	Тамбовская	63.899	83	1.333.959	30	3.765	60	1.401.624	73	710.905	16
49	Тверская	456.826	26	287.165	28	1.231	39	745.222	93	442.430	25
50	Тобольская	—	—	35.288	47	—	—	35.288	47	3.253.193	37
51	Томская [2]	275.343	78	24.171	86	236	30	299.751	94	185.927	24
52	Тульская	43.670	65	1.054.450	38	1.520	78	1.099.641	81	3.022	20
53	Тургайская	88.233	—	40.562	32	—	—	128.795	32	—	—
54	Уральская	102.600	57	254.811	94	—	—	357.412	51	20.720	33
55	Уфимская	24.657	35	991.817	48	21.716	68	1.038.191	51	2.239.137	35
56	Харьковская	51.407	—	2.568.466	29	12.441	15	2.632.314	44	3.601.194	03
57	Херсонская	49.665	74	2.834.918	51	88.814	—	2.973.398	25	372.713	06
58	Черниговская	36.432	98	1.349.331	85	22.602	72	1.408.367	55	1.399.887	28
59	Ярославская	460.457	31	586.578	50	6.834	43	1.053.870	24	761.516	25
60	Кубанская	61.198	05	253.201	90	—	—	314.399	95	4.293.492	14
61	Эриванская	—	—	1.514.663	57	—	—	1.514.663	57	—	—
	Итого	9.849.160	42	61.710.890	14	981.662	28	72.541.712	84	85.163.375	04

[1] Областной
[2] На 20 Сентября.
[3] На 1 Октября.

б) Общій по Имперіи продовольственный капиталъ.

Наличность общаго по Имперіи продовольственнаго капитала составляла къ началу отчетной продовольственной кампаніи 18.700.157 р. 98 к. *), причемъ, на основаніи смѣты прихода и расхода спеціальныхъ средствъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на 1912 годъ по § 13 предположено было къ расходованію изъ названнаго источника на продовольственныя мѣропріятія, вызванныя неурожаемъ въ 1911 году — 10.000.000 руб.

Съ своей стороны Совѣтъ Министровъ, въ засѣданіи 14 іюля 1911 г., преподавъ руководящія указанія относительно порядка производства пострадавшему отъ неурожая 1911 года населенію продовольственной помощи и имѣя въ виду, что въ предѣлахъ указаннаго смѣтнаго ассигнованія не можетъ быть удовлетворена потребность населенія въ помощи, не покрываемая мѣстными средствами, указалъ, что источникомъ для удовлетворенія означенной потребности должны явиться не только вся наличность общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, но также всѣ поступавшіе, въ возвратъ выданныхъ за прежніе годы продовольственныхъ ссудъ, платежи, вмѣстѣ съ будущими такими же платежами. Послѣднихъ ожидалось къ поступленію до 1-го ноября 1911 г., т. е. до начала осенней сессіи законодательныхъ учрежденій, около 4.000.000 руб. Однако, уже въ началѣ августа выяснилось, что суммы эти (18.700.157 р. 98 к.+4.000.000 р.=22.700.157 р. 98 к.) совершенно не соотвѣтствуютъ размѣру предстоящихъ расходовъ даже на ближайшее время, такъ какъ на срокъ 20 августа 1911 г. мѣстными губернскими начальствами испрашивалось къ отпуску на веденіе продовольственной кампаніи свыше 64.000.000 р. Въ виду этого, предварительно испрошенія у Совѣта Министровъ необходимыхъ по веденію текущей кампаніи кредитовъ въ порядкѣ ст. 17 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 8 марта 1906 г. правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія Государственной росписи доходовъ и расходовъ, а равно о производствѣ изъ казны расходовъ, росписью не предусмотрѣнныхъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ соотвѣтствіи съ заключеніемъ по сему вопросу Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу, признало необходимымъ использовать для покрытія предстоявшихъ срочныхъ по кампаніи расходовъ имѣвшуюся въ благополучныхъ по урожаю губерніяхъ наличность губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ, а также продовольственныхъ капиталовъ б. округовъ пахотныхъ солдатъ.

Съ своей стороны Совѣтъ Министровъ, въ засѣданіи 2 сентября 1911 г., одобривъ сдѣланное по сему предмету Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ представленіе о позаимствованіи для усиленія общаго по Имперіи продовольственнаго капитала изъ свободной наличности губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ благополучныхъ по урожаю губерній (Полтавской, Волынской, Рязанской, Кіевской, Минской, Грод-

*) Изъ нихъ % бумагами 614.300 руб.

ненской, Подольской, Ковенской, Ярославской и Тверской) и изъ продовольственныхъ капиталовъ бывшихъ округовъ пахотныхъ солдатъ, вмѣстѣ съ тѣмъ призналъ необходимымъ уполномочить Министра Внутреннихъ Дѣлъ на приведеніе въ дѣйствіе испрашиваемаго мѣропріятія немедленно же, съ тѣмъ, чтобы соотвѣтствующее положеніе Совѣта Министровъ было повергнуто затѣмъ на ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрѣніе.

На означенное постановленіе Совѣта Министровъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ въ 28 день сентября 1911 года.

Указаннымъ порядкомъ средства общаго по Имперіи продовольственнаго капитала были усилены на сумму 6.986.845 руб. 92 коп.

Однако, въ соображеніи съ предстоявшими въ ближайшее время расходами по веденію продовольственной кампаніи, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ было поставлено въ необходимость испросить черезъ Совѣтъ Министровъ рядъ дополнительныхъ ассигнованій въ порядкѣ указанной (17) статьи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 8 марта 1906 г. правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія Государственной росписи доходовъ и расходовъ, оправдывая означенныя ходатайства подлежащими представленіями въ Государственную Думу. Всего въ означенномъ порядкѣ общій по Имперіи продовольственный капиталъ былъ усиленъ на счетъ средствъ казны на сумму 126.555.516 руб. 72 коп. Подробныя о семъ свѣдѣнія съ указаніемъ отдѣльныхъ отпусковъ помѣщены въ особомъ отдѣлѣ.

Отдѣлъ II.

Описаніе отдѣльныхъ видовъ помощи въ кампанію 1911—1912 г.г.

I. Ссудная операція.

1. Озимое обсѣмененіе.

Исчисленіе размѣра озимой сѣменной потребности и способы ея удовлетворенія. Размѣры ссудной помощи за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала. Мѣстные источники. Результаты озимой сѣменной операціи. Ссудная норма. Время посѣва озимыхъ хлѣбовъ. Качества озимыхъ сѣмянъ.

Исчисленіе размѣра озимой сѣменной потребности и способы ея удовлетворенія.

Неурожайное бѣдствіе 1911 года вызвало прежде всего необходимость оказанія помощи пострадавшему населенію по обсѣмененію его озимыхъ полей.

Изъ числа постигнутыхъ неурожаемъ губерній и областей ходатайства объ отпускѣ средствъ изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала для удовлетворенія потребности въ озимыхъ сѣменахъ были возбуждены крестьянскими учрежденіями слѣдующихъ губерній и областей:

Астраханской	въ размѣрѣ	46.000 р. — к.
Казанской	»	1.072.000 » — »
Оренбургской	»	800.000 » — »
Самарской	»	550.000 » — »
Ставропольской	»	27.000 » 90 »
Тобольской	»	235.500 » — »
Тургайской	»	100.000 » — »
Уральской	»	44.000 » — »
	Итого	2.874.196 р. 90 к.

Чрезвычайная спѣшность озимой сѣменной кампаніи, вызываемая назначительнымъ промежуткомъ времени между сборомъ хлѣба и самимъ посѣвомъ, дѣлаетъ совершенно невозможнымъ тщательное выясненіе нужды и точное опредѣленіе размѣра необходимой помощи, заставляя Министерство Внутреннихъ Дѣлъ довольствоваться въ отдѣльныхъ случаяхъ данными общаго характера о результатахъ неурожая и принимать на вѣру размѣръ заявленныхъ съ мѣстъ требованій, не входя въ критическую оцѣнку произведенныхъ мѣстными учрежденіями исчисленій.

Равнымъ образомъ и въ отчетную кампанію по всѣмъ губерніямъ и областямъ, при возбужденіи ходатайствъ объ отпускѣ указанныхъ

выше кредитовъ, были представлены въ Министерство лишь смѣтныя, весьма предположительныя, исчисленія размѣровъ предстоящей потребности въ озимомъ обсѣмененіи; эти размѣры, оказавшись, какъ это видно изъ послѣдующаго изложенія, въ дѣйствительности по нѣкоторымъ губерніямъ значительно преувеличенными, опредѣлялись по исчисленіямъ мѣстныхъ учрежденій въ слѣдующихъ цифрахъ:

Астраханская	43.300 п.
Казанская	1.072.000 »
Оренбургская	700.000 »
Самарская	500.000 »
Ставропольская	25.179 »
Тобольская	223.750 »
Тургайская	84.000 »
Уральская	27.600 »
Итого . . .	2.675.829 п.

Такимъ образомъ, по всѣмъ указаннымъ выше 8 губерніямъ и областямъ размѣръ озимой сѣменной потребности исчислялся въ 2.675.829 пудовъ и на заготовку этого количества сѣмянъ испрашивалось 2.874.196 р. 90 коп.

Означенная сумма была полностью отпущена Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ подлежащимъ Губернаторамъ, сообразно заявленнымъ съ мѣстъ требованіямъ, при условіи производства, предварительно выдачи ссудъ, подворно-экономическаго обслѣдованія нуждающихся. Вмѣстѣ съ тѣмъ, за невозможностью организаціи въ столь короткій періодъ общественныхъ работъ, губернской администраціи было рекомендовано принять всѣ мѣры къ возможно бережливому расходованію ассигнованныхъ суммъ, оказывая нужную помощь, въ соотвѣтствіи съ преподанными въ журналѣ Совѣта Министровъ отъ 14 іюля 1911 года указаніями, путемъ продажи сѣмянъ по заготовительной цѣнѣ и лишь въ исключительныхъ случаяхъ путемъ выдачи сѣменныхъ ссудъ. Основаніемъ къ установленію такого порядка послужили тѣ соображенія, что, благодаря двумъ предшествовавшимъ урожайнымъ годамъ, населеніе вполнѣ окрѣпло и большая часть его могла обойтись собственными средствами и покупкою сѣмянъ за наличный разсчетъ, не прибѣгая къ ссудамъ. Къ тому же у населенія должны были имѣться свои хлѣбныя сбереженія отъ урожая прежнихъ лѣтъ, а въ общественныхъ магазинахъ хранились большіе запасы свѣжей ржи, вполнѣ пригодной на обсѣмененіе полей. Поэтому Министерство, не прибѣгая къ организаціи широкой ссудной помощи за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, полагало возможнымъ предоставить озимое обсѣмененіе самодѣятельности самого населенія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, не имѣя гото-

выхъ запасовъ хлѣба, не могло не имѣть въ виду, что заготовка столь значительнаго количества сѣменной ржи, которое, по исчисленію мѣстныхъ учрежденій, требовалось для сѣменной операціи, являлось практически не осуществимой, такъ какъ на закупку и развозку ея въ мѣста нужды до начала посѣва оставалось не болѣе 15 дней и, такимъ образомъ, ссудная помощь могла опоздать, и населеніе, въ ожиданіи этой помощи, пропустило бы наиболѣе благопріятное для посѣва время.

Отпуская, однако, на закупку сѣменной ржи кредиты полностью, въ просимыхъ мѣстными крестьянскими учрежденіями размѣрахъ, Министерство руководствовалось отчасти и тѣми соображеніями, что, если бы часть ея осталась не использованной, то она впослѣдствіи могла бы поступить въ продажу, или на оказаніе неизбѣжной продовольственной ссудной помощи.

Помимо суммъ, ассигнованныхъ въ распоряженіе Губернаторовъ для удовлетворенія потребности въ озимыхъ сѣменахъ, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ было отпущено въ ссуду Уфимскому губернскому земству 570.000 р., а также Осинскому и Шадринскому уѣзднымъ земствамъ Пермской губерніи—90.000 р. на закупку сѣмянъ для продажи ихъ по заготовительной цѣнѣ.

Кромѣ двухъ послѣднихъ — Уфимской и Пермской губерній, предположенный при отпускѣ средствъ способъ удовлетворенія озимой сѣменной потребности путемъ продажи сѣмянъ по заготовительной цѣнѣ въ дѣйствительности примѣненъ не былъ и по каждой изъ указанныхъ выше губерній и областей озимая сѣменная операція за счетъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала протекала въ отчетную кампанію слѣдующимъ образомъ.

По Казанской губерніи потребность населенія въ озимыхъ сѣменахъ губернское присутствіе предполагало удовлетворить путемъ организаціи въ широкихъ размѣрахъ продажи сѣмянъ по заготовительнымъ цѣнамъ, допуская выдачу ссудъ лишь въ исключительныхъ случаяхъ.

Продажу озимаго сѣменного хлѣба въ названной губерніи за счетъ отпущенныхъ на этотъ предметъ 1.072.000 руб. надлежало организовать при участіи мѣстныхъ земскихъ учрежденій, т. е. порядкомъ, предусмотрѣннымъ журналомъ Совѣта Министровъ отъ 14 іюля 1911 г. Съ своей стороны, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, отпуская для сего необходимый кредитъ, установило, чтобы по окончаніи этой операціи и не позднѣе 1 ноября 1911 г. всѣ дѣйствительно поступившіе съ населенія платежи за проданную ему рожь, и во всякомъ случаѣ не менѣе $^1/_3$ всей ассигнованной ссуды, были бы возвращены Казанскимъ земствомъ, а остальная сумма, которая будетъ состоять за населеніемъ, была уплачена не позднѣе 1 ноября 1912 года, съ примѣненіемъ въ обоихъ случаяхъ принудительнаго порядка взысканія съ земства недовнесенныхъ въ указанные сроки подлежащихъ суммъ, путемъ удержанія для сего 50% всѣхъ поступленій земскаго сбора. Установленные сроки возврата от-

пущенной названному земству ссуды давали ему полную возможность предоставить населенію нѣкоторую льготу по уплатѣ причитающихся съ него суммъ за купленную сѣменную рожь.

Однако, Казанское губернское земство, исчисляя размѣръ необходимой озимой сѣменной помощи въ 2.500.000 пуд., находило, что эта операція является практически неосуществимой, такъ какъ потребность въ сѣменахъ встрѣчается въ большинствѣ случаевъ у лицъ, лишенныхъ средствъ на ихъ пріобрѣтеніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ и мѣстныя земскія управы отказались отъ организаціи продажи сѣмянъ, ссылаясь на отсутствіе у нихъ полномочій со стороны земскихъ собраній.

Тѣмъ не менѣе операція продажи крестьянамъ сѣмянъ, съ разсрочкою платежа на указанныхъ выше условіяхъ, была осуществлена въ Чистопольскомъ уѣздѣ. Такъ, земскій начальникъ 1-го участка названнаго уѣзда, въ виду недостатка озимыхъ сѣмянъ у большей части населенія и отказа уѣзднаго земства взять на себя организацію продажи ихъ по заготовительной цѣнѣ, разрѣшилъ Старо-Иванаевской, Красноярской и Муслюмкинской ссудо-сберегательнымъ кассамъ произвести не предусмотрѣнную уставомъ кассы операцію по принятію ржи вкладомъ срокомъ на 1 ноября 1912 года, всего на сумму 36.962 руб., и раздачѣ таковой въ ссуду на озимое обсѣмененіе, съ условіемъ возврата 12.320 руб. 1 ноября 1911 года, а остальныхъ 24.642 руб. 1 ноября 1912 года. Вся причитавшаяся ко взысканію съ населенія въ первый срокъ сумма была уплачена кассами за принятую рожь полностью, что же касается остальныхъ 24.642 руб., то, по возбужденному Казанскимъ губернскимъ присутствіемъ ходатайству, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало возможнымъ ассигновать эту сумму изъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала въ распоряженіе Казанскаго Губернатора для выдачи ея названнымъ ссудо-сберегательнымъ кассамъ на расплату за рожь, съ обязательствомъ возврата отпущенной суммы Министерству не позднѣе 1 ноября 1912 года.

Обязательство это кассами было выполнено въ точности и отпущенная сумма полностью переведена Казанскимъ Губернаторомъ по ассигновкѣ отъ 30 ноября 1912 года, за № 18994, на текущій счетъ Управленія Сельской Продовольственной Части.

Такимъ образомъ, предполагавшаяся при участіи земскихъ учрежденій Казанской губерніи продажа населенію сѣмянъ не осуществилась. Съ своей стороны, и губернское присутствіе, признававшее означенную операцію основной мѣрой помощи населенію по обсѣмененію озимыхъ полей, впослѣдствіи нашло ее практически невыполнимой. При этомъ оно исходило изъ тѣхъ соображеній, что закупить на базарахъ въ короткое время большое количество хлѣба совершенно невозможно. При покупкѣ хлѣба партіями цѣны будутъ значительно выше базарныхъ и при такихъ условіяхъ населеніе не станетъ пріобрѣтать по заготовительной стоимости хлѣбъ, закупленный губернскимъ присутствіемъ. Въ

виду этого присутствіе отказалось отъ заготовки хлѣба въ намѣченныхъ размѣрахъ, подъ предлогомъ убыточности этой операціи для казны, несмотря на то, что остатки сѣмянъ, какъ это имѣло мѣсто во всѣ предыдущія кампаніи, могли быть обращены на продовольствіе.

Не образовавъ, такимъ образомъ, въ самомъ началѣ кампаніи хлѣбнаго запаса, губернское присутствіе поставило Министерство Внутреннихъ Дѣлъ въ необходимость принять впослѣдствіи рядъ срочныхъ мѣръ въ цѣляхъ своевременнаго, до закрытія осенней навигаціи, снабженія продовольственнымъ хлѣбомъ отдѣльныхъ мѣстностей, обслуживаемыхъ исключительно воднымъ путемъ. Всего губернское присутствіе за счетъ Имперскаго продовольственнаго капитала заготовило 99.802 п. 27 ф. сѣменной ржи, по цѣнѣ отъ 95 коп. до 1 руб. за пудъ, для выдачи населенію въ ссуду въ исключительныхъ случаяхъ, а именно: значительнаго градобитія, опустошительныхъ пожаровъ, падежа скота и т. д. Указанное количество хлѣба было распредѣлено между Чистопольскимъ, Тетюшскимъ и Спасскимъ уѣздами слѣдующимъ образомъ: Чистопольскому уѣзду 49.877 пуд., Тетюшскому — 40.625 пуд. 32 фун. и Спасскому — 9.289 пуд. 35 фун. Въ дѣйствительности же роздано было въ ссуду 58.555 пуд. 18 фун., и, такимъ образомъ, отъ заготовленнаго присутствіемъ зерна получился остатокъ въ размѣрѣ 11.247 пуд. 09 фун., проданный затѣмъ населенію на продовольствіе по заготовительной цѣнѣ. Остальная часть сѣменной помощи была оказана за счетъ мѣстныхъ общественныхъ запасовъ и капиталовъ, съ незначительнымъ участіемъ по Цивильскому уѣзду средствъ губернскаго продовольственнаго капитала, при чемъ вся сѣменная потребность была удовлетворена полностью и площадь озимыхъ полей не только не сократилась, по сравненію съ предшествовавшими урожайными годами, но даже увеличилась на 5.980 десятинъ.

Говоря объ озимой сѣменной операціи по Казанской губерніи, нельзя не привести по Спасскому уѣзду слѣдующаго примѣра, характеризующаго на сколько мѣстными учрежденіями были преувеличены размѣры заявленныхъ требованій.

Телеграммой отъ 1 августа 1911 года Казанскій Губернаторъ увѣдомилъ, что состоявшееся того же числа въ гор. Спасскѣ подъ его предсѣдательствомъ продовольственное совѣщаніе уѣзднаго съѣзда высказалось за необходимость произвести сѣменную помощь нуждающимся на ссудныхъ началахъ, такъ какъ населеніе, по отсутствію заработковъ, лишено возможности пріобрѣсти сѣмена путемъ закупки. При этомъ Д. С. С. Стрижевскій добавилъ, что названный съѣздъ принялъ на себя обязательство заготовить сѣмена и раздать ихъ въ ссуду не позднѣе 10 августа. Всецѣло присоединяясь къ предположеніямъ совѣщанія, Губернаторъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи произвести для Спасскаго уѣзда въ дополненіе къ общественнымъ запасамъ закупку сѣменной ржи въ количествѣ 210.000 пуд. за счетъ кредита въ 1.072.000 руб. подъ отвѣтственностью

уѣзднаго съѣзда за своевременную раздачу ссудъ населенію. Однако, Министерство не признало возможнымъ дѣлать для названнаго уѣзда какія либо отступленія отъ установленнаго ранѣе порядка удовлетворенія сѣменной потребности населенія, и въ конечномъ результатѣ вся эта потребность населенія Спасскаго уѣзда была покрыта путемъ выдачи ссудъ за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала въ количествѣ 9.189 пуд. 07 фун., вмѣсто исчисленныхъ уѣздными съѣздами 210.000 пуд., и за счетъ мѣстныхъ источниковъ въ количествѣ 56.765 пуд. 17 фун., при чемъ незасѣянныхъ полей не осталось

По Оренбургской губерніи, согласно представленнымъ свѣдѣніямъ губернскаго присутствія, выдача озимыхъ сѣменныхъ ссудъ предполагалась въ трехъ уѣздахъ: Челябинскомъ, Троицкомъ и Оренбургскомъ. Размѣръ этой помощи по первоначальнымъ исчисленіямъ мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій опредѣлялся въ 700.000 пуд., и для заготовки сѣменной ржи, согласно возбужденному о томъ ходатайству, отпущено было Министерствомъ, какъ указано выше—800.000 рублей.

По производствѣ болѣе тщательнаго обслѣдованія пострадавшаго отъ неурожая населенія выяснилось, что озимая сѣменная помощь, какъ свидѣтельствуетъ отчетъ Оренбургскаго губернскаго присутствія, потребовалась по двумъ лишь уѣздамъ: Челябинскому и Оренбургскому, всего въ количествѣ 356.229 пуд. 13 фун. Указанная потребность была удовлетворена полностью, причемъ 276.518 пуд. 19 фун. сѣменной ржи были выданы изъ мѣстныхъ источниковъ, а лишь 79.710 пуд. 34 фун. за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.

Такимъ образомъ, вмѣсто 700.000 пуд., предположенныхъ къ выдачѣ, согласно первоначальнымъ исчисленіямъ мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій, вся помощь на озимое обсѣмененіе за счетъ общеимперскихъ средствъ ограничилась 79.710 пуд. 34 фун.; это количество ржи и было выдано по одному Челябинскому уѣзду.

Столь значительная разница между первоначальнымъ исчисленіемъ и дѣйствительной потребностью объясняется, съ одной стороны, тѣмъ обстоятельствомъ, что крестьянскими учрежденіями Оренбургской губерніи не были приняты къ учету—мѣстные запасы и капиталы, а съ другой, тѣмъ, что первоначальное исчисленіе, въ виду краткости срока, было основано не на подворномъ обслѣдованіи пострадавшаго населенія, а на общихъ соображеніяхъ, выведенныхъ на основаніи имѣвшихся въ распоряженіи губернскаго присутствія свѣдѣніяхъ о размѣрахъ постигшаго губернію неурожая.

Необходимо, однако, отмѣтить, что при посѣщеніи чинами центральнаго управленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Оренбургской губерніи установлено, что по нѣкоторымъ селеніямъ Челябинскаго уѣзда ощущался недостатокъ въ озимыхъ сѣменахъ, что объясняется стремленіемъ населенія воспользоваться свободнымъ осеннимъ временемъ и увеличить свой посѣвъ, дабы имѣть въ слѣдующемъ послѣ неурожая году

болѣе ранній, чѣмъ яровой, сборъ озимаго хлѣба. Къ тому же наличность сильнаго, еще не ослабленнаго зимней безкормицей, скота давала возможность населенію подготовить подъ озимый посѣвъ возможно большее количество земли.

По Самарской губерніи губернское присутствіе предполагало удовлетворить озимую сѣменную потребность пострадавшаго отъ неурожая населенія путемъ продажи хлѣба по заготовительной стоимости, поручивъ веденіе этой операціи губернскому земству. Однако, послѣднее, исчисляя размѣръ необходимой озимой сѣменной помощи на всю губернію въ 1.255.000 пудовъ, отказалось отъ организаціи продажи озимыхъ сѣмянъ, ссылаясь на убыточность ея и на отсутствіе у населенія средствъ. При такихъ обстоятельствахъ присутствіе оказалось вынужденнымъ вести сѣменную кампанію исключительно на ссудныхъ основаніяхъ. Согласно спискамъ, составленнымъ земскими начальниками и провѣреннымъ уѣздными съѣздами, изъ общей площади озимаго клина на крестьянскихъ земляхъ въ 861.966 дес. за счетъ правительственныхъ средствъ необходимо было обсѣменить 147.639 дес., на что испрашивалось 970.890 пуд. Губернскимъ же присутствіемъ потребное на обсѣмененіе озимыхъ полей количество хлѣба было сокращено до 500.000 пуд., на заготовку которыхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, согласно ходатайству присутствія, было ассигновано всего 550.000 руб. Въ дѣйствительности же выдано въ ссуду 331.485 пуд. 23 фун.

По губерніямъ Астраханской, Ставропольской и Тобольской, а равно по областямъ Тургайской и Уральской, гдѣ площадь озимаго посѣва въ сравненіи съ яровымъ незначительна, неимѣніе личныхъ средствъ у пострадавшаго населенія вынудило мѣстную администрацію прибѣгнуть къ организаціи ссудной помощи.

Размѣры ссудной помощи.

Согласно отчетнымъ даннымъ, размѣръ озимыхъ сѣменныхъ ссудъ, выданныхъ за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, выразился по каждой изъ указанныхъ выше шести губерній и двухъ областей въ слѣдующихъ цифрахъ:

Астраханская	39.659	пуд. 05	фун.
Казанская	88.555	» 18	»
Оренбургская	79.710	» 34	»
Самарская	331.285	» 23	»
Ставропольская	19.176	» 07	»
Тобольская	148.670	» 13	»
Тургайская	38.616	» —	»
Уральская	28.299	» 20	»
Итого	773.973	пуд. —	фун.

Изъ приведенныхъ свѣдѣній усматривается, что, вмѣсто заявленной съ мѣстъ потребности въ 2.675.829 пуд. озимыхъ сѣмянъ, въ дѣйстви-

тельности было выдано населенію 773.973 пуд., т. е. на 1.901.856 пуд. менѣе, и кромѣ того по Вятской губерніи выданныя на озимое обсѣмененіе ссуды за счетъ губернскаго продовольственнаго капитала въ количествѣ 11.455 пуд. были впослѣдствіи, съ разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отнесены на счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, при чемъ стоимость этой ржи возмѣщена губернскому продовольственному капиталу и долги по этимъ ссудамъ зачислены за населеніемъ не губернскому, а общеимперскому капиталу.

Такимъ образомъ, въ окончательномъ итогѣ размѣръ озимыхъ сѣменныхъ ссудъ за счетъ Имперскаго продовольственнаго капитала опредѣлился по всѣмъ пострадавшимъ отъ неурожая губерніямъ и областямъ въ 785.428 пудовъ.

Мѣстные источники.

Независимо отъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, для оказанія озимой сѣменной помощи были использованы также и мѣстные запасы и капиталы, причемъ размѣръ этой помощи по отдѣльнымъ губерніямъ и областямъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Количество сѣмянъ, выданныхъ въ ссуду.
1. Акмолинская	2.461 п. — ф.
2. Архангельская	33.015 » 30 »
3. Астраханская	66.949 » 01 »
4. Виленская	9.714 » 20 »
5. Владимірская	1.890 » — »
6. Вологодская	163.587 » 18 »
7. Воронежская	7.806 » 20 »
8. Вятская	48.664 » 14 »
9. Гродненская	3.400 » — »
10. Донская	36.398 » 15 »
11. Екатеринославская	39.046 » 07 »
12. Енисейская	91.667 » 22 »
13. Иркутская	1.418 » 20 »
14. Казанская	236.814 » 26 »
15. Калужская	5.522 » 20 »
16. Ковенская	563 » — »
17. Костромская	2.711 » 05 »
18. Кубанская	35.831 » 27 »
19. Курская	107 » — »
20. Минская	6 » — »
21. Могилевская	4.154 » 15 »
22. Московская	2.465 » 05 »
23. Нижегородская	15.077 » 33 »
24. Новгородская	7.596 » 11 »
25. Олонецкая	584 » — »

	НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Количество сѣмянъ, выданныхъ въ ссуду.
26.	Оренбургская	276.518 п. 19 ф.
27.	Пензенская	30.069 » 37 »
28.	Пермская	313.951 » 17 »
29.	Подольская	1.217 » — »
30.	Рязанская	2.907 » 20 »
31.	Самарская	1.602.239 » 04 »
32.	С.-Петербургская	3.213 » — »
33.	Саратовская	859.610 » — »
34.	Симбирская	122.138 » 20 »
35.	Смоленская	2.629 » 09 »
36.	Ставропольская	51.523 » 20 »
37.	Тамбовская	6.714 » 36 »
38.	Тверская	6.237 » 20 »
39.	Тобольская	263.116 » 19 »
40.	Уфимская	252.752 » 03 »
41.	Харьковская	231 » — »
42.	Черниговская	2.308 » 21 »
43.	Ярославская	6.179 » 21 »
	Итого .	4.621.010 п. 15 ф.

Такимъ образомъ, кромѣ 785.428 пуд. озимаго сѣменного хлѣба, заготовленнаго за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, на озимое обсѣмененіе было выдано изъ мѣстныхъ источниковъ 4.621.010 п. 15 ф., что составляетъ въ общемъ итогѣ по всѣмъ 43 пострадавшимъ губерніямъ и областямъ 5.406.438 п. 15 ф., при чемъ весьма важно отмѣтить то обстоятельство, что при организаціи въ отчетную кампанію озимой сѣменной помощи первенствующее значеніе имѣли общественные натуральные запасы, изъ которыхъ было выдано въ ссуду 4.215.675 п. 28 ф. или около 82% всего количества озимаго сѣменного хлѣба. Благодаря такимъ значительнымъ мѣстнымъ запасамъ ржи, населеніе своевременно получало необходимую помощь, поля были засѣяны мѣстнымъ зерномъ, и доставка озимыхъ сѣмянъ изъ отдаленныхъ урожайныхъ мѣстностей потребовалась лишь для Тобольской и Уфимской губерній, части Самарской и Казанской, а также для всей Тургайской области.

Останавливаясь на результатахъ озимой сѣменной операціи, надлежитъ пояснить, что вся сѣменная нужда пострадавшаго отъ неурожая населенія, какъ свидѣтельствуютъ отчеты губернскихъ присутствій и областныхъ правленій, была удовлетворена полностью, незасѣянныхъ озимыхъ полей не осталось и площадь ихъ, по сравненію съ 1910 годомъ, въ общемъ не сократилась, за исключеніемъ Актюбинскаго уѣзда

Тургайской области, а также Астраханской и Уфимской губерній. Такъ, по Актюбинскому уѣзду озимая площадь сократилась на 24%, а именно засѣяно 13.315 десятинъ вмѣсто 17.188 десятинъ, бывшихъ въ посѣвѣ подъ озимымъ хлѣбомъ въ 1910 году; однако, отчетъ Тургайскаго Губернатора отмѣчаетъ увеличеніе числа посѣвщиковъ, объясняя уменьшеніе площади посѣва тѣмъ обстоятельствомъ, что болѣе состоятельные крестьяне, засѣвающіе обычно по нѣсколько десятковъ десятинъ и не пользующіеся правомъ на ссудную помощь, въ виду неурожая въ значительной мѣрѣ сократили свои посѣвы. Что касается Астраханской губерніи, то главное занятіе мѣстнаго населенія составляетъ скотоводство, а также рыбные и отхожіе промысла; въ значительной степени также развито садоводство и огородничество. Такимъ образомъ хлѣбопашество въ этой губерніи не имѣетъ преимущественнаго значенія, и хотя въ отчетѣ Астраханскаго губернскаго присутствія отмѣчено, что площадь озимыхъ посѣвовъ, по сравненію съ предыдущими годами, сократилась на 48.370 дес., но такое сокращеніе произошло не вслѣдствіе недостатка сѣмянъ, а въ виду ряда неурожаевъ и общаго упадка въ губерніи земледѣльческаго хозяйства. Наконецъ, по Уфимской губерніи, изъ 794.261 дес., подготовленныхъ къ озимому посѣву, осталось незасѣянными за недостаткомъ сѣмянъ, 28.727 десятинъ, т. е. 3,7%. Это явленіе находитъ себѣ объясненіе, съ одной стороны, въ томъ, что на озимое обсѣмененіе не были использованы въ полной мѣрѣ мѣстные общественные запасы, наличность которыхъ къ началу кампаніи достигала 2.239.137 пуд., а съ другой стороны—въ томъ, что организованная земствомъ продажа сѣменной ржи не пріобрѣла достаточно широкаго распространенія, и была сосредоточена, главнымъ образомъ, при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, за невозможностью передвинуть хлѣбъ, въ короткій срокъ до наступленія времени сѣва, вглубь уѣздовъ и приблизить его, такимъ образомъ, къ нуждающемуся населенію.

Недостатокъ въ озимыхъ сѣменахъ и оставшаяся незасѣянной ими площадь были учтены Министерствомъ при назначеніи яровой сѣменной помощи, каковая была соотвѣтственно увеличена, дабы предоставить населенію возможность обсѣменить незасѣянныя поля яровымъ хлѣбомъ.

Наоборотъ, по Оренбургской губерніи, несмотря на отмѣченные выше случаи отсутствія сѣменной помощи, площадь озимыхъ полей, по сравненію съ предшествующимъ годомъ, не только не сократилась, но даже увеличилась на 38%. Такъ, въ 1910 году было засѣяно озимымъ хлѣбомъ всего 64.129 дес., осенью же 1911 г. озимой рожью засѣяно 88.425 дес., т. е. больше на 24.296 десятинъ, изъ числа которыхъ 21.812 десятинъ приходятся на Челябинскій уѣздъ, гдѣ была оказана сѣменная помощь за счетъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.

Равнымъ образомъ увеличеніе площади озимыхъ посѣвовъ 1911 г. въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ наблюдалось также въ Самарской

и Казанской губерніяхъ. Такъ, въ конечномъ результатѣ по Самарской губерніи площадь подъ озимыми хлѣбами увеличилась на 72.807 дес. въ сравненіи съ урожайнымъ 1910 г. (789.159 дес.). По Казанской губерніи засѣяно 867.778 дес. и площадь подъ озимыми увеличилась на 5.980 дес.

Ссудныя нормы.

Представленныя губернскими присутствіями и областными правленіями данныя о числѣ десятинъ земли, на которое населеніемъ испрашивались ссудныя сѣмена, и о томъ, на какое количество десятинъ земли ссуда эта въ дѣйствительности была выдана, сведены въ слѣдующей таблицѣ, наглядно показывающей степень сокращенія мѣстными учрежденіями размѣра заявленныхъ требованій.

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Количество десятинъ, на которое испрашивалась ссуда.	Количество десятинъ, на которое выдана ссуда.	0/0% отношеніе числа десят., на которое выданы ссуды, къ числу десят., на которое испрашивались ссуды.	Количество ссудъ, выданныхъ на озимое обсѣмененіе.	
				Пуды.	Ф.
Астраханская	55.604	45.088	81	106.608	06
Вятская	6.205	6.205	100	60.119	14
Донская обл.	11.542	11.282	98	36.398	15
Енисейская	9.167	9.167	100	91.667	22
Казанская	178.042	60.329	34	325.370	04
Нижегородская	2.815	2.292	81	15.077	35
Оренбургская	63.131	44.568	70,5	356.229	13
Пензенская	12 218	3.601	29	30.069	37
Пермская	55.441	35.785	64,5	313.951	17
Самарская	385.092	241.938	63	1.933.524	27
Симбирская	57.317	21.662	38	122.138	20
Ставропольская	15.504	11.783	76	70.699	27
Тобольская	61.604	41.617	67,5	411.786	32
Тургайская	9.928	9.654	97	38.616	—
Уральская	4.735	4.735	100	28.299	20
Уфимская	123.275	30.347	24,5	252.752	03
Итого	1.051.620	580.053	55	4.193.309	12

Изъ этой таблицы видно, что мѣстными учрежденіями были произведены по нѣкоторымъ губерніямъ значительныя сокращенія заявленныхъ ходатайствъ, т. е. ссуда выдавалась, по производствѣ экономическаго обслѣдованія просителей, не на всю площадь озимаго клина, для обсѣмененія которой она испрашивалась, а лишь въ предѣлахъ признанной нужды. По отдѣльнымъ губерніямъ сокращеніе это колеблется отъ 0% (Вятская, Енисейская губ. и Уральской обл.), до 66 и даже до 71% (Казанская и Пензенская губ.). Такое сокращеніе, какъ пояснено выше, не отразилось на уменьшеніи площади озимаго посѣва, за исключеніемъ Уфимской губерніи, по которой размѣръ заявленныхъ населеніемъ ходатайствъ былъ сокращенъ мѣстными учрежденіями до 75,5%.

Общій размѣръ озимыхъ сѣменныхъ ссудъ по означеннымъ въ таблицѣ 16 губерніямъ и областямъ какъ за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, такъ и мѣстныхъ источниковъ, опредѣлился, какъ указано выше, въ 4.193.309 п. 12 ф., выданныхъ по разсчету присутствій на 580.053 десятины, или въ среднемъ 7,2 п. на десятину, съ колебаніями по отдѣльнымъ губерніямъ и областямъ отъ 3 до 10 пуд.

Обстоятельство это объясняется частью тѣмъ, что размѣръ подлежащихъ къ выдачѣ ссудъ назначался въ зависимости отъ качества приготовленной къ посѣву земли. Такъ, для болѣе легкихъ почвъ, какъ напримѣръ въ Астраханской губерніи, для посѣва одной десятины наволокомъ, т. е. по жниву, послѣ снятія ярового хлѣба, вполнѣ достаточно отъ 2 до 2½ пудовъ сѣмянъ; равнымъ образомъ и въ Тургайской области высѣвается озимыхъ сѣмянъ отъ 4 до 5 пуд. на десятину. Наоборотъ, болѣе тяжелыя почвы особенно сѣверныхъ губерній требуютъ большаго количества сѣмянъ.

Что же касается остальныхъ 27 губерній, по которымъ ссуды на озимое обсѣмененіе выданы исключительно за счетъ мѣстныхъ источниковъ, всего въ количествѣ 1.213.129 пуд., то въ отчетахъ губернскихъ присутствій не приведено точнаго размѣра площади полей, для обсѣмененія которыхъ были выданы эти ссуды, а имѣются лишь указанія, что таковыя выдавались по разсчету 8 п. на десятину. Если произвести на этомъ основаніи разсчетъ числа десятинъ, засѣянныхъ указанными 1.213.129 п. сѣменныхъ ссудъ, то окажется, что это количество сѣмянъ было выдано на обсѣмененіе 151.641 дес. Всего же, такимъ образомъ, по всѣмъ 43 губерніямъ и областямъ, гдѣ производилась ссудная помощь таковая была оказана для обсѣмененія 731.694 десятинъ.

Время посѣва озимыхъ хлѣбовъ.

По всѣмъ губерніямъ и областямъ, гдѣ въ отчетную кампанію велась озимая сѣменная операція, посѣвъ озимыхъ полей производится обыкновенно въ теченіе августа, въ болѣе сѣверныхъ губерніяхъ сѣвъ производится въ первой половинѣ и въ болѣе южныхъ—во второй

половинѣ августа, а по Астраханской губерніи даже въ началѣ сентября мѣсяца, хотя нужно замѣтить, что время посѣва, особенно въ южныхъ губерніяхъ, зависѣло главнымъ образомъ отъ состоянія погоды и количества выпадающихъ дождей.

Осенью 1911 года озимый посѣвъ повсемѣстно былъ произведенъ въ обычное время, хотя отчетъ Казанскаго губернскаго присутствія отмѣчаетъ незначительное запозданіе въ выдачѣ озимыхъ сѣмянъ нѣкоторымъ селеніямъ Чистопольскаго, Тетюшскаго и Спасскаго уѣздовъ, гдѣ часть ссудъ была выдана между 15 и 25 августа. Равнымъ образомъ, и по Тургайской области наблюдались единичные случаи выдачи озимыхъ сѣмянъ въ началѣ сентября. Однако, такое запозданіе не имѣло никакихъ вредныхъ послѣдствій, такъ какъ посѣвъ прошелъ при весьма благопріятной погодѣ, а выпавшіе теплые дожди способствовали быстрому произрастанію озимыхъ хлѣбовъ.

Качество озимыхъ сѣмянъ.

Качество озимыхъ сѣмянъ было повсемѣстно вполнѣ удовлетворительно, о чемъ свидѣтельствуютъ всѣ отчеты губернскихъ присутствій и областныхъ правленій и что подтверждается данными Центральнаго Статистическаго Комитета объ отличныхъ всходахъ озимей, которыя пошли подъ снѣгъ въ хорошемъ видѣ.

Нѣкоторое сомнѣніе возбуждалъ вопросъ о пригодности для посѣва ржи урожая 1911 г. и хлѣба, хранившагося въ общественныхъ магазинахъ. Такъ, напримѣръ, несмотря на опыты Симбирскаго губернскаго присутствія, доказавшіе прекрасную всхожесть и дальнѣйшее произрастаніе этихъ сѣмянъ, большинство представителей Симбирскаго земства, принимавшихъ участіе въ совѣщаніи губернскаго присутствія, при обсужденіи вопросовъ о предстоящей сѣменной операціи, высказывали опасенія, что зерно урожая 1911 г. дастъ недостаточно мощные всходы, которые при неблагопріятной осенней или весенней погодѣ неминуемо должны погибнуть, почему считали необходимымъ произвести закупку ржи въ другихъ губерніяхъ. Равнымъ образомъ и нѣкоторыя другія земства высказывали подобное же опасеніе, находя зерно этой ржи слишкомъ щуплымъ и слабымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ выражалось предположеніе, что хранившаяся въ общественныхъ хлѣбозапасныхъ магазинахъ рожь, какъ лежалая, мало пригодна для посѣва.

Однако, всѣ эти опасенія оказались напрасными, и въ результатѣ урожай озимыхъ хлѣбовъ 1912 года по тѣмъ губерніямъ, гдѣ производилась выдача ссудъ на озимое обсѣмененіе, оказался повсемѣстно выше средняго—отъ 50 до 80 пуд. съ десятины казенной мѣры, а мѣстами, какъ, напримѣръ, въ губерніяхъ: Казанской, Пензенской, Самарской и Симбирской—до 100 и 120 пуд. съ десятины, а по Уфимской и Оренбургской губ.—до 200 и даже до 250 пудовъ.

Исключеніемъ въ этомъ отношеніи являются только губерніи:

Астраханская, Саратовская и Ставропольская, а равно Новоузенскій уѣздъ Самарской губерніи, первый и второй Донскіе, Усть-Медвѣдицкій, Хоперскій и Сальскій округа Донской области, гдѣ вслѣдствіе сильныхъ жаровъ и мглы погибли всѣ хлѣба, находившіеся до періода цвѣтенія въ прекрасномъ состояніи и подававшіе до начала іюня блестящія надежды на урожай.

2. Продовольственныя ссуды.

Причины, вызвавшія необходимость организаціи ссудной помощи. Размѣры ссудной продовольственной помощи за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала. Продовольственная помощь за счетъ мѣстныхъ источниковъ. Продовольственныя нормы. Начало выдачи ссудъ. Окончаніе выдачи ссудъ. Губерніи и области, по которымъ вся продовольственная потребность населенія была удовлетворена исключительно за счетъ мѣстныхъ источниковъ.

Причины, вызвавшія необходимость организаціи ссудной помощи.

Въ цѣляхъ оказанія пострадавшему отъ неурожая населенію продовольственной помощи, частью путемъ организаціи общественныхъ работъ, частью путемъ выдачи продовольственныхъ ссудъ, въ отчетную кампанію потребовалось ассигнованіе средствъ Имперскаго капитала въ слѣдующихъ 16 губерніяхъ и 9 областяхъ: Акмолинской, Астраханской, Вятской, Донской, Енисейской, Иркутской, Забайкальской, Закаспійской, Казанской, Нижегородской, Оренбургской, Пензенской, Пермской, Приморской, Самарской, Саратовской, Семипалатинской, Симбирской, Ставропольской, Терской, Тобольской, Томской, Тургайской, Уральской и Уфимской.

Изъ указанныхъ 25 губерній и областей только въ 3 губерніяхъ: Саратовской, Казанской и Вятской, благодаря широко поставленнымъ общественнымъ работамъ, давшимъ населенію значительный заработокъ, и наличности общественныхъ натуральныхъ запасовъ, достигавшихъ въ первой изъ названныхъ губерній 3.933.536 пуд., во второй — 1.617.850 пуд. и въ третьей 4.197.850 пуд., продовольственная помощь была оказана населенію исключительно за счетъ общественныхъ работъ, причемъ по Казанской губерніи, хотя и наблюдались единичные случаи выдачи въ самомъ незначительномъ количествѣ продовольственныхъ ссудъ (666 пуд. 17 фун.), но къ этой формѣ помощи пришлось прибѣгнуть лишь въ трехъ селеніяхъ, пострадавшихъ отъ пожара, вслѣдствіе невозможности погорѣльцамъ, занятымъ постройкою своихъ жилищъ и устройствомъ хозяйства, принимать участіе въ общественныхъ работахъ.

Затѣмъ слѣдуетъ Симбирская губернія, по которой уже планомъ кампаніи была предусмотрѣна ссудная помощь только безработнымъ и малоработнымъ, т. е. семьямъ, которыя не имѣютъ въ своемъ составѣ работниковъ, или заработки которыхъ на общественныхъ работахъ являлись недостаточными для прокормленія всей семьи. Продовольственная

кампанія въ названной губерніи протекала вполнѣ планомѣрно; мѣстная администрація не отступила отъ установленнаго порядка оказанія трудоспособной части населенія помощи за счетъ Имперскаго капитала, путемъ общественныхъ работъ, и ссудная помощь за счетъ указаннаго источника не превысила 3,1% общей продовольственной потребности населенія.

По всѣмъ же остальнымъ губерніямъ и областямъ трудовая форма помощи въ томъ размѣрѣ, до котораго явилось возможнымъ довести ее въ теченіе осени и въ началѣ зимы, не могла удовлетворить продовольственную потребность населенія во всемъ ея объемѣ, поэтому пришлось прибѣгнуть къ выдачѣ ссудъ не только за счетъ мѣстныхъ источниковъ, но и за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, въ соотвѣтствіи съ преподанными журналами Совѣта Министровъ отъ 14 іюля и 14 октября 1911 года указаніями и въ виду возбужденныхъ съ мѣстъ о томъ ходатайствъ.

Къ числу этихъ губерній и областей относятся: Астраханская, Ставропольская, Акмолинская, Приморская, Уральская, Оренбургская, Томская, Самарская, Тургайская, Тобольская, Пермская и Уфимская.

Главнѣйшія причины, вызвавшія примѣненіе ссудной формы помощи по отдѣльнымъ губерніямъ и областямъ, сводятся къ невозможности достаточно широко организовать общественныя работы въ осенній періодъ и, особенно, въ зимній, когда естественнымъ образомъ прекращается производство цѣлаго ряда работъ, какъ, напр., земляныхъ, гидротехническихъ и другихъ, и почти исключительно производится лишь заготовка и подвозка матеріаловъ, причемъ эти работы доступны преимущественно для болѣе состоятельной части населенія, сохранившей свой рабочій скотъ.

Холодная зимняя погода, снѣга и бураны еще того болѣе осложняли организацію общественныхъ работъ, особенно когда ихъ приходилось производить въ нѣкоторомъ разстояніи отъ селеній, а отсутствіе у населенія теплой одежды дѣлало мѣстами производство этихъ работъ совершенно невозможнымъ. Поэтому тамъ, гдѣ пострадавшимъ отъ неурожая являлось не достаточно сильное въ экономическомъ отношеніи переселенческое населеніе, мѣстная администрація, предвидя невозможность покрытія всей продовольственной потребности путемъ организаціи общественныхъ работъ, указывала на необходимость примѣненія въ зимнее время исключительно ссудной формы помощи. Къ числу такихъ мѣстностей относятся области Акмолинская, Тургайская и Уральская, гдѣ наиболѣе нуждающимися являлись еще не окрѣпшіе въ мѣстахъ новаго водворенія переселенцы, которые, въ виду краткости осенняго періода и неблагопріятной погоды, не могли обезпечить себя на зимнее время полученнымъ на общественныхъ работахъ заработкомъ.

Въ виду изложеннаго, по Тургайской области общее присутствіе областного правленія возбудило первоначально ходатайство о выдачѣ

потребнаго населенію на зиму продовольствія въ видѣ задатка подъ весеннія работы. Однако, ходатайство это Министерствомъ было отклонено, и названное присутствіе, вновь разсмотрѣвъ въ засѣданіи 1 ноября 1911 г. вопросъ о способѣ оказанія продовольственной помощи населенію въ зимніе мѣсяцы, признало, что зимнія работы по мѣстнымъ условіямъ не могутъ обезпечить собою продовольственной нужды населенія, такъ какъ громадныя пространства, бездорожье, ежедневные вѣтры, суровые морозы, частые бураны, отсутствіе у населенія теплой одежды, крайне ограниченный кругъ продуктивныхъ зимнихъ общественныхъ работъ настолько дѣлаютъ работы эти малодоступными, что значеніе ихъ въ дѣлѣ обезпеченія ими населенія, какъ основной мѣры помощи, совершенно ничтожно, а потому основнымъ способомъ продовольственной помощи въ зимніе мѣсяцы, по заключенію присутствія, должна быть выдача населенію продовольственныхъ ссудъ.

Что касается Уральской области, то Военный Губернаторъ названной области отмѣчаетъ въ своемъ отчетѣ, что открытыя въ первыхъ числахъ сентября общественныя работы раскинулись по всей области и, продолжаясь до начала декабря, были прекращены только съ наступленіемъ сильныхъ холодовъ, задержавшихъ дальнѣйшую работу.

Съ этого момента возникъ вопросъ объ оказаніи помощи населенію путемъ выдачи ссудъ, такъ какъ заработанныя населеніемъ значительныя средства частью ушли на продовольствіе, частью на покупку теплой одежды и топлива, въ виду наступившей холодной зимы. Такимъ образомъ, создалась необходимость выдавать ссуды и право на полученіе ея, въ виду двухъ исключительно тяжелыхъ лѣтъ, было признано за всѣми нуждавшимися, не исключая взрослыхъ мужчинъ и женщинъ, такъ какъ никакихъ новыхъ заработковъ въ зимній періодъ времени, за прекращеніемъ общественныхъ работъ, найти населенію не представлялось возможнымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, съ постепеннымъ прекращеніемъ работъ въ области массовыя ходатайства населенія о выдачѣ продовольствія, поддерживаемыя крестьянскими и подрайонными начальниками, стали настойчивѣе, населеніе отъ просьбъ переходило къ требованіямъ и мѣстная администрація сочла необходимымъ обратиться въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ ходатайствомъ о выдачѣ населенію продовольственныхъ ссудъ.

Помимо указанныхъ трехъ областей, во всѣхъ остальныхъ пораженныхъ неурожаемъ мѣстахъ, въ которыхъ первоначально предполагалось удовлетворить всю продовольственную потребность населенія путемъ предоставленія ему заработка на общественныхъ работахъ, также пришлось прибѣгнуть къ выдачѣ продовольственныхъ ссудъ.

Помимо общихъ причинъ, т. е. невозможности организаціи въ достаточно широкомъ масштабѣ зимнихъ общественныхъ работъ и перехода вслѣдствіе этого отъ трудовой формы помощи къ ссудной, отчеты Астраханскаго и Самарскаго губернскихъ присутствій, а также Тоболь-

скаго губернскаго управленія отмѣчаютъ неподготовленность крестьянскихъ учрежденій къ производству работъ въ томъ объемѣ, который соотвѣтствовалъ бы размѣру выяснившейся впослѣдствіи необходимой помощи, отсутствіе готовыхъ техническихъ изысканій и смѣтъ, а также недостаточность техническаго персонала.

Наиболѣе подробныя объясненія о причинахъ, вызвавшихъ переходъ отъ общественныхъ работъ къ ссудной продовольственной помощи, даетъ въ своихъ сообщеніяхъ Министерству Самарскій Губернаторъ. Сущность этихъ сообщеній сводится къ слѣдующему:

Сильное экономическое потрясеніе, созданное четырьмя неурожайными 1905, 1906, 1907 и 1908 г.г., нарушило равновѣсіе крестьянскаго бюджета и слабо обезпеченныя въ матеріальномъ отношеніи крестьянскія хозяйства, построенныя исключительно на земледѣльческомъ промыслѣ и всецѣло зависящія отъ той или иной степени урожая, оказались послѣ этихъ четырехъ лѣтъ совершенно разстроенными и сильно задолженными какъ продовольственнымъ капиталамъ, такъ равно и казеннымъ и земскимъ сборамъ, мелкимъ кредитнымъ учрежденіямъ, частнымъ лицамъ, Крестьянскому Поземельному Банку, казнѣ и удѣлу по разнаго рода обязательствамъ.

Несмотря на предшествовавшіе выдающіеся урожаи 1909 и 1910 годовъ, неурожай 1911 года засталъ крестьян кое населеніе Самарской губерніи почти при полномъ отсутствіи кормовыхъ продуктовъ и хлѣбныхъ запасовъ и, въ виду этого, обычныя тяжелыя послѣдствія неурожая оказались въ зиму 1911—1912 г.г. особенно суровыми для большинства крестьянъ.

Пополняя за счетъ урожаевъ распроданный въ голодные годы сельскохозяйственный инвентарь, крестьяне въ то же время усиленно распродавали хлѣбъ и для оплаты предъявленныхъ взысканій. Эта спѣшная ликвидація урожаевъ привела къ тому, что весною 1911 года хлѣбные запасы имѣлись лишь у весьма зажиточныхъ, ведущихъ крупные посѣвы, крестьянъ и у хлѣбныхъ спекулянтовъ; все же остальное населеніе, вслѣдъ за выясненіемъ результатовъ урожая, оказалось нуждающимся въ продовольственной помощи и въ ссудахъ на обсѣмененіе озимыхъ и яровыхъ полей.

Для удовлетворенія этой нужды губернское присутствіе признало необходимымъ организовать общественныя работы.

Въ организаціи этихъ работъ, помимо уѣздныхъ комитетовъ, приняли участіе Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, мѣстное Отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка и уѣздныя земства, которыя, быстро мобилизовавъ всѣ наличныя силы техническаго персонала, приступили дѣятельно къ ихъ открытію, чтобы использовать осеннее время и дать крестьянскому населенію заработокъ, достаточный для существованія въ теченіе зимняго времени.

Отсутствіе, однако, смѣтъ и недостатокъ техническаго персонала

оттянули начало работъ и не дали возможности развить ихъ осенью въ такомъ размѣрѣ, который обезпечивалъ бы заработкомъ продовольственную нужду населенія, почему уже въ половинѣ октября изъ разныхъ мѣстъ стали поступать тревожныя свѣдѣнія объ испытываемой населеніемъ нуждѣ въ продовольствіи и даже о заболѣваніяхъ цингой. Вмѣстѣ съ тѣмъ, наступившая холодная зимняя погода, съ сильными снѣжными мятелями, заставила пріостановить почти всѣ осеннія работы.

Поэтому, изыскивая выходъ изъ создавшагося положенія, губернское присутствіе нашло, что, въ виду ожидаемаго обостренія нужды въ продовольствіи, выдача ссудъ, несмотря на полную нежелательность возвращенія къ этому виду помощи, должна быть признана единственно пріемлемою послѣ общественныхъ работъ мѣрою, такъ какъ благотворительная помощь, оправдывая свое назначеніе при удовлетвореніи продовольственныхъ потребностей калѣкъ, больныхъ и вообще людей нетрудоспособныхъ, является совершенно недопустимой для лицъ, могущихъ найти себѣ заработокъ, въ особенности потому, что безвозвратная помощь можетъ окончательно развратить населеніе и дискредитировать всѣ продовольственныя мѣропріятія. По этимъ соображеніямъ, присутствіе признало своевременнымъ выдвинуть вопросъ о выдачѣ ссуды на продовольствіе въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ общественныя работы по тѣмъ или другимъ причинамъ не были открыты или по своимъ размѣрамъ не могли дать населенію полнаго обезпеченія средствами на продовольствіе.

Намѣренно откладывая объѣздъ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей до того времени, когда можно будетъ болѣе или менѣе точно учесть результаты общественныхъ работъ и помощи, оказываемой столовыми, Самарскій Губернаторъ призналъ такимъ временемъ конецъ октября и начало ноября, когда осеннія общественныя работы повсемѣстно заканчивались и до него стали доходить тревожныя извѣстія изъ наиболѣе пострадавшихъ селеній. Съ этой цѣлью онъ проѣхалъ весь Николаевскій уѣздъ, по діагонали съ сѣверо-востока на юго-западъ, всю южную часть, наиболѣе пораженную недородомъ, Бузулукскаго уѣзда, отъ границы Уральской области до границы Самарскаго уѣзда, на Бугурусланскій уѣздъ, нужда котораго представлялась менѣе острой. Слѣдствіемъ этой поѣздки явилось убѣжденіе Т. С. Протасьева въ невозможности откладывать далѣе разрѣшеніе этого вопроса и въ необходимости немедленнаго принятія дальнѣйшихъ мѣръ правительственной помощи, тѣмъ болѣе, что на всѣхъ почти работахъ требовались преимущественно конные рабочіе, контингентъ которыхъ среди населенія, распродавшаго свой скотъ, значительно уменьшился, а меньшинство, еще имѣющее лошадей, должно было расходовать скудные запасы свои и заработки на прокормленіе не только себя, но и этихъ рабочихъ лошадей.

Въ числѣ другихъ причинъ, вызвавшихъ переходъ отъ трудовой формы помощи къ ссудной, нельзя не отмѣтить встрѣтившіяся въ Оренбургской и Уфимской губерніяхъ нѣкоторыя затрудненія и опозданія въ

открытіи общественныхъ работъ. Не останавливаясь подробно на порядкѣ и способѣ организаціи таковыхъ, тѣмъ болѣе, что всестороннее освѣщеніе этого вопроса помѣщено въ спеціальной главѣ настоящаго отчета, слѣдуетъ указать, что въ названныхъ губерніяхъ, вслѣдствіе запозданія въ дѣлѣ выясненія мѣстными крестьянскими учрежденіями какъ степени неурожая, такъ и размѣра необходимой населенію помощи, и несообщенія Попечительству о Трудовой Помощи и земству свѣдѣній о пострадавшихъ отъ неурожая селеніяхъ, общественныя работы не могли быть сооевременно открыты и, такимъ образомъ, трудовая помощь населенію опоздала, и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ нужда настолько обострилась, что явилась настоятельная необходимость прибѣгнуть къ выдачѣ продовольственныхъ ссудъ. Нѣкоторая задержка въ организаціи общественныхъ работъ по Уфимской губерніи произошла также въ виду несогласія мѣстнаго земства съ тѣми основаніями, на которыхъ предполагалась организація этихъ работъ и привлеченіе земскихъ учрежденій къ ихъ осуществленію.

Что касается губерній Енисейской, Иркутской, Нижегородской и Пензенской, а также областей—Донской, Забайкальской, Закаспійской, Семипалатинской и Терской, то въ названныхъ 4 губерніяхъ и 5 областяхъ съ самаго начала кампаніи пришлось прибѣгнуть къ ссудной формѣ помощи, частью вслѣдствіе отсутствія плановъ и смѣтъ на проектируемыя работы, частью за невозможностью приступить къ открытію ихъ, въ виду поздняго начала кампаніи и наступленія зимняго времени, а также отсутствія на мѣстахъ техническаго персонала и другихъ лицъ, которымъ могла бы быть поручена организація этого сложнаго дѣла.

Къ тому же въ большинствѣ перечисленныхъ губерній и областей неурожаемъ были поражены отдѣльныя мѣстности, перемежающіяся съ благополучными, при какихъ условіяхъ являлось бы необходимымъ организовать рядъ мелкихъ работъ, требующихъ значительнаго количества техническихъ силъ и большихъ организаціонныхъ расходовъ и не могущихъ дать въ конечномъ результатѣ тѣхъ цѣнныхъ, имѣющихъ государственное значеніе сооруженій, которыя, по заключенію Совѣта Министровъ, согласно журналу его отъ 14 октября 1911 г., должны были явиться результатомъ организаціи общественныхъ работъ.

Отпуская на веденіе продовольственной кампаніи средства общаго по Имперіи продовольственнаго капитала и разрѣшая организацію ссудной помощи, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ требовало отъ мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій точнаго установленія, въ соображеніи съ совокупностью всѣхъ обстоятельствъ, какая часть продовольственной потребности населенія можетъ быть покрыта заработкомъ на общественныхъ работахъ, и какая часть этой потребности подлежитъ удовлетворенію путемъ выдачи ссудъ, вмѣняя, вмѣстѣ съ тѣмъ названнымъ учрежденіямъ въ обязанность наблюсти, съ одной стороны, чтобы вся непокрываемая общественными работами нужда населенія удовлетворялась

выдачею продовольственныхъ ссудъ, а съ другой, чтобы вызываемый этою мѣрою расходъ денежныхъ средствъ производился въ соотвѣтствіи съ дѣйствительной въ томъ потребностью и въ предѣлахъ ассигнованнаго на данную губернію или область кредита.

Размѣры ссудной продовольственной помощи за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.

Какъ видно изъ изложеннаго, въ отчетную продовольственную кампанію за счетъ Имперскаго продовольственнаго капитала было предположено оказаніе пострадавшему населенію помощи: исключительно одной только ссудной—по 9 губерніямъ и областямъ, смѣшанной, т. е. и ссудной и трудовой—по 13 губерніямъ и областямъ и одной только трудовой—по 3 губерніямъ. Размѣры той и другой формы продовольственной помощи, установленные подлежащими журналами Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу, приведены въ слѣдующей таблицѣ, показывающей по всѣмъ 25 губерніямъ какъ общую продовольственную потребность пострадавшаго населенія, такъ и ту часть этой потребности, которую предполагалось удовлетворить путемъ организаціи общественныхъ работъ.

ГУБЕРНІИ И ОБЛАСТИ.	Общая потребность въ продовольствіи, въ пудахъ.	Размѣръ предположенныхъ къ выдачѣ ссудъ.	Размѣръ помощи, подлежавшей покрытію общественными работами.	%% отношеніе ссудной помощи къ общей потребности
1. Казанская	8.438.724 [1]	—	8.438.724	0
2. Саратовская	5.500.776 [1]	—	5.500.776	0
3. Вятская	575.000 [1]	—	575.000	0
2. Симбирская	3.026.442 [1]	93.794	2.932.648	3,1
5. Ставропольская	153.393	29.757	123.636	19,4
6. Акмолинская	1.500.000	564.382	935.618	37,6
7. Приморская	75.000	32.697	42.303	43,6
8. Уральская	679.000	330.000	349.000	48,6
9. Оренбургская	4.742.490	2.365.114	2.377.376	49,9
10. Томская	563.160	283.150	280.010	50,3
11. Самарская	8.432.600	4.442.000	3.990.600	52,7
12. Турайская	2.219.557	1.358.446	861.111	61,2
13. Тобольская	3.095.961	1.925.736	1.170.225	62,2
14. Астраханская	425.750	160.119	265.631	70,9
15. Пермская	1.476.511	1.113.264	363.247	75,4
16. Уфимская	5.812.290	4.611.572	1.200.718	79,3

[1]) Изъ разсчета 1 р. пудъ хлѣба.

ГУБЕРНІИ И ОБЛАСТИ.	Общая потребность въ продовольствіи, въ пудахъ.	Размѣръ предположенныхъ къ выдачѣ ссудъ.	Размѣръ помощи, подлежавшей покрытію общественными работами.	0/00 отношенія ссудной помощи къ общей потребности.
17. Донская	319.876	319.876	—	100
18. Енисейская	200.000	200.000	—	100
19. Иркутская	11.188	11.188	—	100
20. Забайкальская	7.578	7.578	—	100
21. Закаспійская	40.500 [1]	40.500	—	100
22. Нижегородская	1.261.200	1.261.200	—	100
23. Пензенская	883.577	883.577	—	100
24. Семипалатинская	12.227	12.227	—	100
25. Терская	6.560	6.560	—	100
И т о г о	49.459.360	20.052.737	29 406.623	40,5

Изъ приведенной таблицы усматривается, что по 25 губерніямъ и областямъ вся продовольственная потребность пострадавшаго отъ неурожая населенія, непокрываемая мѣстными запасами и капиталами, была установлена въ 49.459.360 пуд., изъ коихъ на основаніи представленныхъ съ мѣстъ данныхъ, 29.406.623 пуда имѣлось въ виду покрыть путемъ заработка на общественныхъ работахъ, а остальные 20.052.737 пуд. предполагались къ выдачѣ въ ссуду за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.

Въ дѣйствительности же, какъ свидѣтельствуютъ данныя представленныхъ губернскимъ начальствомъ отчетовъ, общій размѣръ продовольственныхъ ссудъ, выданныхъ въ описываемую кампанію за счетъ указаннаго источника, выразился въ окончательномъ итогѣ въ 20.656.003 п.

Помощь эта по отдѣльнымъ губерніямъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Губерніи и области.	Пуды.	Фунты.
Казанская	667	11
Симбирская	76.168	19
Ставропольская	9.717	20
Акмолинская	470.145	05

[1] 8.100 мѣшковъ муки, по 5 п. въ мѣшкѣ.

Губерніи и области.	Пуды.	Фунты.
Приморская	27.686	—
Уральская	257.492	26
Оренбургская	2.395.082	21
Томская	308.547	39
Самарская	4.441.804	25
Тургайская	1.334.850	27
Тобольская	2.491.288	29
Астраханская	137.793	13
Пермская	1.170.289	01
Уфимская	4.923.070	39
Донская	252.520	17
Енисейская	195.222	13
Иркутская	8.464	12
Забайкальская	7.721	05
Закаспійская	—	—
Нижегородская	1.260.992	07
Пензенская	867.266	36
Семипалатинская	11.681	35
Терская	7.529	—
Итого	20.656.003	—

Изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ усматривается, что по Закаспійской области выдачи продовольственныхъ ссудъ совсѣмъ не потребовалось, причемъ, по свидѣтельству мѣстнаго Военнаго Губернатора, населеніе названной области обошлось собственными средствами и безъ всякихъ лишеній просуществовало до новаго урожая.

Затѣмъ по большинству губерній и областей, а именно — Симбирской, Астраханской, Акмолинской, Приморской, Уральской, Самарской, Тургайской, Донской, Енисейской, Иркутской, Нижегородской, Пензенской и Семипалатинской размѣры выданныхъ за счетъ общеимперскаго капитала продовольственныхъ ссудъ оказались нѣсколько менѣе установленныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ размѣровъ этой формы помощи. Такое явленіе объясняется частью исключеніемъ изъ списковъ нуждающихся, при производствѣ крестьянскими учрежденіями подворно-экономическаго обслѣдованія, зажиточныхъ домохозяевъ, случайно попавшихъ въ эти списки, а частью уходомъ отдѣльныхъ лицъ на заработки въ урожайныя губерніи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, сокращеніе ссудной продовольственной помощи въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ были организованы общественныя работы, являлось прямымъ послѣдствіемъ значительнаго развитія этихъ работъ.

Наоборотъ, по губерніямъ—Тобольской, Уфимской, Пермской, Оренбургской и Томской, а также по областямъ Терской и Забайкальской наблюдается болѣе или менѣе значительное превышеніе установленныхъ Министерствомъ размѣровъ ссудной продовольственной помощи. Наибольшее превышеніе имѣло мѣсто въ Тобольской и Уфимской губерніяхъ, а именно по первой на 565.552 п. 29 фун., а по второй—на 311.498 п. 39 фун.

Затѣмъ слѣдуютъ губерніи: Пермская, гдѣ это превышеніе опредѣлилось въ 57.025 п. 01 фун., Оренбургская—29.968 п. 21 фун. и Томская—25.397 п. 39 фун. Наименьшее же превышеніе размѣровъ установленной ссудной помощи имѣло мѣсто въ областяхъ Терской—969 п. и Забайкальской—143 п. 05 фун.

Отмѣченныя превышенія объясняются прежде всего недостаточностью заработка, полученнаго на общественныхъ работахъ, и отсутствіемъ у населенія собственныхъ средствъ для пріобрѣтенія хлѣба. Обстоятельства эти вызвали необходимость выдачи продовольственныхъ ссудъ, причемъ по Тобольской губерніи, гдѣ въ распоряженіи мѣстной администраціи имѣлись значительные запасы хлѣба для продажи населенію по заготовительной цѣнѣ, со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по ходатайству Тобольскаго Губернатора, послѣдовало прямое разрѣшеніе на выдачу изъ этихъ запасовъ продовольственныхъ ссудъ, въ предѣлахъ дѣйствительной необходимости, установленной надлежащимъ обслѣдованіемъ, и съ условіемъ, чтобы ссуды выдавались исключительно лицамъ, немогущимъ пріобрѣсти хлѣбъ по заготовительной цѣнѣ.

Кромѣ того, отмѣченныя превышенія установленныхъ размѣровъ ссудной помощи объясняются также и невозможностью точно исчислить эти размѣры на весь періодъ кампаніи, такъ какъ они при провѣркѣ на мѣстахъ, путемъ подворно-экономическаго обслѣдованія нуждающихся, неминуемо подвергались измѣненію какъ въ сторону уменьшенія, такъ и въ сторону увеличенія, тѣмъ болѣе, что, наряду съ уходомъ отдѣльныхъ лицъ изъ неурожайныхъ губерній на заработки, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ наблюдалось и обратное явленіе, т. е. многіе домохозяева, бывшіе на заработкахъ въ другихъ губерніяхъ и не включенные при предварительномъ обслѣдованіи въ списки нуждающихся, не найдя на сторонѣ никакихъ заработковъ, стали возвращаться обратно и предъявлять ходатайства объ оказаніи имъ продовольственной помощи, что также отразилось на увеличеніи размѣровъ выданныхъ на продовольствіе ссудъ.

Продовольственная помощь за счетъ мѣстныхъ источниковъ.

Какъ указано выше, помимо средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, выдача продовольственныхъ ссудъ во всѣхъ пораженныхъ неурожаемъ губерніяхъ производилась также и за счетъ мѣстныхъ запасовъ и капиталовъ.

Размѣръ этой помощи въ отдѣльныхъ губерніяхъ и областяхъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

Губерніи и области.	Пуды.	Фунты.
Акмолинская	41.575	32
Астраханская	214.924	23
Вятская	1.011.386	20
Донская	190.942	02
Енисейская	108.163	29
Иркутская	4.243	14
Забайкальская	67.229	14
Казанская	1.173.291	32
Нижегородская	490.124	23
Оренбургская	1.588.256	29
Пензенская	1.512.718	—
Пермская	2.502.739	22
Самарская	1.522.585	35
Саратовская	2.384.751	—
Семипалатинская	17.314	16
Симбирская	2.014.448	38
Ставропольская	824.094	12
Тобольская	2.781.900	33
Томская	121.440	39
Уральская	92.950	28
Уфимская	1.788.899	29
Итого	20.448.981	30

Такимъ образомъ, независимо отъ помощи въ продовольствіи, предоставленной на общественныхъ работахъ, въ окончательномъ видѣ ссудная продовольственная операція 1911—1912 г.г. за счетъ всѣхъ источниковъ какъ казенныхъ, такъ и мѣстныхъ опредѣляется по всѣмъ указаннымъ выше губерніямъ и областямъ въ 41.104.984 пуд. 30 ф.; въ томъ числѣ ссуды за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала (20.656.003 пуда) составляютъ 50,2%, а остальные 49,8%— (20.448.981 пудъ 30 ф.) приходятся на мѣстные запасы и капиталы.

Означенныя ссуды были выданы, согласно отчетнымъ даннымъ губернскихъ присутствій и областныхъ правленій, для продовольствія 7.891.448 душъ сельскаго населенія, что составляетъ въ среднемъ по 5,2 пуд. на каждаго нуждающагося; по отдѣльнымъ же губерніямъ и областямъ, какъ это видно изъ приведенной ниже таблицы, размѣръ выданныхъ на продовольствіе ссудъ колеблется отъ 2,4 п. (Саратовская губернія) до 9,7 пуда на нуждающагося (Семипалатинская область).

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Количество ссудъ, выданныхъ на продовольствіе.		Число нуждающихся, воспользовавшихся ссудою.	Размѣръ продовольственныхъ ссудъ на каждаго нуждающагося.
	Пуды.	Фун.		
Казанская	1.173.959	03	423.111	2,8
Саратовская	2.384.751	—	983.654	2,4
Вятская	1.011.386	20	329.330	3,1
Симбирская	2.090.616	17	569.888	3,7
Астраханская	352.717	36	81.472	4,3
Ставропольская	833.811	32	310.903	2,7
Акмолинская	511.720	37	104 932	4,9
Приморская	27.686	—	6.345	4,4
Уральская	350.443	14	41.419	8,5
Оренбургская	3.983.339	10	774.775	5,1
Томская	429.988	38	62.916	6,8
Самарская	5.964.390	20	1.194.436	5,0
Тургайская	1.334.850	27	218.474	6,1
Тобольская	5.273.189	22	707.260	7,5
Пермская	3.673.023	23	872.329	4,2
Уфимская	6.711.970	28	1.119.703	6,0
Донская	443.462	19	52.075	8,5
Енисейская	298.386	02	40.825	7,3
Иркутская	12.707	26	1.690	7,5
Забайкальская	74.950	19	12.491	6,0
Нижегородская	1.751.116	30	408.949	4,3
Пензенская	2.379.984	36	570.013	4,2
Семипалатинская	28.996	11	2.978	9,7
Терская	7.529	—	1.500	5,0
Всего	41.104.984	30	7.891.448	5,2

Изъ приведенныхъ въ таблицѣ цифровыхъ данныхъ усматривается, что по тѣмъ губерніямъ и областямъ, въ которыхъ производились общественныя работы, а именно: Казанской, Саратовской, Вятской, Симбирской, Астраханской, Ставропольской, Акмолинской, Приморской, Уральской, Оренбургской, Томской, Самарской, Тургайской, Тобольской, Пермской и Уфимской размѣръ выданныхъ на продовольствіе ссудъ колеблется отъ 2,4 пуда (Саратовская губернія) до 8,5 пуда (Уральская

область) на каждаго нуждающагося: по остальнымъ же мѣстностямъ, гдѣ общественныхъ работъ организовано не было, колебаніе это выражается въ среднемъ въ количествѣ отъ 4,2 пуда (Пензенская губернія) до 9,7 пуда (Семипалатинская область) на каждое получившее ссуду лицо.

Продовольственныя нормы.

Согласно ст. 62 нынѣ дѣйствующихъ Продовольственныхъ Правилъ 12 іюня 1900 года размѣръ продовольственныхъ ссудъ не долженъ въ среднемъ превышать по разсчету всей совокупности лицъ, которымъ выдаются ссуды, одного пуда зерна въ мѣсяцъ на взрослаго, и полпуда на дѣтей, недостигшихъ пятилѣтняго возраста.

На основаніи приведеннаго требованія закона въ отчетную кампанію выдача продовольственныхъ ссудъ по большинству пострадавшихъ губерній и областей производилась по высшей предѣльной нормѣ. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ лишь губерніи—Пензенская и Пермская, по которымъ, какъ свидѣтельствуютъ отчетныя данныя, указанная норма была сокращена на весенніе мѣсяцы до 30 фунтовъ на взрослаго и 15 фунтовъ на малолѣтняго ѣдока.

Слѣдуетъ, однако, отмѣтить, что установленная Временными Продовольственными Правилами норма продовольственныхъ ссудъ является въ годы сильныхъ недородовъ недостаточной, особенно для населенія нѣкоторыхъ восточныхъ губерній и областей, между прочимъ Тургайской и Акмолинской областей, а также южной части Челябинскаго уѣзда, Оренбургской губерніи, гдѣ не вполнѣ окрѣпшіе переселенцы питаются почти исключительно однимъ пшеничнымъ хлѣбомъ вслѣдствіе отсутствія овощей и однообразія культуры хлѣбовъ.

Поэтому въ указанныхъ мѣстностяхъ размѣръ ссудъ, выдаваемыхъ по разсчету одного пуда на взрослаго ѣдока, не покрывалъ всей продовольственной потребности нуждающихся и у населенія къ концу мѣсяца ощущался нѣкоторый недостатокъ въ хлѣбѣ, что вызвало мѣстами необходимость организаціи питательной помощи и открытія столовыхъ.

Этой мѣрой былъ восполненъ указанный недостатокъ установленнаго закономъ размѣра ссудной помощи и, по свидѣтельству мѣстнаго губернскаго начальства, населеніе безъ особыхъ лишеній просуществовало до новаго урожая.

Что же касается остальныхъ пораженныхъ неурожаемъ губерній и областей, то, по свидѣтельству представленныхъ губернаторами отчетовъ, ссудная помощь, оказанная населенію въ предѣлахъ установленной закономъ нормы, была вполнѣ достаточной; вся продовольственная потребность населенія, не покрытая предоставленнымъ ему заработкомъ, была удовлетворена полностью путемъ выдачи продовольственныхъ ссудъ, и организація благотворительной помощи потребовалась только для дѣтей, стариковъ, калѣкъ, больныхъ и для лицъ съ ослабленнымъ питаніемъ.

Начало выдачи ссудъ.

Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ были организованы общественныя работы, первоначальную продовольственную помощь населеніе получило

путемъ заработка на этихъ работахъ. Что же касается ссудной помощи, то изъ доставленныхъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ отчетныхъ данныхъ усматривается, что начальные сроки выдачи продовольственныхъ ссудъ были крайне разнообразны не только по губерніямъ и областямъ, но даже и по отдѣльнымъ уѣздамъ каждой губерніи и области, причемъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ производились общественныя работы, единственнымъ источникомъ для ссудной помощи въ началѣ кампаніи послужили мѣстные продовольственныя запасы и капиталы.

Въ большинствѣ губерній и областей, по которымъ были организованы эти работы, уже въ самомъ началѣ кампаніи наблюдалась мѣстами частичная выдача продовольственныхъ ссудъ. Случаи эти носили единичный характеръ и вызывались частью обостреніемъ нужды вслѣдствіе замедленія въ открытіи общественныхъ работъ, а частью, какъ свидѣтельствуютъ представленные отчеты, необходимостью придти на помощь особенно нуждающимся семьямъ, не имѣвшимъ взрослыхъ работниковъ, и многосемейнымъ домохозяевамъ при одномъ работникѣ.

Вслѣдствіе указанныхъ причинъ, а также въ зависимости отъ степени неурожая и экономическихъ условій, въ которыхъ находились отдѣльныя пострадавшія селенія, выдача продовольственныхъ ссудъ мѣстами началась чрезвычайно рано. Такъ въ Казанской, Пермской и Вятской губерніяхъ, уже въ іюлѣ 1911 года по нѣкоторымъ селеніямъ были выданы продовольственныя ссуды. Выдачи эти были незначительны и носили случайный характеръ.

Затѣмъ, по нѣкоторымъ селеніямъ Симбирскаго и Буинскаго уѣздовъ, (одно селеніе) Симбирской губерніи, и Мензелинскаго уѣзда, Уфимской, а также по переселенческимъ поселкамъ Уральскаго уѣзда къ выдачѣ продовольственныхъ ссудъ приступлено было въ августѣ.

Нѣсколько позднѣе началась ссудная операція въ Оренбургской губерніи и Петропавловскомъ уѣздѣ, Акмолинской области, гдѣ къ выдачѣ продовольственныхъ ссудъ было приступлено въ сентябрѣ, а въ Атбасарскомъ уѣздѣ, той же области, также какъ и въ Царевскомъ уѣздѣ, Астраханской губерніи,—въ октябрѣ.

Если не считать выдачи ссудъ по случайнымъ причинамъ, а имѣть въ виду лишь систематическую ссудную помощь населенію, послѣдовавшую за сокращеніемъ или совершенной пріостановкой на зимнее время общественныхъ работъ, то группировка губерній по началу выдачи ссудъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ *).

Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.
Оренбургская	Симбирская	Акмолинская	Астраханская	Приморская
Уфимская		Вятская	Тургайская	Ставрополь-
		Пермская	Уральская	ская
		Самарская	Тобольская	Томская

*) По Саратовской губерніи не имѣется свѣдѣній о времени начала ссудной помощи.

Изъ остальныхъ 9 губерній и областей *), по которымъ общественныхъ работъ организовано не было, только въ двухъ губерніяхъ—Нижегородской и Пензенской, не въ зависимости отъ общаго неурожая, а вслѣдствіе иныхъ неожиданныхъ бѣдствій, уже въ іюлѣ оказалась необходимость прибѣгнуть къ ссудной помощи за счетъ мѣстныхъ источниковъ. Какъ свидѣтельствуетъ отчетъ Нижегородскаго губернскаго присутствія, столь ранняя выдача имѣла мѣсто лишь въ одномъ селеніи Ивлевѣ, Ардатовскаго уѣзда, которое находилось въ совершенно исключительномъ положеніи, такъ какъ мѣстные жители—горнозаводскіе рабочіе—остались, съ закрытіемъ Ивлѣевскихъ заводовъ, безъ заработка и въ столь бѣдственномъ положеніи, что продовольственная помощь въ этомъ отношеніи являлась необходимой въ предотвращеніе возникновенія болѣзней на почвѣ недоѣданія.

Началомъ же продовольственной кампаніи Нижегородское губернское присутствіе считаетъ ноябрь, съ котораго срока было приступлено къ выдачѣ продовольственныхъ ссудъ по Арзамасскому уѣзду.

Что касается Пензенской губерніи, то мѣстное губернское присутствіе причиной выдачи продовольственныхъ ссудъ въ іюлѣ, августѣ, сентябрѣ и даже ноябрѣ выставляетъ градобитія, которыми были уничтожены посѣвы въ отдѣльныхъ селеніяхъ. Однако, въ первые четыре мѣсяца выдача продовольственныхъ ссудъ была весьма незначительна и имѣла мѣсто лишь въ Н. Ломовскомъ (іюль, августъ), Наровчатскомъ (сентябрь) и Инсарскомъ (октябрь) уѣздахъ; въ ноябрѣ же ссудная помощь уже пріобрѣла планомѣрный характеръ и производилась по уѣздамъ Пензенскому, Саранскому, Краснослободскому, Чембарскому, Мокшанскому и Инсарскому. При этомъ по Наровчатскому уѣзду наблюдался перерывъ въ выдачѣ продовольственныхъ ссудъ съ сентября по февраль, послѣ чего эта операція распространилась на всѣ уѣзды Пензенской губерніи.

Такимъ образомъ, по названнымъ двумъ губерніямъ началомъ выдачи продовольственныхъ ссудъ для оказанія помощи населенію по случаю неурожая 1911 г. слѣдуетъ считать ноябрь мѣсяцъ.

Съ этого же мѣсяца началась также выдача продовольственныхъ ссудъ и по Енисейской губерніи.

Затѣмъ, по времени начала продовольственной кампаніи слѣдуетъ Донская область, гдѣ къ выдачѣ ссудъ повсемѣстно было приступлено съ декабря.

Значительно позднѣе открылась продовольственная кампанія въ Семипалатинской области, гдѣ только съ марта началась выдача продовольственныхъ ссудъ. Объясняется это тѣмъ обстоятельствомъ, что оказаніе продовольственной помощи по названной области было вызвано необычайными буранами, свирѣпствовавшими въ концѣ зимы и сильными

*) Донская, Енисейская, Иркутская, Забайкальская, Закаспійская, Нижегородская, Пензенская Семипалатинская и Терская.

морозами, погубившими значительную часть скота, что, въ свою очередь, подорвало экономическое благосостояніе мѣстнаго населенія и лишило его возможности просуществовать до наступленія теплаго времени безъ правительственной помощи.

Равнымъ образомъ и по Иркутской губерніи началомъ кампаніи по всѣмъ уѣздамъ слѣдуетъ считать мартъ, хотя въ отдѣльныхъ случаяхъ по Балаганскому уѣзду ссудная помощь потребовалась еще въ августѣ и сентябрѣ съ перерывомъ до января 1912 года. Позже всего, а именно въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, было приступлено къ выдачѣ продовольственныхъ ссудъ по Забайкальской области.

Что касается Терской области, то точныхъ свѣдѣній о времени, съ

Свѣдѣнія о помѣсячномъ распре

№№ по порядку.	НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	1911 годъ.					
		Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
1	Акмолинская	—	—	499	8.178	25.914	201.956
2	Астраханская	—	—	—	510	8 379	49.383
3	Вятская	1.896	180	90	—	5.363	5.746
4	Донская	—	—	—	—	—	22.573
5	Енисейская	—	—	—	—	7.734	9 740
6	Забайкальская	26.031	3.913	—	—	—	—
7	Иркутская	—	670	669	—	—	—
8	Казанская	467	—	252	223	1.042	6.789
9	Нижегородская	655	—	—	—	13.298	165.120
10	Оренбургская	—	—	211.988	266.674	266.541	519.199
11	Пензенская	427	37	932	446	36.421	110.187
12	Пермская	2.947	1.153	10.452	1.921	62.328	220.274
13	Приморская	—	—	—	—	—	—
14	Самарская	—	—	—	—	25.861	608.936
15	Саратовская	—	—	—	—	—	—
16	Симбирская	—	132	34	17.343	31.676	71.457
17	Семипалатинская	—	—	—	—	—	—
18	Ставропольская	—	—	—	—	—	—
19	Тверская	—	—	—	—	—	—
20	Тобольская	—	—	1.332	1.612	6.115	152.598
21	Томская	—	—	—	—	—	—
22	Тургайская	—	—	—	—	—	137.200
23	Уральская	—	8.262	2.266	577	2.578	32.855
24	Уфимская	—	1.376	2.763	102.995	314.415	605.081
	Итого	32.423	15.723	231.277	400.479	807.665	2.919.094

котораго начата выдача продовольственныхъ ссудъ по этой области, не имѣется, ассигнованіе же средствъ на оказаніе помощи населенію потребовалось въ концѣ декабря.

Наконецъ, относительно Закаспійской области слѣдуетъ сказать, что весь кредитъ, ассигнованный въ распоряженіе Закаспійскаго Губернатора на веденіе продовольственной кампаніи, остался не использованнымъ и возвращенъ полностью.

Наглядное изображеніе хода ссудной операціи даетъ слѣдующая таблица, заключающая въ себѣ свѣдѣнія о помѣсячной выдачѣ продовольственныхъ ссудъ за счетъ какъ мѣстныхъ источниковъ, такъ и общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.

дѣленіи выданныхъ ссудъ.

1912 годъ.							Выдачи, не распредѣленныя въ отчетахъ губернск. присутствій по мѣсяцамъ.	Всего.
Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.		
100.128	42.704	46.885	44.933	30.437	6.903	3.184	—	511.721
60.750	84.512	93.814	35.393	11.455	8.522	—	—	352.718
18.824	59.515	147.664	214.956	250.981	256.688	49.484	—	1.011.387
49.199	38.841	36.613	31.593	31.465	21.969	41	211.168	443.462
10.837	11.443	18.888	35.875	40.825	38.340	36.118	88 586	298.386
—	—	—	12.063	7.371	8.911	16.661	—	74.950
649	649	4.699	801	802	3.101	668	—	12.708
10.675	43.076	227.641	310.575	332.331	235.630	5.258	—	1.173.959
201.456	238.616	290.629	341.984	336.023	126.394	10.334	26.608	1.751.117
552.820	605.598	712.737	589.779	130.265	114.517	13.221	—	3.983.339
194.796	230.360	426.073	468.309	493.233	410.134	8.630	—	2.379.985
422.286	544.343	781.947	759.495	499.292	290.336	76.254	—	3.673.029
4.450	4.603	6.587	3.840	4.507	2.514	1.185	—	27.686
1.187.332	1.306.388	1.286.449	1.185.460	302.717	61.248	—	—	5.964.391
—	—	—	—	—	—	—	2.384.751	2.384.751
134.256	271.455	376.735	570.495	413.263	203.770	—	—	2.090.616
—	427	520	5.378	3.379	1.276	701	17.315	28.996
204	7.960	1.062	492	—	—	—	824.094	833.812
—	—	—	—	—	—	—	7.529	7.529
207.549	322.683	544.653	491.915	476.480	79.446	203.085	2.785.722	5.273.190
—	—	—	—	—	—	—	429.989	429.989
191.663	214.940	216.474	200.301	198.207	170.629	5.437	—	1.334.850
53.597	63.509	58.943	33.161	1.309	336	146	92.904	350.443
843.136	957.277	1.042.646	1.037.482	1.058.490	746.310	—	—	6.711.971
4.244.607	5.048.899	6.321.659	6.374.280	4.622.832	2.786.974	430.407	6.868.665	41.104.985

Изъ приведенныхъ въ таблицѣ цифровыхъ данныхъ усматривается значительный ростъ ссудной продовольственной помощи, начиная съ октября 1911 г. и до апрѣля 1912 г. включительно, причемъ по отдѣльнымъ мѣсяцамъ помощь эта выразилась въ слѣдующихъ круглыхъ цифрахъ:

Октябрь	400.000 п.
Ноябрь	800.000 »
Декабрь	3.000.000 »
Январь	4.200.000 »
Февраль	5.000.000 »
Мартъ	6.300.000 »
Апрѣль	6.330.000 »

Съ апрѣля началось постепенное пониженіе размѣра операціи до іюня, въ іюлѣ же было выдано въ ссуду всего около 430.000 п., изъ которыхъ главная часть приходится на долю губерній Тобольской (203.000 п.), Пермской (76.000 п.) и Вятской (49.000 пуд.), что объясняется болѣе позднимъ созрѣваніемъ хлѣбовъ въ этихъ губерніяхъ.

Окончаніе выдачи ссудъ.

По большинству губерній и областей сокращеніе размѣровъ ссудной операціи производилось постепенно, въ зависимости отъ возможности, съ наступленіемъ теплаго времени, возобновленія общественныхъ работъ и въ связи съ открытіемъ другихъ заработковъ на весеннихъ полевыхъ и другихъ стороннихъ работахъ. При этомъ, по свидѣтельству губернскихъ и областныхъ отчетовъ, въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ выдача продовольственныхъ ссудъ была прекращена ранѣе полученія новаго урожая, населеніе безъ особыхъ лишеній, благодаря указаннымъ заработкамъ, получило средства для продовольствія до уборки хлѣбовъ.

Губерніи и области, по которымъ вся продовольственная потребность населенія была удовлетворена исключительно за счетъ мѣстныхъ источниковъ.

Отдѣльную группу составляютъ губерніи и области, по которымъ, благодаря наличности натуральныхъ запасовъ, а также губернскихъ, общественныхъ и частныхъ капиталовъ, удовлетвореніе продовольственной потребности населенія въ кампанію 1911—1912 г.г. было произведено исключительно за счетъ мѣстныхъ источниковъ, причемъ необходимость оказанія этой помощи не являлась послѣдствіемъ сплошного неурожая, а была вызвана совершенно случайными причинами, какъ напр. градобитіями, или другими бѣдствіями, повредившими посѣвы отдѣльныхъ селеній, или, наконецъ, пожарами и проч.

Въ эту группу входятъ, независимо отъ указанныхъ выше 25 губерній и областей, слѣдующія, помѣщенныя въ таблицѣ, 33 губерніи и 2 области, съ указаніемъ размѣра выданныхъ на продовольствіе ссудъ въ общемъ итогѣ за счетъ всѣхъ мѣстныхъ источниковъ, какъ то: губернскихъ, общественныхъ и частныхъ капиталовъ и натуральныхъ запасовъ.

Губерніи и области.	Пуды.	Фунты.
Амурская	654	20
Архангельская	21.300	4
Виленская	52.734	—
Витебская	3	—
Владимірская	28.589	11
Вологодская	82.497	14
Воронежская	200.138	05
Гродненская	58.816	33
Екатеринославская . . .	170.762	36
Кіевская	64.470	20
Ковенская	39.491	6
Костромская	126.306	34
Кубанская	535.515	27
Курская	52.354	28
Минская	48.334	19
Могилевская	250.424	39
Московская	9.481	28
Новгородская	4.398	5
Орловская	10.286	34
Подольская	56.746	10
Полтавская	618	8
Псковская	1.087	10
Рязанская	800	20
С.-Петербургская	7.473	—
Смоленская	2.186	20
Таврическая	25.231	3
Тверская	8.070	—
Тамбовская	571.820	—
Тульская	312	23
Харьковская	122	—
Херсонская	17.288	—
Черниговская	40.036	28
Ярославская	15.083	35
Итого	2.503.437	—

3. Яровое обсѣмененіе.

Исчисленіе размѣра яровой сѣменной потребности. Размѣры ссудной помощи за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала. Мѣстные источники. Ссудныя нормы. Время посѣва. Качество ярового сѣменного хлѣба. Губерніи, въ которыхъ яровая сѣменная помощь была оказана исключительно за счетъ мѣстныхъ средствъ. Общіе выводы по ссудной операціи.

Исчисленіе размѣра яровой сѣменной потребности.

Недостатокъ у населенія яровыхъ сѣмянъ вслѣдствіе полнаго неурожая пшеницы и овса обнаружился еще въ началѣ кампаніи, и нужда въ яровой сѣменной помощи еще болѣе обострилась вслѣдствіе почти повсемѣстной недостачи кормовъ, заставившей населеніе обратить часть сѣменныхъ запасовъ на поддержаніе скота.

Операція по снабженію населенія яровыми сѣменами за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала производилась въ отчетную кампанію въ 24 губерніяхъ и областяхъ, причемъ по нѣкоторымъ изъ этихъ губерній и областей ссуды испрашивались не на всѣ входящіе въ ихъ составъ уѣзды, а лишь на нѣкоторые, наиболѣе пострадавшіе.

Такъ, по Астраханской губерніи операцію эту за счетъ Имперскаго капитала предполагалось распространить только на 2 уѣзда—Черноярскій и Царевскій; по Вятской губерніи—на 3 уѣзда—Елабужскій, Малмыжскій и Сарапульскій; по Донской области—на округа: 1-ый и 2-ой Донскіе, Усть-Медвѣдицкій, Хоперскій и Сальскій; по Енисейской губерніи на 3 уѣзда—Минусинскій, Ачинскій и Красноярскій; по Забайкальской области на одинъ Читинскій уѣздъ; по Казанской губерніи на всѣ уѣзды, кромѣ Козмодемьянскаго, Царевококшайскаго и Ядринскаго; по Нижегородской на 4 уѣзда—Арзамасскій, Княгининскій, Лукояновскій и Сергачскій; по Приморской области—на 2 уѣзда—Иманскій и Хабаровскій; по Ставропольской губерніи на 2 уѣзда—Благодаринскій и Свято-Крестовскій; по Тургайской области—на 2 уѣзда—Актюбинскій и Кустанайскій; по Уральской—на 2 уѣзда—Темирскій и Уральскій; по Томской губерніи—на одинъ Каинскій уѣздъ и нѣкоторые отдѣльные поселки Барнаульскаго и Змѣиногорскаго уѣздовъ, такъ же какъ и по Грозненскому и Хасавъ-Юртовскому округамъ, Терской области, а равно по Киренскому, Верхоленскому, Балаганскому и Нижне-Удинскому уѣздамъ, Иркутской губ., и по отдѣльнымъ селеніямъ всей Семипалатинской области.

По Пензенской, Пермской и Тобольской губерніямъ яровыя сѣменныя ссуды за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала выдавались по всѣмъ уѣздамъ, за исключеніемъ: въ первой губерніи Наровчатскаго и Керенскаго, во второй Красноуфимскаго и Кунгурскаго и въ третьей сѣверныхъ уѣздовъ—Березовскаго и Сургутскаго. Въ Акмолинской же области и губерніяхъ Оренбургской, Самарской, Саратовской, Симбирской и Уфимской, пораженныхъ сплошнымъ неурожаемъ яровыхъ хлѣбовъ, сѣменная помощь потребовалась повсемѣстно. Означенная помощь была оказана путемъ выдачи ссудъ, и только по одному Курмышскому уѣзду и большей части Ардатовскаго, Симбирской губерніи, яровая сѣменная потребность, не покрываемая мѣстными запасами и капиталами, была удовлетворена организованными въ этихъ уѣздахъ общественными работами.

Размѣры яровой сѣменной помощи, не покрываемой мѣстными запасами и капиталами, исчисленные мѣстными губернскими и областными учрежденіями, на основаніи предварительныхъ данныхъ объ экономическомъ положеніи пострадавшаго отъ неурожая населенія, приведены по каждой губерніи и области въ слѣдующей таблицѣ, показывающей также и количество сѣмянъ, разрѣшенныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ къ заготовкѣ для выдачи въ ссуду.

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Количество десятинъ, на которое испрашивались ссуды.	Количество сѣмянъ, предполагавшихся къ выдачѣ по расчету мѣстныхъ учрежденій за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.	Количество десятинъ, принимавшихся къ учету при опредѣленіи Продовольственнымъ Совѣщаніемъ размѣра яровой сѣменной помощи.	Количество сѣмянъ, разрѣшенныхъ Продовольственнымъ Совѣщаніемъ къ заготовкѣ.
1	Акмолинская	251.850	1.508.630	251.850	1.508.630
2	Астраханская	48.641	194.564	48.641	194.564
3	Вятская	57.642	576.420	57.642	576.420
4	Донская	50.930	262.079	50.930	262.079
5	Енисейская	32.000	276.987	32.000	276.987
6	Иркутская	2.000	24.000	2.000	22.541
7	Забайкальская	557	5.292	557	5.292
8	Казанская	535.421	3.401.000	535.421	3.401.000
9	Нижегородская	75.000	900.000	75.000	900.000
10	Оренбургская	262.888	2.103.104	392.523	3.140.186

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Количество десятинъ, на которое испрашивались ссуды.	Количество сѣмянъ, предполагавшихся къ выдачѣ по разсчету мѣстныхъ учрежденій за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.	Количество десятинъ, принимавшихся къ учету при опредѣленіи Продовольственнымъ Совѣщаніемъ размѣра яровой сѣменной помощи.	Количество сѣмянъ, разрѣшенныхъ Продовольственнымъ Совѣщаніемъ къ заготовкѣ.
11	Пензенская	59.355	560.000	59.355	560.000
12	Пермская	347.630	3.198.178	347.630	3.198.178
13	Приморская	15.000	90.000	15.000	90.000
14	Самарская	1.071.874	5.209.069	929.451	4.647.255
15	Саратовская	502.822	3.637.731	502.822	3·016.932
16	Семипалатинская	3.668	18.709	3.668	18.709
17	Симбирская	96.430	675.000	96.430	675.000
18	Ставропольская	1.416	8.500	1.416	8.500
19	Терская	443	3.544	443	3.544
20	Тобольская	468.085	5.012.570	413.100	4.131.000
21	Томская	22.500	270.000	22.500	270.000
22	Тургайская	157.400	787.000	157.400	787.000
23	Уральская	24.843	123.000	24.843	123.000
24	Уфимская	248.171	2.375.444	317.796	2.932.444
	Итого	4.336.566	31.220.821	4.338.418	30.749.261

Изъ приведенныхъ въ таблицѣ цифровыхъ данныхъ усматривается, что мѣстными учрежденіями испрашивались къ выдачѣ въ ссуду за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала 31.220.821 пуд. для обсѣмененія 4.336.566 десятинъ изъ общей площади крестьянскаго ярового посѣва 1912 года въ пострадавшихъ отъ неурожая 1911 года 106 уѣздахъ 16 губерній и 8 областей.

По обсужденіи въ Междувѣдомственномъ Совѣщаніи по продовольственному дѣлу возбужденныхъ губернскимъ и областнымъ начальствами ходатайствъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, признавъ, съ своей стороны, необходимость въ оказаніи населенію пострадавшихъ губерній и областей помощи по обсѣмененію 4.338.418 десятинъ ярового клина, разрѣшило произвести заготовку и выдачу въ ссуду за счетъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, въ общемъ итогѣ 30.749.261 пуд., т. е. менѣе заявленной съ мѣстъ потребности всего лишь на 571.560 п., причемъ сокращеніе это коснулось далеко не всѣхъ

мѣстностей, а по Оренбургской и Уфимской губерніямъ, даже наоборотъ, исчисленные мѣстными учрежденіями размѣры яровой сѣменной помощи были признаны Министерствомъ недостаточными, почему и было сдѣлано соотвѣтствующее распоряженіе о заготовкѣ яровыхъ сѣмянъ въ количествѣ, превышавшемъ установленную мѣстными губернскими присутствіями потребность.

Такъ, по Оренбургской губерніи, при исчисленіи размѣра яровой сѣменной потребности въ 2.103.104 пуда, губернское присутствіе предполагало производить выдачу яровыхъ сѣменныхъ ссудъ не свыше 8 пудовъ на десятину и не болѣе 20 пудовъ на домохозяина, т. е. не свыше чѣмъ на $2^1/_2$ десятины на дворъ. При этомъ размѣръ яровой сѣменной помощи по Оренбургскому, Челябинскому и Троицкому уѣздамъ за счетъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала исчислялся въ 1.862.216 пудовъ для обсѣмененія 232.777 десятинъ (считая по 8 пудовъ на десятину) изъ общей площади крестьянскаго ярового посѣва въ 1.061.376 десятинъ, считая въ томъ числѣ купленную и арендованную землю и, такимъ образомъ, по этому разсчету ссудная помощь была предположена на $22^0/_0$ общей площади крестьянскаго ярового посѣва.

Приведенный размѣръ яровой сѣменной помощи, по сравненію съ другими пострадавшими отъ неурожая губерніями, являлся весьма незначительнымъ; такъ, напримѣръ, въ Казанской губерніи эта помощь была назначена для засѣва $62^0/_0$ общаго числа десятинъ крестьянскаго ярового поля, въ Самарской $35^0/_0$, Саратовской $32^0/_0$ и Уфимской—до $40^0/_0$ (по Мензелинскому уѣзду). Равнымъ образомъ и норма этой помощи въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и областяхъ значительно превышала установленную Оренбургскимъ губернскимъ присутствіемъ норму «не свыше $2^1/_2$ дес. на дворъ». Въ этомъ отношеніи могутъ быть отмѣчены Тургайская область, по которой размѣръ яровой сѣменной помощи былъ установленъ по разсчету до 5 десятинъ на дворъ, и Самарская губернія, гдѣ эта помощь по Новоузенскому уѣзду достигала 8 дес. на домохозяина, а по остальнымъ уѣздамъ—отъ 4 до 6 десятинъ на домохозяина.

Приведенныя сравненія послужили основаніемъ къ возбужденію со стороны членовъ Государственной Думы отъ Оренбургской губерніи ходатайства объ увеличеніи какъ нормы яровой сѣменной помощи по названнымъ тремъ уѣздамъ до 6 десятинъ на домохозяина, такъ и общаго размѣра этой помощи, по крайней мѣрѣ, на 150.000—200.000 десятинъ.

Съ своей стороны, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, принявъ во вниманіе, что по Оренбургскому и Троицкому уѣздамъ выдачи озимыхъ сѣменныхъ ссудъ совсѣмъ не производилось, по Челябинскому же уѣзду было выдано на озимое обсѣмененіе за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала всего лишь около 80.000 п. и имѣя въ виду, что населеніе Оренбургской губерніи занимается, вслѣдствіе климати-

ческихъ и почвенныхъ условій, главнымъ образомъ, посѣвомъ яровыхъ хлѣбовъ, признало установленную присутствіемъ предѣльную норму въ $2^1/_2$ десятины для отдѣльныхъ, особенно многосемейныхъ, домохозяевъ недостаточной и, по сношеніи съ Оренбургскимъ Губернаторомъ, увеличило размѣръ яровой сѣменной помощи по названной губерніи на 1.037.082 пуда.

Установивъ такимъ образомъ размѣръ этой помощи въ 3.140.186 пудовъ, для обсѣмененія 392.523 дес., Министерство Внутреннихъ Дѣлъ предложило Оренбургскому губернскому присутствію производить выдачу яровыхъ сѣменныхъ ссудъ отдѣльнымъ домохозяевамъ, не стѣсняясь установленной присутствіемъ нормой въ 20 пуд., а въ мѣрѣ дѣйствительной нужды, но не свыше 32 пуд. на домохозяина, т. е. въ количествѣ болѣе, чѣмъ достаточномъ для обсѣмененія 4 десятинъ.

Что же касается Уфимской губерніи, то, по исчисленіямъ мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій, въ 1912 году предназначалось къ засѣву 805.412 десятинъ, не считая подсобныхъ культуръ, съ которыми вся площадь ярового посѣва достигала 1.198.780 десятинъ, губернскимъ же присутствіемъ предполагалось выдать ссуду за счетъ Имперскаго капитала на посѣвъ 248.171 десятины—овса 1.950.354 пуд. и пшеницы 425.090 пуд. по разсчету 10 пуд. на десятину, но не болѣе, какъ на $1^1/_2$—2 десятины на дворъ. Губернское же земство исчисляло размѣръ нужды на яровыя сѣмена въ 5.179.600 пуд. на 517.960 дес. (изъ нихъ 124.731 дес. по Белебеевскому уѣзду, а 60.383 дес.—по Стерлитамакскому).

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ прежде всего обратило вниманіе на то, что въ Стерлитамакскомъ и Белебеевскомъ уѣздахъ преобладающимъ является яровой посѣвъ; озимый посѣвъ значительно меньше и отношеніе его къ яровому какъ 1 къ 3. Въ виду этого, ограниченіе выдачи ссуды на дворъ на посѣвъ не болѣе 1½ – 2 десятинъ для данныхъ уѣздовъ не оправдывалось экономическимъ положеніемъ населенія этихъ уѣздовъ. Яровые хлѣба—овесъ и пшеница—въ губерніи въ 1911 г. совершенно не уродились и у населенія этого рода сѣмянъ на посѣвъ не имѣлось. Обращало также на себя вниманіе несоотвѣтствіе по уѣздамъ между общей посѣвной площадью и той, которую предположено было обсѣменить за счетъ выдачи ссудъ. Такъ, по Белебеевскому уѣзду ссуда была назначена на 29% общей площади, по Бирскому—на 23%, по Мензелинскому—на 50%, по Стерлитамакскому—на 5% и по Уфимскому—на 22%. Между тѣмъ, уѣзды Стерлитамакскій и Белебеевскій являлись пострадавшими значительно болѣе остальныхъ уѣздовъ губерніи.

По этимъ соображеніямъ, во избѣжаніе оставленія полей незасѣянными, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало необходимымъ увеличить размѣръ испрашивавшихся ссудъ на яровое обсѣмененіе, соотвѣтственно исчисленію губернскаго земства, для Белебеевскаго уѣзда

на 237.000 пудовъ для засѣва 29.625 десятинъ, считая по 8 пудовъ на десятину, а по Стерлитамакскому—на 320.000 пудовъ пшеницы, на 40.000 десятинъ. Такимъ образомъ, въ Белебеевскомъ уѣздѣ изъ 335.954 десятинъ всего ярового поля предполагалось къ засѣву ссудными сѣменами 124.731 десятина, т. е. 37,1%; а въ Стерлитамакскомъ—изъ 303.045 десятинъ 60.383 десятины, т. е. 19,9%.

Произведя засимъ нѣкоторое сокращеніе заявленной по Мензелинскому уѣзду потребности съ 50 до 40% общей площади, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ установило общій размѣръ яровой сѣменной помощи Уфимской губерніи за счетъ Имперскаго продовольственнаго капитала въ 2.932.444 пуда для обсѣмененія 317.796 десятинъ.

Не смотря на столь значительное увеличеніе разсчетовъ по яровой сѣменной помощи въ Оренбургской и Уфимской губерніяхъ, произведенное Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сокращеніе исчисленныхъ мѣстными учрежденіями размѣровъ этой помощи по губерніямъ Тобольской, Самарской и Саратовской, а отчасти и Иркутской, вызвало въ общемъ итогѣ, какъ указано выше, уменьшеніе заявленныхъ съ мѣстъ разсчетовъ на 571.560 пудовъ.

Наибольшее сокращеніе коснулось Тобольской губерніи, по которой вся яровая сѣменная потребность исчислялась губернскимъ управленіемъ въ 5.012.570 пудовъ для обсѣмененія 468.085 десятинъ по разсчету отъ 8 пудовъ пшеницы до 12 пудовъ овса на десятину; при этомъ губернское начальство, опредѣляя число нуждающихся домохозяевъ въ 206.550 человѣкъ, предполагало производить выдачу яровыхъ сѣмянъ повсемѣстно, за исключеніемъ Курганскаго уѣзда, на обсѣмененіе не свыше 2 десятинъ на дворъ, а по Курганскому уѣзду до 3 десятинъ. Однако, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи имѣвшихся въ его распоряженіи свѣдѣній о сборѣ хлѣбовъ и данныхъ, собранныхъ на мѣстахъ командированными имъ чинами центральнаго управленія, признало заявленныя по указанному уѣзду требованія преувеличенными, установивъ всю яровую сѣменную потребность населенія Тобольской губ. за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала въ 4.131.000 пуд., по разсчету въ среднемъ 10 пудовъ на десятину и по двѣ десятины на всѣхъ 206.550 домохозяевъ, т. е. на 413.000 десятинъ. При этомъ Министерство, учитывая съ одной стороны зажиточность части населенія названной губерніи, а съ другой заработки его на широко поставленныхъ общественныхъ работахъ, полагало, что недостающее количество сѣмянъ будетъ покрыто покупкою по заготовительной цѣнѣ изъ приготовленныхъ для сего въ губерніи значительныхъ запасовъ зерна.

Затѣмъ, въ отношеніи Самарской губерніи, Министерство располагало слѣдующими данными. Опредѣляя размѣръ яровыхъ сѣменныхъ ссудъ, Самарское губернское присутствіе нашло, что, согласно произведенному на мѣстахъ командированными въ уѣзды непремѣнными

членами присутствія исчисленію, требовалось въ ссуду пшеницы 3.222.808 пудовъ, овса 815.687 пудовъ, гороха 11.078 пудовъ и гречи 117.682 пуда, а всего 4.167.255 пудовъ. Принимая, однако, во вниманіе, что эта потребность была исчислена на *одну треть* высшаго трехдушевого надѣла, а между тѣмъ, въ уѣздахъ Николаевскомъ, Новоузенскомъ и Бузулукскомъ, въ которыхъ рѣзко преобладаетъ яровой посѣвъ, указанный размѣръ удовлетворить нужду въ яровой сѣменной ссудѣ полностью не можетъ, губернское присутствіе, руководствуясь тѣмъ, что согласно 63 ст. Прод. Прав., § 244 Наказа земскимъ начальникамъ и циркулярамъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 1901 года № 26 и 1906 года № 35, выдача ссудъ допускается на обсѣмененіе *половины* высшаго трехдушевого надѣла, признало необходимымъ увеличить вышеисчисленный размѣръ ссуды на одну четвертую часть и просить Министерство объ ассигнованіи кредита на заготовку 5.209.069 пудовъ яровыхъ сѣмянъ—для обсѣмененія 1.071.874 десятинъ.

Съ своей стороны, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, имѣя въ виду соображенія губернскаго присутствія, не встрѣтило возраженій противъ увеличенія, исчисленнаго на основаніи подворно-экономическаго обслѣдованія, размѣра яровой сѣменной помощи на 1/4 его части, но лишь по упомянутымъ выше тремъ уѣздамъ, по которымъ увеличеніе это выразилось всего въ количествѣ 480.000 пудовъ. По этимъ соображеніямъ размѣръ яровой сѣменной помощи населенію Самарской губерніи за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала былъ установленъ въ 4.647.255 пудовъ, т. е. на 561.814 пудовъ менѣе, чѣмъ дополнительно испрашивало губернское присутствіе.

Совершенно иныя основанія послужили къ сокращенію исчисленнаго Саратовскимъ губернскимъ присутствіемъ размѣра яровой сѣменной помощи. Названное губернское присутствіе, опредѣляя размѣръ этой помощи въ 3.637.731 пудъ, считало подлежащими обсѣмененію 502.822 десятины, что составляло въ среднемъ свыше 7 пудовъ на десятину, между тѣмъ какъ, по мѣстнымъ почвеннымъ и климатическимъ условіямъ, въ Саратовской губерніи обычно высѣвается не болѣе 6-ти пудовъ яровыхъ сѣмянъ на одну десятину. Поэтому Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, не уменьшая подлежащей обсѣмененію площади посѣва, установило всю яровую потребность, считая по 6 пудовъ на десятину, въ 3.016.932 пуда, и разрѣшило, вмѣстѣ съ тѣмъ, производить выдачу яровыхъ сѣмянъ по разсчету не свыше 2 1/4 десятины на домохозяина.

Равнымъ образомъ и по Иркутской губерніи незначительное сокращеніе—на 2.449 пудовъ—заявленной потребности было вызвано тѣмъ, что мѣстныя крестьянскія учрежденія, установивъ норму для посѣва одной десятины въ 12 пудовъ ярицы, 9 пудовъ пшеницы, опредѣлили въ то же время общій размѣръ подлежащихъ выдачѣ яровыхъ сѣменныхъ ссудъ по разсчету 12 пудовъ на десятину, почему Министерствомъ

было произведено соотвѣтствующее исправленіе сдѣланнаго мѣстными крестьянскими учрежденіями исчисленія.

По остальнымъ губерніямъ и областямъ никакихъ измѣненій въ произведенные на мѣстахъ разсчеты Министерствомъ внесено не было, почему испрашиваемое количество ярового сѣменнаго хлѣба было полностью разрѣшено къ заготовкѣ и выдачѣ въ ссуду за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.

Размѣры ссудной помощи за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.

По выясненіи дѣйствительной нужды населенія въ яровыхъ сѣменахъ, путемъ подворно-экономическаго обслѣдованія пострадавшихъ селеній, и по разсмотрѣніи подлежащими губернскими присутствіями и областными правленіями, или замѣняющими ихъ учрежденіями, заявленныхъ ходатайствъ о выдачѣ яровыхъ сѣменныхъ ссудъ, окончательный размѣръ таковыхъ за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала опредѣлился, согласно отчетнымъ даннымъ, въ слѣдующихъ цифрахъ:

Губерніи и области.	Пуды.	Фунты.
1. Акмолинская	1.442.388	35
2. Астраханская	215.074	03
3. Вятская	575.193	20
4. Донская	214.470	28
5. Енисейская	255.428	33
6. Иркутская	18.798	24
7. Забайкальская	3.941	24
8. Казанская	3.334.937	30
9. Нижегородская	897.110	26
10. Оренбургская	2.912.936	16
11. Пензенская	528.634	32
12. Пермская	3.243.292	16
13. Приморская	38.865	30
14. Самарская	4.574.833	31
15. Саратовская	2.661.210	14
16. Семипалатинская	17.264	—
17. Симбирская	582.829	12
18. Ставропольская	31.499	—
19. Терская	свѣдѣній не имѣется.	
20. Тобольская	3.970.803	—
21. Томская	407.275	38
22. Тургайская	823.584	18
23. Уральская	120.330	37
24. Уфимская	2.624.661	01
Итого	29.495.365	28

Мѣстные источники.

Помимо средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, на оказаніе яровой сѣменной помощи, въ большинствѣ изъ указанныхъ выше 24 губерній и областей производилась въ кампанію 1911—1912 годовъ также выдача яровыхъ сѣменныхъ ссудъ и за счетъ мѣстныхъ запасовъ и капиталовъ.

Размѣръ этой помощи выразился по каждой отдѣльной губерніи и области въ слѣдующихъ цифрахъ:

Губерніи и области.	Пуды.	Фунты.
1. Акмолинская	6.137	28
2. Астраханская	85.018	01
3. Вятская	632.634	34
4. Донская	72.789	07
5. Енисейская	389.964	27
6. Иркутская	42.605	26
7. Забайкальская	174.222	02
8. Казанская	349.989	17
9. Нижегородская	58.946	10
10. Оренбургская	61.171	24
11. Пензенская	228.825	03
12. Пермская	2.303.281	14
13. Самарская	1.797.358	23
14. Саратовская	612.203	—
15. Семипалатинская	2.280	29
16. Симбирская	872.920	39
17. Ставропольская	816.271	33
18. Тобольская	71.322	03
19. Томская	50.546	35
20. Уральская	63.700	06
21. Уфимская	707.740	37
Итого	9.399.930	38

Такимъ образомъ, въ окончательномъ итогѣ размѣръ яровой сѣменной помощи по всѣмъ 23 губерніямъ и областямъ опредѣлился въ 38.895.296 пудовъ 26 фунт.; изъ нихъ 29.495.365 пудовъ 28 фунт., т. е. 75,6%, выданы изъ хлѣба, заготовленнаго за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, а 9.399.930 пуд. 38 фунт., т. е. 24,4%, составляютъ ту часть общей потребности, которая была покрыта за счетъ мѣстныхъ источниковъ—губернскихъ, общественныхъ и частныхъ капиталовъ и натуральныхъ запасовъ.

Распредѣленіе по отдѣльнымъ губерніямъ и областямъ указаннаго выше количества яровыхъ сѣменныхъ ссудъ, выданныхъ за счетъ всѣхъ

источниковъ какъ мѣстныхъ, такъ и общеимперскаго, приведено въ слѣдующей таблицѣ, въ которой, вмѣстѣ съ тѣмъ, помѣщены отчетныя данныя о числѣ десятинъ, засѣянныхъ ссудными сѣменами.

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Общее количество яровыхъ сѣменныхъ ссудъ, выданныхъ за счетъ какъ Имперскаго капитала, такъ и мѣстныхъ источниковъ.		Площадь крестьянскаго ярового посѣва въ пострадавшихъ уѣздахъ въ 1912 г.	Число десятинъ, засѣянныхъ ссудными сѣменами.	%% отношеніе числа десятинъ, засѣянныхъ ссудными сѣменами, къ общей посѣвной площади крестьянскаго ярового посѣва.
		Пуд.	Фун			
1	Акмолинская	1.448.526	23	637.314	251.771	39,5
2	Астраханская	300.092	04	378.559	77.022	20,3
3	Вятская	1.207.828	14	1.498.799	120.586	8,0
4	Донская	287.259	35	214.157	57.452	26,8
5	Енисейская	645.393	20	344.611	29.499	8,6
6	Иркутская	61.404	10	196.558	7.564	3,8
7	Забайкальская	178.163	26	204.335	18.724	9,1
8	Казанская	3.684.927	07	845.606	503.973	59,6
9	Нижегородская	956.056	36	405.810	114.429	28,1
10	Оренбургская	2.974.108	—	876.827	374.422	42,7
11	Пензенская	757.459	35	447.326	96.127	21,5
12	Пермская	5.546.573	30	1.474.801	466.786	31,6
13	Приморская	38.865	30	76.681	5.424	7,1
14	Самарская	6.372.192	14	2.641.076	1.123.345	42,5
15	Саратовская	3.273.413	14	1.568.996	443.916	28,3
16	Семипалатинская	19.544	29	99.266	3.460	3,5
17	Симбирская	1.455.750	11	551.840	251.672	45,6
18	Ставропольская	847.770	33	522.662	5.491	1,1
19	Тамбовская	4.042.125	03	937.527	418.313	44,6
20	Томская	457.822	33	206.138	47.002	22,8
21	Тургайская	823.584	18	427.945	153.531	35,9
22	Уральская	184.031	03	36.614	35.583	97,1
23	Уфимская	3.332.401	38	1.106.762	358.702	32,4
	Итого	38.895.296	26	15.700.210	4.862.757	31,0

Ссудныя нормы.

Согласно приведеннымъ даннымъ, для обсѣмененія ярового клина, площадью въ 4.862.757 десятинъ, всего было выдано 38.859.296 пуд. 26 фунт. сѣмянъ, что составляетъ въ среднемъ по 8 пуд. на десятину. По отдѣльнымъ же губерніямъ и областямъ наблюдается значительная разница въ количествѣ выданныхъ на десятину сѣмянъ, въ зависимости, съ одной стороны, отъ рода сѣменного хлѣба, а съ другой, какъ отъ почвенныхъ и климатическихъ условій, такъ и отъ того, выдавалась ли ссуда въ полномъ потребномъ для посѣва размѣрѣ, или же какъ разница между имѣющимся у населенія своимъ зерномъ и количествомъ его, необходимымъ для засѣва ярового поля.

Какъ свидѣтельствуютъ представленныя съ мѣстъ отчетныя данныя, во всѣхъ пострадавшихъ отъ неурожая губерніяхъ и областяхъ выдача сѣмянъ на десятину была произведена: овса отъ 6 до 11 пуд., ячменя отъ 3 до 11 пуд., пшеницы отъ $2^1/_2$ пуд. до 10 пуд., ярицы (яровой ржи) отъ $4^1/_2$ до 11 пуд., гречи отъ $5^1/_2$ до 8 пуд. и проса 2 пуда.

Наименьшее количество сѣмянъ на десятину выдавалось въ Астраханской губерніи, а именно: ячменя отъ 3 до $3^1/_2$ пуд., пшеницы отъ $2^1/_2$ до 5 пуд. и ярицы отъ $4^1/_2$ до 5 пуд.; наибольшая же выдача производилась въ сѣверныхъ губерніяхъ, а именно: овса отъ 10 до 11 пуд. въ Вятской, Енисейской, Пермской и Тобольской, ячменя—11 пуд. въ Енисейской губерніи и пшеницы отъ 9 до 10 пуд. въ Тобольской, а также нѣкоторыхъ сѣверныхъ уѣздахъ Казанской губерніи, и ярицы отъ 8 до 11 пуд.—въ Енисейской и Тобольской губерніяхъ.

Въ большинствѣ прочихъ губерній и областей производилась выдача на десятину овса отъ 6 до 9 пуд. (Уфимская губ.), ячменя 8 пуд. и пшеницы отъ 6 до 8 пуд.

Засимъ, для освѣщенія вопроса, въ какомъ отношеніи находилась площадь земли, засѣянной ссудными сѣменами, къ общей площади ярового клина, ниже приводится таблица, въ которой по отдѣльнымъ губерніямъ и областямъ показано процентное отношеніе числа десятинъ, засѣянныхъ ссудными сѣменами, къ общему числу десятинъ крестьянскаго ярового посѣва въ пострадавшихъ уѣздахъ, по даннымъ губернскихъ присутствій и областныхъ правленій.

	Проценты.
Ставропольская губ.	1,1
Семипалатинская »	3,5
Иркутская »	3,8
Приморская обл.	7,1
Вятская губ.	8,0
Енисейская »	8,6
Забайкальская обл.	9,1
Астраханская губ.	20,3

	Проценты.
Пензенская губ.	21,5
Томская »	22,8
Донская обл.	26,8
Нижегородская губ.	28,1
Саратовская »	28,3
Пермская »	31,6
Уфимская »	32,4
Тургайская обл.	35,9
Акмолинская »	39,5
Самарская губ.	42,5
Оренбургская »	42,7
Тобольская »	44,6
Симбирская »	45,6
Казанская »	59,6
Уральская обл.	97,1

По губерніямъ Ставропольской, Иркутской, Вятской, Енисейской и областямъ: Семипалатинской, Приморской и Забайкальской незначительный размѣръ (1,1—9,1) процентнаго отношенія числа десятинъ, засѣянныхъ ссудными сѣменами, къ общей площади ярового клина въ пострадавшихъ уѣздахъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что названныя губерніи и области не были поражены сплошнымъ неурожаемъ и, такимъ образомъ, яровая сѣменная помощь потребовалась только для отдѣльныхъ селеній, по которымъ она была оказана въ размѣрѣ, не только вполнѣ достаточномъ для обсѣмененія всего ярового поля даннаго селенія, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ засѣянная ссудными сѣменами площадь превышала даже всю площадь яровыхъ полей предшествовавшаго года. Такъ, напримѣръ, площадь ярового клина пострадавшихъ селеній Иркутской губерніи составляла въ 1911 г.—5.001 дес., выдано же сѣменныхъ ссудъ для обсѣмененія 7.564 дес. Это явленіе объясняется тѣмъ, что двинувшіеся въ Иркутскую губернію въ послѣдніе годы переселенцы распахиваютъ новыя земли, увеличивая, такимъ образомъ, площадь засѣва.

Затѣмъ слѣдуютъ губерніи и области: Астраханская, Пензенская, Томская, Донская, Нижегородская, Саратовская, Уфимская, Пермская, Тургайская и Акмолинская. по которымъ этотъ процентъ колеблется отъ 20,3 до 39,5%.

Наибольшій же процентъ числа десятинъ, засѣянныхъ ссудными сѣменами, по отношенію ко всей площади ярового посѣва, приходится на губерніи и области Самарскую, Оренбургскую, Тобольскую, Симбирскую, Казанскую и Уральскую, гдѣ этотъ процентъ колеблется отъ 42.5 до 97,1%.

Несмотря на столь значительную ссудную помощь, какъ въ отношеніи количества десятинъ, на засѣвъ которыхъ выданы яровыя сѣмена, такъ и въ отношеніи ссудныхъ нормъ на десятину посѣва, площадь крестьянскихъ яровыхъ посѣвовъ весною 1912 г. въ нѣкоторыхъ губерніяхъ не удержалась въ размѣрахъ предыдущаго года.

Сокращеніе ея установлено въ Тургайской области и губерніяхъ: Оренбургской, Тобольской и Уфимской.

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІИ И ОБЛАСТЕЙ.	Площадь крестьянскаго ярового посѣва 1911 г. у населенія, платящаго продовольственный сборъ, по даннымъ губернскаго присутствія.	Число десятинъ, на которое сократилась площадь ярового посѣва 1912 г.	%% отношеніе числа десятинъ, на которое сократилась площадь, къ общему числу десятинъ ярового поля 1911 г.
Оренбургская	1.273.009	396.182	31,1
Тургайская	706.872	211.154	29,9
Уфимская	1.227.318	120 556	9,8
Тобольская	994.735	57.208	5,8

Наиболѣе неудовлетворительное положеніе въ указанномъ выше отношеніи занимаютъ Оренбургская губернія и Тургайская область, гдѣ, несмотря на самыя высокія нормы яровыхъ сѣменныхъ ссудъ, площадь яровыхъ полей 1912 г. сократилась, по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, на 31,1% (Оренбургская губернія) и 29,9% (Тургайская обл.).

Сокращеніе это объясняется тѣмъ, что въ названныхъ мѣстностяхъ не ведется правильнаго трехпольнаго хозяйства, и, такимъ образомъ, размѣръ ярового клина не является постоянной величиной, тѣмъ болѣе, что мѣстное населеніе, въ виду обилія свободныхъ земель, арендуетъ подъ распашку значительное количество цѣлины. Предшествовавшіе урожайные года способствовали увеличенію запашки, особенно яровыхъ хлѣбовъ, сокращеніе же площади этихъ полей въ 1912 году вызвано общимъ упадкомъ хозяйственныхъ силъ населенія, подорваннаго неурожаемъ 1911 г., и, главнымъ образомъ, значительной убылью рабочаго скота, ослабѣвшаго къ тому же отъ зимней безкормицы.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, сокращеніе этой площади объясняется также отчасти недостаткомъ сѣмянъ у крестьянъ, засѣвающихъ большое количество десятинъ, которымъ, хотя и были выданы, согласно установленной нормы, сѣменныя ссуды въ размѣрѣ, вполнѣ достаточномъ для засѣва 4 и даже 5 десятинъ (Тургайская область), но, тѣмъ не менѣе, отсутствіе другихъ запасовъ сѣменного хлѣба вынудило ихъ сократить свой посѣвъ.

Время посѣва.

По всѣмъ губерніямъ и областямъ, пострадавшимъ отъ неурожая 1911 года, кромѣ самыхъ южныхъ—Астраханской, Ставропольской, Донской и части Уральской, посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ производится обычно въ теченіе апрѣля и мая, въ зависимости отъ времени наступленія весны и отъ рода высѣваемаго зерна; по указаннымъ же южнымъ губерніямъ и областямъ посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ начинается въ мартѣ и заканчивается въ апрѣлѣ.

Какъ свидѣтельствуютъ отчеты губернскихъ присутствій и областныхъ правленій, посѣвъ яровыхъ повсемѣстно прошелъ въ 1912 году при нормальныхъ условіяхъ и въ обычное время, при чемъ ссуды на яровое обсѣмененіе были розданы населенію своевременно. Исключеніемъ въ этомъ отношеніи составляютъ только нѣкоторыя волости Челябинскаго и Орскаго уѣздовъ Оренбургской губерніи и отдѣльныя селенія 7 подраіона Кустанайскаго уѣзда Тургайской области, куда, вслѣдствіе отдаленности отъ желѣзной дороги, доставка сѣмянъ нѣсколько запоздала; сѣменная пшеница въ этихъ мѣстностяхъ, куда ее пришлось подвозить уже на колесахъ, а не по зимнему пути, была роздана населенію въ концѣ апрѣля, когда сѣвъ ея уже заканчивался.

Качество ярового сѣменного хлѣба.

По удостовѣренію Губернаторовъ всѣхъ губерній и областей, гдѣ производилась яровая сѣменная операція, качество выданныхъ въ ссуду яровыхъ сѣмянъ было повсемѣстно отличное, что подтверждается, съ одной стороны, актами о пріемкѣ сѣменного хлѣба, свидѣтельствующими о высокой натурѣ и чистотѣ зерна, и совершеннымъ отсутствіемъ жалобъ со стороны населенія на недоброкачественность выданныхъ сѣмянъ, а съ другой—прекрасными всходами яровыхъ хлѣбовъ, которые, благодаря обильнымъ весеннимъ дождямъ, обѣщали хорошій урожай.

Хотя въ нѣкоторыхъ губерніяхъ надежда на урожай яровыхъ и не оправдалась, но слѣдуетъ имѣть въ виду, что хлѣба эти погибли уже во время роста, въ концѣ мая и началѣ іюня, вслѣдствіе наступившихъ сильныхъ жаровъ и другихъ неблагопріятныхъ явленій лѣта 1912 года.

Губерніи, въ которыхъ яровая сѣменная помощь

Въ большинствѣ губерній и областей, гдѣ ссудная яровая сѣменная помощь была оказана исключительно за счетъ мѣстныхъ источниковъ, выдача ссудъ была вызвана случайными явленіями, какъ напр. градо-

битіями, пожарами, наводненіями и иными бѣдствіями, поразившими отдѣльныя селенія, при чемъ, благодаря наличности крупныхъ мѣстныхъ натуральныхъ запасовъ, всю яровую сѣменную потребность оказалось возможнымъ удовлетворить, не прибѣгая къ средствамъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.

была оказана исключительно за счетъ мѣстныхъ средствъ.

Размѣръ этой помощи въ общемъ итогѣ за счетъ губернскихъ, общественныхъ и частныхъ капиталовъ и натуральныхъ запасовъ выразился, согласно сообщеннымъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ отчетнымъ даннымъ, по 29 губерніямъ и 2 областямъ въ слѣдующихъ цифрахъ:

Губерніи и области.	Пуды.	Фунты.
1. Амурская	10	—
2. Архангельская	85.583	38
3. Виленская	69.504	16
4. Витебская	236	—
5. Владимірская	141.811	04
6. Вологодская	230.624	09
7. Воронежская	101.587	35
8. Гродненская	44.136	39
9. Екатеринославская	568.698	30
10. Кіевская	21.348	31
11. Ковенская	41.094	11
12. Костромская	224.218	01
13. Курская	91	—
14. Минская	139.151	16
15. Могилевская	455.637	22
16. Московская	58.689	24
17. Новгородская	44.894	37
18. Подольская	29.403	04
19. Полтавская	722	—
20. Рязанская	1.402	05
21. С.-Петербургская	41.118	30
22. Смоленская	5.252	05
23. Таврическая	187.836	15
24. Тамбовская	71.294	20
25. Тверская	97.877	39
26. Тульская	407	15
27. Харьковская	11.613	32

Губерніи и области.	Пуды	Фунты.
28. Херсонская	61 304	08
29. Черниговская	31.179	06
30. Якутская	40.020	17
31. Ярославская	405.934	24
Итого	3.212.685	13

Общіе выводы по ссудной операціи.

Въ помѣщенной ниже таблицѣ приведены свѣдѣнія о размѣрахъ ссудной помощи, оказанной по отдѣльнымъ губерніямъ и областямъ за счетъ каждаго изъ поясненныхъ выше источниковъ на озимое обсѣмененіе, на продовольствіе и на яровое обсѣмененіе.

Изъ означенной таблицы усматривается, что по 60 губерніямъ и областямъ было выдано въ ссуду всего 91.122 842 пуда 04 фунта разнаго рода хлѣба; изъ нихъ 50.936.796 п. 28 ф., т. е. 55,9%, за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, 36.329.387 пуд. 30 фун., т. е. 39,87%, изъ общественныхъ натуральныхъ запасовъ, 2.920.798 пуд. 12 ф., т. е. 3,2%, за счетъ общественныхъ и частныхъ продовольственныхъ капиталовъ и, наконецъ,—935.859 п. 14 ф., т. е. 1,03%, за счетъ губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ.

По отдѣльнымъ видамъ ссудной помощи участіе каждаго изъ перечисленныхъ источниковъ выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ: на озимое обсѣмененіе, при общемъ расходѣ въ количествѣ 5.406.438 пудовъ 15 фун., было выдано ссудъ за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала 785.428 пуд. 00 фун., т. е. 14,53%, изъ губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ 85.907 пудовъ 26 фун., или 1,59%; изъ общественныхъ и частныхъ продовольственныхъ капиталовъ — 319.421 пуд. 07 фун., или 5,91% и изъ общественныхъ натуральныхъ запасовъ 4.215.681 пуд. 22 ф., или 77,97%. На продовольствіе, при общемъ расходѣ въ количествѣ 43.608.421 п. 30 ф., выдано ссудъ за счетъ Имперскаго продовольственнаго капитала—20.656.003 п. 00 ф, или 47,36%, изъ губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ— 665.637 п. 39 ф., или 1,53%; изъ общественныхъ и частныхъ продовольственныхъ капиталовъ 945.278 п. 05 ф., или 4,47% и изъ натуральныхъ запасовъ—20.341.502 п. 26 ф., т. е. 46,64%. Наконецъ, на яровое обсѣмененіе, при общемъ расходѣ 42.107.981 п. 39 ф., выдано ссудъ изъ общественныхъ запасовъ—11.772.203 пуд. 22 ф., т. е. 27.95%, изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала—29.495.365 п. 28 ф., т. е. 70,05%, изъ общественныхъ и частныхъ продовольственныхъ капиталовъ—656.099 пуд.

00 ф., т. е. 1,56% и изъ губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ— 184.313 пуд. 29 ф., т. е. 0,44%.

Эти процентныя отношенія размѣровъ ссудной помощи, произведенной за счетъ указанныхъ источниковъ, сгруппированы для наглядности въ слѣдующей таблицѣ.

Процентное отношеніе количества выданнаго въ ссуду хлѣба къ общей выдачѣ.

Виды ссудной помощи.	Выдано въ ссуду хлѣба. Всего. Пуд.	Ф.	Въ томъ числѣ: Изъ Имперскаго продовольственнаго капитала. Пуд.	Ф.	%% отношеніе.	Изъ натуральныхъ запасовъ. Пуд.	Ф.	%% отношеніе.	Изъ общественныхъ и частныхъ продовольственныхъ капиталовъ. Пуд.	Ф.	%% отношеніе.	Изъ губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ. Пуд.	Ф.	%% отношеніе.
Озимое обсѣмененіе .	5.406.438	15	785.428	—	14,53	4.215.681	22	77,97	319.421	07	5,91	85.907	26	1,59
Продовольствіе	43.608.421	30	20.656.003	—	47,36	20.341.502	26	46,64	1.945.278	05	4,47	665.637	39	1,53
Яровое обсѣмененіе . .	42.107.981	39	29.495.365	28	70,05	11.772.203	22	27,95	656.099	—	1,56	184.313	29	0,44
Итого.	91.122.842	04	50.936.796	28	55,9	36.329.387	30	39,87	2.920.798	12	3,2	935.859	14	1,03

Исходя изъ всего вышеизложеннаго, надлежитъ признать, что въ отчетную кампанію, при всѣхъ видахъ ссудной помощи, преобладающее значеніе имѣлъ общій по Имперіи продовольственный капиталъ, далѣе слѣдуютъ общественные натуральные запасы, затѣмъ общественные и частные продовольственные капиталы и, наконецъ, губернскіе продовольственные капиталы.

Размѣръ продовольственныхъ и сѣменныхъ ссудъ, выданныхъ за счетъ общаго по Имперіи, запасовъ населенію

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Выдано													
		На озимое обсѣменение.										На продо			
		За счетъ имперск. продов. капитала.		За счетъ губ. прод. капит.		За счетъ обществ. и частн. кап.		За счетъ обществен. запасовъ.		Итого.		За счетъ имперск. продов. капитала.		За счетъ губ. прод. капит.	
		Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
1	Акмолинская	—	—	—	—	—	—	2.461	—	2.461	—	470.145	05	—	—
2	Амурская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Архангельская	—	—	—	—	—	—	33.015	30	33.015	30	—	—	—	—
4	Астраханская	39.659	05	7.283	—	14.607	36	45.058	05	106.608	06	137.793	13	4.467	—
5	Виленская	—	—	—	—	—	—	9.714	20	9.714	20	—	—	—	—
6	Витебская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Владимірская	—	—	—	—	—	—	1.890	—	1.890	—	—	—	—	—
8	Войска Донского	—	—	19.395	15	—	—	17.003	—	36.398	15	252.520	17	26.198	02
9	Вологодская	—	—	—	—	894	20	162.692	38	163.587	18	—	—	—	—
10	Воронежская	—	—	383	10	—	—	7.423	10	7.806	20	—	—	81.216	03
11	Вятская	11.455	—	—	—	248	—	48.416	14	60.119	14	—	—	—	—
12	Гродненская	—	—	—	—	—	—	3.400	—	3.400	—	—	—	—	—
13	Екатеринославская	—	—	—	—	—	—	39.046	07	39.046	07	—	—	—	—
14	Енисейская	—	—	—	—	—	—	91.667	22	91.667	22	195.222	13	15.674	14
15	Забайкальская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7.721	05	—	—
16	Иркутская	—	—	—	—	—	—	1.418	20	1.418	20	8.464	12	4.243	14
17	Казанская	88.555	18	—	—	110.226	22	126.588	04	325.370	04	667	11	—	—
18	Калужская	—	—	5.438	10	84	10	—	—	5.522	20	—	—	—	—
19	Кіевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	Ковенская	—	—	—	—	170	—	393	—	563	—	—	—	1.253	—
21	Костромская	—	—	—	—	453	—	2.258	05	2.711	05	—	—	937	—
22	Кубанская	—	—	—	—	—	—	35.831	27	35.831	27	—	—	—	—
23	Курская	—	—	—	—	—	—	107	—	107	—	—	—	—	—
24	Минская	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	—
25	Могилевская	—	—	3.854	15	260	—	40	—	4.154	15	—	—	1.491	22
26	Московская	—	—	—	—	106	—	2.359	05	2.465	05	—	—	714	12
27	Нижегородская	—	—	14.546	09	531	24	—	—	15.077	33	1.260.992	07	209.191	38
28	Новгородская	—	—	225	—	547	—	6.824	11	7.596	11	—	—	238	18
29	Олонецкая	—	—	—	—	—	—	584	—	584	—	—	—	—	—

губернскихъ, общественныхъ и частныхъ продовольственныхъ капиталовъ и натуральныхъ губерній и областей.

въ ссуду.																	
вольствіе.						На яровое обсѣмененіе.										ВСЕГО.	
За счетъ обществ. и частн. прод. капит.		За счетъ обществен. запасовъ.		Итого.		За счетъ имперск. продов. капитала.		За счетъ губ. прод. капит.		За счетъ обществ. и частн. кап.		За счетъ обществен. запасовъ.		Итого.			
Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
—	—	41.575	32	511.720	37	1.442.388	35	—	—	—	—	6.137	28	1.448.526	23	1.962.708	20
—	—	654	20	654	20	—	—	—	—	—	—	10	—	10	—	664	20
—	—	21.300	04	21.300	04	—	—	—	—	—	—	85.583	38	85.583	38	139.899	32
71.405	32	139.051	31	352.717	36	215.074	03			51.011	01	34.007	—	300.092	04	759.418	06
316	27	52 417	13	52.734	—	—	—	—	—	756	31	68.747	25	69.504	16	131.952	36
—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	93	—	143	—	236	—	239	—
225	—	28.364	11	28.589	11	—	—	—	—	599	20	141.211	24	141.811	04	172.290	15
—	—	164.744	—	443.462	19	214.470	28	5.288	07	—	—	67.501	—	287.259	35	767.120	29
2.135	31	80.361	23	82.497	14	—	—	—	—	159	27	230.464	22	230.624	09	476.709	01
21.023	—	97.899	02	200.138	05	—	—	40.057	11	1.191	29	60.338	35	101.587	35	309.532	20
28.280	13	983.106	07	1.011.386	20	575.193	20	—	—	19.900	07	612.734	27	1.207.828	14	2.279.334	08
—	—	58.816	33	58.816	33	—	—	—	—	—	—	44.136	39	44.136	39	106.353	32
—	—	170.762	36	170.762	36	—	—	—	—	—	—	568.698	30	568.698	30	778.507	33
—	—	87.489	15	298.386	02	255.428	33	5.154	24	—	—	384.810	03	645.393	20	1.035.447	04
2.225	37	65.003	17	74.950	19	3.941	24	—	—	2.951	26	171.270	16	178.163	26	253.114	05
—	—	—	—	12.707	26	18.798	24	641	06	—	—	41.964	20	61.404	10	75.530	16
375.611	29	797.680	03	1.173.959	03	3.334.937	30	—		70.605	38	279.383	19	3.684.927	07	5.184.256	14
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.522	20
4.207	10	60.263	10	64.470	20	—	—	—	—	1.671	11	19.697	20	21.348	31	85.819	11
—	—	38.238	06	39.491	06	—	—	—	—	1.638	—	39.456	11	41.094	11	81.148	17
1.174	35	124.194	39	126.306	34	—	—	1.465	—	229	—	222.524	01	224.218	01	353.236	—
—	—	535.515	27	535.515	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	571.347	14
—	—	52.354	28	52.354	28	—	—	—	—	—	—	91	—	91	—	52.552	28
829	—	47.505	19	48.334	19	—	—	—	—	—	—	139.151	16	139.151	16	187.491	35
61	09	248.872	08	250.424	39	—	—	—	—	—	—	455.637	22	455.637	22	710.216	36
27	—	8.740	16	9.481	28	—	—	1.000	—	735	20	56.954	04	58.689	24	70.636	17
89.127	19	191.805	06	1.751.116	30	897.110	26	—	—	7.868	23	51.077	27	956.056	36	2.722.251	19
—	—	4.159	27	4.398	05	—	—	1.267	16	1.542	30	42.084	31	44.894	37	56.889	13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	584	—

№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Выдано На озимое обсѣменение.										На проодо			
		За счетъ имперск. продов. капитала.		За счетъ губ. прод. капитала.		За счетъ обществ. и частн. кап.		За счетъ обществен. запасовъ.		Итого.		За счетъ имперск. продов. капитала.		За счетъ губ. прод капит.	
		Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
30	Оренбургская	79.710	34	—	—	612	—	275.906	19	356 229	13	2.395.082	21	—	—
31	Орловская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32	Пензенская	—	—	14.091	20	—	—	15.978	17	30.069	37	867.266	36	—	—
33	Пермская	—	—	14.169	17	20.620	30	279.161	10	313.951	17	1.170.289	01	11.254	—
34	Псковская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	Подольская	—	—	—	—	1.217	—	—	—	1.217	—	—	—	—	—
36	Полтавская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
37	Приморская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27.686	—	—	—
38	Рязанская	—	—	—	—	2.907	20	—	—	2.907	20	—	—	—	—
39	Самарская	331.285	23	—	—	108.755	05	1.493.483	39	1.933.524	27	4.441.804	25	—	—
40	С.-Петербургская	—	—	—	—	—	—	3.213	—	3.213	—	—	—	—	
41	Саратовская	—	—	—	—	—	—	859.610	—	859.610	—	—	—	—	—
42	Семипалатинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11 681	35	—	—
43	Симбирская	—	—	—	—	1.823	—	120.315	20	122.138	20	76.168	19	122.271	21
44	Смоленская	—	—	1.049	07	1.580	02	—	—	2.629	09	—	—	1.926	—
45	Ставропольская	19.176	07	—	—	—	—	51.523	20	70.699	27	9.717	20	—	—
46	Таврическая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
47	Тамбовская	—	—	485	15	570	37	5.658	24	6.714	36	—	—	161.580	32
48	Тверская	—	—	367	20	791	—	5.079	—	6.237	20	—	—	—	—
49	Терская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7.529	—	—	—
50	Тобольская	148.670	13	—	—	1.684	—	261.432	19	411.786	32	2.491.288	29	—	—
51	Томская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	308.547	39	—	—
52	Тульская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	03
53	Тургайская	38.616	—	—	—	—	—	—	—	38.616	—	1.334.850	27	—	—
54	Уральская	28.299	20	—	—	—	—	—	—	28.299	20	257.492	26	22.616	20
55	Уфимская	—	—	4.534	28	50.500	32	197.716	23	252.752	03	4.923.070	39	—	—
56	Харьковская	—	—	—	—	—	—	231	—	231	—	—	—	—	—
57	Херсонская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	360	—
58	Черниговская	—	—	—	—	—	—	2.308	21	2.308	21	—	—	—	—
59	Якутская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
60	Ярославская	—	—	84	20	230	9	5.864	32	6.179	21	—	—	—	—
	Итого	785.428	—	85.907	26	319.421	07	4.215.681	22	5.406.438	15	20.656.003	—	665.637	39

в ъ с с у д у.																			
вольствіе.						На яровое обсѣменіе.												ВСЕГО.	
За счетъ обществен. частн. прод. капит.		За счетъ обществен. запасовъ.		Итого.		За счетъ имперск. продов. капитала.		За счетъ губ. прод. капит.		За счетъ обществ. и частн. кап.		За счетъ обществен. запасовъ.		Итого			
Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.		
272.585	34	1.315 670	35	3.983.339	10	2.912.936	16	—	—	26.950	37	34.220	27	2.974.108	—	7.313.676	23		
—	—	10,286	34	10.286	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10.286	34		
12.864	25	1.499.853	15	2.379.984	36	528.634	32	—	—	1.652	05	227.172	38	757.459	35	3.167.514	28		
92.057	24	2.399.427	38	3.673.028	23	3.243.292	16	13.029	—	78.820	35	2.211.431	19	5.546.573	30	9.533.553	30		
—	—	1.087	10	1.087	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.087	10		
2.160	—	54.586	10	56.746	10	—	—	—	—	1.316	—	28.087	04	29.403	04	87.366	14		
618	08	—	—	618	08	—	—	—	—	722	—	—	—	722	—	1.340	08		
—	—	—	—	27.686	—	38.865	30	—	—	—	—	—	—	38.865	30	66.551	30		
800	20	—	—	800	20	—	—	116	—	1.286	05	—	—	1.402	05	5.110	05		
271.467	39	1.251.117	36	5.964.390	20	4.574.833	31	—	—	11.220	37	1.786.137	26	6.372.192	14	14.270.107	21		
—	—	7.473	—	7.473	—	—	—	—	—	—	—	41.118	30	41.118	30	51.804	30		
14.584	—	2.370.167	—	2.384.751	—	2.661.210	14		—	9.000	—	603.203	—	3.273.413	14	6.517.774	14		
—	—	17.314	16	28.996	11	17.264	—	—	—	—	—	2.280	29	19.544	29	48.541	—		
53.971	25	1.838,204	32	2.090.616	17	582.829	12	—	—	16.970	21	855.950	18	1.455.750	11	3.668.505	08		
—	—	260	20	2.186	20	—	—	—	—	190	—	5.062	05	5.252	05	10.067	34		
—	—	824.094	12	833.811	32	31.499	—	—	—	—	—	816.271	33	847.770	33	1.752.282	12		
—	—	25.231	03	25.231	03	—	—	—	—	62.195	—	125.641	15	187.836	15	213.067	18		
50.709	04	359.530	04	571.820	—	—	—	59.275	25	5.427	30	6.591	05	71.294	20	649.829	16		
—	—	8.070	—	8.070	—	—	—	—	—	808	30	97.069	09	97.877	39	112.185	19		
—	—	—	—	7.529	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7.529	—		
18.168	—	2.763.732	33	5.273.189	22	3.970.803	—	—	—	1.293	—	70.029	03	4.042.125	03	9.727.101	17		
—	—	121.440	39	429.988	38	407.275	38	—	—	—	—	50.546	35	457.822	33	887.811	31		
14	—	294	20	312	23	—	—	13	20	96	35	297	—	407	15	719	38		
—	—	—	—	1.334.850	27	823.584	18	—	—	—	—	—	—	823.584	18	2.197.051	05		
70.334	08	—	—	350.443	14	120.330	37	52.291	20	11.408	26	—	—	184.031	03	562.773	37		
484.471	33	1.304.427	36	6.711.970	28	2.624.661	01	139	20	232.367	03	475.234	14	3.332.401	38	10.297.124	29		
—	—	122	—	122	—	—	—	—	—	—	—	11.613	32	11.613	32	11.966	32		
3.053	—	13.875	—	17.288	—	—	—	4.575	—	33.397	33	23.331	15	61.304	08	78.592	08		
—	—	40 036	28	40.036	28	—	—	—	—	—	—	31.179	06	31.179	06	73.524	15		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40 020	17	40.020	17	40.020	17		
766	23	14.317	12	15.083	35	—	—	—	—	40	—	405.894	24	405.934	24	427.198	—		
1.945.278	05	20.341.502	26	43.603.421	30	29.495.365	28	184.313	29	656.099	—	11.772.203	22	42.107.981	39	91.122.842	04		

4. Другіе виды ссудной помощи.

Оказаніе продовольственной и яровой сѣменной помощи разночинцамъ, проживающимъ на казачьихъ земляхъ Оренбургскаго войска, арендаторамъ казенныхъ оброчныхъ статей и лицамъ, не предусмотрѣннымъ Правилами 12 іюня 1900 года, какъ то: городскому населенію, дворянамъ, киргизамъ, пчеловодамъ. Помощь заемщикамъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Казачье населеніе.

Приведенными выше данными не исчерпываются всѣ мѣропріятія по оказанію сельскому населенію ссудной помощи за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, такъ какъ части названнаго населенія, а именно разночинцамъ, проживающимъ на земляхъ Оренбургскаго казачьяго войска, и арендаторамъ казенныхъ оброчныхъ статей таковая въ отчетную кампанію была оказана на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и сельскому населенію,—первой категоріи лицъ распоряженіемъ Военнаго Вѣдомства, а второй—Оренбургско-Тургайскимъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Кромѣ того, отпускъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала потребовался также для оказанія помощи лицамъ, не предусмотрѣннымъ Вр. Правилами 12 іюня 1900 г., а именно городскому населенію, дворянамъ, киргизамъ и пчеловодамъ.

Разночинцы.

Для оказанія продовольственной и яровой сѣменной помощи разночинцамъ, проживающимъ на казачьей территоріи, по ходатайству Оренбургскаго Губернатора, Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу было ассигновано изъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала въ распоряженіе названнаго Губернатора 774.408 р. 35 к. При этомъ, въ цѣляхъ объединенія продовольственной помощи казакамъ и неказачьему населенію, проживающему на земляхъ, находящихся въ вѣдѣніи войскового начальства, заготовка хлѣба и организація помощи были возложены на войсковое хозяйственное правленіе Оренбургскаго казачьяго войска и подвѣдомственныхъ ему Атамановъ Отдѣловъ.

Опредѣленіе размѣра самой помощи означеннымъ разночинцамъ было поручено войсковому продовольственному комитету съ участіемъ, со стороны Министерства Финансовъ, Управляющаго Оренбургской казенной палатой и, со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ—одного изъ непремѣнныхъ членовъ губернскаго присутствія.

Въ отношеніи же способа удовлетворенія нужды, согласно преподаннымъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ указаніямъ, примѣнялся тотъ же порядокъ, который соблюдался по отношенію къ прочимъ сельскимъ обывателямъ, т. е. войсковымъ начальствомъ прежде всего производилось экономическое обслѣдованіе нуждающихся семей и, въ зависимости отъ сего, устанавливался размѣръ необходимой помощи въ предѣлахъ нормъ, указанныхъ въ правилахъ 12 іюня 1900 года. Составленные, на основаніи результатовъ такого обслѣдованія, списки нуждающихся подробно разсматривались въ отдѣлахъ при участіи земскихъ начальниковъ и податныхъ инспекторовъ, а затѣмъ представлялись на утвержденіе Войскового Комитета.

За счетъ отпущенныхъ средствъ было выдано занимающимся хлѣбопашествомъ разночинцамъ всего въ ссуду на продовольствіе 389.888 пудовъ 33 фунта и на яровое обсѣмененіе—94.676 пудовъ 12 фунтовъ.

Арендаторы казенныхъ оброчныхъ статей.

Для организаціи помощи арендаторамъ казенныхъ оброчныхъ статей въ распоряженіе Оренбургско-Тургайскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было ассигновано изъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала 50.000 руб., за счетъ которыхъ было выдано всего 29.867 п. 22 фун. ярового сѣменного хлѣба, причемъ на эту операцію израсходовано 46.718 р. 46 к.

Оказаніе помощи лицамъ, не предусмотрѣннымъ Правилами 12 іюня 1900 года.

Въ силу дѣйствующихъ Временныхъ Прод. Прав. 12 іюня 1900 года, оказаніе ссудной помощи за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала можетъ быть производимо лишь лицамъ сельскаго населенія, принимавшаго участіе въ образованіи этого капитала.

Однако, неурожай 1911 г. вызвалъ необходимость въ оказаніи означенной помощи за счетъ указаннаго источника и другимъ категоріямъ лицъ, не предусмотрѣнныхъ дѣйствующимъ закономъ, но занимающихся земледѣльческимъ трудомъ, и благосостояніе которыхъ всецѣло зависитъ отъ степени урожая хлѣбовъ.

Къ числу такихъ лицъ относятся занимающіеся хлѣбопашествомъ мѣщане, а также киргизы Тургайской, Акмолинской и Семипалатинской областей и Внутренней Орды (Астраханская губернія).

Городское населеніе.

Въ наиболѣе тяжеломъ положеніи оказались мѣщане уѣздныхъ городовъ Оренбургской губерніи, а именно Челябинска, Троицка, Верхнеуральска и Орска, большая часть населенія которыхъ живетъ почти исключительно земледѣльческимъ трудомъ на арендуемыхъ у городовъ или у сосѣднихъ казаковъ, крестьянъ и киргизъ земляхъ и, ничѣмъ не отличаясь отъ прочихъ сельскихъ обывателей, въ одинаковой степени пострадало отъ неурожайнаго бѣдствія.

Первоначально предполагалось организовать этому населенію помощь, наравнѣ съ прочими городскими обывателями, путемъ продажи

хлѣба по заготовительной цѣнѣ. Съ этой цѣлью, по ходатайствамъ городскихъ управъ, поддержаннымъ Оренбургскимъ Губернаторомъ, указаннымъ выше городамъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ были отпущены изъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала безпроцентныя ссуды, для организаціи продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ, въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Челябинску	50.000 р.
Троицку	50.000 »
Верхнеуральску	20.000 »
Орску	20.000 »
Итого . . .	140.000 руб.

На отпущенныя средства продажа хлѣба по заготовительной цѣнѣ была организована только двумя городскими управами—Челябинской и Верхнеуральской, но, за отсутствіемъ у нуждающагося населенія денежныхъ средствъ, продажа эта не могла оказать существенной поддержки населенію.

Создавшееся положеніе и обостреніе нужды какъ въ продовольствіи, такъ и въ яровыхъ сѣменахъ, требовало экстренныхъ мѣропріятій, почему Министерство, по ходатайству мѣстнаго Губернатора, предложило всѣмъ названнымъ четыремъ управамъ оказывать городскому населенію ссудную помощь за счетъ отпущенныхъ средствъ, но за отвѣтственностью городовъ въ срочномъ, въ теченіе трехъ лѣтъ, возвратѣ выданныхъ ссудъ. Однако, городскія думы отказались принять на себя указанную гарантію, почему явилась необходимость разрѣшить выдачу за счетъ означенныхъ суммъ продовольственныхъ ссудъ, съ тѣмъ чтобы послѣднія выдавались на одинаковыхъ съ крестьянами основаніяхъ по спискамъ, утвержденнымъ уѣздными съѣздами, а взысканіе долга по этимъ ссудамъ было бы произведено въ теченіе трехъ лѣтъ. При этомъ, согласно представленнымъ Оренбургскимъ Губернаторомъ даннымъ, потребовалось дополнительное ассигнованіе 30.000 р. на оказаніе ссудной помощи мѣщанамъ города Верхнеуральска и, наоборотъ, по Челябинскому—на указанную помощь разрѣшено было обратить только половину кредита, отпущеннаго городской управѣ для организаціи продажи хлѣба, т. е. 25.000 руб.

Кромѣ указанныхъ четырехъ городовъ, для оказанія на тѣхъ же основаніяхъ ссудной помощи занимающимся хлѣбопашествомъ мѣщанамъ было ассигновано въ распоряженіе мѣщанскихъ обществъ города Илецкой Защиты 35.000 р. и Сеитовскаго посада, Оренбургской губерніи,—10.000 рублей.

Согласно отчетнымъ даннымъ, представленнымъ въ Министерство черезъ Оренбургское губернское присутствіе Челябинской, Верхне-

уральской, Троицкой и Орской городскими управами, а также Илецкимъ и Сеитовскимъ городскими старостами, размѣръ ссудной помощи, оказанной городскому населенію какъ на продовольствіе, такъ и на яровое обсѣмененіе, за счетъ отпущенныхъ кредитовъ, выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ.	На продовольствіе.		На яровое обсѣмененіе.	Всего на сумму,	
	Пуды.	Фун.	Пуды.	Рубли.	Коп.
Челябинскъ	—	—	3.414	4.983	26
Верхнеуральскъ	12.760	—	12.768	43.754	99
Троицкъ	29.115	—	—	44.908	48
Орскъ	—	—	10.635	19.684	80
Илецкая Защита	18.431	20	7.965	34.505	72
Сеитовскій посадъ	4.494	15	2.900	9.988	19
Итого	64.800	35	37.682	157.825	54

Такимъ образомъ, за счетъ отпущенныхъ городамъ Оренбургской губ. средствъ въ кампанію 1911—1912 г.г., въ общемъ итогѣ было выдано городскому населенію въ ссуду 102.482 п. 35 ф. хлѣба; изъ нихъ 64.800 п. 35 ф. на продовольствіе, а 37.682 п. на яровое обсѣмененіе. Стоимость этого хлѣба—157.825 руб. 54 коп.—зачтена полностью за домохозяевами, получившими ссудную помощь, долгомъ общему по Имперіи продовольственному капиталу, и Оренбургскому губернскому присутствію поручено Министерствомъ имѣть наблюденіе за своевременнымъ пополненіемъ этого долга.

Помимо указанныхъ выше городовъ, оказаніе ссудной помощи потребовалось и для городского населенія городовъ Кустаная и Актюбинска Тургайской области. Первоначально предполагалось удовлетворить всю продовольственную потребность этого населенія путемъ организаціи общественныхъ работъ и на этотъ предметъ было отпущено изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, въ безпроцентную ссуду, Кустанайскому городскому общественному управленію, 100.000 руб. и Актюбинскому—10.000 руб. Помощь эта оказалась недостаточной, вслѣдствіе чего, по ходатайству Тургайскаго Губернатора, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшено было производить выдачу ссудъ занимающимся хлѣбопашествомъ мѣщанамъ названныхъ городовъ, причемъ по городу Кустанаю, въ виду принятія на себя Кустанайскимъ мѣщанскимъ обществомъ ручательства въ возвратѣ долговъ

по выданнымъ ссудамъ въ теченіе пяти лѣтъ, Министерствомъ былъ установленъ пятилѣтній срокъ уплаты этихъ долговъ. По городу же Актюбинску подобнаго ходатайства возбуждено не было, почему ссудную помощь разрѣшено было организовать на общихъ съ крестьянскимъ населеніемъ основаніяхъ. На оказаніе ссудной помощи мѣщанамъ гор. Кустаная особаго кредита ассигновано не было, и таковая была организована за счетъ общихъ кредитовъ, отпущенныхъ въ распоряженіе Тургайскаго Губернатора на веденіе продовольственной кампаніи, на закупку же ссуднаго хлѣба для выдачи мѣщанамъ г. Актюбинска въ распоряженіе названнаго Губернатора было ассигновано 35.000 руб. По первоначальнымъ, представленнымъ съ мѣста, разсчетамъ размѣръ необходимой мѣщанамъ города Кустаная помощи былъ исчисленъ въ 42.000 п. на продовольствіе и 24.000 п. на яровое обсѣмененіе, а Актюбинску — на продовольствіе 20.149 п. и на яровое обсѣмененіе—5.242 п. Всего, такимъ образомъ, предположено было къ выдачѣ въ ссуду мѣщанамъ названныхъ городовъ на продовольствіе и яровое обсѣмененіе 91.391 п.

Въ дѣйствительности же, какъ свидѣтельствуютъ отчетныя данныя Тургайскаго Губернатора, было выдано Кустанайскому городскому населенію въ ссуду на продовольствіе—41.760 п. 20 ф. и на яровое обсѣмененіе 29.345 п., и Актюбинскому—на озимое обсѣмененіе 1.026 п., на продовольствіе—12.271 п. и на яровое обсѣмененіе—6.322 п., а всего 90.724 п. 20 ф.; это количество хлѣба вошло въ качествѣ слагаемаго въ общій отчетъ по Тургайской области.

По Саратовской губерніи потребовалась необходимость оказанія ссудной яровой сѣменной помощи занимающимся хлѣбопашествомъ мѣщанамъ городовъ Аткарска и Хвалынска. Съ этой цѣлью Саратовскимъ губернскимъ присутствіемъ было отпущено изъ средствъ ассигнованныхъ на закупку ярового сѣменнаго хлѣба—1841 р. въ распоряженіе Аткарской и 2640 р. въ распоряженіе Хвалынской городской управы на закупку яровыхъ сѣмянъ, съ условіемъ возврата этихъ ссудъ не позднѣе 1-го октября 1912 года. Согласно сообщеннымъ Аткарскою и Хвалынскою городскими управами свѣдѣніямъ, за счетъ отпущенныхъ въ ихъ распоряженіе кредитовъ всего было закуплено и роздано въ ссуду по городу Аткарску 1.680 п. сѣменной пшеницы, а по гор. Хвалынску 1.520 п. овса. Ссуды выдавались въ размѣрѣ отъ 6 до 20 п. на домохозяина и отпущенные кредиты возвращены названными управами полностью въ октябрѣ 1912 года.

Затѣмъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ была разрѣшена, на общихъ съ сельскимъ населеніемъ основаніяхъ, ссудная помощь занимающимся хлѣбопашествомъ мѣщанамъ городовъ Камышина, Вольска, Новоузенска, Бугульмы, Белебея и Стерлитамака, которая была произведена за счетъ средствъ, отпущенныхъ на веденіе кампаніи въ распоряженіе Саратовскаго, Самарскаго и Уфимскаго Губернаторовъ и лишь

для оказанія помощи мѣщанамъ г. Стерлитамака потребовалось спеціальное ассигнованіе изъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала 25.000 руб., которые и были отпущены Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу въ распоряженіе Уфимскаго Губернатора. Согласно отчетнымъ даннымъ Саратовскаго, Самарскаго и Уфимскаго губернскихъ присутствій, ссудная помощь мѣщанамъ названныхъ выше городовъ была оказана въ слѣдующемъ размѣрѣ:

НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ.	Размѣръ продовольственныхъ ссудъ.		Размѣръ яровыхъ сѣменныхъ ссудъ.	
	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.
Камышинъ	—	—	5.344	—
Вольскъ	—	—	8.241	—
Новоузенскъ	26.809	30	19.060	—
Бугульма	217	05	126	—
Белебей	—	—	452	20
Стерлитамакъ	3.092	—	6.119	10
Итого	30.118	35	39.342	30

Дворяне. Бѣдственное положеніе дворянъ (мурзъ), проживающихъ въ селеніяхъ Белебеевскаго уѣзда, Уфимской губерніи, лично занимающихся хлѣбопашествомъ и ничѣмъ не отличающихся по своему быту отъ крестьянскаго населенія, вызвало необходимость оказанія имъ какъ продовольственной, такъ и яровой сѣменной помощи. По ходатайству Уфимскаго Губернатора и мѣстнаго Губернскаго Предводителя Дворянства, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшило выдачу названнымъ лицамъ продовольственныхъ и яровыхъ сѣменныхъ ссудъ, съ условіемъ возврата долговъ по этимъ ссудамъ въ теченіе трехъ лѣтъ равными частями. Размѣръ выданныхъ ссудъ былъ крайне незначителенъ и ограничился 4.934 п. 26. ф. на продовольствіе и 2.354 пуд. 20 фунтовъ на яровое обсѣмененіе.

Киргизы. На совершенно иныхъ началахъ была оказана ссудная помощь киргизскому населенію Тургайской, Акмолинской, Семипалатинской и Уральской областей, а также населенію киргизской Внутренней Орды Астраханской губерніи.

Экономическое положеніе скотоводческаго киргизскаго населенія Тургайской и Акмолинской областей было подорвано не столько неурожаемъ

хлѣбовъ, сколько совершеннымъ отсутствіемъ кормовъ, что и вызвало, главнымъ образомъ, необходимость оказанія помощи этой части населенія. Тургайскій Губернаторъ отмѣчаетъ въ своемъ отчетѣ, что киргизы двухъ сѣверныхъ уѣздовъ Тургайской области: Кустанайскаго и Актюбинскаго, перешедшіе, въ виду заселенія этихъ уѣздовъ русскими поселенцами и подъ вліяніемъ другихъ факторовъ, къ смѣшанному хозяйству—скотоводству и хлѣбопашеству, пострадали въ 1911 г. отъ неурожая не только травъ, но и хлѣбовъ, не менѣе русскаго осѣдлаго населенія. Не получивъ абсолютно ничего отъ своихъ посѣвовъ и не имѣя возможности удовлетворить свою нужду въ хлѣбѣ путемъ реализаціи части своего скота, потерявшаго вслѣдствіе отсутствія кормовъ всякую стоимость, киргизы были поставлены въ очень тяжелое положеніе, тѣмъ болѣе что для сохраненія остальной части скота требовались большія средства, чтобы прокормить его въ зиму. Единственнымъ преимуществомъ въ положеніи киргизъ предъ русскимъ населеніемъ въ отношеніи собственнаго продовольствія являлось обиліе у нихъ всякаго рода мяса, въ особенности же конины. Наличность этихъ запасовъ дала возможность просуществовать даже бѣднѣйшей части киргизъ до января мѣсяца, тогда какъ русское населеніе нуждалось въ продовольствіи почти поголовно уже съ сентября. Положеніе всѣхъ киргизъ, даже и состоятельной ихъ части, было бы совершенно безвыходнымъ, если бы обильные осенніе дожди, небывалые для данной мѣстности, не поправили къ зимѣ подножный кормъ въ Актюбинскомъ уѣздѣ и отчасти въ Кустанайскомъ, а также, главнымъ образомъ, въ обоихъ южныхъ уѣздахъ области—Тургайскомъ и Иргизскомъ, что дало возможность киргизамъ оставить на тебеневкѣ, т. е. на подножномъ корму, всѣхъ своихъ лошадей, а скудными запасами корма поддержать остальной скотъ. Такимъ образомъ, благодаря неожиданнымъ дождямъ, скотъ былъ спасенъ, но большинство киргизъ обоихъ сѣверныхъ уѣздовъ нуждалось въ помощи на собственное свое продовольствіе и на обсѣмененіе весною своихъ полей.

По произведенному обслѣдованію выяснилось, что необходимо оказать ту и другую помощь тремъ четвертямъ киргизскаго населенія этихъ уѣздовъ: 36.738 кибиткамъ изъ 48.985, причемъ $^1/_4$ нуждающихся кибитокъ, какъ наибѣднѣйшая, требовала продовольственную помощь не позднѣе какъ къ 1 января, остальныя же 24 тысячи кибитокъ, съ населеніемъ до 130 тысячъ душъ обоего пола, хотя и могли протянуть нѣсколько дольше, имѣя нѣкоторый запасъ мяса, но, тѣмъ не менѣе, нуждались въ хлѣбѣ, покупать который не имѣли средствъ, тѣмъ болѣе, что за прекращеніемъ тебеневки приходилось покупать кормъ скоту, отогнать который въ южные уѣзды, какъ то сдѣлали богатые, эти хозяева были не въ силахъ. Какъ по Тургайской, такъ и по Акмолинской области нужда въ кормахъ особенно обострилась въ январѣ и февралѣ 1912 г., когда свирѣпствовавшіе бураны, глубокіе снѣга и

морозы совершенно уничтожили тебеневку. Скотъ сталъ падать въ большомъ количествѣ и, по отчетнымъ даннымъ Акмолинскаго Губернатора, киргизы потеряли свыше 200.000 головъ разнаго скота. Это бѣдствіе приняло угрожающіе размѣры не только въ названныхъ областяхъ, но и въ Семипалатинской области, гдѣ, по сообщенію мѣстнаго Губернатора, начавшійся падежъ скота грозилъ полнымъ разореніемъ кочевниковъ.

Нѣсколько позднѣе, а именно въ началѣ марта, по сообщенію Астраханскаго Губернатора, обнаружилась, въ виду отсутствія кормовъ, острая нужда какъ въ кормахъ, такъ и въ продовольствіи и въ Внутренной Киргизской Ордѣ.

Приведенныя неблагопріятныя условія вызвали необходимость оказанія продовольственной и кормовой помощи киргизскому населенію, причемъ наиболѣе цѣлесообразнымъ видомъ этой помощи была признана выдача киргизамъ денежныхъ ссудъ изъ мѣстныхъ киргизскихъ ссудныхъ кассъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по возбужденнымъ съ мѣстъ ходатайствамъ объ усиленіи оборотныхъ средствъ послѣднихъ, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ было испрошено, какъ указано выше (см. стр. 42 настоящаго отчета), черезъ Совѣтъ Министровъ ВЫСОЧАЙШІЯ соизволенія на отпускъ заимообразно изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала необходимыхъ суммъ для подкрѣпленія киргизскихъ ссудныхъ кассъ срокомъ на 3 года безъ начисленія процентовъ.

Операція эта по каждому изъ указанныхъ раіоновъ протекла слѣдующимъ образомъ:

Тургайская область.

Согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ соизволенію, воспослѣдовавшему въ 8 день марта 1912 года, для подкрѣпленія Тургайской областной киргизской ссудной кассы, наличность которой на 1 января 1912 г. составляла 54.562 р. 80 к., было отпущено на указанныхъ выше условіяхъ изъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала 500.000 руб., каковая сумма и была обращена для выдачи ссудъ киргизамъ Актюбинскаго и Кустанайскаго уѣздовъ.

Выдача этихъ ссудъ производилась по распоряженію общаго присутствія Тургайскаго областного правленія крестьянскими начальниками по спискамъ нуждающихся, причемъ, въ отступленіе отъ устава кассы, ссуды выдавались срокомъ на два года безъ платежа процентовъ всѣмъ нуждающимся въ продовольствіи и сѣменахъ киргизамъ обоихъ пострадавшихъ уѣздовъ за круговою порукою аульныхъ обществъ, такъ какъ требованіе отдѣльныхъ, согласно кассовымъ правиламъ, для каждаго получающаго ссуду поручителей, въ виду громаднаго числа нуждающихся въ ссудѣ кибитковладѣльцевъ, было бы невыполнимо. Выдача деньгами была произведена, потому что правила киргизской ссудной

кассы не предусматривали иного порядка выдачи ссудъ, къ тому же умѣлое распоряженіе денежными средствами со стороны киргизъ давало областному правленію полную гарантію въ томъ, что каждый кибитковладѣлецъ употребитъ полученную имъ ссуду дѣйствительно на неотложныя нужды своей кибитки, и возвратитъ полученныя имъ деньги въ установленный срокъ.

Размѣръ ссуды отдѣльной кибиткѣ опредѣлялся крестьянскими начальниками по экономическимъ спискамъ кибитковладѣльцевъ, областное же правленіе, указавъ наивысшій размѣръ ея, сообразуясь съ общимъ числомъ нуждающихся кибитокъ и имѣющейся суммою денегъ, въ 30 рублей на кибитку, исключило изъ числа нуждающихся всѣхъ кибитковладѣльцевъ, имѣющихъ 20 и болѣе головъ крупнаго скота, считая эту норму имущественнаго положенія кибитки вполнѣ обезпечивающей собою возможность кибитковладѣльцу обойтись безъ правительственной помощи. Давъ эти общія указанія крестьянскимъ начальникамъ и имѣя въ виду, что отъ неурожая хлѣбовъ и травъ равномѣрно пострадали кочевники Кустанайскаго и Актюбинскаго уѣздовъ и что образъ жизни и экономическое положеніе киргизъ обоихъ уѣздовъ совершенно одинаковы, присутствіе областного правленія, получивъ отпущенные изъ Имперскаго капитала 500 тысячъ руб., распредѣлило таковые по названнымъ уѣздамъ пропорціонально числу кибитокъ. Такимъ образомъ, на Кустанайскій уѣздъ по числу 26.227 кибитокъ было отпущено 267.704 руб., для Актюбинскаго по числу 22.758 кибитокъ 232.296 р. Эти деньги областнымъ правленіемъ 17 марта были разассигнованы непосредственно крестьянскимъ начальникамъ, которымъ было вмѣнено въ обязанность, по выдачѣ ссудъ, списки всѣмъ должникамъ, съ обозначеніемъ размѣра полученной каждымъ кибитковладѣльцемъ ссуды и съ росписью получателя, представить въ областное правленіе, вмѣстѣ съ ручательными приговорами аульныхъ обществъ, установленнымъ образомъ засвидѣтельствованными:

По поступившимъ отъ крестьянскихъ начальниковъ раздаточнымъ спискамъ, всего роздано ими по двумъ названнымъ уѣздамъ денежныхъ ссудъ 499.504 р. 81 к.

Независимо отъ указанной операціи киргизскому населенію Актюбинскаго и Кустанайскаго уѣздовъ была оказана также ссудная продовольственная помощь хлѣбомъ на 2 мѣсяца—январь и февраль. Размѣръ этой помощи, согласно отчету Тургайскаго областного правленія, выразился въ 143.715 пуд. 8 фун., преимущественно пшеницы, выданной изъ наличныхъ запасовъ хлѣба, заготовленнаго для населенія области за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала. Означенная выдача была утверждена Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу, съ тѣмъ чтобы 100.000 р. въ погашеніе стоимости выданнаго хлѣба изъ разсчета 1 р. 55 к. за пудъ были возвращены киргизами въ теченіе трехъ лѣтъ, остальная же сумма погашена

немедленно за счетъ киргизскихъ продовольственныхъ капиталовъ. Въ погашеніе этой части долга, равняющейся 122.758 р. 56 к., имѣется въ распоряженіи присутствія 122.576 р. 93 коп., въ томъ числѣ областного киргизскаго капитала 87.833 р. 69 к. и волостныхъ капиталовъ тѣхъ волостей, по которымъ выдавалась ссуда—34.743 р. 24 к.; эти суммы перечислены въ § 13 спец. средствъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, оставаясь до окончанія всѣхъ счетовъ по кампаніи въ распоряженіи Губернатора.

Какъ ни мала была денежная помощь киргизамъ, выразившаяся въ среднемъ менѣе 14 руб. на нуждающуюся кибитку, тѣмъ не менѣе, вмѣстѣ съ выданнымъ на продовольствіе на два мѣсяца, январь и февраль, хлѣбомъ, эта денежная ссуда, какъ свидѣтельствуетъ отчетъ Тургайскаго Губернатора, не только дала возможность киргизамъ, имѣвшимъ все время неистощаемый запасъ мяса отъ прирѣзываемыхъ лошадей, просуществовать мартъ и апрѣль мѣсяцы, но и помогла имъ произвести весною свои посѣвы, площадь которыхъ въ 1912 г. нисколько у киргизъ не сократилась, такъ какъ бѣднѣйшіе получили возможность посѣять свои, одну—двѣ, десятины на полученную ссуду, засѣвая на десятину ½ пуда проса или 3—4 пуда пшеницы, а болѣе зажиточные смогли произвести свои посѣвы безъ помощи отъ Правительства, пользуясь, благодаря своей примѣрной аккуратности въ платежѣ долговъ, широкимъ кредитомъ.

Акмолинская область.

Признавъ необходимымъ придти на помощь киргизскому населенію, Акмолинскій Губернаторъ еще 14 Декабря 1911 г. предложилъ крестьянскимъ начальникамъ, по поступающимъ къ нимъ ходатайствамъ отъ киргизъ, производить обслѣдованія просителей, а затѣмъ 3 января 1912 г. предложилъ и ветеринарнымъ врачамъ производить такое же обслѣдованіе и всѣ данныя обслѣдованія представлять въ Уѣздные Съѣзды для оказанія помощи изъ киргизской ссудной кассы. Незначительность суммъ кассы вызвала необходимость ассигнованія въ распоряженіе уѣздныхъ съѣздовъ для выдачи денежныхъ ссудъ 59.572 р. изъ областного продовольственнаго капитала кочевого населенія. Такъ какъ и это ассигнованіе не могло быть достаточнымъ для удовлетворенія нуждъ кочевого населенія, общее присутствіе Акмолинскаго областного правленія возбудило ходатайство передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ объ отпускѣ изъ общеимперскаго продовольственнаго капитала 200.000 р. для выдачи ссудъ киргизамъ, черезъ Акмолинскую киргизскую ссудную кассу. Ходатайство это было удовлетворено и, согласно воспослѣдовавшему въ 17 день марта 1912 года ВЫСОЧАЙШЕМУ соизволенію, на подкрѣпленіе оборотныхъ средствъ названной кассы

было отпущено изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала 200.000 р. срокомъ на 3 года, безъ начисленія процентовъ..

По полученіи этихъ средствъ Акмолинское областное правленіе разассигновало ихъ Омскому, Петропавловскому, Кокчетавскому, Атбасарскому и Акмолинскому уѣзднымъ съѣздамъ для выдачи ссудъ нуждающимся киргизамъ. Ссу́ды эти выдавались безъ процентнаго начисленія, съ обязательствомъ возврата не позднѣе 1 января 1913 г., въ размѣрѣ отъ 10 р. до 50 р. на кибитковладѣльца, а въ исключительныхъ случаяхъ и до 200 р.

Данныя о выдачѣ киргизамъ Акмолинской области денежныхъ ссудъ приведены въ слѣдующей таблицѣ:

УѢЗДЫ.	Число погибшаго скота.	Число лицъ, получившихъ ссуды.	Выдано ссудъ.						ВСЕГО.	
			Изъ ссудной кассы.		Изъ областного капитала.		Изъ общеимперскаго капитала.			
			Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.
Омскій	33.144	6.765	14.790	—	35.000	65	80.000		129.790	—
Петропавловскій . . .	37.151	8.161	—	—	6.531	—	40.000		46.531	—
Кокчетавскій	77.221	3.770	3.264	58	10.457	42	40.000		53.722	—
Атбасарскій	10.662	1.103	—	—	509	16	20.000		20.509	16
Акмолинскій	42.405	1.811	—	—	—	—	16.761		16.761	—
Итого по области .	200.583	21.610	18.054	58	52.497	58	196.761		267.313	16

На ряду съ выдачей денежныхъ ссудъ и предоставленіемъ права покупать хлѣбъ и корма въ казенныхъ складахъ, киргизамъ-земледѣльцамъ была оказана и ссудно-сѣменная помощь. Хлѣбныя ссуды на обсѣмененіе полей получили 1.917 кибитковладѣльцевъ всего 25.319 пуд.; заготовленныхъ за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала. Кромѣ того, часть киргизъ, хотя и небольшая, участвовала въ общественныхъ работахъ, главнымъ образомъ по извозу. По свидѣтельству Акмолинскаго Губернатора денежною ссудною помощью воспользовались 22% всѣхъ кибитковладѣльцевъ области.

Оказанная киргизамъ помощь не могла, конечно, покрыть весь понесенный ими убытокъ, но она въ значительной мѣрѣ поддержала ихъ хозяйства; большинствомъ киргизъ полученныя ссуды израсходованы на пріобрѣтеніе кормовъ для скота. По свидѣтельству Акмолинскаго Губернатора, наученные опытомъ минувшей зимы, когда гибли въ степяхъ отъ безкормицы табуны лошадей, киргизы въ настоящемъ году серьезно

взялись за заготовку кормовъ для своего скота. По примѣру крестьянъ, они обзавелись машинами и скирды сѣна выросли тамъ, гдѣ еще въ недавнее время можно было видѣть лишь кочевника и его табуны. Къ образованію и увеличенію киргизскимъ населеніемъ сѣнныхъ запасовъ принимаются всѣ мѣры со стороны мѣстной администраціи.

Семипалатинская область.

На оказаніе продовольственной помощи киргизскому населенію Семипалатинской области, пострадавшему въ 1912 году отъ бурановъ и гололедицы, Министерствомъ отпущено въ мартѣ того же года въ распоряженіе Семипалатинскаго Губернатора изъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала 625.000 р. съ тѣмъ, чтобы изъ означенной суммы отчислялись мѣстнымъ областнымъ правленіемъ потребныя средства на подкрѣпленіе Семипалатинскаго областного продовольственнаго капитала на покупку хлѣба, а за счетъ остального кредита усиливались, по мѣрѣ надобности, средства мѣстной киргизской ссудной кассы на выдачу денежныхъ ссудъ.

Изъ означенной выше суммы обращено Семипалатинскимъ областнымъ правленіемъ на подкрѣпленіе киргизскаго областного продовольственнаго капитала 340.000 рублей, а на усиленіе средствъ киргизской ссудной кассы 285.000 руб., изъ которыхъ 25.000 р. были отпущены, въ силу ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, воспослѣдовавшаго въ 17 день марта 1912 г., а относительно обращенія остальныхъ 260.000 руб. на подкрѣпленіе средствъ названной ссудной кассы воспослѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе въ 15 день августа 1912 г. на положеніе Совѣта Министровъ отъ 10 іюля и 18 августа объ утвержденіи означеннаго расхода.

Согласно отчетнымъ даннымъ Семипалатинскаго областного правленія изъ полученныхъ на подкрѣпленіе киргизской ссудной кассы 285.000 руб. выдано киргизамъ краткосрочныхъ ссудъ:

По Семипалатинскому	уѣзду	101.840 руб.
» Устькаменогорскому	»	52.965 »
» Павлодарскому	»	25.565 »
» Каркаралинскому	»	10.007 »
» Зайсанскому	»	19.154 »
	Всего	209.531 руб.

Ссуды выдавались срокомъ на одинъ годъ въ размѣрѣ отъ 5 до 30 руб. на кибитковладѣльца, съ начисленіемъ 5% годовыхъ.

Что касается киргизскаго областного капитала, то за счетъ этого источника, подкрѣпленнаго общимъ по Имперіи продовольственнымъ капиталомъ, было выдано киргизскому населенію, какъ свидѣтельствуетъ отчетъ Семипалатинскаго Губернатора, въ ссуду хлѣбомъ на продовольствіе 197.607 п. 30 ф. и кромѣ того деньгами 46.006 р.

Внутренняя Киргизская Орда.

На подкрѣпленіе Ордынской (Астраханской губерніи) киргизской ссудной кассы, въ силу послѣдовавшаго въ 9 день апрѣля 1912 года ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія, было отпущено изъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала 45.000 руб.

По сообщеннымъ Астраханскимъ Губернаторомъ свѣдѣніямъ, продовольственная помощь нуждающемуся киргизскому населенію Внутренней Орды была оказана путемъ выдачи ссудъ частью мукою, частью деньгами съ условіемъ возврата долговъ въ теченіи двухъ лѣтъ.

На этотъ видъ помощи изъ Ордынской ссудной кассы, подкрѣпленной 45.000 р. общеимперскаго капитала, всего было израсходовано — 61.694 р. 62 к.; при этомъ, благодаря исправнымъ поступленіямъ долговъ въ названную кассу, наличность ея къ январю 1913 г. достигла 84.913 р., что дало возможность полностью возмѣстить общему по Имперіи продовольственному капиталу указанную ссуду.

Уральская область.

По Уральской области продовольственная и сѣменная помощь киргизскому населенію была оказана, наравнѣ съ прочимъ населеніемъ области, путемъ выдачи хлѣбныхъ ссудъ и только по двумъ уѣздамъ— Темирскому и Лбищенскому—производилась также выдача и денежныхъ ссудъ. Для организаціи этой помощи были использованы общественные продовольственные запасы, имѣвшіеся у киргизскаго населенія Темирскаго уѣзда, а также мѣстные киргизскіе продовольственные капиталы, какъ общественные, такъ и областной. Къ открытію кампаніи, т. е. къ 1 іюля 1911 г., наличность общественныхъ запасовъ составляла 20.720 пудовъ проса, изъ которыхъ было выдано киргизамъ Темирскаго уѣзда на продовольствіе 7.991 п. 30 ф. Наличность же общественныхъ капиталовъ, на тотъ же срокъ, составляла по всѣмъ четыремъ уѣздамъ Уральскому, Лбищенскому, Гурьевскому и Темирскому, 254.811 р. 94 к., а областного—112.600 р. 57 к.

Согласно отчетнымъ даннымъ, представленнымъ Уральскимъ Губернаторомъ, весь расходъ денежныхъ средствъ на оказаніе продовольственной и сѣменной помощи киргизскому населенію области выразился въ 308.708 р. 13 к., въ томъ числѣ 196.584 р. 37 к. изъ общественныхъ капиталовъ, а 112.123 р. 76 к. изъ областного капитала. За счетъ указанныхъ средствъ всего было выдано въ ссуду на продовольствіе 90.082 п. 28 ф. пшеничной муки и 2.868 п. проса, а на яровое обсѣмененіе—45.947 пуд. 4 ф. проса и 17.753 п. пшеницы; кромѣ того выдано денежныхъ ссудъ 67.436 руб. 45 коп.

По отдѣльнымъ уѣздамъ помощь эта распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Выдано въ ссуду.					
	На продовольствіе.		На яровое обсѣмененіе.		Деньгами.	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
1. За счетъ общественныхъ капиталовъ.						
Уральскій	30.757	33	—	—	—	—
Лбищенскій	9.443	—	—	—	21.188	85
Гурьевскій	30.133	15	—	—	—	—
Темирскій	—	—	11.408	24	44.467	45
Итого	70.334	08	11.408	24	65.656	30
2. За счетъ областнаго капитала.						
Уральскій	2.868	—	42.580	20	—	—
Лбищенскій	—	—	9.711	—	1.780	15
Гурьевскій	19.748	20	—	—	—	—
Итого	22.616	20	52.291	20	1.780	15
ВСЕГО	92.950	28	63.700	04	67.436	45

Какъ свидѣтельствуетъ отчетъ Уральскаго Губернатора, продовольственная помощь киргизскому населенію Лбищенскаго и Темирскаго уѣздовъ потребовалась въ концѣ 1911 г., причемъ по Лбищенскому уѣзду была организована продажа хлѣба и проса по заготовительной цѣнѣ и киргизы покупали его на выданныя имъ въ ссуду деньги. Нѣсколько позднѣе началась выдача ссудъ въ Гурьевскомъ и Уральскомъ уѣздахъ, а именно: по первому изъ названныхъ уѣздовъ къ выдачѣ продовольственныхъ ссудъ было приступлено въ январѣ, а по второму—съ половины февраля. Кромѣ того, въ Гурьевъ и Жилую Косу было доставлено еще осенью воднымъ путемъ 50.000 п. муки для продажи ея населенію по заготовительной цѣнѣ

Начавшаяся съ половины зимы продовольственная нужда киргизскаго населенія вслѣдствіе продолжительныхъ бурановъ и отсутствія

кормовъ постепенно увеличивалась до конца марта; между тѣмъ къ этому времени значительная часть продовольственныхъ средствъ области была уже исчерпана, почему областное начальство, опасаясь поздняго наступленія весны и обострения нужды, испросило у Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 60.000 руб. на подкрѣпленіе областного продовольственнаго капитала. Однако, опасенія эти оказались напрасными; наступила ранняя, дружная весна, скотъ вышелъ на подножный кормъ, появилось молоко, составляющее существенную часть киргизскаго питанія, и острая нужда миновала.

Такимъ образомъ, вся необходимая помощь киргизскому населенію Уральской области была оказана за счетъ мѣстныхъ источниковъ, причемъ помощь эта, по свидѣтельству Уральскаго Губернатора, оказалась вполнѣ достаточной и отпущенные Министерствомъ изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала 60.000 руб., на подкрѣпленіе областного капитала, остались неиспользованными.

Пчеловоды.

Въ предшествующей главѣ (стр. 43) было указано, что для поддержанія пчеловодства въ Уфимской, Казанской, Саратовской, Симбирской, Оренбургской, Пермской и Вятской губерніяхъ было испрошено ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на отпускъ въ распоряженіе Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія 100.000 р. изъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала для выдачи ссудъ пчеловодамъ названныхъ губерній на подкормъ пчелъ, вслѣдствіе недорода медоносныхъ растеній.

Въ видахъ установленія опредѣленнаго порядка въ распредѣленіи отпущенной въ распоряженіе названнаго вѣдомства суммы, Департаментъ Земледѣлія запросилъ по телеграфу Оренбургское губернское присутствіе и губернскія земскія управы остальныхъ перечисленныхъ губерній, желаютъ ли они воспользоваться ссудой для выдачи мѣстнымъ пчеловодамъ пособій на условіяхъ продовольственной ссуды срокомъ на два года; при этомъ Департаментъ Земледѣлія рекомендовалъ привлечь къ распредѣленію ссудъ инструкторовъ и общества пчеловодства и просилъ препроводить ему подробный отчетъ о распредѣленіи ссудъ.

На запросъ Департамента всѣ вышеперечисленныя организаціи отвѣтили согласіемъ, за исключеніемъ Казанской губернской земской управы, которая отвѣтила что, къ сожалѣнію, не можетъ взять на себя, безъ согласія земскаго собранія, ни выдачу, ни взысканіе ссудъ, отпускаемыхъ на подкормку пчелъ; поэтому Казанскій Губернаторъ и губернское присутствіе взяли на себя выдачу ссудъ пчеловодамъ на указанныхъ Департаментомъ Земледѣлія условіяхъ.

Немедленно по полученіи этихъ отвѣтовъ, Департаментомъ по телеграфу были персассигнованы губернскимъ земскимъ управамъ и губернскимъ присутствіямъ слѣдующія суммы:

Симбирской	20.000 р.
Уфимской	10.000 »
Саратовской	10.000 »
Пермской	5.300 »
Вятской	10.000 »
Казанскому губернскому присутствію	18.000 »
Оренбургскому губернскому присутствію	10.000 »
Всего	83.300 р.

Изъ отпущенной суммы поступило въ возвратъ:

Отъ Казанской губернской земской управы	11.085 р. 64 к.
Отъ Оренбургскаго губернскаго присутствія	9.986 » — »
Отъ Саратовской губернской земской управы	2.000 » — »
Отъ Пермской губернской земской управы	1.999 » 10 »
Всего	25.070 р. 74 к.

Такимъ образомъ, согласно сообщеннымъ Департаментомъ Земледѣлія свѣдѣніямъ, за населеніемъ состоитъ въ долгу по выданнымъ на подкормку пчелъ ссудамъ, всего 58.229 р. 26 к.

Что касается порядка распредѣленія ссуды, то всѣ перечисленныя выше организаціи руководствовались преподанными по данному вопросу указаніями Департамента Земледѣлія, привлекая къ этимъ работамъ инструкторовъ и общества пчеловодства; при этомъ Казанскимъ обществомъ пчеловодства были выработаны слѣдующія правила, утвержденныя мѣстнымъ губернскимъ присутствіемъ, о порядкѣ выдачѣ ссудъ пчеловодамъ: 1) ссуды выдаются пчеловодамъ Казанской губерніи на предметъ подкормки пчелъ, не обезпеченныхъ запасами до новаго медосбора; 2) ссуды являются безпроцентными и подлежатъ возврату въ теченіе 2-хъ лѣтъ; 3) выдаются ссуды во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Казанскаго, мѣстными земскими начальниками, а пчеловодамъ Казанскаго уѣзда— Казанскимъ обществомъ пчеловодства, по представленіи удостовѣренія отъ мѣстнаго священника, или учителя, или сельскаго старосты о числѣ ульевъ съ пчелами; размѣръ ссуды опредѣляется по 45 коп. за улей; 4) берущіе ссуду выдаютъ за своей подписью обязательство въ своевременной и исправной уплатѣ ея; 5) такъ какъ отпущенныхъ средствъ далеко недостаточно для удовлетворенія всѣхъ пчеловодовъ губерніи, то желательно, чтобы ссудами пользовались лишь при дѣйствительной нуждѣ въ помощи, если, напримѣръ, въ предыдущее лѣто совсѣмъ не было взятка и не продавалось меду; 6) завѣдывающій выдачей ссудъ пользуется, для сличенія съ удостовѣреніями, спискомъ пчеловодовъ и ульевъ, составленнымъ Казанскимъ обществомъ пчело-

водства; въ крайнихъ случаяхъ могутъ выдаваться ссуды по удостовѣреніямъ и пчеловодамъ, не числящимся въ спискѣ общества, и на число ульевъ, превышающее цифру общества; 7) во всѣхъ случаяхъ завѣдывающіе выдачей ссудъ имѣютъ право, чрезъ посредство мѣстнаго отдѣла общества пчеловодства или инструктора пчеловодства или черезъ посредство подчиненныхъ лицъ, провѣрять количество ульевъ, и 8) сообразуясь со степенью нужды (въ зависимости отъ того—былъ или нѣтъ въ прошломъ году медъ) завѣдывающіе выдачей ссудъ могутъ не выдавать ссудъ и возвратить деньги немедленно (не позднѣе 2-хъ недѣль со дня полученія) въ губернское присутствіе для направленія ихъ въ тѣ районы, гдѣ отпущенной суммы окажется недостаточно; о недостающихъ суммахъ завѣдывающіе также въ двухнедѣльный срокъ сообщаютъ губернскому присутствію.

Покупщики и заемщики Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

Кромѣ того, въ отчетную кампанію изъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала было ассигновано 2.000.000 руб. въ распоряженіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка для оказанія помощи покупщикамъ и заемщикамъ названнаго Банка. Такая мѣра была вызвана необходимостью поддержать какъ мелкихъ землевладѣльцевъ, водворившихся на банковскихъ земляхъ въ пострадавшихъ отъ неурожая губерніяхъ и затратившихъ значительныя средства на переселеніе, такъ и другихъ заемщиковъ Банка, на которыхъ отразились неблагопріятныя послѣдствія неурожая. Наиболѣе насущной потребностью являлось снабженіе указанныхъ лицъ яровыми сѣменами, а также кормами для поддержанія скота; эта помощь была организована путемъ выдачи ссудъ частью за счетъ отпущенныхъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, а частью за счетъ собственныхъ средствъ Банка.

Выдача яровыхъ сѣменныхъ ссудъ производилась въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: во всѣхъ уѣздахъ Самарской и Саратовской губерній, Симбирскомъ, Буинскомъ, Сенгилеевскомъ, Корсунскомъ, Алатырскомъ, Сызранскомъ и Ардатовскомъ уѣздахъ, Симбирской губерніи, въ Уфимскомъ, Белебеевскомъ, Стерлитамакскомъ, Мензелинскомъ и Бирскомъ уѣздахъ, Уфимской губерніи, въ Оренбургскомъ, Челябинскомъ и Троицкомъ уѣздахъ, Оренбургской губерніи, въ Пензенскомъ, Чембарскомъ, Н.-Ломовскомъ, Мокшанскомъ, Керенскомъ, Саранскомъ и Городищенскомъ уѣздахъ, Пензенской губерніи, въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ Банка Казанской губерніи, а также въ Новохоперскомъ, Бобровскомъ и Богучарскомъ уѣздахъ, Воронежской губерніи, и Сапожковскомъ, Ряжскомъ, Данковскомъ и Скопинскомъ уѣздахъ, Рязанской губерніи.

Кромѣ того, въ Симбирской и Саратовской губерніяхъ имѣла мѣсто незначительная выдача въ ссуду ржи для обсѣмененія озимыхъ полей осенью 1911 года.

Что же касается ссудъ для прокорма скота, то выдача ихъ производилась по нѣкоторымъ уѣздамъ Пермской, Самарской, Саратовской и Симбирской губерній, причемъ означенныя ссуды выдавались главнымъ образомъ натурою—сѣномъ, соломою, овсомъ, отрубями и мукою для посыпки, и лишь по одному Аткарскому уѣзду, Саратовской губерніи, были выданы денежныя ссуды для пріобрѣтенія кормовъ.

Организація помощи была возложена на мѣстныя отдѣленія Крестьянскаго Поземельнаго Банка, и размѣръ выданныхъ ссудъ, по сообщеннымъ ими свѣдѣніямъ, какъ на обсѣмененіе полей, такъ и на прокормъ скота выразился по каждой изъ указанныхъ губерній въ слѣдующихъ цифрахъ:

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Число домохозяевъ, воспользовавшихся ссудами.	Размѣръ ссудъ, выданныхъ на обсѣмененіе полей.		Число домохозяевъ воспользовавшихся ссудами.	Размѣръ ссудъ, выданныхъ на прокормъ скота.	
		Пуд.	Фун.		Пуд.	Фун.
1. Самарская	16.338	435.665	20	2.392	104.188	—
2. Саратовская	23.238	499.201	33	1.901	28.272	—
3. Симбирская	9.173	169.279	—	170	2.507	—
4. Уфимская	4.086	86.842	—	—	—	—
5. Оренбургская	9.333	221.595	—	—	—	—
6. Пензенская	2.113	35.385	—	—	—	—
7. Пермская	—	—	—	157	1.953	—
8. Казанская	—	1.261	—	—	—	—
9. Воронежская	1.403	37.404	—	—	—	—
10. Рязанская	131	2.655	—	—	—	—
Итого	65.815	1.489.278	13	4.620	136.920	—

Кромѣ того, по Аткарскому уѣзду была произведена выдача нуждающимся наличными деньгами 6.000 р. для пріобрѣтенія корма скоту.

Всего, такимъ образомъ, по приведеннымъ въ таблицѣ 10 губерніямъ было выдано въ ссуду сѣменного хлѣба—1.489.278 пуд. 13 фун., кормовыхъ продуктовъ—136.920 пуд. и деньгами—6.000 руб.

Помощь эта была оказана съ условіемъ возврата долговъ по выданнымъ ссудамъ осенью 1912 г. и лишь по Рязанской губерніи впослѣд-

ствіи 34 домохозяевамъ дана отсрочка уплаты числящихся за ними долговъ до 1 сентября 1913 г. Всѣхъ же домохозяевъ, воспользовавшихся ссудною помощью, за исключеніемъ одной Казанской губерніи, было 70.435, изъ нихъ 65.815 получили сѣменную ссуду, а 4.620 домохозяевамъ были выданы ссуды на прокормъ скота. Что же касается Казанской губерніи, то мѣстнымъ отдѣленіемъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка ко дню составленія настоящаго отчета свѣдѣній о числѣ домохозяевъ, получившихъ сѣменную ссуду, сообщено не было.

Казачье населеніе.

Неурожай хлѣбовъ и травъ, постигшій въ 1911 году нѣкоторыя губерніи восточной и центральной Россіи, захватилъ также и всю площадь казачьихъ земель Оренбургскаго, Уральскаго и Донского войскъ. Между тѣмъ, общественные натуральные запасы названныхъ войскъ, истощенные недородами предшествовавшихъ лѣтъ, оказались совершенно недостаточными для оказанія казачьему населенію необходимой помощи. Въ то же время неудовлетворительное состояніе общихъ войсковыхъ капиталовъ, за счетъ которыхъ производится обычно выдача ссудъ при истощеніи натуральныхъ запасовъ, и невозможность оставить въ столь тяжелый годъ казачье населеніе безъ продовольственной и сѣменной помощи вызвали необходимость ассигнованія въ распоряженіе военнаго вѣдомства особыхъ средствъ изъ свободной наличности Государственнаго Казначейства.

По закону 20 декабря 1911 г. было отпущено изъ средствъ Государственнаго Казначейства на оказаніе продовольственной помощи казачьему населенію Оренбургскаго войска—6.420.000 р. и Уральскаго—860.000 р. Засимъ, по закону 23 декабря, было отпущено изъ того же источника 500.000 р. на оказаніе продовольственной помощи казачьему населенію 1-го и 2-го Донскихъ и Усть-Медвѣдицкаго округовъ области войска Донского.

Отпуская означенные кредиты, законодательныя учрежденія признали необходимымъ оказать продовольственную помощь казачьему населенію на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и для прочаго населенія Имперіи, по постановленіямъ образованнаго, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 5 апрѣля 1905 г., положенію Комитета Министровъ, Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу, въ составъ котораго при разсмотрѣніи вопросовъ, касавшихся оказанія помощи казачьему населенію, входилъ представитель Военнаго Вѣдомства.

Что же касается порядка организаціи этой помощи на мѣстахъ, то, какъ въ отношеніи опредѣленія размѣра таковой, такъ и въ отношеніи способовъ ея удовлетворенія, примѣнялся тотъ же порядокъ, который соблюдается при оказаніи продовольственной и сѣменной помощи сельскимъ обывателямъ. Съ этой цѣлью составъ войсковыхъ продольственныхъ комитетовъ какъ губернскихъ, такъ уѣздныхъ и окружныхъ, былъ

усиленъ представителями Министерства Финансовъ и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а по Уральской области, сверхъ того, въ составъ какъ областного, такъ и уѣздныхъ органовъ, былъ включенъ представитель мѣстнаго Переселенческаго Управленія.

Закупка, доставка и раздача ссуднаго хлѣба производилась распоряженіемъ Военнаго Вѣдомства и отчетъ въ израсходованіи отпущенныхъ изъ Государственнаго Казначейства средствъ на оказаніе продовольственной помощи казачьему населенію имѣетъ быть представленъ названнымъ вѣдомствомъ.

5. Пріемка, развозка, храненіе и раздача хлѣба.

Пріемка хлѣба, поступавшаго на мѣста назначенія отъ уполномоченныхъ на заготовку его. Составъ пріемныхъ комиссій. Развозка хлѣба внутри неурожайныхъ губерній. Гужевая развозка Установленіе предѣльныхъ цѣнъ. Порядокъ выполненія гужевой развозки въ отдѣльныхъ губерніяхъ. Доставка хлѣба безлошаднымъ. Надзоръ за гужевой развозкой. Развозка водными путями. Передвиженіе хлѣба внутри губерній рельсовыми путями. Организація казеннаго обоза въ Тургайской области. Храненіе хлѣба. Раздача хлѣба.

Пріемка хлѣба, поступавшаго на мѣста назначенія отъ уполномоченныхъ на заготовку его.

Пріемка хлѣба, поступавшаго въ пострадавшія отъ неурожая губерніи и области, была возложена на мѣстныя крестьянскія учрежденія; при этомъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ въ значительной степени, куда направлялось громадное количество продовольственнаго и сѣменного хлѣба отъ уполномоченныхъ по закупкѣ его, эта пріемка составила весьма нелегкую работу.

Не смотря на то, что весь хлѣбъ, въ большинствѣ случаевъ, былъ уже принятъ отъ поставщиковъ, тѣмъ не менѣе, при поступленіи его на станціи и пристани назначенія, мѣстными учрежденіями производилась пріемка зерна съ провѣркой его какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ, при чемъ результаты такой пріемки облекались въ форму пріемныхъ актовъ.

Въ отношеніи хлѣба, заготовленнаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ черезъ уполномоченнаго Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Капустина, губернскому и областному начальству были преподаны слѣдующія руководящія указанія:

1. Осмотръ и пріемъ закупаемаго хлѣба будетъ производиться на станціяхъ отправленія находящимися въ распоряженіи Д. С. С. Капустина артельщиками, о чемъ послѣдніе будутъ составлять акты осмотра хлѣба. Акты эти, вмѣстѣ съ дубликатами накладныхъ, будутъ препровождаться губернскому присутствію, а присутствіе должно немедленно пересылать ихъ лицамъ, уполномоченнымъ на пріемъ хлѣба.

2. Въ случаяхъ запозданія дубликатовъ накладныхъ, продовольствен-

ные грузы, какъ именные, должны быть приняты уполномоченными подъ росписки, установленныя ст. 86 Общ. Уст. Росс. ж. д., но, если дубликаты накладныхъ имѣются, они обязательно представляются станціямъ назначенія при выкупѣ груза.

3. При пріемѣ хлѣба, уполномоченнымъ надлежитъ обращать особливое вниманіе на соотвѣтствіе хлѣба качествамъ, обозначеннымъ въ актѣ осмотра, о чемъ и дѣлать соотвѣтственныя отмѣтки на оборотѣ этихъ актовъ, удостовѣряя ихъ своею подписью.

4. Хлѣбъ, не удовлетворяющій установленнымъ выше качествамъ, все же необходимо безъ замедленія выгружать изъ вагоновъ, вывозить со станцій въ казенныя помѣщенія, но складывать отдѣльно, и затѣмъ, если хлѣбъ отличается засоренностью, то онъ долженъ быть подвергнутъ очисткѣ, о чемъ составляется актъ по приложенной формѣ № 1, если же хлѣбъ признается окончательно непригоднымъ для предназначенныхъ цѣлей, то таковой подлежитъ забракованію, о чемъ составляется актъ по формѣ № 2.

5. О случаяхъ и причинахъ забракованія хлѣба, а равно о дальнѣйшихъ предположеніяхъ о немъ надлежитъ по телеграфу сообщать уполномоченному и въ Управленіе Сельской Продовольственной Части.

6. При пріемѣ хлѣба отъ желѣзныхъ дорогъ, обязательно требовать отъ станціи назначенія взвѣшиванія его, на основаніи ст. 87 Общ. Уст. Росс. ж. д., и о всякой обнаруженной при перевѣсѣ недостачѣ, порчѣ или другихъ обстоятельствахъ требовать составленія установленныхъ ст. 13 и 88 Общ. Уст. протоколовъ и актовъ.

7. На случай прибытія казеннаго груза безъ установленныхъ льготныхъ свидѣтельствъ, уполномоченнымъ надлежитъ выдать изъ губернскаго присутствія нѣкоторое количество свидѣтельствъ, въ цѣляхъ приложенія ихъ на станціяхъ назначенія къ накладнымъ, на предметъ примѣненія льготнаго тарифа.

8. При пользованіи льготными свидѣтельствами, уполномоченные должны руководствоваться правилами примѣненія льготнаго тарифа № 101 – 1911 и циркуляромъ Управленія Сельской Продовольственной Части отъ 17 августа 1911 года, за № 10.

9. Если бы въ нѣкоторыхъ льготныхъ свидѣтельствахъ, приложенныхъ къ накладнымъ на прибывшій хлѣбъ, было обнаружено отсутствіе какихъ либо свѣдѣній и поэтому станція назначенія затруднялась бы примѣнить льготный тарифъ, то уполномоченному на пріемъ хлѣба разрѣшается пополнять такія неисправныя свидѣтельства недостающими свѣдѣніями, заимствуя таковыя изъ накладныхъ. Вносимыя поправки должны быть удостовѣрены на самомъ свидѣтельствѣ подписью уполномоченнаго.

10. Оплата тарифа и дополнительныхъ сборовъ, по соглашенію съ желѣзной дорогой, будетъ производиться текущимъ счетомъ, потребная сумма будетъ внесена Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ непосредственно въ Управленіе желѣзныхъ дорогъ. Управленіе дороги выпишетъ чековыя книжки на соотвѣтствующія суммы начальникамъ станцій назначенія для врученія ихъ уполномоченнымъ.

11. При истощеніи кредита, уполномоченные должны заблаговременно телеграфировать въ Управленіе Сельской Продовольственной Части, дабы не произошло задержки въ выкупѣ груза.

12. По окончаніи пріемки всего назначеннаго количества хлѣба уполномоченный обязанъ сдать чековую книжку начальнику станціи и о размѣрѣ остатка телеграфировать въ Управленіе Сельской Продовольственной Части.

13. Направленный хлѣбъ долженъ быть безъ замедленія выгруженъ изъ вагоновъ и вывезенъ со станцій, не допуская простоя и храненія, а также и раздачи хлѣба на станціи отдѣльнымъ домохозяевамъ.

14. Уполномоченные обязаны за каждую истекшую недѣлю представлять непосредственно въ Управленіе Сельской Продовольственной Части слѣдующія свѣдѣнія:

а) количество вагоновъ, прибывшихъ на станцію назначенія за отчетную недѣлю;

б) количество выгруженныхъ вагоновъ;

в) остатокъ неразгруженныхъ вагоновъ;

г) количество вагоновъ хлѣба, вывезенныхъ со станціи и остающихся на храненіи въ складахъ станціи жел. дорогъ;

д) есть ли какія либо препятствія къ успѣшному пріему хлѣба отъ желѣзныхъ дорогъ;

е) случаи забракованія или непріема хлѣба отъ желѣзныхъ дорогъ.

15. Поступающій за каждый день хлѣбъ записывается уполномоченными въ книгѣ по формѣ № 1. Тамъ же отмѣчается и поступленіе мѣшковъ.

16. Для исполненія перечисленныхъ порученій, на каждую станцію прибытія долженъ быть назначенъ Присутствіемъ уполномоченный, который снабжается довѣренностью на право пріемки отъ желѣзной дороги груза, адресованнаго присутствію, и на право разсчета съ желѣзною дорогою за провозъ.

17. По окончаніи пріемки хлѣба по настоящему наряду на всѣхъ станціяхъ, уполномоченные обязаны представить отчетность въ губернское присутствіе, а послѣднее—въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ; при этомъ представляются книги, накладныя, акты и протоколы на провѣсы, а также и акты: забракованія, очистки и осмотра хлѣба.

На расходы уполномоченныхъ по исполненію возложеннаго на нихъ

порученія на разсчетъ грузчиковъ, возчиковъ, наемъ складовъ, служащихъ и т. п. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ переводились въ распоряженіе губернаторовъ необходимыя суммы.

Что касается хлѣба, закупавшагося по порученію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ какъ Казанской Земской Управой, такъ и Астраханскимъ и Самарскимъ Губернаторами, то никакихъ особыхъ указаній относительно порядка пріемки этого хлѣба мѣстнымъ крестьянскимъ учрежденіямъ со стороны Министерства преподано не было, и имъ предоставлялось организовать эту пріемку, по соглашенію съ названными уполномоченными.

Особыя затрудненія вызвала массовая пріемка хлѣба заготовки Д. С. С. Садовеня и Д. С. С. Капустина, поступавшаго на станціи Пермской, Сибирской и Тюмень-Омской желѣзныхъ дорогъ и предназначеннаго для областей Акмолинской и Тургайской, а также Тобольской и Оренбургской губерній. Для установленія надзора за своевременностью разгрузки центральныхъ станціонныхъ складовъ, а также для облегченія сношеній съ крестьянскими учрежденіями, къ дѣлу были привлечены переселенческіе чиновники, завѣдующіе движеніемъ переселенцевъ. Желѣзнодорожная линія была раздѣлена на участки, съ порученіемъ каждаго участка въ отвѣтственное завѣдываніе отдѣльному лицу; на этихъ уполномоченныхъ было возложено руководство дѣятельностью лицъ, завѣдывающихъ центральными складами, а равно и всѣ сношенія съ желѣзнодорожнымъ начальствомъ, по передвиженію продовольственныхъ грузовъ, и съ крестьянскими учрежденіями—по наряду подводъ для вывозки хлѣба.

Въ цѣляхъ принятія мѣръ къ ускоренію подвозки хлѣба на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и организаціи пріемки хлѣба на станціяхъ назначенія, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ были командированы въ Сибирь Членъ Совѣта Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ Д. С. С. Бафталовскій и Чиновникъ особыхъ порученій при Министрѣ Внутреннихъ Дѣлъ Надворный Совѣтникъ Исаевъ.

Изъ отчета по командировкѣ названныхъ лицъ усматривается, что большой задержкой въ дѣлѣ разгрузки центральныхъ складовъ было отсутствіе на мѣстахъ особыхъ для каждаго уѣзда уполномоченныхъ по продовольственной части. Предсѣдатели Съѣздовъ, имѣющіе свои особыя обязанности и связанные необходимостью пребыванія въ уѣздномъ городѣ, не могли справиться съ дѣломъ. Поэтому оказалось необходимымъ установить, въ видѣ общаго правила, назначеніе особыхъ уполномоченныхъ, свободныхъ отъ всякихъ другихъ дѣлъ и занятыхъ исключительно продовольствіемъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, по соглашенію между Тобольскимъ Губернаторомъ и Надворнымъ Совѣтникомъ Исаевымъ, дѣло пріемки и выгрузки хлѣба въ центральные склады было организовано на нижеслѣдующихъ осно-

ваніяхъ: вся Сибирская линія оставлена была въ завѣдываніи переселенческихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ и стоявшаго во главѣ этой организаціи Д. С. С. Садовеня, на котораго были возложены разгрузка изъ вагоновъ и регулированіе движенія хлѣбныхъ и кормовыхъ грузовъ, прибывающихъ для населенія Тобольской губерніи какъ изъ Сибири, такъ и изъ Европейской Россіи, причемъ расходы, необходимые для устройства, содержанія этихъ складовъ и ихъ персонала, были отнесены на счетъ кредитовъ, находящихся въ распоряженіи Д. С. С. Садовеня. Пріемъ же, храненіе и отпускъ хлѣба и сѣна какъ заготовки Д. С. С. Капустина, такъ и Д. С. С. Садовеня, на всѣхъ станціяхъ Тюмень-Омской дороги, а также на станціяхъ Тюмень-Пермской дороги, были поручены крестьянскимъ учрежденіямъ подъ ближайшимъ наблюденіемъ уполномоченнаго Тобольскаго Губернскаго Управленія Коллежскаго Совѣтника Букуновскаго, въ распоряженіе котораго съ 1 марта были переданы временно всѣ устроенные для надобностей продовольственной кампаніи склады, а также и персоналъ этихъ складовъ. Съ этого же времени всѣ расходы по содержанію означенныхъ складовъ и личнаго ихъ состава были отнесены на счетъ кредита Тобольскаго Губернскаго Управленія.

Независимо отъ распоряженій по разгрузкѣ хлѣба, слѣдовавшаго какъ съ востока, такъ и съ запада, для Тобольской губерніи, командированнымъ въ Сибирь лицамъ пришлось принять участіе въ дѣлѣ полученія хлѣба для Оренбургской губерніи. Управляющій губерніей, бывшій Вице-Губернаторъ Сумароковъ, выдавъ довѣренности на полученіе грузовъ земскимъ начальникамъ, не позаботился о сообщеніи Сибирской дорогѣ факсимиле этихъ лицъ, что имѣло слѣдствіемъ продолжительную задержку въ полученіи грузовъ и вызвало необходимость, въ устраненіе такого промедленія, распоряженія со стороны Д. С. С. Бафталовскаго о выкупѣ грузовъ за счетъ кредитовъ Д. С. С. Садовеня. Точно также не были своевременно организованы здѣсь и склады для пріема прибывающаго на станцію хлѣба, въ виду чего, по необходимости, въ интересахъ дѣла, пришлось сдѣлать распоряженіе принимать хлѣбъ въ склады, устроенные Переселенческимъ Управленіемъ. По свидѣтельству Д. С. С. Бафталовскаго, совершенно не налаженное дѣло полученія хлѣба не вызвало со стороны губернскаго начальства даже заботы объ объединеніи этой операціи на мѣстѣ, въ лицѣ особо уполномоченнаго, въ чемъ была чрезвычайная необходимость, и только, послѣ представленія о семъ Министерству, на линію желѣзной дороги былъ командированъ непремѣнный членъ Оренбургскаго губернскаго присутствія.

Представленные Министерству Внутреннихъ Дѣлъ отчеты губернскихъ присутствій и областныхъ правленій не отражаютъ въ себѣ съ достаточной полнотой, насколько тщательно выполнялись всѣ формальныя требованія при пріемкѣ поступавшаго на станціи назначенія хлѣба. Въ этихъ отчетахъ имѣются лишь указанія на то, что при пріемкѣ

хлѣба «своевременно составлялись акты за подписью лицъ, участвовавшихъ при этой пріемкѣ». Какъ общее правило, можно отмѣтить, что пріемщикамъ сообщались кондиціонныя качества зерна, которыми они и обязаны были руководствоваться. Въ случаѣ признанія хлѣба несоотвѣтствующимъ договорнымъ качествамъ, пріемнымъ коммиссіямъ и отдѣльнымъ пріемщикамъ предоставлялось требовать черезъ уполномоченныхъ по закупкѣ хлѣба о замѣнѣ или очисткѣ поставщиками забракованнаго зерна. Въ спорныхъ случаяхъ вопросъ объ установленіи качествъ зерна разрѣшался губернскимъ присутствіемъ.

Отчетъ Тургайскаго областного правленія отмѣчаетъ, что при пріемкѣ хлѣба изъ вагоновъ съ каждаго вагона отбирались генеральныя пробы и опредѣленная по нимъ натура записывалась въ акты; въ отчетѣ же Пензенскаго губернскаго присутствія имѣются указанія, что въ означенные акты вносились данныя какъ о родѣ и количествѣ принятаго хлѣба, такъ и о его качествахъ, натурѣ, сорности, влажности, а относительно сѣменного хлѣба, и о всхожести его.

Составъ пріемныхъ комиссій.

Уполномоченными губернскихъ присутствій и областныхъ правленій по пріемкѣ хлѣба являлись въ большинствѣ случаевъ непремѣнные члены, предсѣдатели уѣздныхъ съѣздовъ, земскіе и крестьянскіе участковые начальники, а мѣстами, какъ напримѣръ въ Тобольской и Казанской губерніяхъ,—и помощники уѣздныхъ исправниковъ. При этомъ, какъ видно изъ отчетныхъ данныхъ Губернаторовъ Астраханскаго, Вятскаго, Оренбургскаго, Пензенскаго, Пермскаго, Саратовскаго, Семипалатинскаго, Симбирскаго и Ставропольскаго, въ пріемкѣ хлѣба принимали непосредственное участіе должностныя лица волостной и сельской администраціи, а также и само населеніе черезъ своихъ уполномоченныхъ, входившихъ въ составъ пріемныхъ коммиссій.

Опытъ минувшихъ продовольственныхъ кампаній показалъ, что участіе самого заинтересованнаго въ дѣлѣ пріемки хлѣба населенія даетъ наилучшіе результаты, такъ какъ этимъ способомъ наиболѣе всего оберегаются и его интересы, и интересы казны. Однако, такой порядокъ не могъ быть примѣненъ повсемѣстно, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда пріемка хлѣба производилась на желѣзнодорожныхъ станціяхъ, расположенныхъ на большомъ разстояніи отъ нуждающихся селеній.

При значительномъ поступленіи хлѣба въ губернію, иногда оказывалось невозможнымъ обойтись силами однихъ должностныхъ лицъ мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій, вслѣдствіе чего приходилось привлекать къ пріемкѣ его наемныхъ служащихъ. Такъ, въ Оренбургской губерніи пріемка хлѣба, поступавшаго на станціи Оренбургъ и Сорочинская—Ташкентской и ст. Абдулино — Самаро-Златоустовской жел. дор., была поручена особымъ подрядчикамъ, которые приняли на себя обязан-

ности по пріемкѣ, выгрузкѣ, храненію и раздачѣ населенію въ ссуду всего поступавшаго на эту станцію хлѣба, съ отвѣтственностью за утруску и утрату его, за вознагражденіе въ размѣрѣ $2^3/_4$ коп. съ пуда.

Нижегородскимъ губернскимъ присутствіемъ пріемъ продовольственнаго и ярового сѣменного хлѣба былъ порученъ особымъ подрядчикамъ, которые обязывались хранить принятый хлѣбъ за свой счетъ до раздачи его населенію; въ зависимости отъ условій храненія, плата подрядчикамъ назначалась отъ 2½ до $3^1/_2$ коп. за каждый принятый пудъ.

Подобный же порядокъ, какъ свидѣтельствуетъ отчетъ Симбирскаго Губернатора, практиковался на четырехъ желѣзнодорожныхъ станціяхъ въ Симбирской губерніи, гдѣ пріемка хлѣба была довѣрена губернскимъ присутствіемъ частнымъ лицамъ.

Развозка хлѣба внутри неурожайныхъ губерній. Гужевая развозка.

Дальнѣйшая задача крестьянскихъ учрежденій заключалась въ возможномъ приближеніи поступающаго на станціи и пристани хлѣба къ мѣстамъ нужды. Въ этомъ отношеніи въ разсматриваемую кампанію приходилось считаться съ одной стороны съ отсутствіемъ у нуждающагося въ помощи населенія кормовыхъ средствъ, ибо, какъ видно изъ предыдущаго изложенія, въ большинствѣ неурожайныхъ губерній и областей неурodились и хлѣба, и корма, а съ другой — съ весьма слабо развитой во многихъ пострадавшихъ губерніяхъ и областяхъ рельсовою сѣтью, какъ, напримѣръ, въ губерніяхъ: Казанской, Астраханской, Тобольской и пр., а также въ степныхъ областяхъ.

Въ отчетную продовольственную кампанію вопросъ о порядкѣ организаціи гужевой доставки хлѣба и сѣмянъ былъ обсужденъ Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу прежде всего по отношенію къ Симбирской губерніи, именно 24 сентября 1911 года.

Въ означенной губерніи всю продовольственную потребность было предположено удовлетворить исключительно путемъ организаціи общественныхъ работъ съ параллельною продажею нуждающемуся населенію хлѣба по заготовительной цѣнѣ, и эту операцію приняли на себя мѣстныя земства. По ходатайству Симбирскаго губернскаго присутствія, въ цѣляхъ облегченія населенію пріобрѣтенія необходимаго ему на его продовольствіе хлѣба, названнымъ Совѣщаніемъ было разрѣшено Симбирскому Губернатору включить его гужевую перевозку въ число общественныхъ работъ съ тѣмъ, чтобы провозная плата на разстояніи до 50 верстъ присоединялась къ заготовительной стоимости хлѣба. Опредѣленіе размѣра платы было возложено Совѣщаніемъ на губернскій комитетъ по общественнымъ работамъ, который объ установленныхъ имъ цѣнахъ былъ обязанъ сообщать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Министерству.

Съ развитіемъ продовольственной кампаніи подобныя же ходатай-

ства стали поступать въ Министерство и изъ другихъ неурожайныхъ мѣстностей—Казанской, Оренбургской, Тобольской губерній и пр., причемъ основаніемъ къ возбужденію таковыхъ являлось удостовѣряемое губернскими присутствіями обезсиленіе крестьянскаго скота вслѣдствіе безкормицы и высокой цѣны на кормовые продукты. При этомъ указывалось, что, если не приблизить путемъ гужевой развозки заготовляемый Правительствомъ и земскими учрежденіями хлѣбъ къ мѣстамъ нужды, то обстоятельство это въ особенности тяжело отзовется на бѣднѣйшей части населенія, именно на безлошадныхъ, которые, не имѣя къ тому же денегъ, будутъ поставлены въ необходимость уплачивать своимъ односельчанамъ за доставку хлѣба частью полученнаго ими зерна.

Съ своей стороны, Междувѣдомственное Совѣщаніе по продовольственному дѣлу, во вниманіе къ указаннымъ условіямъ, разсмотрѣвъ означенный вопросъ въ засѣданіи 17 октября 1911 года, признало цѣлесоотвѣтственнымъ преподать на мѣста общія указанія, заключающіяся въ томъ, что въ пострадавшихъ отъ неурожая 1911 года мѣстностяхъ, недостаточно обслуженныхъ желѣзнодорожными или водными путями, и гдѣ предстоитъ гужевая доставка хлѣба въ мѣста нужды, включать послѣднюю въ число общественныхъ работъ, съ отнесеніемъ стоимости развозки хлѣба и сѣмянъ, заготовляемыхъ для продажи по заготовительной цѣнѣ, въ число безвозвратныхъ расходовъ, что же касается ссуднаго хлѣба, то въ стоимость его должны быть включаемы и расходы по его гужевой развозкѣ.

Означенное распоряженіе относилось, кромѣ Симбирской, къ губерніямъ: Казанской, Оренбургской, Самарской, Уфимской и Тобольской и къ областямъ: Акмолинской, Тургайской и Уральской.

Такимъ образомъ, Междувѣдомственное Совѣщаніе по продовольственному дѣлу, признавая необходимымъ возможно приблизить къ населенію хлѣбъ, вмѣстѣ съ тѣмъ установило въ этомъ отношеніи, какъ общее правило, что стоимость развозки хлѣба и сѣмянъ, заготовляемыхъ для его продажи—принималась бы на счетъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, а стоимость развозки ссуднаго хлѣба—присоединялась къ его заготовительной стоимости. При этомъ, въ журналѣ отъ 18—23 января 1912 года, утвержденномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ того же 23 января, Совѣщаніе нашло соотвѣтственнымъ обратить вниманіе Тобольскаго Губернатора на необходимость широко оповѣстить мѣстное населеніе о разницѣ цѣны продаваемаго за наличныя деньги хлѣба и выдаваемаго ему въ ссуду, желая этимъ вызвать въ населеніи стремленіе, путемъ участія въ широко организованныхъ въ Тобольской губерніи общественныхъ работахъ, заработать собственнымъ трудомъ необходимыя ему средства на его пропитаніе.

Изъ прочихъ неурожайныхъ губерній, развозка хлѣба въ видѣ общественныхъ работъ, съ отнесеніемъ ея стоимости на счетъ Имперскаго продовольственнаго капитала, имѣла мѣсто еще въ Пермской губерніи,

а именно въ Шадринскомъ уѣздѣ, вслѣдствіе того, что названный уѣздъ лежитъ внѣ желѣзнодорожной сѣти, причемъ среднее разстояніе ближайшей желѣзнодорожной станціи отъ нуждавшихся волостей составляло около ста верстъ. Стоимость гужевой доставки пуда хлѣба на указанное разстояніе была не меньше 12 коп., что при цѣнѣ пуда пшеницы въ 1 р. 33 к., а овса въ 94 к. увеличивало ихъ стоимость отъ 9 до 12%. Поэтому, находя справедливымъ облегчить населенію пріобрѣтеніе хлѣба, Междувѣдомственное Совѣщаніе по продовольственному дѣлу, журналомъ отъ 4 марта 1912 года, въ цѣляхъ уменьшенія его заготовительной стоимости, разрѣшило Шадринскому земству, согласно его о томъ ходатайству, поддержанному мѣстнымъ губернскимъ присутствіемъ, организовать гужевую развозку заготовляемыхъ имъ для продажи хлѣба и сѣмянъ путемъ общественныхъ работъ, безъ включенія стоимости таковой въ заготовительную стоимость и съ тѣмъ, чтобы доставка оплачивалась не свыше 12 коп. въ среднемъ за разстояніе въ 100 верстъ, а весь расходъ не превысилъ 70.000 руб.

Какъ раньше было пояснено, Междувѣдомственное Совѣщаніе по продовольственному дѣлу въ засѣданіи 24 сентября 1911 года, опредѣляя порядокъ гужевой развозки хлѣба въ Симбирской губерніи, установило вмѣстѣ съ тѣмъ то наименьшее разстояніе хлѣбнаго склада отъ пострадавшихъ отъ неурожая селеній, при которомъ дальнѣйшая развозка хлѣба должна была составлять обязанность лицъ, его получавшихъ. Для Симбирской губерніи это минимальное разстояніе было опредѣлено въ 50 вер., для Самарской, въ соображеніи съ условіями Самарской губерніи и степенью постигшаго ее недорода—въ 30 верстъ, для Казанской—въ 50 верстъ, для Нижегородской, Пензенской и Уфимской—въ 25 верстъ и т. д.

Однако, въ послѣдующее время, въ виду получавшихся съ мѣстъ свѣдѣній объ отсутствіи у населенія кормовъ, крайне затруднявшемъ дальнѣйшую развозку хлѣба собственными средствами получателей, указанныя разстоянія были значительно сокращены (напримѣръ, для Самарской губерніи—до 20 верстъ, для Казанской—до 15 верстъ), а затѣмъ было разрѣшено вовсе не считаться съ означенными разстояніями, но стоимость этой развозки прибавлять къ заготовительной стоимости хлѣба.

Установленіе предѣльныхъ цѣнъ.

Въ соображеніи съ мѣстными условіями, для отдѣльныхъ губерній Министерствомъ была установлена опредѣленная предѣльная плата за гужевую доставку.

По Казанской губерніи, журналомъ Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу отъ 30 сентября, таковая была установлена въ 1/5 коп. съ пуда и версты. Исключеніе было допущено лишь для Мамадышскаго уѣзда, по коему, журнальнымъ постановленіемъ Совѣщанія отъ 12 декабря 1911 года, было утверждено распоряженіе Казанскаго губернскаго присутствія объ установленіи на время бездорожья для перевозки до 3.000

пудовъ хлѣба по 1/3 коп. съ пуда и версты. Вмѣстѣ съ тѣмъ, хотя Казанскому Губернатору было предложено пересмотрѣть вопросъ о пониженіи этихъ нормъ съ открытіемъ саннаго пути или же пониженіемъ мѣстныхъ цѣнъ на хлѣбъ, однако, вслѣдствіе удостовѣренной названнымъ Губернаторомъ дороговизны фуража, стоимость котораго доходила для овса до 89—91 коп., а для сѣна—до 60 коп. за пудъ, указанная плата (1/5 коп. съ пуда и версты) была утверждена и на зимнее время.

По губерніямъ: Нижегородской, Пензенской, Оренбургской и Самарской первоначально плата за гужевую доставку была опредѣлена, по примѣру прошлыхъ кампаній, въ 1/10 коп. съ пуда и версты, но впослѣдствіи и, главнымъ образомъ, вслѣдствіе высокихъ цѣнъ на фуражъ, эта норма была увеличена: по Нижегородской губерніи—до 1/5 коп. съ пуда и версты, для Оренбургской—до 1/6 и затѣмъ 1/4 коп.

По губерніямъ: Тобольской и Уфимской, а также по Акмолинской области, первоначально плата за гужевую развозку была установлена въ размѣрѣ 1/5 коп. съ пуда и версты. Впослѣдствіи она была увеличена по ходатайствамъ мѣстныхъ губернскихъ присутствій: по Тобольской губерніи до 1/4 коп. Но затѣмъ, въ виду указанія Тобольскаго Губернатора на крайнюю изнуренность крестьянскихъ лошадей, высокую стоимость кормовъ и, наконецъ, на необходимость использовать въ скорѣйшемъ времени зимній путь, дабы успѣть развезти хлѣбъ и сѣмена въ мѣста нужды до наступленія весенней распутицы, Междувѣдомственное Совѣщаніе по продовольственному дѣлу, по журналу отъ 23 марта 1912 года, разрѣшило Тобольскому Губернатору повышать въ отдѣльныхъ случаяхъ указанную плату до 1/3 коп. съ пуда и версты. Точно также до 1/3 коп. была увеличена провозная плата на время весенней распутицы по Акмолинской области.

По Тургайской области предѣльная цѣна за гужевую доставку была установлена въ 1/4 коп. съ пуда и версты, съ повышеніемъ ея, въ отдѣльныхъ исключительныхъ случаяхъ, но каждый разъ съ особаго на то разрѣшенія общаго присутствія Тургайскаго областного правленія, обязаннаго входить въ разсмотрѣніе всѣхъ обстоятельствъ, настоятельно требовавшихъ такого увеличенія. Какъ видно изъ отчета Тургайскаго Губернатора, эта цѣна (1/4 коп.) должна быть признана несомнѣнно высокой для нормальнаго года. Но при тѣхъ условіяхъ, при которыхъ производились перевозки въ отчетную кампанію, когда вслѣдствіе неурожая травъ, цѣна пуда сѣна доходила до 1 рубля (какъ, напримѣръ, въ Кустанаѣ въ мартѣ 1912 года), доставка хлѣба и по этой цѣнѣ, по удостовѣренію Тургайскаго Губернатора, не всегда была безубыточна для возчиковъ. Тобольскій и Акмолинскій Губернаторы въ своихъ отчетахъ указываютъ, что въ частности по названнымъ губерніи и области успѣшности гужевой перевозки хлѣба въ значительной мѣрѣ способствовало то обстоятельство, что администрація переселенческихъ центральныхъ складовъ, откуда грузился хлѣбъ для его дальнѣйшей развозки

въ склады второго порядка, предоставляла возчикамъ за наличный разсчетъ или въ счетъ стоимости гужевой перевозки кормовой овесъ, отруби и сѣно. Кромѣ того, когда наступила весенняя распутица, были спѣшно образованы на трактахъ, по которымъ двигался правительственный хлѣбъ, особые казенные склады для снабженія возчиковъ кормами въ пути.

Порядокъ выполненія гужевой развозки въ отдѣльныхъ губерніяхъ.

Переходя, далѣе, къ самому порядку выполненія гужевой развозки, надлежитъ отмѣтить, что онъ былъ различенъ не только въ отдѣльныхъ губерніяхъ и областяхъ, но и въ предѣлахъ одной и той же губерніи.

Какъ уже было ранѣе указано, въ Нижегородской, Казанской, Симбирской, Саратовской, Оренбургской, Томской и Тобольской губерніяхъ, а также въ Акмолинской, Тургайской и Уральской областяхъ было разрѣшено включить гужевую развозку въ число общественныхъ работъ съ тѣмъ, чтобы стоимость ея была принята на счетъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала въ отношеніи хлѣба, заготовляемаго для продажи, и присоединялась къ заготовительной стоимости для ссуднаго хлѣба. Однако, всецѣло примѣнить къ развозкѣ принципъ общественныхъ работъ, т. е. иначе говоря, допускать къ перевозкѣ только лицъ, признанныхъ нуждающимися въ правительственной помощи, оказалось невозможнымъ. Съ одной стороны, это объясняется настоятельною необходимостью въ отдѣльныхъ случаяхъ срочно доставить хлѣбъ или сѣмена въ опредѣленныя мѣстности, а съ другой—истощеніемъ крестьянскаго скота, вслѣдствіе безкормицы, и фактической поэтому невозможностью его использовать для нуждъ развозки. Въ виду этого поневолѣ пришлось отступить отъ указаннаго принципа и предоставить перевозку хлѣба болѣе зажиточнымъ домохозяевамъ, не нуждавшимся въ продовольственной помощи, или профессіональнымъ возчикамъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ прибѣгать даже къ услугамъ подрядчиковъ.

Такъ, по Тобольской губерніи развозка хлѣба путемъ общественныхъ работъ была примѣнена лишь въ незначительномъ объемѣ въ самомъ началѣ продовольственной кампаніи, ибо вскорѣ, вслѣдствіе изнуренности крестьянскихъ лошадей по причинѣ безкормицы и плохого состоянія дорогъ, явилась необходимость отказаться отъ организаціи перевозки исключительно при посредствѣ лицъ, зарегистрированныхъ въ качествѣ нуждающихся въ помощи, и допустить къ перевозкамъ все населеніе, а также использовать подрядный способъ.

Изъ отчетныхъ данныхъ, сообщенныхъ Уфимскимъ Губернаторомъ, видно, что принципъ общественныхъ работъ предположено было примѣнить лишь въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ для перевозки хлѣба съ линіи желѣзной дороги; однако, эта операція не удалась вслѣдствіе невозможности сорганизовать среди нуждающихся артели возчиковъ, изнуренности крестьянскаго скота, плохого состоянія дорогъ и необходимости доставить хлѣбъ въ мѣста нужды въ ближайшее время. Поэтому эта

перевозка была сдана подрядчику за плату отъ $1^1/_2$ до $2^3/_4$ коп. за каждыя 10 верстъ. Въ прочихъ случаяхъ, когда ссудный хлѣбъ заготовлялся въ предѣлахъ земскаго участка, перевозка его съ мѣстъ заготовки производилась самими нуждающимися, которымъ при разстояніяхъ, превышавшихъ 25 верстъ, уплачивалось по $^1/_5$ коп. съ пуда и версты.

По Уральской области общественныя работы были примѣнены для перевозки хлѣба, заготовленнаго для продажи въ количествѣ 181.646 п., при посредствѣ артелей изъ мѣстныхъ казаковъ или, на переселенческой территоріи,—изъ переселенцевъ. Ссудный же хлѣбъ перевозился подряднымъ способомъ.

По Саратовской губерніи принципъ общественныхъ работъ при перевозкѣ хлѣба былъ примѣненъ въ ограниченныхъ размѣрахъ лишь въ уѣздахъ Вольскомъ, Кузнецкомъ и Хвалынскомъ. Организація ея была сосредоточена въ уѣздныхъ по общественнымъ работамъ комитетахъ, при ближайшемъ участіи мѣстнымъ земскихъ начальниковъ. Всего такимъ способомъ было перевезено 513.469 пуд. *). Саратовскій Губернаторъ въ своемъ отчетѣ указываетъ, что такой порядокъ, при системѣ оказанія продовольственной помощи исключительно путемъ общественныхъ работъ, является въ особенности цѣлесообразнымъ въ зимнее время, когда не всегда возможно открытіе иныхъ работъ, и населенію, необезпечившему себя въ достаточной мѣрѣ въ осенній періодъ на общественныхъ работахъ, предоставляется возможность получить заработокъ зимою.

Остальной хлѣбъ по названной губерніи въ количествѣ 949.170 пуд. былъ доставленъ изъ центральныхъ складовъ въ мѣста нужды иждивеніемъ лицъ, получавшихъ хлѣбъ.

По Казанской губерніи принципъ общественныхъ работъ былъ осуществленъ лишь въ отношеніи перевозки продовольственной ржи, заготовленной на средства общаго по Имперіи продовольственнаго капитала и предназначенной для продажи нуждающимся крестьянамъ по заготовительной и уменьшенной цѣнамъ, а также для надобностей благотворительности. Продажей и развозкой продовольственнаго хлѣба вѣдали уѣздныя земскія управы, а въ Лаишевскомъ и Мамадышскомъ уѣздахъ, кромѣ того, и уѣздные съѣзды, такъ какъ первоначально управы этихъ 2-хъ уѣздовъ отказались отъ исполненія этихъ порученій. Что же касается гужевой развозки изъ центральныхъ складовъ озимаго сѣменного хлѣба, то таковая была произведена исключительно средствами самихъ крестьянъ-заемщиковъ безъ всякой за то платы. Наконецъ, въ цѣляхъ успѣшной и своевременной развозки изъ тѣхъ же складовъ въ пострадавшія отъ неурожая селенія яровыхъ сѣмянъ, предназначенныхъ для выдачи въ ссуду, была установлена плата ($^1/_{10}$ коп. съ пуда и версты), причемъ къ этой перевозкѣ были преимущественно привлечены сами нуждающіеся въ продовольственной помощи крестьяне.

Въ особенности широко къ развозкѣ хлѣба принципъ обществен-

*) Изъ нихъ за счетъ кредита на общественныя работы отнесена перевозка 61.124 пуд.

ныхъ работъ былъ примѣненъ въ истекшую продовольственную кампанію въ Акмолинской области, гдѣ было всего развезено гужемъ въ центральные и временно открытые склады 2.668.560 пуд. *), а возчикамъ уплачено 705.396 руб. 19 коп. **), изъ которыхъ 480.863 руб. 96 коп. за перевозку 1.849.201 пуд. отнесено на кредиты по общественнымъ работамъ, а остальная сумма—224.532 руб. 23 коп. за перевозку 819.359 пудовъ—къ накладнымъ расходамъ и присоединена къ заготовительной стоимости какъ продовольственнаго, такъ и сѣменного хлѣба.

По Симбирской губерніи развозка хлѣба путемъ общественныхъ работъ производилась въ 6 уѣздахъ—Ардатовскомъ, Буинскомъ, Карсунскомъ, Курмышскомъ и Симбирскомъ. Всего было перевезено означеннымъ способомъ 1.738.594 пуд., а возчикамъ уплачено 101.753 р. 07 к.

По Пермской губерніи путемъ общественныхъ работъ было перевезено по Шадринскому уѣзду 50.974 пуд. 13 фунт., а возчикамъ уплачено 56.081 руб. 27 коп. Развозка прочаго хлѣба производилась артелями возчиковъ, образованными въ каждой волости изъ мѣстныхъ крестьянъ тѣхъ пострадавшихъ отъ неурожая селеній, для коихъ предназначалась ссуда, за круговою ихъ порукою въ цѣлости хлѣба. Этими артелями хлѣбъ былъ доставленъ со станцій желѣзныхъ дорогъ въ центральные склады, а оттуда онъ развозился въ мѣста нужды средствами самихъ получателей.

Наконецъ, въ Томской губерніи путемъ общественныхъ работъ было перевезено 319.157 пуд. за плату 69.327 руб. 98 коп.

Въ прочихъ пострадавшихъ губерніяхъ и областяхъ перевозка хлѣба въ видѣ общественныхъ работъ не производилась, а была осуществлена или путемъ найма возчиковъ или подряднымъ способомъ. При этомъ во всѣхъ отчетахъ губернскихъ присутствій имѣются указанія на то, что къ означеннымъ перевозкамъ привлекалось, по возможности, лишь нуждавшееся въ помощи населеніе, а во многихъ случаяхъ хлѣбъ перевозился самими лицами, получавшими ссуды, съ уплатою имъ стоимости перевозки въ случаяхъ, превышавшихъ установленныя по отдѣльнымъ губерніямъ предѣльныя для безплатной развозки разстоянія.

Въ Тургайской области была сдѣлана попытка организовать постоянныя артели изъ переселенцевъ нуждающихся поселковъ, но она не удалась. Причину такой неудачи Тургайскій Губернаторъ объясняетъ отсутствіемъ солидарности между пришлымъ изъ разныхъ мѣстъ населеніемъ, непомѣрной дороговизной кормовыхъ продуктовъ и, наконецъ, маломощностью отдѣльныхъ возчиковъ.

Въ предѣлахъ же Тургайской области распоряженіемъ Переселенческаго Управленія на отпущенныя для этого средства общаго по Имперіи продовольственнаго капитала былъ образованъ особый казен-

*) Въ томъ числѣ 339.960 пудовъ кормовъ.

**) Въ томъ числѣ 507.523 руб. 49 коп. организаціей переселенческихъ складовъ.

ный обозъ, работавшій въ сѣверной части Кустанайскаго уѣзда. Подробное описаніе этой операціи помѣщено въ концѣ настоящей главы. Этимъ обозомъ за весь періодъ кампаніи было перевезено 226.000 пуд., т. е. около 10—11% общаго количества хлѣба, перевезеннаго въ Тургайской области гужемъ.

Доставка хлѣба безлошадным.

Въ началѣ настоящей главы, посвященной описанію развозки хлѣба въ предѣлахъ пострадавшихъ губерній и областей, уже упоминалось о томъ, что особую необходимость въ приближеніи хлѣба къ мѣстамъ нужды испытывалъ самый, экономически, слабый элементъ деревни, т. е. безлошадные, не имѣвшіе денежныхъ средствъ для оплаты своимъ односельчанамъ стоимости дальнѣйшей доставки хлѣба изъ раздаточныхъ складовъ и вынужденные вслѣдствіе этого производить эту уплату частью полученнаго ими хлѣба. Поэтому, какъ было уже поясненно, въ наиболѣе пострадавшихъ губерніяхъ, по ходатайству мѣстныхъ губернскихъ присутствій и въ соотвѣтствіи съ заключеніями Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало возможнымъ разрѣшить производить уплату за развозку безъ ограниченія тѣми или иными наименьшими разстояніями, въ предѣлахъ которыхъ развозка хлѣба, согласно первоначальнымъ указаніямъ Министерства, должна была составлять обязанность лицъ, получавшихъ ссуду. Благодаря этой льготѣ доставка хлѣба безлошаднымъ въ наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая губерніяхъ и областяхъ была вполнѣ обезпечена. Что касается мѣстностей, на которыя указанная льгота въ отношеніи доставки хлѣба безлошаднымъ не была распространена, то, по свидѣтельству отчетовъ губернскихъ присутствій, возможныя затрудненія были устранены здѣсь закупкой хлѣба, гдѣ это оказалось возможнымъ, (какъ, напримѣръ, въ Донской и Семипалатинской областяхъ и въ Ставропольской губерніи), непосредственно въ пострадавшихъ селеніяхъ, или же устройствомъ сѣти второстепенныхъ складовъ, расположенныхъ въ непосредственной близости къ нуждающимся селеніямъ.

Надзоръ за гужевой развозкой.

Ближайшій надзоръ за гужевой развозкой, какъ общее правило, былъ возложенъ на волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ, а также на особо уполномоченныхъ отъ населенія, получавшаго ссуду, причемъ общее наблюденіе за развозкой было поручено участковымъ земскимъ и крестьянскимъ начальникамъ, а въ степныхъ областяхъ и Сибири—также чиновникамъ Переселенческаго Управленія, принимавшимъ самое дѣятельное участіе въ веденіи истекшей продовольственной кампаніи. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, какъ, напримѣръ, въ Уфимской, Казанской и Тобольской для наблюденія за развозкой губернскими присутствіями были назначены на каждый уѣздъ особые уполномоченные.

Обычно уполномоченные отъ обществъ, а если таковыхъ не было,

то артельные старосты получали отъ завѣдывающихъ складами накладныя съ обозначеніемъ количества отпущеннаго зерна и по этимъ накладнымъ сдавали хлѣбъ по доставкѣ его на мѣсто. Здѣсь волостными старшинами или сельскими старостами, а иногда земскими начальниками (по Нижегородской губерніи), хлѣбъ принимался и, въ случаѣ его порчи въ пути или недостачи, послѣдними составлялись надлежащіе акты, которые представлялись земскимъ начальникамъ или въ уѣздные съѣзды, принимавшіе мѣры къ выясненію виновныхъ и къ пополненію недостачи.

Вслѣдствіе привлеченія къ перевозкамъ, гдѣ это оказалось возможнымъ, самихъ нуждающихся, т. е. лицъ, непосредственно заинтересованныхъ въ сохранности хлѣба, потеря при гужевой развозкѣ оказалась совершенно ничтожной (12.823 пуд. 9½ фун.), составляющей менѣе 0,04% по всему хлѣбу, перевезенному гужемъ. Въ нѣкоторыхъ отчетахъ (по Нижегородской и Тобольской губерніямъ, а также по областямъ Акмолинской, Приморской и Тургайской, указывается на единичные случаи растраты хлѣба возчиками, но въ незначительныхъ количествахъ, пополнявшихся впослѣдствіи путемъ удержанія части слѣдуемой имъ платы за провозъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ было вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что возчики, при недостаткѣ кормовъ, часть хлѣба скармливали въ пути лошадямъ.

Развозка водными путями.

Передвиженіе хлѣба внутри губерніи водными артеріями имѣло въ отчетную кампанію, за исключеніемъ Тобольской и Уфимской губерній, весьми небольшое примѣненіе. Объясняется это тѣмъ, что вслѣдствіе замерзанія рѣкъ съ наступленіемъ зимы, т. е. ко времени наибольшаго поступленія хлѣба, водные пути теряютъ свое значеніе, а откладывать развозку до открытія весенней навигаціи представлялось въ большинствѣ мѣстностей опаснымъ, такъ какъ хлѣбъ и, въ особенности, яровыя сѣмена могли запоздать.

Вслѣдствіе невозможности поставить опредѣленныя грани между водной доставкой хлѣба и развозкой его водными путями внутри отдѣльныхъ губерній, послѣдняя включена въ главу о водной доставкѣ.

Передвиженіе хлѣба внутри губерніи рельсовыми путями.

Передвиженіе хлѣба внутри губерніи рельсовымъ путемъ было крайне незначительно и имѣло мѣсто лишь въ отдѣльныхъ случаяхъ, въ губерніяхъ: Казанской, гдѣ было передвинуто 10.629 пудовъ, Симбирской (23 вагона), а также Нижегородской и Саратовской.

Наконецъ, въ отчетѣ Пензенскаго Губернатора пояснено, что крестьяне трехъ селеній, расположенныхъ при желѣзной дорогѣ, для которыхъ хлѣбъ былъ купленъ въ разстояніи менѣе 25 верстъ и также при станціи, перевезли его по желѣзной дорогѣ по коммерческому тарифу на собственный счетъ.

Организація казеннаго обоза въ Тургайской области.

При описаніи способовъ гужевой развозки хлѣба по Тургайской области было указано, что часть его, въ количествѣ 226.000 пудовъ, была перевезена казеннымъ обозомъ. Хотя по сравненію съ общимъ количествомъ хлѣба, перевезеннаго въ названной области гужемъ, эта цифра не велика, составляя лишь 10—11% послѣдней, но, по свидѣтельству Тургайскаго Губернатора, для оцѣнки значенія казеннаго обоза необходимо имѣть въ виду, что обозъ перевозилъ хлѣбъ въ наитруднѣйшемъ раіонѣ, прилегающемъ къ г. Троицку, въ голодной пустынѣ, гдѣ достать частныхъ возчиковъ, за полнымъ отсутствіемъ кормовъ, представлялось крайне затруднительнымъ; кромѣ того, наличность казеннаго обоза сама по себѣ, во первыхъ, несомнѣнно, оказала огромное вліяніе на удержаніе цѣнъ по перевозкѣ на сравнительно невысокомъ уровнѣ, такъ какъ частные возчики и въ тѣхъ раіонахъ, гдѣ обозъ не работалъ, считались съ возможностью перенесенія его дѣятельности куда угодно, а, во вторыхъ, наличность обоза гарантировала собою возможность доставки хлѣба на случай запозданія перевозки по тѣмъ или другимъ причинамъ въ тѣ раіоны, гдѣ весною, въ виду отощанія скота, могло не оказаться совсѣмъ никакихъ возчиковъ. Какъ будетъ видно изъ послѣдующаго изложенія, указанною возможностью дѣйствительно и пришлось воспользоваться, измѣнивъ установленныя ранѣе направленія движенія обоза.

Такъ какъ опытъ организаціи казеннаго обоза въ такомъ значительномъ масштабѣ былъ впервые произведенъ въ описываемую продовольственную кампанію, то поэтому особенно интересно остановиться на этой операціи болѣе подробно.

Организація въ Тургайской области казеннаго обоза преслѣдовала двѣ цѣли: во первыхъ, возможность своевременной развозки хлѣба и сѣмянъ въ мѣста нужды, а во вторыхъ предупрежденіе распродажи за безцѣнокъ лошадей осенью и снабженіе ими весною, при ликвидаціи обоза, тѣхъ пострадавшихъ отъ неурожая переселенцевъ, которые лишились бы вслѣдствіе безкормицы своего послѣдняго скота. Поскольку эта операція касается второй цѣли, она отражена въ очеркѣ, посвященномъ описанію благотворительныхъ мѣръ помощи. Здѣсь же разсмотрѣна лишь съ точки зрѣнія ея значенія въ дѣлѣ гужевой развозки.

Тургайская область почти вовсе лишена и водныхъ и рельсовыхъ путей. Поэтому въ названной области гужевая перевозка, при огромныхъ разстояніяхъ и разбросанности поселковъ, имѣетъ въ дѣлѣ оказанія населенію продовольственной помощи первенствующее значеніе. Между тѣмъ, извозный промыселъ развитъ здѣсь крайне слабо, а само населеніе, которому оказывалась помощь, вслѣдствіе истощенія рабочаго скота отъ безкормицы, вызванной постигшимъ область неурожаемъ хлѣбовъ и травъ, было безсильно справиться съ развозкой само. Насколько дѣйствительно ослабѣлъ крестьянскій скотъ, свидѣтельствуетъ случай, имѣвшій мѣсто въ отчетную кампанію въ Кустанайскомъ уѣздѣ, когда крестьяне, обязавшись перевезти хлѣбъ изъ Троицка въ посадъ Архангельскій, бросили

его по пути (въ с. Александровскомъ), взявъ подъ залогъ оставленнаго груза деньги на покупку сѣна и овса для приставшихъ лошадей. Съ другой стороны, нѣкоторые богатые киргизы Кустанайскаго уѣзда, перевозившіе хлѣбъ главнымъ образомъ на верблюдахъ, образовали товарищество—синдикатъ, который, при отсутствіи иныхъ возможностей гужевой перевозки, могъ самъ опредѣлять тѣ или иныя цѣны. При такихъ условіяхъ у мѣстныхъ дѣятелей естественно возникла мысль объ организаціи собственнаго обоза, который, съ одной стороны, обезпечилъ бы увѣренность въ своевременной доставкѣ груза въ мѣста нужды, а съ другой—являлся регуляторомъ извозныхъ цѣнъ. Это предложеніе было вполнѣ сочувственно принято Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу, которое ассигновало Переселенческому Управленію необходимыя для этого суммы изъ операціонныхъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала съ тѣмъ, чтобы стоимость перевозки была включена въ заготовительную стоимость хлѣба, а вырученныя отъ продажи инвентаря суммы были возмѣщены въ названный капиталъ. Всего на означенную операцію было ассигновано 310.000 руб.

Переселенческое Управленіе поручило организацію обоза завѣдывающему западнымъ раіономъ передвиженія, который долженъ былъ получить ближайшія указанія о самой постановкѣ дѣла перевозки отъ Тургайскаго Губернатора. На состоявшемся по поводу сего въ г. Оренбургѣ подъ предсѣдательствомъ Губернатора 17—19 сентября Совѣщаніи былъ выработанъ планъ перевозки, составлена смѣта и намѣчены поселки, куда долженъ былъ доставляться хлѣбъ. Приступая къ организаціи обоза, прежде всего, по соглашенію съ Владимірской биржевою артелью, было приглашено для завѣдыванія этимъ дѣломъ 10 артельщиковъ, изъ коихъ одинъ былъ назначенъ старшимъ завѣдывающимъ, одинъ—бухгалтеромъ для веденія всей отчетности по операціи, а остальные 8 были назначены завѣдывающими пунктами-этапами. Трудной задачей являлось оборудованіе этаповъ; согласно выработанному плану, хлѣбъ долженъ былъ передвигаться до конечнаго пункта безъ перегрузки, съ перемѣной только на каждой станціи лошадей. Для этого были намѣчены поселки въ разстояніи 25—35 верстъ одинъ отъ другого; въ каждомъ поселкѣ должны были быть устроены помѣщенія на 200—250 лошадей и на 50—60 рабочихъ; подобныхъ дворовъ у крестьянъ, конечно, не было, въ виду чего приходилось нанимать по нѣсколько сосѣднихъ дворовъ и затѣмъ ихъ соединять. Кромѣ того, имѣя въ виду, что кратчайшій путь отъ Троицка до Коломенскаго шелъ также черезъ киргизскія зимовки, въ двухъ аулахъ были наняты киргизскія землянки, въ которыхъ были поставлены печи для варки рабочимъ пищи, а дворы покрыты камышемъ и оборудованы щитами для защиты лошадей отъ бурановъ; лѣсъ и прочій матеріалъ приходилось везти изъ Троицка за 150—200 верстъ. Всего оборудовано было 7 этаповъ, 2 сдаточныхъ пункта и 1 полуэтапъ; начата была означенная работа 25 октября,

а закончена 13 ноября; оборудованіе этаповъ вмѣстѣ съ арендной за нихъ платой обошлось въ 7.478 руб. 03 коп. Что касается возчиковъ, то послѣдніе были наняты, согласно пожеланію Переселенческаго Управленія, изъ числа новоселовъ, пострадавшихъ отъ неурожая. Кромѣ простыхъ возчиковъ, по одному на каждыя 5 лошадей, наняты были конные старосты (1—на этапъ), десятскіе (1—на каждыя 50 лошадей) и шорники. Въ январѣ мѣсяцѣ во время бурановъ на нѣкоторые этапы были взяты киргизы-проводники; какъ потомъ выяснилось, мѣра эта оказалась очень полезной, такъ какъ, благодаря киргизамъ, застигнутые буранами транспорты сравнительно быстро добирались до ближайшаго жилья или сосѣдняго этапа. Въ этомъ отношеніи кампанія отчетнаго года прошла довольно благополучно: несмотря на сильнѣйшіе бураны и морозы, среди возчиковъ не было ни одного замерзшаго, хотя и были случаи частичныхъ обмораживаній; пострадавшихъ отправляли въ больницы, гдѣ они лечились за счетъ кредитовъ, ассигнованныхъ на гужевую перевозку.

Закупка лошадей была произведена исключительно въ наиболѣе пораженныхъ отъ неурожая уѣздахъ—Кустанайскомъ и Троицкомъ. Всего до начала саннаго пути (6 декабря) было пріобрѣтено 1.607 лошадей. Впослѣдствіи покупались лошади лишь для пополненія убыли; такихъ лошадей было куплено: въ декабрѣ—62, въ январѣ - 27 и въ февралѣ—109, а всего было пріобрѣтено для казеннаго обоза 1.805 лошадей на сумму 37.326 руб. 80 коп., что составитъ въ среднемъ по 20 р. 67 к. за каждую лошадь. Вся эта сумма почти полностью уплачена непосредственно населенію, пострадавшему отъ неурожая указанныхъ 2 уѣздовъ.

Первый транспортъ продовольственнаго хлѣба былъ отправленъ 23 ноября на 20 фургонахъ въ количествѣ 1.014 пуд. 13 фун. въ поселокъ Архангельскій, а послѣдній—17 марта—въ поселокъ Федоровскій. За все это время (116 дней) транспорты отправлялись только 95 дней, а остальные дни обозъ не работалъ: 5 дней были большіе праздники, 9 дней было перерыва вслѣдствіе перевода лошадей съ одного тракта на другой, а 7 дней обозъ не могъ выйти изъ за бурановъ. За это время было отправлено изъ Троицка 205 транспортовъ съ 2.6.753 п. 20 ф. хлѣба; въ среднемъ на каждый рабочій день приходилось по 2,1 транспорта или по 2.386 пуд. продовольственнаго и сѣменного хлѣба; затѣмъ перевезено было еще 96.261 пуд. припасовъ и фуража для довольствія людей и лошадей, а также матеріаловъ для оборудованія этаповъ; и, наконецъ, тѣмъ же обозомъ перевезено изъ поселка Денисовскаго, гдѣ закупалось сѣно, въ обратномъ направленіи 17.653 пуда сѣна; всего вмѣстѣ съ хлѣбомъ перевезено 341.028 пудовъ.

Изъ принятаго артелью въ Троицкѣ хлѣба (226.753 п. 28 ф.) доставлено въ продовольственные склады подъ росписки 226.115 п. 39 ф.; такимъ образомъ недостача выразилась въ 637 п. 29 ф. Изъ этого количества 260 пуд. предоставлено, съ разрѣшенія Губернатора, возчикамъ на

довольствіе, такъ какъ въ то время невозможно было купить хлѣба въ окрестностяхъ въ виду бурановъ, причемъ за взятый возчиками хлѣбъ уплачено по заготовительной стоимости 387 р. 50 к.; остальные 387 п. 29 ф. ушли на траты при перевозкѣ въ пути, что составило 0,18% всего принятаго къ перевозкѣ хлѣба. Указанные выше 226.115 пудовъ хлѣба перевезены въ слѣдующіе склады: Коломенскій, отстоящій отъ Троицка въ 250 вер.—27.713 пуд., Денисовскій (въ 195 верстахъ) 44.991 пуд., Архангельскій—145 вер.—45.317 пуд., Федоровскій—87 вер.—41.561 п. и Пѣшковскій—64 вер.—66.533 п.; всего перевезено 29.696.469 пудоверстъ. Израсходовано, за вычетомъ стоимости розданныхъ населенію въ ссуду лошадей, наличныхъ и числящихся за разными лицами денегъ и непроданнаго еще инвентаря (80.984 р. 26 к.), всего 229.015 р. 74 к.; такимъ образомъ, каждая пудоверста обошлась въ 0,77 коп.

Изъ того же отчета завѣдывавшаго казеннымъ обозомъ видно, что всего было отпущено на перевозку хлѣба казеннымъ обозомъ 310.000 рублей; кромѣ того выручено отъ продажи разнаго рода матеріаловъ и оставшагося инвентаря—29.095 р. 55 к.; такимъ образомъ, было на приходѣ 339.095 р. 55 к. Изъ нихъ израсходовано: 1) на оборудованіе обоза—70.571 р. 59 к., 2) на содержаніе обоза—25.818 р. 24 к., 3) на оборудованіе этаповъ—7.478 р. 03 к., 4) на жалованье рабочимъ—35.181 р. 81 к., 5) на содержаніе лошадей—179.852 р. 51 к. и 6) на непредвидѣнные расходы—2.076 р. 03 к., всего—320.978 р. 21 к.; кромѣ того, имѣется на лицо и состоитъ за разными учрежденіями и лицами 18.117 р. 34 к. Сумма эта должна быть еще увеличена на выручку отъ продажи саней, хомутовъ и прочихъ предметовъ оборудованія обоза, оцѣненныхъ въ 2.672 р. 41 к., и на стоимость лошадей (56.290 р.), розданныхъ населенію въ ссуду. Изъ всѣхъ произведенныхъ расходовъ, 125.987 р., т. е. около 40% пошло на покупку лошадей, жалованье возчикамъ, оборудованіе этаповъ и т. п.; эта сумма осталась среди пострадавшаго отъ неурожая населенія Кустанайскаго уѣзда.

Обращаясь къ оцѣнкѣ означенной операціи и принимая во вниманіе особо тяжелыя условія, въ которыхъ осуществлялась въ Тургайской области въ отчетную кампанію гужевая развозка, нельзя не согласиться съ заключеніемъ Тургайскаго Губернатора объ огромномъ значеніи, которое имѣлъ въ этомъ дѣлѣ казенный обозъ. Не говоря уже о вліяніи его на извозныя цѣны (напримѣръ, стоимость доставки отъ станцій Мишкино и Шумиха до гор. Кустаная составляла до дѣйствія обоза 60—70 коп., а послѣ его организаціи она упала до 45 коп.), а также не касаясь значенія помощи, полученной населеніемъ вслѣдствіе снабженія его весною обозными лошадьми, о чемъ подробно отмѣчено въ очеркѣ о мѣрахъ благотворительной помощи, необходимо указать, что лишь благодаря казенному обозу хлѣбъ и сѣмена были своевременно развезены въ такіе глухіе поселки, куда нанять возчиковъ было невозможно.

Свѣдѣнія о количествѣ развезеннаго хлѣба съ присоединеніемъ расходовъ по гужевой развозкѣ.

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Гужевая развозка.					
	Доставлено и развезено гужемъ.		Уплачено.		Потери при развозкѣ.	
	Пудовъ.	Фун.	Рубли.	Коп.	Пуд.	Фун.
Акмолинская	819.359	—	224.532	23	—	—
Астраханская	61.165	14	13.276	90	—	—
Вятская	2.773	—	275	62	—	—
Донская	387.316	05	—	—	—	—
Енисейская	214.415	26	931	31	—	—
Казанская	3.074.061	17	342.423	75	—	—
Нижегородская	860.258	05	67.255	—	—	—
Оренбургская	5.307.223	24½	659.217	96	1	—
Пензенская	102.383	16	1.596	31	—	—
Пермская	237.293	23	24.314	30	—	—
Приморская	31.514	—	8.134	28	—	—
Самарская	5.638.659	01½	204.174	03	—	—
Саратовская	452.345	—	50.846	09	—	—
Симбирская	1.547	20	86	61	—	—
Ставропольская	60.392	27	199	21	—	—
Тобольская	4.574.609	08	750.938	—	3.460	00½
Томская	238.184	34	73.019	82	9.360	09
Тургайская	1.514.374	39	310.446	90	—	—
Уральская	573.263	—	84.873	26	3	—
Уфимская	3.302.483	34	477.648	22	—	
Итого	27.453.623	14	3.294.189	80	12.823	09½

Храненіе хлѣба. Храненіе ссуднаго хлѣба до раздачи его населенію имѣло мѣсто во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ, гдѣ производилась заготовка продовольственнаго и сѣменного хлѣба за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.

Исключеніемъ въ данномъ случаѣ являются только губерніи Иркутская и Томская, а также области Забайкальская и Терская, гдѣ, при небольшихъ размѣрахъ операціи, хлѣбъ, немедленно по его пріемкѣ,

раздавался населенію. Равнымъ образомъ и въ Черноярскомъ и Енотаевскомъ уѣздахъ Астраханской губерніи нуждающееся населеніе получало ссудный хлѣбъ непосредственно изъ вагоновъ, какъ въ виду близости желѣзнодорожныхъ станцій отъ пострадавшихъ селеній, такъ и по условіямъ грузового движенія, допускавшаго такую раздачу.

Наибольшія затрудненія при храненіи хлѣба наблюдались въ минувшую кампанію по Тургайской области и Тобольской губерніи, гдѣ отсутствіе помѣщеній для склада хлѣба и неимѣніе постояннаго личнаго состава, на который можно было бы возложить заботы по подысканію, найму и оборудованію подходящихъ зернохранилищъ, поставили мѣстную администрацію въ самыя тяжелыя условія. Тѣмъ не менѣе, благодаря энергичнымъ и своевременно принятымъ мѣрамъ, всѣ препятствія были устранены и организація храненія хлѣба въ указанныхъ мѣстностяхъ была поставлена слѣдующимъ образомъ: по Тургайской области прибывавшій въ уѣзды хлѣбъ, а равно закупаемый на мѣстахъ, поступалъ на храненіе въ центральные склады, откуда гужемъ развозился по складамъ 2 разряда, изъ которыхъ хлѣбъ получался непосредственно населеніемъ. Центральныхъ складовъ было устроено четыре: для Кустанайскаго уѣзда въ г. Троицкѣ; ближайшее завѣдываніе Троицкимъ складомъ, по соглашенію съ Д. С. С. Садовенемъ, было возложено на завѣдывающаго и служащихъ Троицкаго переселенческаго склада сельско-хозяйственныхъ орудій. Въ помощь указаннымъ лицамъ были приглашены приказчики и артельщики, служившіе по найму. Помѣщенія для ссыпки хлѣба нанимались, по мѣрѣ надобности, въ самомъ городѣ. Для Актюбинскаго уѣзда были организованы центральные склады при ст. Акбулакъ, Каратугай и Актюбинскъ. Въ указанныхъ пунктахъ доставка хлѣба со станціи ж. д. въ амбары, храненіе въ амбарахъ, раздача населенію, веденіе всей отчетности по складамъ было передано особымъ лицамъ по нотаріальнымъ договорамъ.

Склады 2 разряда, всего въ числѣ 39, были устроены въ большихъ поселкахъ обоихъ уѣздовъ, въ томъ числѣ въ Актюбинскомъ уѣздѣ—16 и въ Кустанайскомъ—23. Хлѣбозапасныхъ магазиновъ въ области не имѣется, поэтому въ каждомъ поселкѣ приходилось нанимать особыя помѣщенія для храненія хлѣба. Помѣщеній этихъ нанималось по нѣсколько, такъ какъ большихъ амбаровъ въ поселкахъ не оказалось, а иногда, въ силу невозможности подыскать достаточно подходящихъ помѣщеній въ одномъ поселкѣ, крестьянскій начальникъ или завѣдывающій подрайономъ, на котораго было возложено завѣдываніе этимъ складомъ, вынужденъ былъ открывать складочныя отдѣленія въ сосѣднихъ поселкахъ, гдѣ такія помѣщенія находились.

По Тобольской губерніи пріемка и храненіе хлѣба по линіи Сибирской ж. д. находились въ вѣдѣніи переселенческой организаціи во главѣ съ уполномоченнымъ Д. С. С. Садовенемъ, а по линіи Тюмень-Омской желѣзной дороги — въ вѣдѣніи крестьянскихъ учрежденій и уполномо-

ченнаго Тобольскаго губернскаго управленія, непремѣннаго члена Букуновскаго, завѣдывавшаго Тюменскимъ распредѣлительнымъ узломъ.

Въ видахъ разгрузки центральныхъ складовъ отъ чрезмѣрнаго скопленія въ нихъ хлѣба и въ цѣляхъ приближенія послѣдняго къ нуждающемуся населенію, въ Тобольской губерніи была организована цѣлая сѣть районныхъ складовъ, вѣрнѣе сказать, участковыхъ, т. к. при открытіи этихъ складовъ имѣлось въ виду приблизить ихъ къ мѣстопребыванію крестьянскаго начальника. Впослѣдствіи число районныхъ складовъ было значительно увеличено, и таковые фактически функціонировали почти при каждой волости. Поступавшій въ губернію хлѣбъ изъ центральныхъ складовъ развозился въ районные, гдѣ и хранился въ хлѣбозапасныхъ общественныхъ магазинахъ безплатно, а въ болѣе крупныхъ центрахъ, за невмѣстимостью хлѣба въ общественныхъ магазинахъ, въ арендованныхъ помѣщеніяхъ. Охрана хлѣба въ магазинахъ возлагалась на подлежащія сельскія общества въ видѣ натуральной повинности, въ нѣкоторыхъ же случаяхъ были нанимаемы особые сторожа съ платою до 10 руб. въ мѣсяцъ. Центральные склады находились въ завѣдываніи платныхъ служащихъ, которые получали въ мѣсяцъ отъ 80 руб. до 120 руб. При желѣзнодорожныхъ станціяхъ хлѣбъ, подлежавшій срочной раздачѣ, складывался на особо устроенныхъ платформахъ въ бунты и покрывался брезентами. Съ этихъ складовъ хлѣбъ отправлялся гужемъ въ районные склады или выдавался по ордерамъ крестьянскихъ начальниковъ въ ссуду пріѣзжавшимъ на станцію довѣреннымъ сельскихъ обществъ.

Своевременная доставка хлѣба въ мѣста нужды въ значительной степени облегчалась въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ были устроены надлежаще оборудованныя зернохранилища. Въ этомъ отношеніи на первомъ мѣстѣ стоитъ Акмолинская область, гдѣ имѣются казенныя зернохранилища Земскаго Отдѣла. Храненіе хлѣба и разгрузка складовъ въ этой области не представляли особыхъ затрудненій, главнымъ образомъ, потому, что администрація этихъ складовъ, по давно установившемуся обычаю, не только хранила предназначаемый для области хлѣбъ, но завѣдывала также его перевозкой и раздачей.

По удостовѣренію Д. С. С. Бафталовскаго, обстоятельство это чрезвычайно важно и указываетъ на то, что система казенныхъ зернохранилищъ, кромѣ всѣхъ другихъ преимуществъ, свойственныхъ системѣ натуральныхъ хлѣбныхъ запасовъ, въ особенности въ отдаленныхъ и малонаселенныхъ мѣстностяхъ, имѣетъ то громадное преимущество, что предоставляетъ въ годы неурожая въ распоряженіе губернскаго начальства не только свободныя хранилища для помѣщенія заготовляемаго хлѣба, но и личный составъ складовъ, вполнѣ ознакомленный и съ мѣстными перевозочными средствами.

Въ Акмолинской области имѣется 18 зернохранилищъ Земскаго Отдѣла въ уѣздахъ Омскомъ, Петропавловскомъ, Кокчетавскомъ и Акмо-

линскомъ. Всѣми названными зернохранилищами въ теченіе продовольственной кампаніи приходилось пользоваться, и, кромѣ того, для облегченія населенію получки хлѣба было открыто еще 35 временныхъ складовъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Хлѣбъ въ каждомъ складѣ находился на отвѣтственности особыхъ пріемщиковъ.

Равнымъ образомъ, и въ Приморской области ссудный хлѣбъ, до отправки его въ мѣста раздачи, хранился на р. Иманѣ въ пакгаузахъ переселенческаго сельско-хозяйственнаго склада.

Изъ остальныхъ способовъ храненія хлѣба слѣдуетъ отмѣтить храненіе его въ станціонныхъ складахъ и пакгаузахъ, которое примѣнялось въ Самарской, Саратовской, Пензенской и Пермской губерніяхъ и въ Уральской области. По Самарской губерніи, для храненія прибывавшаго по желѣзной дорогѣ Министерскаго хлѣба, были заарендованы за плату у Ташкентской желѣзной дороги пакгаузы, а на Самаро-Златоустовской желѣзной дорогѣ такіе пакгаузы были предоставлены Управленіемъ дороги безвозмездно. Въ губерніяхъ Пензенской и Саратовской для храненія хлѣба, поступавшаго на желѣзнодорожныя станціи, были использованы мѣстные элеваторы. Въ Уральской же области храненіе хлѣба и раздача его были поручены по договору въ гор. Уральскѣ торгово-промышленному обществу и только часть Рязанско-Уральской желѣзной дорогѣ; первое хранило хлѣбъ въ спеціально оборудованныхъ для его ссыпки складахъ, вторая же—въ элеваторѣ. Плата за храненіе торгово-промышленному обществу была установлена по 3 коп. съ пуда и выплата производилась по ассигновкамъ черезъ мѣстное Казначейство, по мѣрѣ отпуска хлѣба для развозки на мѣста. Рязанско-Уральской желѣзной дорогѣ плата производилась повагонно, согласно особому тарифу, и выплата производилась по чекамъ, по мѣрѣ вывозки хлѣба изъ элеватора.

Кромѣ этихъ складовъ были открыты центральные склады въ Илецкой Защитѣ, гор. Илекѣ для Уральскаго уѣзда, Джурунѣ и Темирѣ для Темирскаго уѣзда, Калмыковѣ и Лбищенскѣ—Лбищенскаго уѣзда, въ Гурьевѣ и Жилой Косѣ, Гурьевскаго уѣзда, причемъ два послѣдніе—исключительно для продажи по заготовительной цѣнѣ. Наблюденіе же за складами было поручено крестьянскимъ и подрайоннымъ начальникамъ въ предѣлахъ ихъ участковъ.

Устройство центральныхъ складовъ имѣло также мѣсто въ губерніяхъ: Енисейской—въ гор. Красноярскѣ и на пристаняхъ по р. Енисею: въ Самарской—въ слободѣ Покровской, въ городахъ Бузулукѣ и Николаевскѣ и при станціи Борской; въ Казанской, Пермской и Уфимской губерніяхъ—на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и рѣчныхъ пристаняхъ, и, наконецъ, въ Оренбургской губерніи при станціяхъ: Платовка, Илецкъ и Каргала—въ наемныхъ помѣщеніяхъ, а на станціяхъ: Челябинскъ, Мишкино, Юргамышъ, Шумиха, Міассъ и Троицкъ, въ складахъ переселенческой организаціи. Кромѣ того, въ Орскомъ уѣздѣ были оборудованы центральные склады въ нѣкоторыхъ волостяхъ (Зіянчуринскій,

Преображенскій и Салиховскій), гдѣ хлѣбъ хранился въ волостныхъ магазинахъ и частью наемныхъ помѣщеніяхъ.

Для устройства такихъ складовъ нанимались амбары и другія зернохранилища, причемъ обычно на обязанности владѣльцевъ амбара лежала выгрузка хлѣба изъ вагоновъ или баржей, перевозка его въ склады, перелопачиваніе, окарауливаніе, а мѣстами и отвѣтственность не только за количество, но и за качество принятаго хлѣба.

Въ Казанской губерніи значительная часть хлѣба хранилась въ баржахъ, такъ какъ главная масса его была доставлена осенью водою на пристани рѣкъ Волги и Камы. Такой порядокъ храненія былъ предусмотрѣнъ договорами съ баржевладѣльцами, которымъ была сдана водная доставка хлѣба, что обуславливало экономію средствъ, которыя пришлось бы затратить на разгрузку баржей и перевозку хлѣба на склады, иногда отдаленные отъ мѣстъ стоянки баржей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, храненіе хлѣба въ биржахъ, въ хорошихъ, удобныхъ для стоянки, затонахъ не представляло никакой опасности, а плата баржевладѣльцамъ за храненіе хлѣбовъ (по 1 к. съ пуда) оказывалась ниже той, которую присутствію пришлось бы заплатить за храненіе хлѣба въ амбарахъ и перевозку въ нихъ.

Изъ центральныхъ складовъ хлѣбъ развозился по селеніямъ въ мѣста нужды и хранился до раздачи его населенію въ волостныхъ складахъ или общественныхъ магазинахъ, гдѣ они имѣются, а гдѣ ихъ не было, то нанимались амбары у частныхъ лицъ. Храненіе хлѣба исключительно въ общественныхъ магазинахъ имѣло мѣсто въ Астраханской и Ставропольской губерніяхъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, при покупкѣ хлѣба, въ предѣлахъ пострадавшихъ губерній, послѣдній хранился до раздачи его населенію самими продавцами. Такъ, отчеты Вятскаго, Нижегородскаго, Пензенскаго и Уфимскаго губернскихъ присутствій свидѣтельствуютъ, что покупка хлѣба производилась съ условіемъ храненія его за счетъ поставщиковъ. Такой же способъ храненія имѣлъ мѣсто въ области войска Донского, по которой продавцамъ при покупкѣ у нихъ хлѣба, выдавались лишь задатки въ размѣрѣ отъ 5 до 10 % причитающейся имъ къ уплатѣ суммы, окончательный же разсчетъ производился по пріемкѣ отъ нихъ хлѣба и по раздачѣ его нуждающемуся населенію, получавшему ссудный хлѣбъ непосредственно отъ продавцовъ.

Помимо указанныхъ выше Нижегородской, Оренбургской и Симбирской губерній, гдѣ, въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ, храненіе хлѣба было поручено подрядчикамъ по пріемкѣ этого хлѣба, подобный же порядокъ практиковался и въ Уфимской губерніи, по которой доставленный водою осенью 1911 г. сѣменной овесъ заготовки уполномоченнаго Д. С. С. Капустина былъ сданъ на храненіе, вмѣстѣ съ выгрузкой изъ баржей и перевозкой въ складъ, фирмѣ Халфина и Сеитбаталова по 2 к. съ пуда, причемъ на обязанности названныхъ лицъ

лежала выдача этого овса по ордерамъ населенію. Прибывшая же въ маѣ 1912 года на Камскія и Бѣльскія пристани рожь Министерской заготовки, въ количествѣ 700.000 п., изъ Казанской губерніи, частью была выбрана населеніемъ прямо изъ баржей, частью выгружена въ спеціально нанятые амбары.

Выгрузка, храненіе и раздача сдавались особымъ подрядчикамъ, по условіямъ, съ платою отъ 3 до 4 коп. с. пуда, причемъ на нихъ же лежала обязанность возмѣщенія провѣсовъ и другихъ утратъ хлѣба.

Страховка хлѣба.

При продолжительномъ храненіи хлѣба на складахъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда лица, принявшіе зерно на храненіе, не принимали на себя отвѣтственности за могущіе произойти отъ пожара убытки, означенный хлѣбъ страховался въ видѣ товара. Страховка отъ огня производилась обычно въ частныхъ страховыхъ обществахъ и только по Казанской и Пензенской губерніямъ хлѣбъ страховался въ мѣстномъ земствѣ.

Весь расходъ по страхованію хлѣба изъ суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала опредѣлился въ суммѣ 173.136 р. 97 коп., которая по отдѣльнымъ губерніямъ и областямъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Акмолинская	22.348 р. 37 к.
Астраханская	337 » 85 »
Уральская	1.093 » 54 »
Енисейская	967 » 07 »
Саратовская	1.511 » 06 »
Симбирская	2.378 » 58 »
Вятская	2.521 » 29 »
Нижегородская	2.823 » 14 »
Тобольская	3.335 » 81 »
Тургайская	3.629 » 99 »
Оренбургская	3.947 » 52 »
Пензенская	4.037 » 09 »
Томская	5.700 » 08 »
Пермская	7.476 » 84 »
Уфимская	8.280 » 61 »
Самарская	27.112 » 91 »
Казанская	75.635 » 22 »
ИТОГО	173.136 р. 97 к.

Значительный расходъ на страхованіе хлѣба въ Казанской и Самарской губерніяхъ, а также Акмолинской области объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ указанныхъ мѣстностяхъ хранился хлѣбъ, предна-

значенный не только для удовлетворенія продовольственной и сѣменной потребности мѣстнаго населенія, но и сосѣднихъ Уфимской, Оренбургской, Тобольской и Пермской губерній и Тургайской области.

Отчеты губернскихъ присутствій и областныхъ правленій свидѣтельствуютъ, что несчастныхъ случаевъ отъ огня нигдѣ не было. Такимъ образомъ, страховыя общества не понесли никакого убытка и уплаченные за страховку хлѣба 173.136 руб. 97 коп. составили чистую прибыль этихъ обществъ.

Раздача ссудъ.

Временныя Правила 12 іюня 1900 г. объ обезпеченіи продовольственныхъ потребностей сельскихъ обывателей не содержатъ въ себѣ никакихъ указаній относительно порядка выдачи ссудъ, однако, въ Наказѣ земскимъ начальникамъ (§ 229) установлено правило, по которому хлѣбъ на продовольствіе, во избѣжаніе продажи его нуждающимся, не выдается сразу во всемъ разрѣшенномъ количествѣ, а не болѣе, чѣмъ на 2 мѣсяца впередъ. Этими правилами, какъ усматривается изъ представленныхъ губернаторами отчетовъ, руководствовалось большинство мѣстныхъ учрежденій, и только отчеты Астраханскаго, Ставропольскаго и Тургайскаго губернаторовъ, а также отчетъ по Донской области отмѣчаютъ отступленіе отъ указаннаго требованія Наказа.

Такъ, по названнымъ двумъ губерніямъ раздача хлѣба нуждающимся производилась не мѣсячными пайками, а, по возможности, въ зависимости отъ наличности купленнаго хлѣба въ томъ количествѣ, какое причиталось къ выдачѣ на весь періодъ кампаніи. Такой же порядокъ практиковался и по двумъ округамъ—Донецкому и Усть-Медвѣдицкому, Донской области, гдѣ выдача продовольственныхъ ссудъ производилась въ одинъ пріемъ за все время кампаніи. Что касается Тургайской области, то, какъ свидѣтельствуетъ отчетъ губернатора, обычно выдача ссудъ производилась въ количествѣ, потребномъ на продовольствіе отъ одного до двухъ мѣсяцевъ, но въ мартѣ таковыя были выданы на 3 мѣсяца впередъ, въ виду необходимости обезпечить населеніе продовольствіемъ на все время распутицы и весеннихъ полевыхъ работъ.

Хотя, какъ указано выше, по большинству губерній и областей выдача продовольственныхъ ссудъ производилась въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ параграфомъ 299 Наказа земскимъ начальникамъ, но раздача зерна столь мелкими партіями создавала на мѣстахъ значительныя затрудненія для лицъ, завѣдывавшихъ этой раздачей, осложняя ихъ работу по развѣскѣ хлѣба, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, вызывала лишній накладной расходъ по храненію зерна. Для самого населенія, какъ свидѣтельствуютъ отчеты нѣкоторыхъ губернаторовъ, выдача сразу возможно большого количества хлѣба является предпочтительной, какъ въ виду трудности размола хлѣба, выдаваемаго въ небольшихъ количествахъ и происходящей при этомъ большой потерѣ, такъ и въ виду неудобства являться ежемѣсячно за полученіемъ ссуднаго хлѣба, и въ особенности,

когда выдача послѣдняго производится на значительныхъ разстояніяхъ отъ мѣстожительства нуждающихся. Кромѣ того, выдача небольшихъ количествъ зерна вызываетъ лишніе расходы по доставкѣ его для размола.

Относительно сѣменныхъ ссудъ необходимо отмѣтить, что таковыя выдавались единовременно, причемъ со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ были преподаны на мѣста указанія, чтобы выдача этихъ ссудъ производилась заранѣе, дабы нуждающееся населеніе могло своевременно, до наступленія сѣва, развести ихъ по домамъ и убѣдиться, путемъ испытанія на всхожесть, въ доброкачественности полученныхъ сѣмянъ.

Раздача какъ продовольственныхъ, такъ и сѣменныхъ ссудъ производилась по спискамъ, составленнымъ уѣздными съѣздами и утвержденнымъ губернскими присутствіями или замѣняющими ихъ учрежденіями. При раздачѣ обычно присутствовали должностныя лица волостной и сельской администраціи, которыя удостовѣряли личность получавшаго хлѣбъ и свидѣтельствовали подписи расписывавшихся за неграмотныхъ. Грамотные расписывались въ полученіи хлѣба лично. Правильность выдачи и качество хлѣба удостовѣрены должностными лицами волостныхъ и сельскихъ управленій и добросовѣстными отъ обществъ уполномоченными, которые свидѣтельствуютъ, что полученный населеніемъ въ ссуду хлѣбъ хорошаго качества и вполнѣ соотвѣтствуетъ своему назначенію.

II. Общественныя работы.

(См. отдѣльную книгу объ общественныхъ работахъ).

III. Тарифныя льготы.

Льготы по поддержанію скота. Льготы по ввозу въ неурожайныя мѣстности хлѣба, сѣмянъ, кормовъ и пожертвованій. Льготы по облегченію проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ рабочихъ, слѣдующихъ на заработки.

Тарифныя льготы.

Въ первомъ отдѣлѣ настоящаго отчета помѣщенъ краткій очеркъ, посвященный описанію размѣровъ постигшаго въ 1911 году отдѣльныя мѣстности Имперіи неурожая и ближайшихъ причинъ, вызвавшихъ означенное бѣдствіе. Изъ указаннаго очерка видно, что на огромномъ пространствѣ, охватывавшемъ собою степныя области, а также Пермскую, Оренбургскую и Тобольскую губерніи, не уродилось ни хлѣба, ни кормовъ. Между тѣмъ, въ этомъ именно раіонѣ скотоводство и маслодѣльный промыселъ имѣютъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ преобладающее значеніе.

О размѣрѣ неурожайнаго бѣдствія можно судить по слѣдующимъ цифровымъ даннымъ, которыя были помѣщены въ докладной запискѣ, поданной Министру Торговли и Промышленности членомъ Курганскаго биржевого комитета и предсѣдателемъ Приуральскаго союза маслодѣловъ Балакшинымъ въ 1911 г. Опредѣляя количество крупнаго и мелкаго скота, а также лошадей, которымъ владѣетъ сельское населеніе лишь маслодѣльнаго раіона Тобольской губерніи, въ 2.000.000 головъ и полагая, что половину всего количества скота населеніе прокормитъ собственными средствами, Балакшинъ исчислялъ размѣръ предстоявшей правительственной помощи по снабженію населенія кормовыми средствами въ 100.000.000 пуд. Принимая же во вниманіе, что часть скота будетъ несомнѣнно населеніемъ ликвидирована, онъ исчислялъ размѣръ необходимой со стороны Правительства помощи въ кормахъ для указаннаго раіона въ 66.600.000 пудовъ. Конечно, такой подсчетъ нельзя не признать и преувеличеннымъ, и весьма приблизительнымъ. Однако, онъ находитъ себѣ нѣкоторое подтвержденіе при сопоставленіи свѣдѣній объ урожаѣ кормовъ, по даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета. за послѣдніе годы. Такъ, по Тобольской губерніи общій сборъ грубыхъ кормовъ (соломы и сѣна) составилъ: въ 1908 году – (въ тысячахъ пудовъ)—133.646,8 тыс. пуд.; въ 1909 г.—134.941 тыс. пуд. и въ 1910 г. (тоже неурожайномъ, вызвавшемъ необходимость снабженія населенія кормами)—94.564,4 тыс. пуд., а въ среднемъ за трехлѣтіе—121.050,7 тыс.

пуд. По даннымъ того же Комитета всего было собрано по Тобольской губерніи тѣхъ же кормовъ въ разсматриваемомъ 1911 г.—50.373,5 тыс. пуд., т. е. недоборъ до средняго за послѣднее трехлѣтіе сбора составилъ свыше 70.000.000 пудовъ, а по сравненію со сборами 1908 и 1909 г.г.— 83.273.300 пудовъ и 84.567.700 пудовъ.

Между тѣмъ, опредѣляя предѣльную провозную способность Сибирской желѣзной дороги въ 373 вагона, а среднюю грузоподъемность одного вагона въ 500 пудовъ сѣна и исключая 73 вагона, какъ необходимые для обслуживанія нуждъ самой дороги, количество сѣна, которое могло быть ввозимо ежедневно въ пораженный раіонъ по Сибирской желѣзной дорогѣ, составитъ около 150 тысячъ пудовъ, а въ теченіе мѣсяца— 4½ милліона пудовъ. Такимъ образомъ, для удовлетворенія кормовыхъ нуждъ лишь маслодѣльнаго раіона Тобольской губерніи, при условіи, что все же часть скота будетъ населеніемъ ликвидирована, а Сибирская желѣзная дорога будетъ возить исключительно сѣно, потребовалось бы свыше года.

Эти данныя достаточно свидѣтельствуютъ о стихійности бѣдствія, съ которымъ, конечно, безсильно было бороться и общество и Правительство. Тѣмъ не менѣе, послѣднее, съ своей стороны, приняло всѣ зависящія отъ него мѣры для того, чтобы облегчить населенію пережить надвигавшійся кормовой голодъ. Такъ, для того чтобы влить въ населеніе средства, необходимыя ему для покупки кормовъ, Государственнымъ Банкомъ были значительно усилены оборотныя средства мѣстныхъ учрежденій мелкаго кредита. Въ тѣхъ же цѣляхъ, дабы усилить ихъ покупательную способность, маслодѣльнымъ артелямъ и отдѣльнымъ маслодѣламъ былъ открытъ за счетъ того же источника широкій кредитъ подъ обезпеченіе принадлежащаго имъ скота. Одновременно на средства общаго по Имперіи продовольственнаго капитала было заготовлено и ввезено въ предѣлы того же неурожайнаго раіона 5.127.066 пуд. сѣна и 876.514 пуд. жмыховъ и отрубей, для продажи ихъ на льготныхъ условіяхъ по заготовительной и уменьшенной цѣнамъ наиболѣе нуждающимся. Наконецъ, былъ установленъ рядъ тарифныхъ льготъ.

Первыя три изъ перечисленныхъ мѣръ уже нашли себѣ отраженіе въ настоящемъ отчетѣ въ главѣ о подсобныхъ мѣропріятіяхъ. Здѣсь же умѣстно болѣе подробно остановиться на тарифныхъ льготахъ, какъ непосредственно связанныхъ съ желѣзнодорожной перевозкой и имѣвшихъ своею ближайшею цѣлью:

1) облегчить населенію возможность переѣзда въ урожайные раіоны для заготовки тамъ кормовъ;

2) удешевить стоимость доставки кормовъ въ пораженныя неурожаемъ травъ мѣстности, и

3) облегчить тому же населенію перевозку скота въ урожайныя мѣстности для прокормленія его въ зимнее время.

Тарифъ № 99—1911 г.

Льготы перваго порядка заключались въ томъ, что въ губерніяхъ: Оренбургской, Пермской, Тобольской и Уфимской и въ областяхъ Акмолинской, Тургайской и Уральской косари, вмѣстѣ съ сопровождаемыми ими лошадьми, скотомъ и прочимъ имуществомъ, отправляющіеся въ раіоны съ хорошимъ урожаемъ (Сб. тариф. № 2192), перевозились по желѣзнымъ дорогамъ за плату въ размѣрѣ стоимости четверти билета третьяго класса, слѣдующія съ ними дѣти до 10 лѣтъ—безплатно, а имущество—по 0,01 коп. съ пуда и версты. Что же касается перевозки рабочаго скота, необходимаго при заготовкѣ кормовъ, то въ отношеніи лошадей и крупнаго рогатаго скота тарифъ былъ установленъ въ 0,5 коп. съ головы и версты, а для мелкаго—въ 0,25 коп. съ головы и версты.

При введеніи указаннаго льготнаго тарифа (№ 99—1911 г.) имѣлись въ виду заработки сельскохозяйственнаго характера, а потому онъ и былъ установленъ лишь на время осеннихъ сельскохозяйственныхъ работъ. Желая, однако, оказать возможное содѣйствіе той части населенія, которая изъ неурожайныхъ мѣстностей отправилась на названныя работы до 1 ноября 1911 года и пріискала себѣ какіе либо заработки на зимнее время, Департаментъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ призналъ возможнымъ продлить дѣйствительность удостовѣреній для обратнаго проѣзда этихъ лицъ по 1 мая 1912 года (№ 2214 Сбор. тар. отъ 5 января 1912 года).

Высочайше утвержденныя 20 ноября 1910 г., 27 октября и 19 ноября 1911 г. постановленія Совѣта Министровъ.

Изыскивая далѣе наиболѣе желательный способъ облегчить населенію предстоявшую ему задачу по пріобрѣтенію кормовъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ прежде всего приняло во вниманіе, что Совѣтъ Министровъ уже въ 1907 году, а именно въ особомъ журналѣ отъ 4 декабря 1907 года, высказался противъ осуществленія этой мѣры путемъ снабженія перевозимыхъ по желѣзной дорогѣ по уменьшенному тарифу грузовъ особыми свидѣтельствами, въ виду выяснившихся значительныхъ неудобствъ и затрудненій, а также обнаруженныхъ случаевъ злоупотребленій льготными свидѣтельствами. Поэтому, въ продовольственныя кампаніи 1908—1909—1910 г.г., на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 23 декабря 1908 г. и 14 октября 1909 года, особыхъ журналовъ Совѣта Министровъ, земскимъ учрежденіямъ за перевозимый ими по желѣзнымъ дорогамъ для продажи населенію по заготовительной цѣнѣ хлѣбъ выплачивалась разница между коммерческимъ и льготнымъ (въ 0,01 коп.) тарифами, а самая перевозка производилась по нормальному тарифу, причемъ деньги, слѣдуемыя въ видѣ доплаты, перечислялись земствамъ по провѣркѣ представленныхъ ими въ Министерство подлинныхъ накладныхъ. Однако, такой порядокъ нельзя было признать цѣлесообразнымъ при выпискѣ кормовъ непосредственно самими нуждающимися, въ виду отсутствія у нихъ какъ операціоннаго кредита, такъ и объединяющей организаціи. Поэтому, дабы предоставить населенію возможность воспользоваться той или иной льготою въ моментъ полученія

кормовъ съ желѣзной дороги, представлялось необходимымъ установить, чтобы доплата по перевозкѣ кормовъ производилась непосредственно станціямъ назначенія при самомъ полученіи груза.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, и имѣя въ виду, что примѣнявшаяся въ отношеніи земскихъ учрежденій доплата по каждой отдѣльной отправкѣ разницы между коммерческимъ и льготнымъ тарифами, имѣвшая своею основною цѣлью удешевленіе хлѣба, являлась неравномѣрною, завися всецѣло отъ разстоянія мѣстъ заготовки груза, и, кромѣ того, такой порядокъ требовалъ сложныхъ вычисленій по опредѣленію разницы между коммерческимъ и льготнымъ тарифами по каждой отдѣльной отправкѣ, отдаляя иногда на нѣсколько мѣсяцевъ возмѣщеніе земствамъ произведенныхъ ими расходовъ по оплатѣ перевозокъ, было признано соотвѣтственнымъ заранѣе установить общій по губерніи размѣръ доплаты за каждый пудъ разрѣшеннаго къ перевозкѣ на льготныхъ условіяхъ корма, лишь въ зависимости отъ рода кормовъ.

Впервые такой порядокъ былъ примѣненъ въ кампанію 1910—1911 г.г. въ губерніяхъ: Астраханской, Енисейской и Тобольской и въ Донской области, причемъ, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ 20-й день ноября 1910 года особаго постановленія Совѣта Министровъ, размѣръ доплаты былъ установленъ за каждый пудъ выписаннаго сѣна по Енисейской и Тобольской губерніямъ въ 7 коп. и по Астраханской въ 4 коп., съ отнесеніемъ вызываемаго этой мѣрой расхода на средства общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.

Вся операція по производству доплатъ была сосредоточена въ мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденіяхъ, подъ ближайшимъ надзоромъ губернскихъ присутствій или замѣняющихъ ихъ учрежденій, которыя, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, обязаны были установить предѣльное количество кормовъ, могущихъ быть полученными на льготныхъ условіяхъ въ однѣ руки.

Нужно, однако, замѣтить, что первый опытъ примѣненія этого порядка въ кампанію 1910—1911 г.г. не былъ удачнымъ, такъ какъ изъ суммъ, ассигнованныхъ мѣстнымъ учрежденіямъ на производство доплатъ (46.062 руб.), ими было использовано лишь 19.133 руб. 30 коп. Причиной этой неудачи явилась прежде всего новизна самого дѣла и трудность, при отсутствіи указаній опыта, его организаціи на мѣстахъ. Какъ будетъ видно изъ послѣдующаго изложенія, результаты примѣненія той же мѣры въ отчетную кампанію были совсѣмъ иные.

Дальнѣйшее производство означенныхъ доплатъ по Тобольской губерніи въ кампанію 1911—1912 г.г., въ видѣ временной мѣры, впредь до установленія въ надлежащемъ порядкѣ иныхъ тарифныхъ льготъ, было разрѣшено постановленіемъ Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу отъ 6 іюля 1911 г., утвержденнымъ за Министра Внутреннихъ Дѣлъ бывшимъ Товарищемъ Министра Сенаторомъ Крыжановскимъ того же числа.

Извѣщеніе № 2194—1911 г.

Принимая вмѣстѣ съ тѣмъ во вниманіе, что вслѣдствіе особыхъ условій Приуралья и Западной Сибири и въ соотвѣтствіи съ постигшимъ этотъ обширный край неурожаемъ травъ, ни отдѣльныя пострадавшія отъ неурожая лица, ни правительственныя учрежденія не въ состояніи своими силами и средствами снабдить кормами все нуждавшееся въ помощи населеніе, было признано необходимымъ привлечь къ этому дѣлу частную иниціативу, и, въ этихъ цѣляхъ, въ отчетную кампанію впервые были установлены общія, не требующія предъявленія какихъ либо удостовѣреній, пониженныя ставки на ввозимые въ предѣлы названнаго края сѣно, солому, кормовыя травы, отруби, жмыхи, овесъ, рожь и пшеницу. Означенные тарифы, распубликованные въ № 2194 Сборника тарифовъ отъ 18 Августа 1911 г., были введены въ дѣйствіе съ того же числа и распространены на Оренбургскую, Пермскую, Тобольскую и Уфимскую губерніи и на области: Акмолинскую, Тургайскую и Уральскую. Допущенное ими пониженіе дѣйствующихъ тарифовъ выразилось на разстояніи 1000 вер. въ предѣлахъ 10%—38% нормальныхъ тарифныхъ ставокъ, въ зависимости отъ наименованія грузовъ. Къ принятію такихъ мѣръ, выходящихъ за предѣлы попеченія о лицахъ, подчиненныхъ дѣйствію Временныхъ Продовольственныхъ Правилъ, обязывало, по мнѣнію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, то соображеніе, что полное отсутствіе кормовъ угрожало не только крестьянскимъ хозяйствамъ, но всему скотоводству и маслодѣльному промыслу края, поддержать которые безъ участія въ томъ частной иниціативы было невозможно.

По изданіи приведеннаго выше распоряженія отъ 18 августа, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не могло не усмотрѣть, что тарифныя ставки были значительно понижены, главнымъ образомъ, для концентрированныхъ кормовъ, сравнительно мало, по ихъ дороговизнѣ, идущихъ. Что же касается грубыхъ наиболѣе употребляемыхъ кормовыхъ средствъ, то введенный пониженный гарифъ былъ значительно меньше той доплаты, которую, по примѣру предыдущей кампаніи, Междувѣдомственное Совѣщаніе по продовольственному дѣлу уполномочило производить Тобольскаго Губернатора. Это обстоятельство, въ связи съ стремленіемъ пойти широко навстрѣчу населенію въ его заботахъ о поддержаніи скота, побудило Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сохранить въ теченіе текущей кампаніи для населенія особо пострадавшей отъ неурожая Тобольской губерніи уже разрѣшенный порядокъ производства доплаты изъ средствъ Имперскаго капитала въ размѣрѣ отъ 4 до 7 коп. на пудъ перевезеннаго по желѣзнымъ дорогамъ и заготовляемаго самимъ населеніемъ соломы и сѣна.

Постановленіе это было уважено особымъ, удостоившимся ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія, журналомъ Совѣта Министровъ, состоявшимся 23 августа 1911 г. Впослѣдствіи, а именно журналомъ Совѣта Министровъ отъ 27 октября 1911 г., удостоившимся ВЫСОЧАЙШАГО

утвержденія въ 19 день ноября того же года, та же мѣра была распространена и на область Войска Донского, причемъ размѣръ тарифной доплаты былъ установленъ въ 5 коп. на пудъ выписаннаго по желѣзнымъ дорогамъ груза.

Тарифъ № 100—1911 г. Далѣе, чтобы облегчить населенію того же неурожайнаго раіона Приуралья и Западной Сибири перевозку скота для прокорма въ урожайныя мѣстности, 4 августа (Сб. тарифовъ № 2192) былъ установленъ льготный тарифъ № 100, на основаніи котораго лошади и рогатый скотъ, отправляемые въ сопровожденіи владѣльцевъ или уполномоченныхъ ими лицъ на прокормъ изъ неурожайныхъ губерній: Оренбургской, Пермской, Тобольской и Уфимской и областей Акмолинской, Тургайской и Уральской и возвращаемые обратно на первоначальныя станціи отправленія, должны перевозиться, при условіи предъявленія на станціяхъ отправленія надлежащихъ удостовѣреній, по ставкамъ, предусмотрѣннымъ льготнымъ тарифомъ № 5—1909 г., установленнымъ для перевозки лошадей и рогатаго скота переселенцевъ, т. е. съ платою въ 0,5 коп. съ головы и версты.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, и дабы не оголить неурожайныя губерніи отъ скота путемъ удешевленія его вывоза, чѣмъ могли бы широко воспользоваться скупщики, было признано цѣлесоотвѣтственнымъ установить предѣльный раіонъ для льготныхъ перевозокъ скота на востокъ—не далѣе ст. Иркутскъ Сибирской жел. дор., на западъ—не далѣе станцій линій Рузаевка—Пенза Московско-Казанской желѣзной дороги, Пенза—Ртищево—Балашовъ Рязанско-Уральской желѣзной дороги и Балашовъ—Лиски Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ и на сѣверъ—не далѣе ст. Буй Сѣверныхъ жел. дор., причемъ, при вывозѣ скота на станціи, лежащія восточнѣе, западнѣе и сѣвернѣе вышепоименованныхъ станцій, къ означеннымъ отправкамъ долженъ былъ примѣняться общій коммерческій тарифъ, съ предоставленіемъ права безплатной перевозки обратно на первоначальныя станціи отправленія такого же количества головъ рогатаго скота или лошадей, соотвѣтственно, но при непремѣнномъ условіи приложенія къ накладной на обратную перевозку – первоначальной накладной.

Кромѣ упомянутыхъ выше тарифовъ, имѣвшихъ главною цѣлью оказать населенію помощь въ поддержаніи скота, въ отчетную продовольственную кампанію имѣли примѣненіе еще слѣдующіе льготные тарифы:

Тарифъ № 101—1911 г. 1) Съ 11 августа 1911 года былъ введенъ въ дѣйствіе опубликованный въ № 2193 Сборника тарифовъ льготный № 101—1911 года тарифъ, установленный для перевозки по казеннымъ и частнымъ желѣзнымъ дорогамъ въ неурожайные раіоны озимыхъ и яровыхъ сѣмянъ, продовольственныхъ зерновыхъ хлѣбовъ и ржаной муки, заготовляв-

шихся распоряженіемъ правительственныхъ и земскихъ учрежденій. Въ послѣдующее время, въ число грузовъ, перевозимыхъ по указанному льготному тарифу было включено пшено (Сборникъ тарифовъ № 2212), а также отруби и жмыхи (Сборн. тар. № 2217). Примѣненіе означеннаго тарифа было обусловлено предъявленіемъ на станціяхъ отправленія или назначенія особыхъ свидѣтельствъ, а самая отправка должна была быть адресована по накладнымъ и указаннымъ свидѣтельствамъ на имя правительственныхъ, земскихъ и городскихъ учрежденій и должностныхъ лицъ, которыя были указаны въ особо изданныхъ правилахъ по примѣненію этого тарифа. Самое пониженіе провозной платы по тарифу № 101—1911 г. составляло на разстояніи 1000 вер. для жмыховъ и отрубей около 7 коп. на пудѣ и для зерновыхъ хлѣбовъ—около 9 коп.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ отмѣну существовавшихъ въ предыдущія кампаніи удостовѣреній на внѣочередную погрузку, по соглашенію съ Министерствомъ Путей Сообщенія, было установлено, что внѣочередная отправка предоставлялась всѣмъ продовольственнымъ грузамъ, предъявленнымъ къ перевозкѣ по льготнымъ свидѣтельствамъ, безъ представленія на это еще особыхъ удостовѣреній.

Снабженныя льготными свидѣтельствами отправки таксировались по 1/100 коп. съ пуда и версты какъ по казеннымъ, такъ и по частнымъ желѣзнымъ дорогамъ, но при этомъ Управленіе Сельской Продовольственной Части было обязано возмѣщать частнымъ желѣзнымъ дорогамъ разницу между долями провозной платы, причитающимися имъ по коммерческому и льготному тарифамъ, на основаніи правилъ распредѣленія между желѣзными дорогами провозныхъ платъ по перевозкамъ грузовъ прямого сообщенія (Сбор. узак. 1893 г. № 52 ст. 436).

Означенный тарифъ былъ первоначально распространенъ на губерніи Казанскую, Оренбургскую, Пермскую, Самарскую, Саратовскую, Симбирскую, Тобольскую и Уфимскую и на области Акмолинскую, Тургайскую и Уральскую, и впослѣдствіи (13 октября 1911 г., 20 октября 1911 г. и 1 января 1912 г.) на Вятскую губернію, Донскую область, Забайкальскую область и Томскую губернію.

Тарифъ № 11—1912 г.

2) Льготный тарифъ № 11—1912 г., распубликованный въ № 2218 Сборн. тар. отъ 2 февраля 1912 года, на основаніи котораго, въ виду полнаго неурожая и отсутствія сѣмянъ картофеля въ Самарской, Казанской, Саратовской, Нижегородской, Тамбовской и Симбирской губерніяхъ, сѣменной картофель, отправлявшійся въ указанныя мѣстности со всѣхъ станцій желѣзныхъ дорогъ, перевозился какъ по казеннымъ, такъ и по частнымъ желѣзнымъ дорогамъ, повагонно, большою скоростью по тарифу малой скорости, при условіи предъявленія надлежащихъ удостовѣреній отъ уѣздныхъ земскихъ управъ.

Тарифъ № 36—1912 г.

3) Льготный тарифъ № 36—1912 г., распубликованный въ № 2223 Сборн. тар. отъ 8 марта 1912 года, по которому была установлена плата

въ размѣрѣ 1/100 коп. съ пуда и версты за провозъ всякаго рода пожертвованій въ пользу пострадавшаго отъ неурожая населенія при условіи предъявленія на станціяхъ отправленія удостовѣреній, полученныхъ жертвователями отъ мѣстныхъ (по мѣсту отправленія) Губернаторовъ или Начальниковъ областей, причемъ оплату тарифа за провозъ пожертвованій было разрѣшено производить за счетъ Имперскаго капитала.

Извѣщеніе № 16.219—1911 г. 4) Далѣе, въ виду значительнаго подъема цѣнъ на крупчатку на рынкахъ Иркутской губерніи и Забайкалья, вслѣдствіе неурожая въ Западной Сибири и въ Поволжьи, и дабы облегчить ввозъ въ Восточную Сибирь хлѣба изъ Манчжуріи, временно, съ 1 декабря 1911 г. по 1 сентября 1912 г., былъ уничтоженъ переломъ желѣзнодорожнаго тарифа на станціи Манчжурія и перевозкамъ пшеницы въ зернѣ и мукѣ прямымъ сообщеніемъ изъ Манчжуріи въ Забайкалье и Иркутскую губернію былъ предоставленъ сквозной разсчетъ провозныхъ платъ по общему тарифу Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ за сплошное протяженіе желѣзныхъ дорогъ слѣдованія.

Извѣщеніе № 16.313—1911 г. 5) По ходатайству Приамурскаго Генералъ-Губернатора о пониженіи тарифовъ на перевозку рогатаго скота, мяса и лошадей изъ Западной Сибири на востокъ, Тарифный Комитетъ, въ засѣданіи 5 декабря 1911 года, постановилъ на повагонныя перевозки мяса, рогатаго скота и лошадей отъ станцій Сибирской желѣзной дороги, расположенныхъ въ Оренбургской и Тобольской губерніяхъ, а также въ Акмолинской области, для мѣстнаго сообщенія до станцій той же дороги, лежащихъ въ предѣлахъ Томской, Енисейской и Иркутской губерній, а также для существующихъ прямыхъ сухопутныхъ сообщеній до станцій Забайкальской и Уссурійской желѣзныхъ дорогъ, установить временно, до 1 сентября 1912 года, слѣдующіе пониженные тарифы:

а) по перевозкамъ мяса — за сплошное протяженіе дорогъ слѣдованія, включая Китайскую Восточную и Уссурійскую, по дифференціалу № 35 общ. тар. Росс. жел. дор., дающему на разстояніе свыше 1905 верстъ пудоверстную ставку въ 1/75 коп.;

б) по перевозкамъ крупнаго рогатаго скота и лошадей—на протяженіи русскихъ желѣзныхъ дорогъ по 5 коп. съ вагона и версты; на протяженіи же Китайской Восточной и Уссурійской жел. дор.—по 6 коп. съ вагона и версты; за каждую же добавочную голову, сверхъ количества головъ на вагонъ, допускаемаго правилами нагрузки скота—по 1/2 коп. съ головы и версты на всѣхъ дорогахъ, участвующихъ въ перевозкахъ.

Льготный тарифъ № 8—1912 года. 6) Наконецъ, въ виду встрѣченныхъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ значительныхъ затрудненій въ организаціи въ достаточномъ объемѣ общественныхъ работъ и чтобы облегчить населенію пострадав-

шихъ отъ неурожая мѣстностей отысканіе себѣ заработка на сторонѣ было признано цѣлесообразнымъ предоставить возможно широкія льготы по перевозкѣ рабочихъ, слѣдующихъ на заработки изъ пораженныхъ недородомъ мѣстностей. Согласно журнальному постановленію Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу отъ 12 сентября 1911 г., эта помощь выразилась въ доплатѣ за счетъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала указаннымъ лицамъ, снабженнымъ для сего удостовѣреніями земскихъ начальниковъ, разницы между стоимостью пассажирскаго билета IV класса и переселенческимъ тарифомъ.

Кромѣ того, для облегченія проѣзда рабочимъ на заработки въ Забайкальскую область и Манчжурію, съ 1 января 1912 г. былъ введенъ распубликованный въ № 2217 Сборн. тариф. отъ 26 января 1912 г. льготный тарифъ № 8—1912 г., по которому всѣ вообще незаконтрактованные на казенныя работы русскіе рабочіе, отправляющіеся для производства работъ въ Читу и за Читу въ весенній періодъ съ 15 марта по 15 мая и возвращающіеся оттуда въ осенній періодъ съ 15 сентября по 15 ноября, перевозятся по казеннымъ и частнымъ желѣзнымъ дорогамъ, въ томъ числѣ и по Китайской Восточной жел. дорогѣ, на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) Перевозка незаконтрактованныхъ на казенныя работы рабочихъ какъ слѣдующихъ въ Читу и за Читу, такъ и возвращающихся оттуда обратно, совершается по правиламъ переселенческаго движенія, съ примѣненіемъ дѣйствующаго на дорогахъ слѣдованія переселенческаго тарифа, а именно: при проѣздѣ по казеннымъ и частнымъ желѣзнымъ дорогамъ, въ томъ числѣ и по Уссурійской дорогѣ — съ примѣненіемъ льготнаго переселенческаго тарифа № 5—1909 г. (Сб. тар. № 2059, съ дополн.); при проѣздѣ же по Китайской Восточной желѣзной дорогѣ— съ примѣненіемъ льготнаго переселенческаго тарифа сей дороги № 28—1906 г. (Сб. тар. № 1774, съ дополн.), причемъ разсчетъ провозныхъ платъ производится за все непрерывное протяженіе перевозки по русскимъ дорогамъ до ст. Манчжурія; въ случаѣ же проѣзда этихъ рабочихъ по Китайской Восточной и Уссурійской желѣзнымъ дорогамъ, провозныя платы взимаются особо — за сплошное протяженіе русскихъ желѣзныхъ дорогъ, особо—за протяженіе Китайской Восточной желѣзной дороги и особо—за протяженіе Уссурійской дороги.

б) Перевозка незаконтрактованныхъ на казенныя работы рабочихъ по переселенческому тарифу обусловливается предъявленіемъ, при слѣдованіи въ Читу и за Читу, льготныхъ свидѣтельствъ отъ земскихъ начальниковъ, чиновъ Переселенческаго Управленія или отъ непремѣнныхъ членовъ землеустроительныхъ коммисій, а при возвращеніи рабочихъ изъ Читы и изъ-за Читы—отъ чиновъ Переселенческаго Управленія.

в) Перевозка багажа незаконтрактованныхъ на казенныя работы рабочихъ по желѣзнымъ дорогамъ, сверхъ одного льготнаго пуда на каждаго рабочаго, производится по II нормальному классу общаго та-

рифа (товарнаго) Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ за первые два пуда багажа, а за излишекъ багажа противъ означеннаго вѣса—по общему багажному тарифу.

Къ сожалѣнію, Управленіе Сельской Продовольственной Части еще не располагаетъ необходимою полнотою свѣдѣній относительно объема примѣненія всѣхъ перечисленныхъ льготныхъ тарифовъ. Поэтому въ настоящее время представляется возможнымъ дать правильную оцѣнку лишь нѣкоторымъ изъ нихъ, въ отношеніи которыхъ эти свѣдѣнія уже сообщены Управленію, а именно:

1) по производству, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 27 октября 1911 г. журнала Совѣта Министровъ, доплатъ отъ 4 до 7 коп. за пудъ сѣна или соломы, перевезенныхъ по желѣзнымъ дорогамъ и заготовленныхъ самимъ нуждающимся въ помощи населеніемъ на собственныя средства;

2) по извѣщенію № 15.807 о ввозѣ по пониженному тарифу хлѣба и кормовъ въ предѣлы губерній—Оренбургской, Пермской, Тобольской и Уфимской и областей—Акмолинской, Тургайской и Уральской, и

3) по льготному тарифу № 101—1911 г.

1) Въ отчетную продовольственную кампанію производство за счетъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала доплатъ лицамъ, выписывающимъ корма на собственныя средства, имѣло мѣсто въ Тобольской губерніи, населеніе которой въ особенности нуждалось въ кормахъ. Кромѣ того, какъ упомянуто выше, 19 ноября 1911 г. было испрошено ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на распространеніе этой мѣры на Донскую область. Размѣръ доплатъ въ обоихъ случаяхъ былъ установленъ въ 5 коп. за каждый выписанный по желѣзной дорогѣ пудъ сѣна.

Всего на указанный предметъ было израсходовано 190.025 руб. 18 коп.; изъ нихъ по Тобольской губерніи—171.610 руб. 38 коп., куда, слѣдовательно, было ввезено населеніемъ 3.432.208 пуд. и по Донской области—18.414 руб. 80 коп. на ввозъ 368.296 пуд. По отдѣльнымъ уѣздамъ Тобольской губерніи количество ввезеннаго населеніемъ сѣна распредѣляется слѣдующимъ образомъ: по Курганскому уѣзду 3.328.373 пуд., по Ишимскому—102.885 пуд. и по Ялуторовскому—950 пуд. По Донской области эта доплата была произведена лишь по 2-му Донскому округу, наиболѣе пострадавшему отъ неурожая травъ.

2) Тарифныя льготы (извѣщеніе № 15.807) по ввозу хлѣбовъ и кормовъ въ Оренбургскую, Пермскую, Тобольскую и Уфимскую губерніи и въ области Акмолинскую, Тургайскую и Уральскую—въ отчетную продовольственную кампанію имѣли широкое примѣненіе; судя по даннымъ Управленія желѣзныхъ дорогъ, указывающимъ, что всего было ввезено по этому тарифу въ предѣлы перечисленныхъ губерній и областей продовольственныхъ и кормовыхъ грузовъ 39.347.637 пуд., изъ нихъ: пшеницы 12.340.695 пуд., овса—9.854.878 пуд. и ржи 3.234.437 пуд.,

жмыховъ и отрубей 2.734.747 пуд., сѣна и соломы 11.182.880 пудовъ. Распредѣленіе этихъ грузовъ по отдѣльнымъ дорогамъ указано въ приведенной ниже таблицѣ:

НАЗВАНІЕ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ.	Количество ввезеннаго хлѣба и кормовъ.					
	Рожь.	Овесъ.	Пшеница.	Отруби и жмыхи.	Сѣно, солома, кормовыя травы.	ВСЕГО.
	Пуды.	Пуды.	Пуды.	Пуды.	Пуды.	
Ташкентская	773.334	2.376.689	787.577	908.665	235.246	5.081.511
Самаро-Златоустовская . .	473.354	2.247.170	1.627.119	266.918	1.112.040	5.726.601
Сибирская пр. сооб. . . .	39.842	1.232.742	763.249	441.750	1.324.614	3.802.197
» мѣстн. сооб. . . .	1.096.701	2.105.212	4.073.121	698.677	8.296.798	16.270.509
Пермская	842.201	1.811.144	4.169.477	417.896	197.167	7.437.885
Рязанско-Уральская	9.005	81.921	920.152	841	17.015	1.028.934
Итого	3.234.437	9.854.878	12.340.695	2.734.747	11.182.880	39.347.637

Пониженіе тарифныхъ ставокъ по означенному тарифу въ отношеніи зернового хлѣба составляло на разстояніяхъ свыше 1056 верстъ 10% нормальнаго тарифа, а такъ какъ наибольшее количество перевозокъ ржи и пшеницы было произведено изъ Харьковскаго раіона, а овса изъ раіона Курскъ—Орелъ, то принимая 2.129 верстъ (разстояніе между названными раіонами и ст. Челябинскъ) за среднее для означенныхъ перевозокъ, соотвѣтственное пониженіе тарифныхъ ставокъ составитъ 2,91 коп. на пудъ, а на все количество зернового хлѣба (12.340.695 пуд. + + 9.854.878 пуд. + 3.234.437 пуд. = 25.430.010 пуд.) оно выразится въ суммѣ въ 740.013 руб.

Принимая далѣе, въ соотвѣтствіи съ произведенными перевозками кормовыхъ продуктовъ, среднее протяженіе перевозокъ въ 1500 верстъ, при которомъ пониженіе тарифныхъ ставокъ противъ нормальнаго тарифа составляло для жмыховъ и отрубей 6,25 коп. на пудъ, а для сѣна и соломы—2,5 коп.,—общее пониженіе по ввозу грузовъ послѣднихъ категорій составитъ—279.572 руб.

Такимъ образомъ, примѣненіе въ отчетную продовольственную кампанію пониженнаго тарифа, установленнаго извѣщеніемъ № 15.807, дало населенію сбереженій въ суммѣ около 1.190.506 руб., которая, слѣдовательно, и составляетъ недоборъ желѣзныхъ дорогъ по означеннымъ перевозкамъ.

3) Льготный тарифъ № 101—1911 г. Въ соотвѣтствіи съ количествомъ использованныхъ льготныхъ свидѣтельствъ, по которымъ примѣнялся означенный тарифъ, всего въ отчетную продовольственную

кампанію было совершено по тарифу № 101—1911 года—70.050 перевозокъ, а грузовъ перевезено 59.000.000 пудовъ. Изъ указанныхъ 70.050 вагоновъ 29.481 прослѣдовали исключительно по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ, а остальные 40.569—по казеннымъ и частнымъ. Согласно условіямъ примѣненія настоящаго тарифа, за послѣднія перевозки возвращено частнымъ желѣзнымъ дорогамъ изъ суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала разницы между льготнымъ № 101—1911 г. и коммерческимъ тарифами—1.436.313 руб. 96 коп. Недоборъ же казенныхъ желѣзныхъ дорогъ можетъ быть опредѣленъ по слѣдующему приблизительному разсчету: въ соотношеніи съ дѣйствительно произведенными въ отчетную кампанію перевозками, составлявшими въ среднемъ каждая около 2.200 верстъ, разница между льготнымъ и коммерческимъ тарифами выражается въ 7,7 коп. на пудъ. Помножая это число на все количество перевезеннаго по льготному тарифу № 101 хлѣба, размѣръ разницы составитъ 59.000.000 × 7,7 к. — 4.543.000 рублей. Если вычесть изъ этой суммы тарифную разницу, составлявшую долю частныхъ желѣзныхъ дорогъ, (1.436.000 р.), въ остаткѣ получится размѣръ недобора, упадающаго на долю казенной желѣзнодорожной сѣти всего въ суммѣ приблизительно 4.543.000 руб.— — 1.436.000 = 3.107.000 рублей.

Въ отчетную продовольственную кампанію, независимо отъ хлѣба и сѣмянъ, заготовленныхъ уполномоченными Правительства, а также крестьянскими и земскими учрежденіями, пользованіе льготнымъ тарифомъ № 101—1911 г. было предоставлено отдѣленіямъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка (Самарскому, Саратовскому, Симбирскому и Уфимскому), горнымъ заводамъ, выписывавшимъ продовольственный хлѣбъ, корма и сѣмена для тяготѣющаго къ заводамъ населенія, и цѣлому ряду учрежденій мелкаго кредита,—ссудо-сберегательнымъ и потребительнымъ обществамъ, которыя выписывали продовольственный и сѣменной хлѣбъ для своихъ членовъ. Такъ, право пользованія означеннымъ льготнымъ тарифомъ было предоставлено: по Оренбургской губерніи—Инзерскому горнозаводскому обществу, Акціонерному Обществу Бѣлорѣцкихъ горныхъ заводовъ, Косомановскому, Ново-Сакмарскому и Коельскому кредитнымъ товариществамъ: по Пермской губерніи—Лысьвенскому горному округу наслѣдниковъ графа П. П. Шувалова, Богословскому горному округу, Алапаевскимъ горнымъ заводамъ, Сербинско-Уфалейскимъ, Верхъ-Исетскимъ, Ревдинскимъ, Камышловскимъ, Шайтанскимъ, Сысертскимъ, а также кредитнымъ и потребительнымъ товариществамъ: Кыштымскому, Екатеринбургскому, Баранчинскому, Песчанскому, Флоровскому, Нязепетровскому, Бисерскому, Надеждинскому и Александровскому; по Саратовской губерніи—Лохвицкому обществу потребителей; по Тобольской губерніи—Прокуткинскому, Гилевскому и Перевалovскому кредитнымъ товариществамъ; по Уфимской губерніи—Горному Начальнику Златоустовскихъ заводовъ, главной конторѣ Симскихъ за-

водовъ Балашовыхъ, товариществу завода «Магнезитъ» и Садкинскому обществу потребителей.

Ниже приведена таблица, гдѣ показано по губерніямъ и областямъ количество льготныхъ свидѣтельствъ, использованныхъ отдѣльными учрежденіями.

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Число использованныхъ льготныхъ свидѣтельствъ.			
	Губернскими присутствіями и управленіями.	Земскими и городскими учрежденіями.	Разными правительственными и общественными учрежденіями. Крестьянскимъ Позем. Банкомъ, кредит. т-вами.	ИТОГО.
Астраханская	85	—	—	85
Донская	97	—		97
Вятская	—	1	—	1
Енисейская	4	—	—	4
Казанская	76	101	—	177
Нижегородская	420	319	—	739
Оренбургская	5.348	120	239	5.707
Пензенская	325	234	—	559
Пермская	1.294	1.917	915	4.126
Самарская	6.909	1.333	257	8.499
Саратовская	2.380	1.455	264	4.099
Симбирская	28	1.761	108	1.897
Тобольская	3.285	1.292	47	4.624
Тургайская	1.562	—	—	1.562
Уральская	509	—	—	509
Уфимская	1.206	2.914	501	4.621
Переселенческое Управленіе [1]	9.579	—	—	9.579
Томская	695	—	—	695
Забайкальская	4	—	—	4
Уполномоченный Д. С. С. Капустинъ [2]	22.466	—	—	22.466
Итого	56.272	11.447	2.331	70 050

[1]) Уполномоченный Д. С. С. Садовень отправлялъ хлѣбъ въ Акмолинскую и Тургайскую области и въ губерніи: Оренбургскую, Пермскую и Тобольскую.

[2]) Уполномоченный Д. С. С. Капустинъ отправлялъ хлѣбъ въ губерніи: Казанскую, Нижегородскую, Самарскую, Симбирскую, Тобольскую и Уфимскую и въ области: Акмолинскую и Уральскую.

IV. Продажа населенію хлѣба по заготовительной цѣнѣ.

1. Цѣль операціи; учрежденія и общества, осуществлявшія эту операцію въ кампанію 1911—1912 г.г.; условія отпуска средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала земствамъ, городамъ, обществамъ и крестьянскимъ учрежденіямъ; льготы, предоставленныя земскимъ и городскимъ учрежденіямъ въ описываемую кампанію. 2. Продажа хлѣба земскими учрежденіями: названіе земствъ, производившихъ продажу хлѣба въ кампанію 1911—1912 г.г.; размѣры ассигнованныхъ въ ихъ распоряженіе средствъ; порядокъ организаціи; начало продажи и развитіе по мѣсяцамъ; размѣры операціи и заготовительныя цѣны, продажныя цѣны на хлѣбъ; накладные расходы; остатки непроданнаго хлѣба; прибыли и убытки; возвратъ земствами позаимствованій; уплата разницы между коммерческимъ и льготнымъ тарифами. 3. Продажа хлѣба городами; названіе городовъ, производившихъ продажу хлѣба; размѣры ассигнованныхъ въ ихъ распоряженіе средствъ; порядокъ организаціи; начало продажи и развитіе по мѣсяцамъ; размѣры операцій; заготовительныя цѣны на продаваемый хлѣбъ; продажныя цѣны на хлѣбъ; накладные расходы; остатки непроданнаго хлѣба, прибыли и убытки; возвратъ городами позаимствованій; уплата разницы между коммерческимъ и льготнымъ тарифами. 4. Продажа хлѣба Челябинскимъ и 2-мъ Донскимъ сельско-хозяйственными обществами. 5. Продажа хлѣба мѣстной администраціей въ Акмолинской и Уральской областяхъ, Астраханской, Томской и Тобольской губерніяхъ. 6. Продажа хлѣба по заготовительной цѣнѣ въ Казанской губерніи.

1. Общія положенія.

Цѣль операціи. Учрежденія и общества, осуществлявшія эту операцію въ кампанію 1911—1912 г.г. Условія отпуска средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала земствамъ, городамъ, обществамъ и крестьянскимъ учрежденіямъ. Льготы, предоставленныя земскимъ и городскимъ учрежденіямъ въ описываемую кампанію.

14 іюля 1911 года Совѣтъ Министровъ, обсуждая вопросъ объ оказаніи помощи населенію, пострадавшему отъ недорода, между прочимъ счелъ нужнымъ облегчить пострадавшему населенію условія пріобрѣтенія хлѣба, установивъ продажу такового по заготовительной цѣнѣ, какъ для сѣмянъ, такъ и для продовольствія, черезъ посредство земскихъ учрежденій и переселенческихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ. При этомъ Совѣтъ указалъ, что выработка плана и самая организація этой операціи въ земскихъ губерніяхъ должны составить предметъ обсужденія земскихъ собраній; въ губерніяхъ же, гдѣ земскія учрежденія не введены, заготовительная продажа хлѣба должна быть организована мѣстной администраціей, переселенческими складами и частными организаціями.

Почти одновременно съ вышеупомянутымъ руководящимъ указаніемъ Совѣта Министровъ отъ ряда губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраній пострадавшихъ отъ недорода губерній стали поступать въ Министерство ходатайства объ ассигнованіи оборотныхъ средствъ на операцію продажи населенію хлѣба по заготовительной цѣнѣ.

Всѣ эти ходатайства безотлагательно разсматривались Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу и въ описываемую

кампанію, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ была организована продажа хлѣба.

Впервые этотъ видъ помощи былъ примѣненъ въ широкихъ размѣрахъ въ кампанію 1901—2 г.г., причемъ въ то время мѣра эта имѣла своею цѣлью поддержаніе хлѣбныхъ цѣнъ въ мѣстахъ недорода на нормальномъ уровнѣ, въ противовѣсъ стремленіямъ отдѣльныхъ хлѣботорговцевъ, являвшихся часто монополистами, къ ихъ искусственному повышенію.

Въ періодъ отъ 1901 г., т. е. со времени передачи продовольственнаго дѣла въ вѣдѣніе крестьянскихъ учрежденій, до описываемой продовольственной кампаніи 1911—1912 г.г. на указанный предметъ было ассигновано: въ 1901—1902 г.г.—162.000 руб., въ 1902—1903 г.г.—937.107 р. 08 к., въ 1903—1904 г.г.—408.000 р., въ 1905—1906 г.г.—2.826.592 руб. 25 коп., въ 1906—1907 г.г.—582.587 руб., въ 1907—1908 г.г.—2.918.528 руб. 92 к., въ 1908—1909 г.г.—1.007.115 р. 29 к., въ 1909—1910 г.г.—1.746.106 р. 04 к. и въ 1910—1911 г.г.—150.000 р.

Наконецъ въ описываемую кампанію 1911—1912 г.г. было ассигновано 11.582.145 руб. 08 коп. Такое ассигнованіе имѣло особенно большое значеніе въ связи съ даннымъ Совѣтомъ Министровъ указаніемъ возможно широкой постановки общественныхъ работъ взамѣнъ ссудной помощи: попутная продажа населенію хлѣба была необходима.

Въ кампанію 1911—1912 г.г. продажа хлѣба производилась въ 17 губерніяхъ и областяхъ и была организована 27 губернскими и уѣздными земствами, 12 городами, 2 сельско-хозяйственными обществами, затѣмъ, въ Тобольской губерніи и Акмолинской области, переселенческими складами и крестьянскими учрежденіями и, наконецъ, въ Астраханской и Томской губерніяхъ только крестьянскими учрежденіями.

Въ Казанской губерніи первоначально мѣстное земство отказалось принять на себя веденіе продажи, почему таковая была организована временно при посредствѣ крестьянскихъ учрежденій.

Оборотными средствами для указанной операціи служили преимущественно ссуды, отпускаемыя для сего Правительствомъ изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала. Кромѣ того нѣкоторымъ земствамъ были ассигнованы на тотъ же предметъ въ незначительномъ размѣрѣ земскія средства.

Въ предшествующія кампаніи Министерство, ассигновывая земствамъ ссуды, опредѣляло лишь срокъ возврата таковыхъ, предоставляя имъ устанавливать уже самый порядокъ продажи. Такое условіе повело къ тому, что земства стали широко кредитовать населеніе, въ концѣ концовъ крайне неисправно погашавшее свои долги. Между тѣмъ неисправность населенія въ возвратѣ долговъ, лишая земства возможности своевременно вернуть полученныя ссуды, вызвало со стороны послѣднихъ необходимость возбуждать ходатайства объ отсрочкѣ уплаты таковыхъ.

Это обстоятельство было учтено Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу въ кампанію 1911—12 г.г., почему при

ассигнованіи кредитовъ земствамъ и городамъ, оно первоначально ставило непремѣннымъ условіемъ продажу хлѣба за наличный разсчетъ.

Однако, когда по ходу операціи выяснилось, что населеніе не обладаетъ достаточною покупною способностью, почему, въ цѣляхъ его обезпеченія необходимымъ хлѣбомъ и сѣменами, предстояло выдавать ему ссуды, Совѣщаніе признало болѣе цѣлесообразнымъ, взамѣнъ ссуднаго пособія, разрѣшить нѣкоторымъ земствамъ продавать хлѣбъ со взиманіемъ лишь задатка, отсрочивая уплату остальныхъ денегъ до урожая 1912 года, а иногда разсрочивая эту уплату равными частями въ теченіе послѣдующихъ 2-хъ лѣтъ.

Всѣ кредиты ассигновывались за отвѣтственностью земства въ ихъ возвратѣ въ установленный срокъ съ условіемъ принятія послѣдними всѣхъ могущихъ произойти отъ операціи убытковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Министерство ставило условіемъ пополненіе невнесенныхъ въ срокъ платежей путемъ принудительнаго удержанія 25—50% всѣхъ поступленій городскихъ и земскихъ сборовъ. Установленіе-же самаго порядка продажи въ предѣлахъ указанныхъ условій предоставлялось непосредственному усмотрѣнію земствъ и городовъ.

Независимо отъ сего земствамъ и городамъ было предоставлено право пользованія льготной перевозкой хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ, по тарифу № 101—1911 г., причемъ разница между льготнымъ и коммерческимъ тарифами возмѣщалась частнымъ желѣзнымъ дорогамъ за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.

Наконецъ, для уменьшенія заготовительной стоимости хлѣба, Министерствомъ было разрѣшено въ мѣстностяхъ, слабо обслуживаемыхъ рельсовыми путями, производить развозку его въ видѣ общественныхъ работъ, безъ зачисленія ея стоимости въ заготовительную стоимость хлѣба. Подробныя о семъ свѣдѣнія помѣщены въ главѣ—гужевая развозка.

2. Продажа хлѣба земскими учрежденіями.

Земства, производившія продажу хлѣба по заготовительной цѣнѣ въ кампанію 1911—1912 г.

На указанныхъ условіяхъ въ разсматриваемую кампанію продажа земствами хлѣба по заготовительной цѣнѣ производилась въ Вятской губерніи (Елабужскимъ, Малмыжскимъ, Сарапульскимъ, Слободскимъ и Уржумскимъ), Нижегородской (губернскимъ и Сергачскимъ), Пензенской (губернскимъ), Пермской (губернскимъ, Верхотурскимъ, Екатеринбургскимъ, Ирбитскимъ, Камышловскимъ, Красноуфимскимъ, Кунгурскимъ, Осинскимъ, Оханскимъ, Соликамскимъ, Чердынскимъ и Шадринскимъ), Псковской (Новоржевскимъ), Самарской (Бузулукскимъ), Саратовской (Камышинскимъ и Царицынскимъ), Симбирской (губернскимъ и Ардатовскимъ) и Уфимской (губернскимъ), т. е. всего 5-ю губернскими и 22 уѣздными земствами 9 губерній. Глазовское земство, Вятской губерніи, которому было ассигновано въ мартѣ 1912 г. на организацію продажи хлѣба 10.000 р., ссудой не воспользовалось и возвратило ее Министерству.

Размѣры ассигнованныхъ въ распоряженіе земствъ средствъ.

Въ распоряженіе вышепереименованныхъ 27 земствъ на веденіе продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ было ассигновано изъ суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала 5.390.869 руб. 20 коп. и кромѣ того обращено изъ земскихъ суммъ 59.000 р. За перевезенный земствами хлѣбъ было уплочено Правленіямъ желѣзныхъ дорогъ тарифной разницы между льготнымъ и коммерческимъ тарифами 200.066 р. 82 к., а 2 уѣзднымъ управамъ (Нижегородской и Новоржевской) разница въ тарифѣ, въ суммѣ 7.318 руб. 03 коп., была возмѣщена непосредственно.

Такимъ образомъ названныя 27 земствъ для описываемой операціи имѣли оборотныя средства всего въ размѣрѣ 5.658.154 руб. 06 коп.

Подробныя свѣдѣнія о кредитахъ, которыми располагали отдѣльныя земства на веденіе настоящей операціи, приведены въ особой вѣдомости оборотныхъ суммъ, бывшихъ въ распоряженіи земскихъ учрежденій на организацію продажи хлѣба и кормовъ въ продовольственную кампанію 1911—1912 г.г., помѣщенной въ отдѣлѣ IV настоящаго отчета.

Выдѣлить отдѣльно кредиты, обращенные земствами на продажу хлѣба на продовольствіе и сѣмена, а затѣмъ на корма—не представилось возможнымъ, такъ какъ многія земства въ своихъ отчетахъ провели эти операціи совмѣстно. Распредѣленіе кредитовъ, которыми располагали земства для оборота, было слѣдующее:

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Ассигновано изъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала на веденіе операціи.		Выплачено тарифной разницы ж. д. и непосредственно земствамъ.		Ассигновано земствамъ изъ земскихъ суммъ.		ВСЕГО.	
	Руб	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	Коп.
Вятская	450.000	—	4	96	25.000	—	475.004	96
Нижегородская	463.000	—	12.314	37	—	—	475.314	37
Пензенская	150.000	—	3.398	79	—	—	153.398	79
Пермская	1.882.869	20	16.942	16	34.900	—	1.934.711	36
Псковская	45.000	—	6.163	96	—	—	51.163	96
Самарская	100.000	—	25.222	29	—	—	125.222	29
Саратовская	430.000	—	194	99	—	—	430.194	99
Симбирская	800.000	—	105.647	29	—	—	905.647	29
Уфимская	1.070.000	—	33.692	54	—	—	1.103.692	54
Всего . . .	5.390.869	—	203.581	35 *)	59.900	—	5.654.350	55

*) Въ это число показана также доплата желѣзнымъ дорогамъ разницы тарифа за перевозку заготовленныхъ земствами кормовъ.

Порядокъ организаціи.

Порядокъ организаціи продажи хлѣба земствами въ продовольственную кампанію 1911—1912 г.г. былъ самый различный. Большинство, земствъ однако, стремилось, во избѣжаніе излишнихъ накладныхъ расходовъ, использовать составъ своихъ служащихъ въ сельско-хозяйственныхъ складахъ, а затѣмъ и земскія кассы мелкаго кредита. Тамъ-же, гдѣ это было невозможно, приходилось прибѣгать къ найму особыхъ приказчиковъ или поручать храненіе и продажу хлѣба за особую коммиссіонную плату лицамъ, у которыхъ онъ былъ купленъ и хранился въ ихъ помѣщеніяхъ.

Послѣдній способъ примѣнялся преимущественно въ тѣхъ случаяхъ, когда приходилось заготовлять хлѣбъ незадолго до сѣва, закупая его во многихъ пунктахъ и тамъ же, для удобства населенія, производить его продажу. Наблюдались случаи, когда земства продажу хлѣба поручали священникамъ, учителямъ и пр.

Заготовка хлѣба для продажи производилась или земскими управами въ предѣлахъ уѣздовъ на мѣстахъ, по особымъ договорамъ у землевладѣльцевъ или же приходилось покупать его у хлѣбныхъ торговцевъ, причемъ въ послѣднемъ случаѣ для привоза хлѣба изъ урожайныхъ раіоновъ имъ предоставлялось право перевозки хлѣба по льготному тарифу. Послѣдней льготой земства, въ соотвѣтствіи съ общимъ размѣромъ проведенной операціи, пользовались относительно мало. Объясняется это съ одной стороны позднимъ возбужденіемъ земствами ходатайствъ объ отпускѣ кредитовъ, послѣдовавшихъ лишь въ октябрѣ и ноябрѣ послѣ очередныхъ земскихъ собраній, а съ другой тѣмъ, что губернскія земства, получивъ необходимыя средства, не объединили закупки, а распредѣлили деньги между уѣздными земствами. Съ своей стороны послѣднія приступили къ закупкѣ въ сравнительно небольшомъ урожайномъ раіонѣ центральныхъ губерній - одновременно, что вызвало поднятіе цѣнъ и создало затрудненія на желѣзныхъ дорогахъ, и безъ того перегруженныхъ перевозкой правительственнаго хлѣба въ тѣ же неурожайныя губерніи. Эти именно условія и вынудили земства использовать по возможности имѣвшіеся на мѣстахъ хлѣбные запасы.

Какъ уже было сказано выше въ описываемую кампанію особенно широко была поставлена продажа хлѣба черезъ кредитныя товарищества. Нѣкоторыя земства передали ассигнованные Правительствомъ имъ въ ссуду кредиты какъ своимъ кассамъ мелкаго кредита, такъ и кредитнымъ товариществамъ, которыя уже заготовляли хлѣбъ и снабжали имъ населеніе.

Кредитныя товарищества иногда продавали хлѣбъ исключительно только своимъ членамъ, а иногда и всѣмъ желающимъ, въ зависимости отъ количества заготовленнаго хлѣба. Всего въ описываемую кампанію черезъ земскія кассы мелкаго кредита и кредитныя товарищества операцію продажи хлѣба вело 6 земствъ (Пермское губернское и уѣздныя Малмыжское, Екатеринбургское, Камышловское, Сергачское и

Царицынское), которыя въ свою очередь производили продажу при содѣйствіи 86 кредитныхъ товариществъ и 9 потребительныхъ обществъ (Екатеринбургскій уѣздъ).

Продавая хлѣбъ какъ за наличный разсчетъ, такъ и въ кредитъ, нѣкоторыя кредитныя товарищества допускали для закупки хлѣба выдачу населенію ссудъ деньгами. Такъ по Пермской губерніи названными товариществами было выдано населенію деньгами на покупку хлѣба всего 94.221 р. 80 к

Въ кредитъ продавало хлѣбъ только 2 земства—(Ардатовское, Симбирской и Осинское Пермской губерніи); съ полученіемъ части стоимости въ видѣ задатка и разсрочкой остального платежа—11 (Сарапульское, Нижегородское губернское, Екатеринбургское, Камышловское, Красноуфимское, Кунгурское, Оханское, Соликамское, Шадринское, Камышинское и Уфимское губернское) и, наконецъ, за наличный разсчетъ—13 (Елабужское, Малмыжское, Слободское, Уржумское, Сергачское, Пензенское, Пермское, Верхотурское, Чердынское, Новоржевское, Бузулукское, Царицынское и Симбирское).

Изъ проданнаго земствами въ теченіе кампаніи всего количества хлѣба 4.840.686 п. 04 ф. на сумму 5.831.661 р. 56 к. получено наличными деньгами 3.457.257 р. 03 к. и осталось въ долгу за населеніемъ 2.373.404 р. 53 к.

По поступившимъ въ Управленіе Сельской Продовольственной Части краткимъ отчетнымъ даннымъ видно, что порядокъ организаціи продажи хлѣба въ отдѣльныхъ земствахъ былъ слѣдующій.

Малмыжское земство предполагало продавать сѣменной овесъ населенію со скидкой 25% его стоимости, отнеся таковую на счетъ ссуды изъ Имперскаго капитала, причемъ скидку эту предполагалось дѣлать лишь крестьянамъ, принимающимъ участіе въ общественныхъ работахъ по спискамъ утвержденнымъ уѣзднымъ съѣздомъ. Однако, Междувѣдомственное Совѣщаніе по продовольственному дѣлу не признало возможнымъ принять на счетъ казны уменьшеніе заготовительной стоимости овса, предоставивъ земству самому установить порядокъ продажи, съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы позаимствованія изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала были возмѣщены земствомъ полностью въ установленный при выдачѣ ему ссуды срокъ. Съ своей стороны, названное земство разрѣшило вести продажу съ убыткомъ до 3% и уплачивать завѣдывающимъ сельско-хозяйственными складами коммиссіонныя по 1 коп. съ пуда, а остальнымъ контрагентамъ земства—по 1,5 коп. Изъ того же отчета видно, что вслѣдствіе отсутствія надлежащаго надзора за агентами, многіе изъ нихъ не вернули части вырученныхъ при продажѣ денегъ, а лишь выдали обязательства въ возвратѣ. Продажа была открыта въ 22 пунктахъ уѣзда.

Сарапульское земство всю операцію провело черезъ особо избранную изъ состава земства коммиссію. Продавая хлѣбъ въ разсрочку кредитнымъ товариществамъ, земство брало въ обезпеченіе долга векселя,

а при продажѣ частнымъ лицамъ обязательства въ уплатѣ долга въ установленные земскимъ собраніемъ сроки. Отпускъ хлѣба съ разсрочкой платежа разрѣшался только крестьянамъ, не получавшимъ ссуды изъ правительственныхъ источниковъ.

Уржумское земство на ассигнованные ему 70.000 руб. продало всего лишь 4.881 п. 31 ф., причемъ изъ этого количества 3.220 пуд. было пріобрѣтено земскими ямщиками. По сообщенію Губернатора неуспѣшность операціи объясняется тѣмъ, что земство преувеличило размѣры неурожая, а, получивъ кредиты на продажу хлѣба, земство надлежащимъ образомъ ея не организовало, причемъ само земство также считаетъ операцію неудавшейся.

Елабужское земство закупало хлѣбъ на мѣстныхъ рынкахъ равномѣрно по всему уѣзду съ выжиданіемъ и выдержкой въ отношеніи цѣнъ. Запоздали съ продажей овса, почти всего уступленнаго на нужды губернскаго присутствія (62.300 пуд.). Продажа была организована въ 14 пунктахъ и производилась продавцами хлѣба, на нихъ же была возложена отвѣтственность за храненіе, причемъ страхованіе хлѣба приняло на себя земство. Спросъ на хлѣбъ оказался незначительный, почему остатокъ овса въ количествѣ 62.300 пуд. былъ проданъ губернскому присутствію для выдачи въ ссуду, что несомнѣнно облегчило послѣднему своевременное снабженіе нуждающагося населенія сѣменами.

Слободское земство первоначально организовало продажу для закрытыхъ Холуницкихъ заводовъ на позаимствованные изъ губернскаго эмеритальнаго капитала 20.000 руб., а за тѣмъ возвратило эту сумму губернскому земству тотчасъ же по полученіи ссуды изъ Имперскаго капитала.

Нижегородское губернское земство закупку и продажу хлѣба поручило уѣзднымъ земствамъ пострадавшихъ отъ недорода уѣздовъ, неиспользовавшихъ полностью отпущенныхъ средствъ, такъ же какъ и Сергачское, получившее непосредственно ссуду изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала въ размѣрѣ 60.000 руб.

Пензенское губернское земство, получивъ лишь въ мартѣ ссуду, организовало покупку сѣменного овса черезъ коммиссіонера, съ платой ему 1 коп. съ пуда, по особымъ договорамъ. Весь закупленный овесъ былъ проданъ при посредствѣ 7 уѣздныхъ земскихъ управъ и коммиссіонеровъ въ 14 пунктахъ губерніи (ж. д. станціи) и исключительно за наличный разсчетъ.

Пермское губернское земство, получивъ отъ Министерства ссуду спеціально на снабженіе кредитомъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, сейчасъ же разассигновало деньги уѣзднымъ земскимъ управамъ: Камышловской для 12 кредитныхъ товариществъ, Екатеринбургской для 16, Ирбитской для 1, Красноуфимской для 5, Шадринской для 6, и Верхотурской для 2. Всего было разассигновано 193.228 р. отъ 2.255 руб. до 9.447 руб. на товарищество. Закупали хлѣбъ уѣздныя земскія управы, Екатеринбургскій союзъ кредитныхъ и ссудо-сберега-

тельныхъ товариществъ имѣстные хлѣботорговцы въ качествѣ коммисіонеровъ. Часть полученныхъ суммъ кредитныя товарищества роздали своимъ членамъ, для закупки хлѣба, прямо деньгами.

Верхотурское земство, опасаясь неудачи и убытковъ, всю операцію организовало черезъ торговыя фирмы, съ платой за комиссію по 6 коп. съ пуда, включая въ это число выгрузку изъ вагоновъ, перевозку со станцій жел. дор., укупорку — тару, провѣсъ, станціонные расходы и проч. Независимо отъ сего къ заготовительной цѣнѣ прибавлялось 2 коп. на пудъ на расходы управы. Продавали хлѣбъ въ 10 пунктахъ, въ томъ числѣ въ 4 земскихъ складахъ и, во избѣжаніе перепродажъ, хлѣбъ отпускался въ ограниченномъ количествѣ по именнымъ ордерамъ. Однако и эти мѣры не исключали все таки случаевъ перепродажи, установленныхъ мѣстной полиціей. Заготовленный управой овесъ шелъ въ продажу очень вяло, почему и былъ въ концѣ концовъ розданъ населенію въ долгъ. При завершеніи операціи земство не дополучило съ своихъ коммиссіонеровъ до 25.707 р. 76 к., вырученныхъ ими при продажѣ хлѣба, на что обратила вниманіе ревизіонная коммиссія и земское собраніе.

Екатеринбургское земство вело продажу исключительно чрезъ земскую кассу мелкаго кредита и кредитныя товарищества. Хлѣбъ покупали мелкими партіями въ зависимости отъ цѣнъ и качества его. Къ продажной цѣнѣ прибавляли по 4 коп. на пудъ на расходы по операціи, утруску и проч. Условія отпуска хлѣба кредитнымъ товариществамъ и продажи послѣдними были нормированы спеціально для сего составленными кассой правилами. Хлѣбъ продавался не только членамъ товариществъ, но и всѣмъ, нуждающимся въ помощи.

Ирбитское земство хлѣба не заготовляло, а ограничилось тѣмъ, что изъ полученныхъ 10.000 руб. выдало 13 сельскимъ обществамъ для закупки необходимаго хлѣба деньгами 5.711 руб., что совершенно не соотвѣтствовало порученію, принятому на себя земствомъ при испрошеніи кредитовъ.

Въ Камышловскомъ уѣздѣ, гдѣ продажу производила земская касса мелкаго кредита, означенная операція была организована при содѣйствіи сельско-хозяйственнаго при ней склада, 7 кредитныхъ товариществъ и 9 коммиссіонеровъ; продажа производилась за наличный разсчетъ и въ кредитъ.

Красноуфимское земство, заготовивъ хлѣбъ, предполагало продавать его исключительно за наличный разсчетъ. А такъ какъ спросъ былъ небольшой и земство боялось остаться съ значительнымъ запасомъ хлѣба, то оно производило сначала продажу съ разсрочкой платежа при посредствѣ 4 кредитныхъ товариществъ за ихъ отвѣтственностью, а затѣмъ оставшійся хлѣбъ продало въ кредитъ по личнымъ обязательствамъ съ уплатою денегъ къ 1 ноября 1912 г. Независимо отъ сего, тѣмъ же Красноуфимскимъ земствомъ было пріобрѣтено для населенія Михайловскаго

завода 3.000 пудовъ муки, продажа которой была поручена особому лицу за коммиссіонное вознагражденіе по 2 коп. съ пуда.

Кунгурское и Осинское земства также воспользовались своими кассами мелкаго кредита, возложивъ на нихъ продажу хлѣба, закупленнаго частью на рынкѣ въ урожайныхъ губерніяхъ, а частью на мѣстахъ. Хлѣбъ продавался какъ за наличный разсчетъ, такъ и въ кредитъ съ разсрочкой платежа. Кунгурское земство къ установленной имъ заготовительной стоимости хлѣба прибавляло на расходы по 2 коп. на пудъ. Осинское земство начало продажу за наличный разсчетъ, перешло къ разсрочкѣ, со взносомъ $^1/_4$ стоимости хлѣба въ задатокъ, а $^3/_4$ до 1 октября безъ процентовъ и отпускомъ въ однѣ руки не болѣе 30 пудовъ; впослѣдствіи продажа шла и безъ задатка, въ кредитъ до 1 октября 1912 г. (особенно башкирамъ), но не болѣе 20 пуд. одному лицу. На расходы начисляли на пудъ хлѣба отъ 1—3 коп.

Оханское, Соликамское и Чердынское земства организовали продажу черезъ земскія управы за наличный разсчетъ и въ кредитъ и провели ее въ очень незначительномъ размѣрѣ.

Наоборотъ, Шадринское земство операцію поставило очень широко, приступивъ къ ней въ августѣ мѣсяцѣ 1911 г. и начавъ продажей ржи на озимое обсѣмененіе. Хлѣбъ управой заготовлялся въ урожайныхъ раіонахъ Западной Сибири и на мѣстахъ. Рожь на озимое обсѣмененіе была закуплена въ городѣ Ирбитѣ и въ Челябинскѣ, и кромѣ того управа оплачивала мелкія партіи по указанію подыскивавшихъ таковыя для себя крестьянъ. По заявленію Шадринской управы, на ея долю выпало очень много трудностей при доставкѣ грузовъ гужемъ. Особенное затрудненіе здѣсь состояло въ томъ, что, одновременно съ земствомъ, производилась заготовка ссуднаго хлѣба. Грузы управы и съѣзда прибывали на станціи одновременно, требовался ихъ немедленный развозъ по волостямъ. Являлось соревнованіе въ пріисканіи возчиковъ; были случаи, когда возчики держались въ волостяхъ наготовѣ для поѣздки за ссуднымъ хлѣбомъ, въ ожиданіи его прибытія, а между тѣмъ земскій хлѣбъ лежалъ уже на станціи, но его поднять—не было подводъ. Продажа производилась распоряженіемъ управы и завершилась очень успѣшно. Продавался хлѣбъ за наличный разсчетъ, а также въ кредитъ, съ уплатой задатковъ

Новоржевское земство хлѣбную операцію провело хозяйственнымъ способомъ. Покупка хлѣба производилась самой управой или непосредственно, или же черезъ коммиссіонеровъ, а продажа была поручена сельско-хозяйственному складу. Продажа хлѣба производилась въ 4 отдѣленіяхъ сельско-хозяйственнаго склада, а также и въ принадлежащемъ земству имѣніи. Затѣмъ небольшая партія хлѣба (2.790 п. ржи) была передана для коммиссіонной продажи одному торговцу. Вся продажа производилась за наличный разсчетъ; очень небольшое количество продано въ кредитъ съ гарантіей сельско-хозяйственнаго склада.

Бузулукское и Камышинское земства поручили организовать операцію земскимъ управамъ, которыя пріобрѣтали хлѣбъ какъ на мѣстахъ, такъ и въ урожайныхъ губерніяхъ и продавали его за наличный разсчетъ и въ кредитъ.

Царицынское земство для продажи хлѣба использовало 7 кредитныхъ товариществъ, которыя производили какъ заготовку, такъ и продажу хлѣба подъ контролемъ земства.

Ардатовское земство (Симбирской губ.) покупку и продажу хлѣба возложило на управу. Послѣдняя организовала закупку въ урожайномъ раіонѣ черезъ коммиссіонеровъ или непосредственно по договорамъ.

Хотя земство испрашивало кредитъ для продажи за наличный разсчетъ, но этого условія не выполнило и продавало хлѣбъ въ кредитъ, считая послѣдній неизбѣжнымъ, а интересы земства обезпеченными при аккуратности населенія въ возвратѣ своихъ долговъ. Помимо этого управа разсчитывала, что должники въ теченіе зимы заработаютъ средства для расплаты на общественныхъ работахъ. Однако, послѣднее предположеніе управы не осуществилось: раннее наступленіе зимы не дало возможности развить работы въ соотвѣтствующемъ масштабѣ, а зимнія работы—по характеру своему въ большинствѣ случаевъ конныя, и слѣдовательно безлошадные должники оказались при такихъ условіяхъ неплатежеспособными.

Симбирское губернское земство частью закупало хлѣбъ непосредственно, а частью передало для сего средства уѣзднымъ земскимъ управамъ. Послѣднія вели самую продажу хлѣба или черезъ свои склады, или коммиссіоннымъ способомъ. Вся гужевая перевозка хлѣба, заготовленнаго для продажи по заготовительной цѣнѣ, производилась общественными работами. Продавался хлѣбъ только за наличный разсчетъ.

Наконецъ, Уфимское губернское земство организовало продажу озимыхъ и яровыхъ сѣмянъ, а также продовольственнаго хлѣба за счетъ кредитовъ, ассигнованныхъ ему въ ссуду изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала. Независимо отъ сего, губернскимъ земскимъ собраніемъ было дано губернской кассѣ мелкаго кредита разрѣшеніе на заключеніе краткосрочнаго займа въ частныхъ банкахъ на сумму не свыше 100.000 р. для закупки кредитнымъ товариществамъ сѣмянъ для выдачи ихъ въ ссуду своимъ членамъ. Возбуждая передъ Правительствомъ ходатайство о ссудѣ изъ Имперскаго капитала, губернское земское собраніе, между прочимъ, указывало, что использованіе на посѣвъ зерна сбора 1911 года, не обезпечивая будущаго урожая, такъ какъ зерно низконатурное, отниметъ у населенія послѣдній рессурсъ для зимняго продовольствія, почему просило разрѣшить продажу хлѣба по заготовительной цѣнѣ съ уплатою трети стоимости, и отсрочкой двухъ третей до ноября и декабря 1912 года. По мнѣнію собранія, требованіе различнаго разсчета, при отсутствіи у подавляющаго большинства земледѣльцевъ губерніи покупательной способности, сведетъ эту безу-

словно благодѣтельную и неотложную мѣру къ нулю и броситъ массу нуждающихся крестьянъ въ руки скупщиковъ, уже въ то время запрашивавшихъ невозможныя цѣны за рожь.

Съ своей стороны Междувѣдомственное Совѣщаніе по продовольственному дѣлу, не входя въ разсмотрѣніе проектируемаго земствомъ порядка организаціи продажи и предоставляя установленіе такового земству, вмѣстѣ съ тѣмъ признало необходимымъ отсрочить ему возвратъ полученной на организацію продажи ссуду до 1 ноября 1913 года. Какъ продажу озимыхъ сѣмянъ, такъ и вообще хлѣба губернское земство организовало черезъ уѣздныя земства. Хлѣбъ пріобрѣтался послѣдними на мѣстахъ и въ урожайныхъ губерніяхъ. Продажа хлѣба производилась черезъ сельско-хозяйственные склады и другихъ контрагентовъ земства. Подробныхъ данныхъ о результатахъ операціи губернское земство не даетъ, ссылаясь, «что составитьподробный отчетъ по всѣмъ продовольственнымъ операціямъ (въ суммѣ до 5 милліоновъ рублей) въ такой короткій срокъ (къ 20 марта 1913 г.) не представляется возможнымъ, такъ какъ громадное большинство мелкихъ расходовъ сопряжено съ очень сложной и кропотливой провѣркой оправдательныхъ документовъ».

Начало продажи и развитіе по мѣсяцамъ.

Земства обычно приступали къ организаціи продажи только по полученіи необходимыхъ кредитовъ, за исключеніемъ тѣхъ изъ нихъ, которыя имѣли свои оборотныя средства. Изъ отчетныхъ данныхъ видно, что 4 управы начали продажу съ августа, 2—съ сентября, 2—съ октября, 1—съ ноября, 1—съ декабря, 5—съ января, 3—съ февраля, 3—съ марта, 3—съ апрѣля, и, наконецъ, 1—съ мая. Ирбитское и Красноуфимское земства этихъ свѣдѣній не доставили.

Ниже сего приведена таблица, въ которой показано количество продовольственнаго и сѣменного хлѣба, проданнаго земствами по мѣсяцамъ:

въ августѣ	1911 г.	77.298 п. 20	ф.
» сентябрѣ	1911 »	765 » 05	»
» октябрѣ	1911 »	18.518 » 27	»
» ноябрѣ	1911 »	10.834 » 05½	»
» декабрѣ	1911 »	60.581 » 39	»
» январѣ	1912 »	210.163 » 20½	»
» февралѣ	1912 »	301.856 » 15	»
» мартѣ	1912 »	503.179 » 05	»
» апрѣлѣ	1912 »	824.363 » 24½	»
» маѣ	1912 »	527.005 » 10½	»
» іюнѣ	1912 »	227.125 » 20½	»
» іюлѣ	1912 »	81.107 » 20½	»
» августѣ	1912 »	24.231 » 26	»
	Всего . . .	2.867.030 п. 37	ф.

Такимъ образомъ, наибольшаго развитія операція продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ достигла въ апрѣлѣ, когда было продано 824.363 пуд. 24½ фун., т. е. 28,75%, далѣе слѣдуетъ май (продано— 527.005 п. 10½ фун.), въ мартѣ продано 503.179 п. 05 фун. и т. д. Наименьшее количество хлѣба продано въ ноябрѣ — 10.834 п. 05½ ф. и, наконецъ, въ сентябрѣ—765 п. 05 фун.

6 управъ: Елабужская, Ирбитская и Красноуфимская уѣздныя, а также Пермская, Симбирская и Уфимская губернскія свѣдѣній о распредѣленіи проданнаго хлѣба по отдѣльнымъ мѣсяцамъ не представили, всего же ими было продано въ теченіе всей кампаніи 1.973.655 п. 07 ф.

Размѣры операціи.

Операція продажи населенію хлѣба по заготовительной цѣнѣ въ разсматриваемую кампанію значительно превысила операціи прежнихъ лѣтъ въ отношеніи количества заготовленнаго земствами хлѣба и размѣра оборота.

Ни въ одну кампанію не было ассигнуемо такъ много средствъ земствамъ на это подсобное мѣропріятіе. На ассигнованіи усиленныхъ кредитовъ въ текущую кампанію земства особенно настаивали, такъ какъ эта операція являлась необходимой при широкой постановкѣ общественныхъ работъ, какъ основной мѣры помощи.

Не всѣ отчеты земствъ указываютъ отдѣльно количество хлѣба продовольственнаго и ярового сѣменного, заготовленнаго для продажи населенію.

Пріобрѣтались рожь, ржаная мука, пшеница, овесъ, ячмень, греча, просо, ленъ.

Пензенское губернское земство, Оханское, Уржумское и Осинское заготовляли исключительно сѣменной хлѣбъ—овесъ и рожь.

Кромѣ того нѣкоторыя земства—Нижегородское, Шадринское и Уфимское попутно съ продажей продовольственнаго и сѣменного хлѣба, производили, въ небольшихъ сравнительно размѣрахъ, продажу сѣмянъ травъ.

Всего земствами было заготовлено:

а) сѣменного хлѣба:

ржи	77.298 п. 20 ф.
ячменя	20.944 » 08 »
овса	1.817.026 » 03 »
проса	15.553 » — »
гречихи	157.095 » 06 »
гороха	4.730 » 08 »
картофеля	13.550 » — »
льна	5.600 » — »
ярицы	271 » 27 »
пшеницы	772.514 » 22 »
сѣмянъ травъ	1.577 » — »
Итого	2.886.160 п. 14 ф.

б) продовольственнаго хлѣба:

ржи	1.115.443 п. 05 ф.
муки	801.411 » 17 »
отрубей	17.174 » — »
пшена	1.881 » 20 »
пшеницы	96.215 » 25 »
Итого	2.032.125 п. 27 ф.

а всего 4.918.286 п. 01 ф., гдѣ слѣдовательно, сѣменного хлѣба — 2.886.160 п. 14 ф., т. е. 58,68% и продовольственнаго — 2.032.125 п. 27 ф., т. е. 41,32%.

По количеству заготовленнаго хлѣба (продовольственнаго и сѣменного) губерніи, гдѣ производилась продажа хлѣба по заготовительной цѣнѣ, распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Пензенская	26.918 п. 20 ф., т. е.	0,53 %
Псковская	72.100 » — » » »	1,46 %
Самарская	88.500 » — » » »	1,83 %
Саратовская	251.905 » 28 » » »	5,12 %
Нижегородская	318.083 » 39 » » »	6,47 %
Вятская	489.238 » 14 » » »	9,93 %
Симбирская	576.769 » 08 » » »	11,72 %
Уфимская	1.247.512 » 01 » » »	25,39%
Пермская	1.847.258 » 11 » » »	37,55%
Всего	4.918.286 п. 01 ф.	

Такимъ образомъ, наибольшее развитіе разсматриваемая операція получила въ губерніяхъ Симбирской, Уфимской и Пермской, въ коихъ было закуплено 74,66% всей заготовки.

По количеству заготовленнаго хлѣба отдѣльныя земства располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Ирбитское	4.244 п. 29 ф.
Соликамское	5.050 » — »
Уржумское	10.000 » — »
Сергачское	12.232 » 20 »
Чердынское	19.000 » — »
Слободское	23.328 » — »
Пензенское губ.	26.918 » 20 »
Оханское	27.914 » 23 »
Царицынское	36.234 » 03 »

Красноуфимское	37.134 п. 20 ф.
Кунгурское	38.732 » 05 »
Осинское	55.140 » 20 »
Новоржевское	72.100 » — »
Камышловское	80.794 » 09 »
Бузулукское	88.500 » — »
Пермское губ.	89.531 » — »
Ардатовское Симб. губ.	94.720 » 09 »
Елабужское	133.993 » 20 »
Сарапульское	148.084 » 12 »
Малмыжское	173.831 » 22 »
Камышинское	215.671 » 25 »
Екатеринбургское	288.004 » 25 »
Нижегородское губ.	305.851 » 19 »
Симбирское губ.	482.048 » 39 »
Верхотурское	570.244 » 31 »
Шадринское	631.467 » 09 »
Уфимское губ.	1.247.512 » 01 »
Итого	4.918.286 п. 01 ф.

Цѣны на продаваемый хлѣбъ.

Какъ уже было сказано выше, всего земствами было заготовлено продовольственнаго и сѣменного хлѣба 4.918.286 пуд.

Ими было пріобрѣтено:

Ржи	1.192.741 п. 25 ф.	на	1.250.280 р. 03 к.	ср. ст.	104,82 к.
Пшеницы	868.730 » 07 »	»	1.332.006 » 13 »	» »	153,32 »
Овса	1.817.026 » 03 »	»	2.109.378 » 65 »	» »	116,08 »
Ржаной муки	793.658 » 32 »	»	1.004.280 » 72 »	» »	126,53 »
Пшеничной муки	7.370 » 05 »	»	13.066 » 56 »	» »	177,29 »
Ячменя	20.944 » 08 »	»	26.761 » 18 »	» »	127,77 »
Гречихи	157.095 » 06 »	»	155.083 » 78 »	» »	98,71 »
Проса	15.533 » — »	»	19.381 » 68 »	» »	124,61 »
Пр. хлѣба	43.589 » 35 »	»	47.763 » 83 »	» »	109,57 »
Сѣмянъ травъ	1.577 » — »	»	2.968 » 17 »	» »	188,21 »
Всего.	4.918.286 п. 01 ф.	на	5.960.970 р. 73 к.	ср. ст.	121,2 к.

Отдѣльными земствами хлѣбъ пріобрѣтался по цѣнѣ:

Рожь отъ 1 р. 11 к. (Царицынское) до 1 р. 48 к. (Осинское земство), пшеница—1 р. 26 к. (Красноуфимское)—1 р. 87,5 к. (Сарапульское), овесъ—98,5 к. (Елабужское) до 1 р. 13 к. (Соликамское), гречиха 86 к. (Сарапульское) до 1 р. 47,5 к. (Нижегородское), ячмень—101,5 к.

(Красноуфимское) до 1 р. 79 к. (Нижегородское), мука ржаная—109 к. (Красноуфимское), до 1 р. 36 к. (Соликамское), мука пшеничная—1 р. 59 к. (Шадринское) до 1 р. 80 к. (Сергачское), просо—1 р. 82 к. (Шадринское) до 3 р. 37 к. (Нижегородское), сѣмяна травъ по 1 р. 95 к. (Нижегородское земство).

Средняя цѣна пуда продовольственнаго и сѣменного хлѣба, проданнаго земствами, опредѣлилась въ 1 р. 20,47 к., а за округленіемъ въ 1 р. 20½ к. Въ кампанію 1909—10 г.г. она составила 99 к., 1908—09 г.г.— 1 р. 11 к. Столь значительная цѣна на хлѣбъ въ кампанію 1911—12 г.г. объясняется во первыхъ тѣмъ, что земствами въ большомъ количествѣ продавалась мука и пшеница, продуктъ болѣе дорогой, а во вторыхъ— отдаленностью пострадавшихъ губерній отъ урожайнаго раіона, вызвавшей большіе накладные расходы по его перевозкѣ.

Всего въ продовольственную кампанію 1911—1912 г.г. земствами по заготовительной цѣнѣ было продано продовольственнаго и сѣменного хлѣба:

Ржи	1.013.788 п. 37 ф.	на 1.032.548 р. 95 к.	ср. ст. 1 р. 02 к
Пшеницы	863.456 » 04 »	» 1.320.760 » 34 »	» » 1 » 53 »
Овса	1.801.764 » 13 »	» 2.086.008 » 56 »	» » 1 » 11,5 »
Гречихи	156.876 » 30 »	» 152.463 » 84 »	» » — » 97 »
Ячменя	18.312 » 08 »	» 19.457 » 66 »	» » 1 » 06 »
Муки ржаной	923.188 » 34 »	» 1.149.008 » 79 »	» » 1 » 24,5 »
» пшеничной	7.637 » 35 »	» 13.582 » 34 »	» » 1 » 78 »
Проса	15.537 » 14 »	» 19.272 » 29 »	» » 1 » 24 »
Сѣмянъ травъ	1.346 » 26 »	» 2.425 » 46 »	» » 1 » 80 »
Пр. хлѣба	38.777 » 03 »	» 36.133 » 33 »	» » — » 93 »
Всего	4.840.686 п. 04 ф.	на 5.831.661 р. 56 к.	

Изъ общаго количества 4.840.686 п. 04 ф. проданнаго хлѣба было продано муки 782.917 п. 33 ф. и пшеницы—66.754 п. 31 ф., что составитъ 16,11 и 17,92%, т. е. всего этихъ сортовъ—34,03%.

Среднія продажныя цѣны на всѣ сорта продовольственнаго и сѣменного хлѣба колебались отъ 85 к. (по Уржумскому уѣзду), доходя до 1 р. 45 к. (по Шадринскому уѣзду) и даже до 1 р. 47 к. (по Камышинскому уѣзду).

По отдѣльнымъ губерніямъ и уѣздамъ средняя цѣна составляла:

1.	По Уржумскому	85,5 к.	
2.	» Осинскому	94 »	
3.	» Сарапульскому	99 »	
4.	» Симбирскому губ.	99 »	
5.	По Елабужскому	108 к.	
6.	» Камышловскому	108 »	
7.	» Новоржевскому	109 »	
8.	» Пензенскому губ.	110 »	

9.	По Оханскому	111 к.	19.	По Нижегородскому губ.	121 к.
10.	» Слободскому	113 »	20.	» Красноуфимскому	126 »
11.	» Бузулукскому	114 »	21.	» Кунгурскому	126 »
12.	» Верхотурскому	117 »	22.	» Сергачскому	129 »
13.	» Малмыжскому	119 »	23.	» Царицынскому	134 »
14.	» Пермскому губ.	119 »	24.	» Ирбитскому	134 »
15.	» Екатеринбургскому	119 »	25.	» Соликамскому	135 »
16.	» Ардатовскому	119 »	26.	» Шадринскому	144 »
17.	» Уфимскому губ.	120 »	27.	» Камышинскому	147 »
18.	» Чердынскому	120 »			

Отдѣльныя земства продавали продовольственный и сѣменной хлѣбъ по цѣнамъ:

Рожь отъ 94,47 к. (Осинское) до 1 р. 29,5 к. (Шадринское), пшеницу отъ 105 к. (Ирбитское) до 1 р. 70 к. (Нижегородское), овесъ отъ 85 к. (Уржумское) до 1 р. 59 к. (Соликамское), гречиху отъ 85 к. (Сарапульское) до 1 р. 62 к. (Нижегородское), ячмень отъ 96 к. (Сарапульское) до 2 р. 10 к. (Нижегородское), муку ржаную отъ 99 к. (Красноуфимское) до 1 р. 33,5 к. (Сергачское), муку пшеничную отъ 1 р. 38 к. (Уфимское) до 1 р. 78 к. Царицынское), просо отъ 1 р. 23,9 к. (Уфимское) до 3 р. 29 к. (Нижегородское), сѣмена травъ отъ 1 р. 38 к. (Нижегородское) до 1 р. 87 к. (тоже).

Такимъ образомъ заготовительныя и продажныя цѣны на хлѣбъ были слѣдующія:

	Заготовительная.		Продажная.	
Рожь	отъ 111 к. до 148 к.		отъ 94 к. до 129,5 к.	
Пшеница	» 126 » » 187,5 »		» 105 » » 170 »	
Овесъ	» 98,5 » » 163 »		» 85 » » 159 »	
Гречиха	» 86 » » 147,5 »		» 85 » » 162 »	
Ячмень	» 101,5 » » 179 »		» 96 » » 210 »	
Мука ржаная	» 109 » » 136 »		» 99 » » 133,5 »	
» пшеничная	» 159 » » 180 »		» 138,5 » » 178 »	
Сѣмена травъ	» 120 » » 195 »		» 138 » » 187 »	
Просо	» 182 » » 337 »		» 124 » » 329 »	

Усматриваемое изъ этихъ данныхъ значительное колебаніе цѣнъ находится, прежде всего, въ зависимости отъ времени наиболѣе интенсивной продажи и тѣ земства, которыя покупали хлѣбъ, по преимуществу, въ осенніе и весенніе мѣсяцы, когда цѣны еще не успѣли по-

выситься, или наоборотъ, стали понижаться, могли продавать свои хлѣба по болѣе дешевой цѣнѣ, какъ, напримѣръ, Осинское, Уржумское, Пензенское, Елабужское и проч. Затѣмъ, необходимо отмѣтить, что Слободское и Малмыжское земства продавали исключительно муку, а Елабужское, Сарапульское, Нижегородское губ. и др. въ преобладающемъ количествѣ. Наконецъ, Камышинское земство продавало исключительно лишь одну сѣменную яровую пшеницу. Кромѣ того, большое вліяніе на продажную цѣну имѣла стоимость гужевой доставки, а главнымъ образомъ желѣзнодорожной (напр. Шадринскій уѣздъ). Чѣмъ болѣе хлѣбъ былъ приближенъ къ населенію, тѣмъ, конечно, больше повышалась его заготовительная стоимость. Наконецъ въ стоимость хлѣба вошли и организаціонные расходы, различные у отдѣльныхъ земствъ, въ зависимости отъ того или иного принятаго ими порядка продажи и размѣра установленнаго ими комиссіоннаго вознагражденія.

Накладные расходы.

Какъ видно изъ представленныхъ земствами отчетовъ, въ описываемую кампанію ими произведено по операціи продажи хлѣба накладныхъ расходовъ всего 545.799 р. 47 к. на 4.918.286 пуд. заготовленнаго хлѣба. На 1 пудъ хлѣба въ среднемъ падаетъ накладныхъ расходовъ 11.09 к.; въ частности, отдѣльныя земства произвели на 1 пудъ хлѣба накладныхъ расходовъ:

1. Пермское губ. . . . . не было.
2. Пензенское » . . . . . свѣдѣній нѣтъ.
3. Ирбитское уѣзд. . . . . выданы деньги.
4. Уржумское » . . . . . 1,16 коп.
5. Осинское » . . . . . 1,47 »
6. Слободское » . . . . . 1,76 »
7. Сарапульское » . . . . . 1,78 »
8. Камышинское » . . . . . 2,2 »
9. Ардатовское » . . . . . 2,82 »
10. Кунгурское » . . . . . 2,82 »
11. Елабужское » . . . . . 3,22 »
12. Камышловское » . . . . . 5,31 »
13. Екатеринбургское » . . . . . 6,63 »
14. Малмыжское » . . . . . 7,93 »
15. Сергачское » . . . . . 8,18 »
16. Симбирское губ. . . . . 8,33 »

17. Уфимское губ. . . . . 8,35 коп.
18. Чердынское уѣзд. . . . . 8,54 »
19. Царицынское » . . . . . 9,23 »
20. Оханское » . . . . . 10,27 »
21. Верхотурское » . . . . . 11,32 »
22. Нижегородское губ. . . . . 13,69 »
23. Бузулукское уѣзд. . . . . 16,12 »
24. Соликамское » . . . . . 21,02 »
25. Новоржевское » . . . . . 22,83 »
26. Красноуфимское » . . . . . 23,27 »
27. Шадринское » . . . . . 28,73 »

Столь значительное колебаніе размѣра накладныхъ расходовъ, упадающихъ на 1 пудъ хлѣба, отъ 1,16 коп.—28,73 коп., объясняется, главнымъ образомъ, произведенными значительными расходами земствъ на перевозку хлѣба какъ гужемъ, водою, такъ и по желѣзной дорогѣ. Такъ, изъ представленныхъ земствами отчетовъ видно, что расходъ на указанную надобность выразился въ суммѣ 336.026 руб. 99 коп., т. е. 61,56% всѣхъ накладныхъ расходовъ. Засимъ, слѣдующее мѣсто занимаетъ расходъ земствъ на уплату вознагражденія уполномоченнымъ, приказчикамъ маклерскіе и комиссіонные, въ суммѣ 104.168 руб. 02 коп. или 19,08% всѣхъ расходовъ. Наконецъ, 105,603 руб. 46 коп. или 19,36% падаетъ на остальные разнаго рода расходы: страховку хлѣба, укупорку, прокатъ мѣшковъ, размолъ хлѣба, пріемку и храненіе его, пріобрѣтеніе инвентаря, канцелярскіе и другіе расходы.

Остатки непроданнаго хлѣба и ихъ ликвидація.

Не весь хлѣбъ, заготовленный земскими учрежденіями, былъ ими распроданъ и часть его, вслѣдствіе тѣхъ или иныхъ причинъ, къ концу кампаніи осталась на рукахъ земства. Общее количество такихъ остатковъ у 14 земскихъ учрежденій составило 63.702 п. 33 ф., стоимостью 79.862 руб. 56 к., т. е. 1,29% всего заготовленнаго хлѣба. Въ кампанію 1908—09 г.г. эти остатки составили 5,6%, а въ кампанію 1909—10 г.г.—2%. Слѣдовательно, въ этомъ отношеніи операція продажи хлѣба, исключительная по своимъ размѣрамъ, прошла съ большимъ успѣхомъ, нежели въ минувшія кампаніи.

Количество непроданныхъ отдѣльными земствами остатковъ хлѣба показано въ слѣдующей таблицѣ:

НАЗВАНІЕ ЗЕМСТВЪ.	Количество заготовленнаго земствами хлѣба.		Количество хлѣба, оставшагося не проданнымъ.		Стоимость хлѣбныхъ остатковъ.		Процентное отношеніе количества остатковъ.	
							Къ общему количеству хлѣба, заготовленнаго всѣми земствами.	Къ количеству хлѣба, заготовленнаго отдѣльнымъ земствомъ.
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.		
1. Елабужское	133.993	20	—		—	—	—	—
2. Малмыжское	173.831	22	—	—	—	—	—	—
3. Сарапульское	148.085	12	—	—	—	—	—	—
4. Слободское	23.328	—	8.157	32	9.694	11	0,16	34,96
5. Уржумское	10.000	—	5.118	03	4.409	85	0,1	51,18
6. Нижегородское губ. .	305.851	19	11.653	10	15.335	35	0,24	3,65
7. Сергачское	12.232	20	—	—	—	—	—	—
8. Пензенское губ. . .	26.918	20	—	—	—	—	—	—
9. Пермское » . . .	89.531	—	—	—	—	—	—	—
10. Верхотурское . . .	570.244	31	—	—	—	—	—	—
11. Екатеринбургское . .	288.004	25	—	—	—	—	—	—
12. Ирбитское	4.244	29	—		—	—	—	—
13. Камышловское	80.794	09	374	30	430	81	0,007	0,46
14. Красноуфимское .	37.134	20	211	17	211	26	0,004	0,57
15. Кунгурское	38.732	05	203	05	297	60	0,004	0,36
16. Осинское	55.140	20	—	—	—	—	—	—
17. Оханское	27.914	23	1.323	—	1.495	35	0,02	4,73
18. Соликамское	5.050	—	1.692	01	2.287	14	0,03	33,5
19. Чердынское	19.000	—	9.612	24	13.320	70	0,19	50,58
20. Шадринское	631.467	09	2.929	30	7.327	19	0,05	0,46
21. Новоржевское . .	72.100	—	4.579	20	4.579	50	0,09	6,35
22. Бузулукское	88.500	—	—	—	—	—	—	—
23. Камышинское . . .	215.671	25	—	—	—	—	—	—
24. Царицынское	36.234	03	1.023	—	1.204	—	0.02	2,82
25. Симбирское губ. . .	482.048	39	16.794	21	19.226	96	0,34	3,48
26. Ардатовское	94.720	09	—	—	—	—	—	—
27. Уфимское губ. . . .	1.247.512	01	30	-	42	38	—	—
Итого . . .	4.918.286	01	63.702	33	79.862	56	—	—

Такимъ образомъ, наибольшее количество непроданнаго хлѣба осталось у Симбирскаго губернскаго земства (16.794 п. 21 ф.), затѣмъ слѣдуютъ Нижегородское губернское (11 653 п. 10 ф.), Чердынское (9.612 п. 24 ф.) и Слободское (8.157 п. 32 ф.).

Переходя къ разсмотрѣнію причинъ образованія этихъ остатковъ, нельзя не отмѣтить, что, независимо отъ общихъ условій разсматриваемой операціи, не допускающей возможности заранѣе точно установить количество хлѣба, могущее быть проданнымъ населенію безъ остатка, одной изъ причинъ явилось рѣзкое пониженіе цѣнъ въ маѣ, давшее возможность частнымъ торговцамъ пріобрѣсти хлѣбъ дешевле земскаго хлѣба зимней заготовки, а также продажа ими, во избѣжаніе образованія остатковъ, своего хлѣба населенію въ кредитъ, каковой продажи многія земства не допускали.

Земства, не желая продавать свои запасы съ убыткомъ и надѣясь на послѣдующее повышеніе цѣнъ, пріостановились съ ихъ распродажей; но надежды ихъ не оправдались: цѣны падали и хлѣбъ ликвидировать безъ потерь не представилось уже возможнымъ.

По отношенію остатковъ хлѣба къ количеству общей заготовки отдѣльныхъ земствъ на первомъ мѣстѣ стоитъ Уржумская управа, у которой на рукахъ осталось 51,18% ея заготовки; затѣмъ слѣдуетъ Чердынская (50,58%), затѣмъ Слободская (34,96%), Соликамская (33,5%), Новоржевская (6,35%), Оханская (4,73%), Нижегородская губ. (3,65%), Симбирская губ. (3,48%), Царицынская (2,82%). Остатки у прочихъ земскихъ управъ—Красноуфимской, Шадринской, Камышловской и Кунгурской составили менѣе 1% къ количеству заготовленнаго каждою изъ нихъ въ отдѣльности хлѣба.

Какъ уже было сказано выше, Уржумская управа на ассигнованные ей въ ссуду 70.000 руб. купила всего лишь 10.000 пудовъ овса, причемъ изъ этого количества продала всего 4.881 п. 37 ф.; изъ нихъ крестьянамъ для посѣва 1.231 п. 37 ф., а 3.220 п. содержателямъ земскихъ станцій, 220 п. больницѣ, 50 п. земской фермѣ и 160 п. частнымъ лицамъ. Такую незначительную покупку овса на сѣмена крестьянами управа объясняетъ отсутствіемъ у населенія наличныхъ средствъ для покупки, а полномочія собранія на отпускъ овса въ разсрочку управа не имѣла; крестьяне же сѣменной овесъ, хотя и по болѣе высокой цѣнѣ, покупали у своихъ сосѣдей и торговцевъ въ кредитъ съ обязательствомъ уплаты денегъ за него осенью, или брали его у нихъ же заимообразно.

Образованіе остатковъ хлѣба въ Чердынскомъ уѣздѣ Пермская администрація объясняетъ крайней отдаленностью уѣзда отъ удобныхъ путей сообщенія, трудностью доставки хлѣба и развозки, а, въ виду этого, всегда возможнаго его запозданія прибытіемъ въ нужный моментъ. Весь остатокъ хлѣба Чердынскимъ земскимъ собраніемъ взятъ въ свое вѣдѣніе, на нужды сельско-хозяйственныхъ складовъ, съ возмѣщеніемъ его стоимости изъ земскихъ средствъ.

Такое же назначеніе остаткамъ заготовленнаго хлѣба дало и Соликамское земское собраніе, выразившее благодарность своему предсѣдателю собранія (предсѣдателю Соликамскаго уѣзднаго съѣзда Д. И. Шаховскому—нынѣ члену Государственной Думы) за то, что онъ, оспаривая правильность сдѣланнаго земствомъ учета неурожайнаго бѣдствія и доказывая преувеличенность такового, предостеречъ земство отъ крупныхъ заготовокъ хлѣба.

Оханское земское собраніе поручило своей управѣ весь остатокъ сѣменного овса мѣстной закупки продать, а привозный сохранить на запасъ для продажи на сѣмена въ случаѣ неурожая 1912 года. По свидѣтельству губернатора, земство заготовляло хлѣбъ осенью, т. е. тогда, когда еще потребности въ немъ предугадать не было никакой возможности.

Остатки хлѣба въ Симбирской губерніи были использованы на нужды благотворительной помощи.

Наконецъ, въ Царицынскомъ уѣздѣ остатокъ хлѣба, болѣе или менѣе, значительный, получился лишь въ одномъ кредитномъ товариществѣ, вслѣдствіе слишкомъ поздней покупки послѣдней партіи ржи, которая не успѣла разойтись до появленія на рынкѣ хлѣба новаго урожая, когда цѣны на хлѣбъ значительно понизились.

Прибыли и убытки.

На основаніи представленныхъ земскими управами отчетовъ, 15 управъ провели продажу хлѣба по заготовительной цѣнѣ съ прибылью, 5 съ убыткомъ, а 7 (Сарапульское, Пензенское, Пермское, Ирбитское, Осинское, Новоржевское и Бузулукское)—безъ прибыли и убытка.

Общая сумма прибылей составила 68.099 р. 29 к., а убытковъ—9.969 р. 12 к. и, такимъ образомъ, въ конечномъ итогѣ, отъ названной операціи получилась прибыль въ размѣрѣ 58.130 р. 17 к.

Земства, закончившія операцію съ прибылью, распредѣляются, въ зависимости отъ размѣра таковой, въ слѣдующемъ порядкѣ постепенности:

Шадринское, Пермской губ.	37.766 р. 53 к.	55,45%
Верхотурское, » »	9.712 » 19 »	14,28%
Камышинское, Саратовской губ.	6.295 » 28 »	9,24%
Камышловское, Пермской губ.	2.963 » 18 »	4,35%
Нижегородское губернское	2.705 » 15 »	3,97%
Екатеринбургское, Пермской губ.	2.542 » 45 »	3,75%
Уфимское губернское	2.031 » 37 »	2,98%
Ардатовское, Симбирской губ.	1.677 » 82 »	2,46%
Кунгурское, Пермской губ.	986 » 73 »	1,44%
Симбирское губернское	793 » 22 »	1,16%
Сергачское, Нижегородской губ.	253 » 81 »	0,37%
Красноуфимское, Пермской губ.	231 » 55 »	0,34%

Царицынское, Саратовской губ.	99 р. 27 к.	0,15%
Оханское, Пермской губ.	24 » 97 »	0,04%
Чердынское, » »	15 » 77 »	0,02%
Всего . . .	68.099 р. 29 к.	100%

Такимъ образомъ, наибольшую прибыль получило Шадринское земство—37.766 р. 53 к., т. е. болѣе половины прибыли, полученной всѣми земствами вмѣстѣ. При этомъ, однако, надлежитъ замѣтить, что Шадринскому земству было ассигновано Министерствомъ, на перевозку хлѣба гужемъ въ предѣлахъ уѣзда путемъ общественныхъ работъ, 70.000 руб., изъ которыхъ управа и производила оплату гужевой перевозки хлѣба безъ причисленія къ заготовительной его стоимости.

Второе мѣсто, по приведенной таблицѣ, занимаетъ Верхотурское земство, получившее прибыли 9.712 р. 19 к.

Названная управа къ заготовительной стоимости хлѣба при продажѣ прибавляла по 2 коп. на пудъ въ пользу земства, на покрытіе расходовъ по отправкѣ телеграммъ, переводу денегъ, веденію отчетности и на случай покрытія убытка отъ могущаго быть въ концѣ операціи пониженія цѣнъ и другихъ случайностей. На 1 сентября остатокъ отъ этого начисленія, въ суммѣ 13.694 р. 83 к., составлялъ 9.712 р. 19 к. Остальные 3.982 р. 64 к. израсходованы на указанныя выше надобности. Означенный остатокъ 9.712 р. 19 к. земство не признало окончательно опредѣлившимся, въ виду могущихъ еще оказаться расходовъ при окончательной ликвидаціи остатковъ, завершеніи разсчетовъ съ контрагентами и коммиссіонерами, но засвидѣтельствовало, что во всякомъ случаѣ, кампанія будетъ завершена безъ убытка. При этомъ собраніе разрѣшило управѣ выдать въ вознагражденіе служащимъ 700 р., а весь остатокъ отъ прибыли зачислить въ продовольственный капиталъ уѣзднаго земства, на который въ кампанію 1911—1912 г.г. была начата операція.

Екатеринбургское земство организовало операцію черезъ свою кассу мелкаго кредита. Вслѣдствіе принятой кассою системы покупки у многихъ продавцевъ, заготовительная стоимость хлѣба, съ каждой вновь прибывающей въ распоряженіе кассы мелкаго кредита партіей, мѣнялась, такъ какъ количество и стоимость вновь прибывшей на мѣста продажи партіи хлѣба присчитывались къ количеству и стоимости находящагося въ этотъ моментъ хлѣба на остаткѣ на складахъ кассы, а отсюда уже выводилась средняя заготовительная стоимость даннаго сорта и рода хлѣба въ моментъ прибытія новой партіи. Путемъ причисленія на пудъ 4 коп., на возмѣщеніе расходовъ по веденію операціи, раструску, усушку хлѣба и прочіе, сопряженные съ этимъ дѣломъ, расходы, устанавливалась продажная цѣна хлѣба. Вслѣдствіе всего этого нѣкоторыя отдѣльныя партіи хлѣба проходили со значительною прибылью, а нѣко-

торыя партіи,—съ убыткомъ. Въ общемъ же продажныя цѣны устанавливались приблизительно правильно, ибо, при общемъ оборотѣ за все время въ 412.129 р. 67 к., операція кассы закончена съ прибылью въ 2.542 р. 45 к., часть которой пойдетъ на возмѣщеніе расходовъ управы по разъѣздамъ членовъ ея и другихъ служащихъ земства по обслѣдованію продовольственныхъ и сѣменныхъ нуждъ населенія и организаціи хлѣбныхъ пунктовъ, а часть на покрытіе возможныхъ убытковъ отъ неисправнаго возврата населеніемъ уѣзда ссудъ по прокорму скота.

Ардатовское, Камышинское, Нижегородское и Уфимское земства закончили операцію съ прибылью въ силу того, что онѣ продавали населенію хлѣбъ всегда съ надбавкой къ заготовительной его стоимости отъ 2 до 5 коп. на пудъ.

По той же причинѣ получилась прибыль и у Кунгурскаго земства, слагающаяся изъ остатковъ пшеницы (203 п. 05 ф.), мѣшковъ (277 р. 29 к.) и наличныхъ денегъ (339 р. 84 к.). Кромѣ того, ожидается къ поступленію по претензіи съ желѣзной дорогой 72 р. Управой предположено за счетъ этой прибыли удовлетворить дополнительнымъ содержаніемъ служащихъ, уплатить за книги и бланки; пшеницу же употребить для надобностей земской больницы по существующей рыночной цѣнѣ, а мѣшки продать.

Убытокъ по операціи продажи хлѣба понесли пять земствъ, въ общей суммѣ 9.973 р. 12 к. По размѣру полученнаго убытка онѣ располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Малмыжское, Вятской губ.	6.296 р. 84 к.	63,15%
Сарапульское, » »	2.199 » 37 »	22,06%
Елабужское, » »	1.211 » 48 »	12,14%
Соликамское, Пермской губ.	232 » 31 »	2,33%
Уржумское, Вятской губ.	29 » 12 »	0,32%
Всего	9.962 р. 12 к.	100%

Конечно, прежде всего надлежитъ замѣтить, что полученный пятью земствами, при пятимилліонной операціи, убытокъ въ 9.962 р. 12 к. является совершенно ничтожнымъ.

Обращаясь затѣмъ къ выясненію причинъ, въ силу коихъ указанныя выше земства (Малмыжское, Сарапульское и Елабужское) понесли убытокъ, слѣдуетъ указать, что первое изъ нихъ, завѣдомо, шло къ этому, ибо, приступая къ операціи, уполномочило управу вести продажу съ убыткомъ до 3%. Указанный же убытокъ составилъ 2,91%.

Сарапульское земство весь убытокъ отнесло на счетъ ассигнованныхъ собраніемъ на веденіе операціи изъ земскихъ средствъ 25.000 р. Убытокъ получился вслѣдствіе даннаго земскимъ собраніемъ уполномочія управы продавать хлѣбъ съ извѣстными скидками.

Возвратъ земствами позаимствованій.

При ассигнованіи земствамъ оборотныхъ средствъ на организацію продажи населенію хлѣба по заготовительной цѣнѣ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, согласно утвержденнымъ Министромъ постановленіямъ Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу, обязывало ихъ возвратить полученную ссуду полностью по окончаніи операціи и не позднѣе 1 октября, 1 ноября и 1 декабря 1912 г., 1 октября и 1 ноября 1913 г. (Уфимское, Сарапульское и Уржумское) или 1 января 1914 г. (Слободское земство), при условіи пополненія недовнесенной къ указаннымъ срокамъ суммы путемъ удержанія для сего отъ 25—50% всѣхъ поступленій земскаго сбора. Однако, послѣднюю мѣру принудительнаго взысканія пришлось примѣнить лишь въ единичныхъ случаяхъ, такъ какъ часть земствъ возмѣстило полученныя ими ссуды своевременно, а нѣкоторыя возбудили ходатайства или объ отсрочкѣ уплаты ссуды (тѣ, которыя продавали въ кредитъ), или о сложеніи причиненныхъ операціей убытковъ.

Такъ къ 1 ноября изъ 5.390.869 р. 20 к., отпущенныхъ земствамъ на продажу хлѣба по заготовительной цѣнѣ, ими было возвращено 1.366.090 р. 20 коп. и оставалось въ долгу на указанный срокъ— 4.024.778 р. 40 коп. Въ счетъ послѣдней суммы за время съ 1 ноября по 1 января 1913 г. возвращено 860.977 р. 81 к. Кромѣ того, согласно ходатайству, одному земству (Царицынскому) разрѣшено обратить на организацію продажи въ кампанію 1912—1913 г.г. всего 30 000 руб.

Такимъ образомъ на 1 января 1913 г. не выполнили своихъ обязательствъ лишь слѣдующія земства:

Глазовское	10.000 р.	
Елабужское	87.820 »	
Малмыжское	60.000 »	
Сарапульское	80.000 »	
Нижегородское губ.	9.000 »	
Пермское губ.	200.000 »	
Верхотурское	69.869 »	20 к.
Кунгурское	6.987 »	62 »
Осинское	25.000 »	
Соликамское	6.811 »	45 »
Шадринское	1.090.000 »	
Симбирское	24.806 »	21 »
Ардатовское	100.000 »	
Уфимское	980.000 »	
Итого	2.750.294 р.	48 к.

Остальныя земства, не значащіяся въ этой таблицѣ, или уплатили ссуды полностью, или же срокъ возврата ихъ еще не наступилъ.

Что же касается принудительнаго взысканія означенныхъ ссудъ, то таковой имѣлъ мѣсто лишь въ Вятской губерніи въ отношеніи Елабужскаго земства, изъ земскаго сбора котораго Казначействомъ было отчислено 65.984 р. 95 к.

Уплата разницы между коммерческимъ и льготнымъ тарифами.

Какъ уже выше было сказано, Междувѣдомственное Совѣщаніе по продовольственному дѣлу, отпуская земствамъ оборотныя средства на продажу хлѣба по заготовительной цѣнѣ, одновременно разрѣшало провозъ закупаемаго ими хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ по льготному тарифу, причемъ разница между коммерческимъ и льготнымъ тарифами частнымъ желѣзнымъ дорогамъ возмѣщалась изъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.

Въ кампанію 1911—1912 г.г. по земскимъ перевозкамъ на указанный предметъ было израсходовано 203.581 р. 35 к., которые были выплачены за 16 земствъ, причемъ за 14 правленіямъ желѣзн. дор., а двумъ (Новоржевскому 6.163 р. 96 к. и Нижегородскому уѣздному 1.154 р. 07 к.)—непосредственно, а именно:

Сарапульскому	4	р. 96	к.
Нижегородскому губ.	9.320	» 33	»
Сергачскому	1.839	» 97	»
Пензенскому	3.398	» 79	»
Верхотурскому	11.534	» 51	»
Екатеринбургскому	2.379	» 48	»
Камышловскому	173	» 18	»
Уфимскому	33.692	» 54	»
Красноуфимскому	314	» 64	»
Кунгурскому	50	» 24	»
Шадринскому	2.490	» 11	»
Бузулукскому	25.222	» 29	»
Камышинскому	194	» 99	»
Симбирскому	58.859	» 21	»
Ардатовскому	46.788	» 08	»
Итого	196.263	р. 32	к.

3. Продажа хлѣба городскими учрежденіями.

Города, производившіе продажу хлѣба по заготови-

Кромѣ земствъ на указанныхъ выше условіяхъ въ кампанію 1911—12 г.г. продажа хлѣба по заготовительной цѣнѣ производилась городами въ губ. Нижегородской (Арзамасской управой), Оренбургской (Верхне-

тельной цѣнѣ въ кампанію 1911—1912 г.г.

уральской и Челябинской), Пермской (Шадринской), Самарской (Бузулукской), Симбирской (Алатырской), Тобольской (Тюкалинской) и Уфимской (Белебеевской, Стерлитамакской и Уфимской), т. е. всего 10 городами 7 губерній.

Г. Нижній-Новгородъ, которому было ассигновано на организацію продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ 25.000 р., ссудой не воспользовался и возвратилъ ее Министерству, признавъ по положенію хлѣбнаго рынка, не давшаго особаго повышенія цѣнъ и всегда располагавшаго достаточными запасами хлѣба, организацію продажи излишней.

Точно также поступилъ и г. Оренбургъ, которому было ассигновано 50.000 р.

Г.г. Орскъ и Троицкъ, которымъ было ассигновано на указанную операцію 20.000 р. и 50.000 р., опасаясь отвѣтственности за результаты этой операціи, къ осуществленію ея не приступали. Впослѣдствіи, когда имъ разрѣшено было Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ выдавать хлѣбъ въ ссуду за счетъ указаннаго кредита бѣднѣйшимъ жителямъ, но за отвѣтственностью городовъ за срочный возвратъ всей выданной ссуды, они, не приступая къ организаціи помощи, возбудили ходатайство о возложеніи отвѣтственности исключительно на заемщиковъ.

Таковое Совѣщаніемъ было удовлетворено и городскія управленія взамѣнъ продажи хлѣба перешли къ выдачѣ продовольственныхъ и яровыхъ сѣменныхъ ссудъ наиболѣе нуждавшимся своимъ обывателямъ.

Размѣры ассигнованныхъ въ распоряженіе городовъ средствъ.

Въ распоряженіе вышеназванныхъ 10 городовъ на веденіе продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ было ассигновано изъ суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала 200 тыс. рублей и кромѣ того обращено изъ городскихъ суммъ 27.884 р. 54 к.

Независимо сего городамъ было уплачено тарифной разницы 5.488 р. 87 к., т. е. всего 233.373 р. 41 к.

Подробныя свѣдѣнія о кредитахъ, коими располагали отдѣльные города на веденіе поясненной операціи, приведены въ особой вѣдомости оборота суммъ, израсходованныхъ городами на организацію продажи хлѣба въ продовольственную кампанію 1911—12 г.г..

Распредѣленіе этихъ кредитовъ по городамъ было слѣдующее:

НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ.	Ассигновано изъ средствъ общаго по Имперіи продовольствен. капит. на веденіе операц.		Ассигновано городами изъ городскихъ суммъ.		Выплачено тарифной разницы.		ВСЕГО.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Арзамасъ	10.000	—	—	—	—	—	10.000	—
Верхнеуральскъ . .	20.000	—	4.198	—	—	—	24.198	—
Челябинскъ	50.000	—	—	—	—	—	50.000	—
Шадринскъ	40.000	—	—	—	—	—	40.000	—
Бузулукъ	5.000	—	16.833	23	—	—	21.833	23
Алатырь	10.000	—	—		3.803	51	13.803	51
Оренбургъ	50.000	—	—	—	—	—	50.000	—
Нижній-Новгородъ . .	25.000	—	—	—	—	—	25.000	—
Тюкалинскъ	15.000	—	6.853	31	—	—	21.853	31
Белебей	10.000	—	—	—	268	37	10.268	37
Стерлитамакъ . . .	15.000	—	—	—	—	—	15.000	—
Уфа	25.000	—	—	—	1.416	99	26.416	99
Итого . . .	275.000	—	27.884	54	5.488	87	308.373	41

Порядокъ организаціи.

Порядокъ закупки и продажи хлѣба городами былъ различный: часть городовъ (Арзамасъ, Верхнеуральскъ, Шадринскъ, Бузулукъ, Стерлитамакъ) закупали весь хлѣбъ на мѣстахъ, часть (Челябинскъ, Алатырь, Тюкалинскъ, Белебей и Уфа) закупали его и на мѣстахъ, а также пользовались и привознымъ хлѣбомъ.

Закупка хлѣба была организована или черезъ особыхъ коммиссіонеровъ или непосредственно у опредѣленныхъ лицъ и, наконецъ, черезъ особыхъ приказчиковъ на мѣстномъ базарѣ (Бузулукъ).

Для завѣдыванія продажей хлѣба по заготовительной цѣнѣ и установленія самаго порядка выполненія операціи нѣкоторые города (Верхнеуральскъ, Бузулукъ) изъ состава Городской Думы избирали особую коммиссію.

Другіе же города возлагали выполненіе операціи на городскія управы.

Послѣднія для продажи хлѣба прибѣгали или къ найму особыхъ приказчиковъ (Уфа, Бузулукъ) или же поручали продажу хлѣба за особую коммиссіонную плату лицамъ, у которыхъ хлѣбъ былъ купленъ

(Стерлитамакъ, Белебей), или которымъ онъ сдавался на размолъ (Бузулукъ).

Большинство городовъ, представляя въ Министерство отчеты по произведенной ими операціи продажи хлѣба, не дали описательныхъ отчетовъ, а ограничились лишь однимъ цифровымъ матеріаломъ, почему не представляется возможнымъ установить порядокъ осуществленія этой операціи съ большими подробностями.

Поставленное Министерствомъ при ассигнованіи кредитовъ условіе продажи за наличный разсчетъ всѣми городами выполнялось въ точности: продажа въ кредитъ или въ разсрочку мѣста не имѣла.

Какихъ либо ограниченій въ выборѣ контингента лицъ, коимъ разрѣшена была продажа хлѣба, а также въ количествѣ одновременной продажи въ однѣ руки, городами не дѣлалось.

Изъ отчетовъ городовъ видно, что продажа хлѣба иногда допускалась и сельскимъ обывателямъ (Бузулукъ, Белебей), а также пришлому элементу, особенно тамъ, гдѣ города производили общественныя работы (Уфа, Белебей).

Начало операціи и развитіе по мѣсяцамъ.

Къ организаціи продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ города приступали главнымъ образомъ въ зависимости отъ полученія оборотныхъ средствъ изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.

Исключеніе въ этомъ отношеніи представили города, располагавшіе спеціально ассигнованными изъ городскихъ средствъ суммами (Бузулукъ, Тюкалинскъ) или сдѣлавшіе позаимствованія изъ постороннихъ источниковъ (Шадринскъ), которые приступили къ заготовкѣ хлѣба еще въ сентябрѣ 1911 года.

Не представила свѣдѣній о количествѣ проданнаго хлѣба по мѣсяцамъ одна лишь Белебеевская Городская Управа.

Изъ отчетныхъ данныхъ прочихъ 9 городовъ видно, что 2 города начали продажу съ сентября 1911 года, 2—съ ноября, 4—съ февраля 1912 года и съ 1 марта мѣсяца.

Ниже сего приведена таблица, въ которой показано количество хлѣба, проданнаго городами въ отдѣльные мѣсяцы:

Названіе мѣсяца и года.	Количество проданнаго хлѣба.
Въ сентябрѣ 1911 г.	2.128 п. 5 ф.
» октябрѣ »	3.187 » 10 »
» ноябрѣ »	17.014 » 15 »
» декабрѣ »	43.604 » 28 »
» январѣ 1912 г.	33.193 » 15 »
» февралѣ »	49.391 » 15 »
» мартѣ »	51.434 » 30 »
» апрѣлѣ »	70.661 » 15 »

Названіе мѣсяца и года.	Количество проданнаго хлѣба.
Въ маѣ 1912 г.	36.679 р. 22 к.
» іюнѣ »	38.594 » 10 »
» іюлѣ »	3.893 » 16 »
» августѣ »	439 » —
» октябрѣ »	200 » —
» ноябрѣ »	201 » 20 »
Итого	350.623 п. 01 ф.

и 61.625 п. 24 ф. безъ распредѣленія по мѣсяцамъ, а всего было продано 10 городами 412.248 п. 25 ф.

Такимъ образомъ, наибольшаго развитія операція продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ достигла въ апрѣлѣ, когда было продано 70.661 п. 15 ф., т. е. 17,5%; далѣе слѣдуетъ мартъ—(продано 51.434 п. 30 ф.), въ декабрѣ продано 43.604 п. 28 ф. и т. д. Наименьшее количество хлѣба въ описываемую кампанію было продано въ октябрѣ—3.187 п. 10 ф. и, наконецъ, въ сентябрѣ—2.128 п. 05 ф.

Незначительность продажи въ августѣ, сентябрѣ и октябрѣ 1912 г. объясняется продажей остатковъ однимъ лишь г. Тюкалинскомъ (продано 840 п. 20 ф.) исключительно въ цѣляхъ ликвидаціи ихъ.

Размѣры операціи.

Операція продажи населенію хлѣба по заготовительной цѣнѣ въ разсматриваемую кампанію, въ отношеніи числа организовавшихъ ее городовъ и количества заготовленнаго ими хлѣба, является самой крупной.

Ни въ одну кампанію не было такъ широко ассигнуемо городамъ средствъ на это подсобное мѣропріятіе.

Испрашивая средства на продажу хлѣба всѣ города имѣли въ виду, главнымъ образомъ, дать населенію хорошій и относительно недорогой хлѣбъ на продовольствіе, что ими, за небольшими исключеніями, и было выполнено.

Г.г. Верхнеуральскъ, Челябинскъ, Алатырь и Уфа—заготовляли также и сѣменной хлѣбъ—пшеницу и овесъ.

Г. Уфа на ассигнованныя ему средства особенно широко организовалъ продажу овса (143.047 п. 01 ф. изъ общаго количества проданнаго всѣми городами овса—164.564 п. 24 ф.).

Въ отчетахъ только четыре указанные города помѣстили приблизительныя данныя о количествѣ выданнаго сѣменного хлѣба.

Всего городами было заготовлено:

а) сѣменного хлѣба:

пшеницы	6.609 п. 10 ф.
овса	17.424 » 17 »
Итого	24.033 п. 27 ф.

б) продовольственнаго хлѣба:

ржи	112.240 п. 12 ф.
пшеницы	99.203 » — »
муки пшеничной	4.800 » — »
» ржаной	29.846 » 05 »
овса (въ томъ числѣ сѣменного и очевидно кормового)	149.143 » 23 »
Итого . . .	395.233 п.,

а всего 419.266 п. 27 ф., изъ коихъ, слѣдовательно, сѣменного хлѣба 24.033 п. 27 ф., т. е. 5,73% и продовольственнаго 395.233 п., т. е. 94,27%.

По количеству всего заготовленнаго хлѣба города, въ которыхъ производилась продажа по заготовительной цѣнѣ, распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

г. Арзамасъ, Нижег. губ.	4.459 п. 20 ф., т. е.	1,25%
» Стерлитамакъ, Уфимск. губ.	13.000 » — » » »	2,25%
» Тюкалинскъ, Тобольск. губ.	13.164 » 09 » » »	2,75%
» Верхнеуральскъ, Оренб. губ.	14.004 » — » » »	3,5 %
» Бузулукъ, Самарск. губ.	14.589 » 20 » » »	3,25%
» Алатырь, Симб. губ.	44.865 » 30 » » »	11,00%
» Челябинскъ, Оренб. губ.	46.708 » — » » »	11,25%
» Шадринскъ, Пермск. губ.	48.000 » — » » »	12,00%
» Белебей, Уфимск. губ.	57.872 » 03 » » »	12,50%
» Уфа	162.603 » 25 » » »	40,25%
	419.266 п. 27 ф.	

Такимъ образомъ, наибольшее развитіе разсматриваемая операція получила въ городахъ: Шадринскѣ, Белебеѣ и Уфѣ, въ коихъ было заготовлено 64,75% всей закупки.

Шадринская городская дума, между прочимъ, указываетъ, что отсутствіе у города въ началѣ операціи оборотныхъ средствъ лишило ее возможности развить операцію продажи хлѣба еще въ болѣе широкихъ размѣрахъ.

Одновременно съ возбужденіемъ въ августѣ мѣсяцѣ ходатайства объ ассигнованіи 50.000 р. на указанную операцію, городъ заключилъ сдѣлки на покупку хлѣба.

Такъ какъ Междувѣдомственное Совѣщаніе по продовольственному дѣлу первоначально это ходатайство отклонило, то городу для разсчетовъ за купленный хлѣбъ пришлось прибѣгнуть къ временнымъ кратко-

срочнымъ позаимствованіямъ изъ его спеціальныхъ средствъ и вмѣстѣ съ тѣмъ пріостановиться дальнѣйшей заготовкой хлѣба впредь до ассигнованія Министерствомъ ссуды, каковое разрѣшено въ октябрѣ 1911 г. и январѣ 1912 г.

Засимъ въ крайне незначительныхъ размѣрахъ произведена продажа хлѣба г. г. Арзамасомъ и Стерлитамакомъ.

Нижегородскій Губернаторъ съ своей стороны признаетъ произведенную г. Арзамасомъ операцію по продажѣ хлѣба принесшей нѣкоторую пользу населенію регулированіемъ базарныхъ цѣнъ, но находитъ вмѣстѣ съ тѣмъ недостаточно интенсивной по тому значенію, которое занимаетъ г. Арзамасъ, расположенный на желѣзнодорожномъ узлѣ и насчитывающій до 14.000 жителей.

Изъ отчетныхъ данныхъ Стерлитамакской городской управы, между прочимъ, видно, что поставщику города уплачено было за храненіе, продажу и вывозку хлѣба по 5 к. съ пуда. Отъ продажи не получилось ни прибыли, ни убытка и хлѣбъ оказался проданнымъ въ томъ же количествѣ, въ какомъ былъ принятъ отъ поставщиковъ, безъ всякаго измѣненія. Повидимому продажа хлѣба была произведена коммиссіоннымъ путемъ, между тѣмъ ни въ отчетѣ, ни въ докладѣ управы не объяснена сущность операціи и нѣтъ никакихъ указаній, изъ сколькихъ мѣстъ и кѣмъ производилась продажа, изъ чьихъ помѣщеній, и на какихъ основаніяхъ и если продажа велась коммиссіоннымъ способомъ, то какія управою были приняты мѣры для наблюденія за правильностью продажи по установленнымъ цѣнамъ и надлежащему контингенту городского населенія.

Что касается постановки продажи хлѣба г. Бузулукомъ, то, по мнѣнію мѣстной администраціи, какъ городская управа, такъ и избранная спеціально ей въ помощь коммиссія не соразмѣрили въ надлежащей степени заготовку хлѣба для продажи съ дѣйствительной потребностью, въ виду чего у города, по окончаніи операціи, оказался остатокъ муки, проданный впослѣдствіи по сравнительно низкой цѣнѣ, результатомъ чего операцію пришлось закончить съ сравнительно большимъ для города убыткомъ—1.764 р. 46 к.

Алатырская городская управа, получивъ ссуду въ 10.000 р., успѣла сдѣлать оборотъ въ 50.413 р. 75 к. и закончила операцію безъ всякаго для себя убытка. Не развивая операцію въ большомъ масштабѣ сразу, управа производила закупку хлѣба новагонно, въ мѣрѣ дѣйствительной потребности, не затрачивая всего капитала и считаясь съ пониженіемъ и повышеніемъ цѣнъ на рожь.

Цѣны на продаваемый хлѣбъ.

Какъ уже было сказано выше, всего городами было заготовлено продовольственнаго и сѣменного хлѣба 419.266 п. 27 ф. общей стоимостью 512.461 р. 68 к.

Всего было пріобрѣтено:

ржи	112.240	п.	12	ф.	на	130.619	р.	32	к.	ср.	ст.	1	р.	16,37 к.
пшеницы . .	105.812	»	10	»	»	161.406	»	82	»	»	»	1	»	52,54 »
овса	166.568	»	—	»	»	175.428	»	10	»	»	»	1	»	05,31 »
пшеничн. муки	4.800	»	—	»	»	7.509	»	36	»	»	»	1	»	56,44 »
ржаной муки .	29.846	»	05	»	»	37.498	»	08	»	»	»	1	»	25,63 »
Всего .	419.266	п.	27	ф.	на	512.461	р.	68	к.	ср.	ст.	1	р.	22,22 к.

Отдѣльными городами хлѣбъ пріобрѣтался по цѣнѣ:

Рожь отъ 1 р. 12 к. (Белебей) до 1 р. 49 к. (Тюкалинскъ), пшеница отъ 1 р. 39 к. (Белебей) до 1 р. 81 к. (Тюкалинскъ), овесъ отъ 87 к. (Алатырь) до 1 р. 27 к. (Верхнеуральскъ), пшен. мука отъ 1 р. 45 к. (Белебей) до 1 р. 60½ к. (Челябинскъ), ржаная мука отъ 1 р. 10 к. (Белебей) до 1 р. 40 к. (Стерлитамакъ).

Средняя цѣна пуда продовольственнаго и сѣменного хлѣба, проданнаго городами, опредѣлилась въ 1 р. 21,36 к., а за округленіемъ въ 1 р. 21½ к.

Въ описываемую кампанію ржаная и пшеничная мука составила 50% всего проданнаго хлѣба.

Цѣны на продаваемые хлѣба колебались отъ 1 р. 05,5 к. (Уфа), доходя до 1 р. 79,5 к. (Тюкалинскъ) и даже до 1 р. 85 к. (г. Верхнеуральскъ) за пудъ.

По отдѣльнымъ городамъ средняя продажная цѣна на всѣ сорта хлѣба составляла:

1. Уфа	1	р.	05,5	к.	6. Челябинскъ . .	1	р.	29	к.
2. Белебей. . .	1	»	10	»	7. Шадринскъ . .	1	»	38	»
3. Алатырь . .	1	»	12	»	8. Бузулукъ . . .	1	»	45,5	»
4. Арзамасъ . .	1	»	22	»	9. Тюкалинскъ . .	1	»	70,5	»
5. Стерлитамакъ	1	»	27	»	10. Верхнеуральскъ	1	»	85	»

Значительное колебаніе цѣнъ находилось прежде всего въ зависимости отъ мѣста закупки продаваемаго хлѣба, а въ связи съ этимъ отъ стоимости его перевозки по желѣзной дорогѣ или гужемъ, или тѣмъ и другимъ способомъ вмѣстѣ, а также и отъ періода наиболѣе интенсивной продажи. Тѣ города, которые покупали хлѣбъ по преимуществу въ весенніе или, наоборотъ, осенніе мѣсяцы въ постороннихъ губерніяхъ, когда или наступило пониженіе цѣнъ (весна) или таковыя еще не успѣли подняться (осень), могли продавать свой хлѣбъ по болѣе дешевой цѣнѣ (Уфа, Алатырь).

Затѣмъ необходимо отмѣтить, что г. г. Арзамасъ и Стерлитамакъ

исключительно, а г. г. Челябинскъ, Шадринскъ, Бузулукъ, Алатырь, Белебей и Уфа, главнымъ образомъ, продавали муку.

Всего въ продовольственную кампанію 1911—12 г. г. было продано городами хлѣба:

ржи	12.368	п.	11	ф.	на	13.108	р.	20	к.	ср.	ст.	—	1 р.	06	к.
пшеницы	12.598	»	07	»	»	33.608	»	63	»	»	»	—	1 »	55,6	»
овса . . .	164.564	»	24	»	»	170.036	»	64	»	»	»	—	1 »	03,32	»
пшен. муки	86.015	»	08	»	»	127.321	»	62	»	»	»	—	1 »	48	»
ржан. » .	127.697	»	15	»	»	147.890	»	48	»	»	»	—	1 »	16	»
отрубей . .	5	»			»	3	»	75	»	»	»	—		75	»
Всего	412.248	п.	25	ф.	на	491.969	р.	32	к.	ср.	ст.		1 р.	19,33	к.

Отдѣльные города продавали продовольственный и сѣменной хлѣбъ по цѣнѣ:

рожь отъ 79 к. (Белебей) до 1 р. 54 к. (Тюкалинскъ), пшеницу отъ 1 р. 25 к. (Шадринскъ) до 1 р. 82 ½ к. (Верхнеуральскъ), овесъ отъ 87 к. (Алатырь) до 1 р. 40 к. (Верхнеуральскъ), пшеничн. муку отъ 1 р. 39 к. (Шадринскъ) до 1 р. 91 к. (Верхнеуральскъ), ржаную муку отъ 1 р. 09 к. (Белебей) до 1 р. 31 к. (Стерлитамакъ).

Такимъ образомъ, заготовительныя и продажныя цѣны на хлѣбъ были слѣдующія:

	загот.		продажн.	
рожь	1 р. 12 к.	—1 р. 49 к.	79	— 1 р. 54 к.
пшеница	1 » 39 »	—1 » 81 »	1 р. 25 »	—1 » 82½ »
овесъ	87 «	—1 » 27 »	87 »	—1 » 40 »
пшеничн. мука .	1 » 45 »	—1 » 60½ »	1 » 39 »	—1 » 91 »
ржаная мука .	1 » 10 »	—1 » 40 »	1 » 09 »	—1 » 31 »

Низшая цѣна на рожь, проданную въ г. Белебеѣ, объясняется тѣмъ, что управа, стремясь всемѣрно ее ликвидировать, понизила цѣну до 79 к. при заготовительной стоимости ржи въ 1 р. 12 к.

Городами въ описываемую кампанію изъ общаго количества проданнаго хлѣба 412.248 п. 25 ф. продано муки 213.712 п. 23 ф., т. е. болѣе 50% (пшеничной - 86.015 п. 08 ф. и ржаной—127.697 п. 15 ф.).

Извѣстное вліяніе на продажную цѣну имѣли и размѣры организаціонныхъ расходовъ различные у отдѣльныхъ городовъ, въ зависимости отъ того или иного принятаго ими порядка продажи и размѣра установленнаго ими коммиссіоннаго вознагражденія.

Что касается засимъ цѣнъ справочныхъ, заготовительныхъ и продажныхъ, то установить между ними какое - либо опредѣленное соотношеніе нельзя.

Продажныя цѣны, въ силу необходимости учитывать организаціонные расходы, обыкновенно превышали цѣны покупныя. Исключеніе въ этомъ отношеніи составилъ только г. Алатырь, продавшій весь свой овесъ по покупной стоимости.

Цѣны для продажи хлѣба, какъ это видно изъ отчетовъ городовъ и замѣчаній объ операціи мѣстной администраціи, не всегда устанавливались правильно: такъ, напримѣръ, г. Верхнеуральскъ, заготовивъ овесъ по 1 руб. 27 коп. за пудъ, безъ всякаго разсчета назначилъ его въ продажу по 1 руб. 40 коп. за пудъ.

Г. Челябинскъ, какъ видно изъ отчета, продавалъ въ нѣкоторые мѣсяцы заготовленный имъ хлѣбъ значительно ниже его заготовительной стоимости, хотя стоявшія въ то время справочныя цѣны давали полную возможность продать хлѣбъ и безъ убытка и ниже средней справочной цѣны. Пшеница пріобрѣталась по 1 руб. 48 коп., а продавалась по 1 р. 22 к., пшеничная мука при заготовительной стоимости въ 1 руб. 60½ коп., продавалась по 1 руб. 47 коп.

Чѣмъ это вызывалось—въ отчетѣ управы не указано.

Г. Алатырь, при установленіи цѣнъ, сообразовался со стоимостью получаемаго хлѣба, а въ концѣ операціи, принявъ во вниманіе остатокъ средствъ, установилъ цѣну муки ниже заготовительной ея стоимости (загот. цѣна 1 руб. 17 коп.—1 руб. 18 коп. и продажн. цѣна 1 руб. 13 коп.).

Г. Белебей продалъ всего 43.656 п. ржаной муки по цѣнѣ 1 руб. 09 коп. за пудъ, при себѣ стоимости около 1 руб. 20 коп.; между тѣмъ, въ окружающей его мѣстности, постигнутой неурожаемъ, ржаная мука продавалась отъ 1 руб. 40 коп.—1 руб. 60 коп. за пудъ. Хотя городъ свою операцію и закончилъ съ значительнымъ убыткомъ, но отнести таковой къ дешевой продажѣ хлѣба нельзя: вызванъ онъ запозданіемъ, въ виду распутицы, прибытія послѣдней партіи ржи и ликвидаціей ея, вслѣдствіе начавшагося сильнаго пониженія цѣнъ, значительно дешевле покупной стоимости.

Г. Уфа, получивъ изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала оборотныя средства для продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ, организовалъ таковую по дѣйствительной стоимости закупленнаго имъ хлѣба, безъ начисленія накладныхъ по операціи расходовъ.

Начавшееся въ маѣ мѣсяцѣ сильное пониженіе цѣнъ на овесъ, вынудило городъ, въ цѣляхъ ликвидаціи остатковъ овса, продавать таковой по пониженнымъ цѣнамъ, т. е. вмѣсто заготовительной стоимости 1 руб. 10 коп.—по 81—82 коп. за пудъ.

Накладные расходы.

Какъ видно изъ данныхъ представленныхъ городами отчетовъ, въ описываемую кампанію ими произведено всего по продажѣ хлѣба по заготовительной цѣнѣ накладныхъ расходовъ 53.723 руб. 04 коп. на 419.266 п. 27 ф. всего количества заготовленнаго хлѣба.

На 1 пудъ хлѣба въ среднемъ упадаетъ 12,81 коп., а въ частности на 1 пудъ хлѣба, заготовленнаго каждымъ городомъ отдѣльно, упадаетъ накладныхъ расходовъ:

1. Арзамасъ . . .	1,84 к.	6. Шадринскъ . . .	12,75 к.
2. Уфа	4,44 »	7. Верхнеуральскъ .	14,00 »
3. Бузулукъ . . .	9,65 »	8. Алатырь	20,59 »
4. Стерлитамакъ . .	10,00 »	9. Челябинскъ . .	30,26 »
5. Белебей	12, 7 »	10. Тюкалинскъ . .	38,57 »

Столь значительное колебаніе упадающихъ на 1 пудъ хлѣба накладныхъ расходовъ—отъ 1,84 коп. до 38,57 коп.—объясняется, главнымъ образомъ, произведенными значительными расходами по перевозкѣ закупленнаго хлѣба, какъ гужемъ (Тюкалинскъ—3.202 руб. 90 коп. изъ 5.077 руб. 54 коп., всего накладного расхода, или 24½ коп. на пудъ), такъ и по желѣзнымъ дорогамъ (Челябинскъ—8.358 руб. 40 коп. изъ 14.075 руб. 54 коп. или 17,9 коп. на пудъ, Алатырь—4.193 руб. 34 коп.—изъ 9.155 руб. 86 коп. или 9,35 коп. на пудъ).

Стоимость перевозки хлѣба—21.314 руб. 62 коп. составляетъ 38,88% всѣхъ накладныхъ расходовъ.

Засимъ видное мѣсто, 27,91 %, занимаетъ, расходъ городовъ на размолъ пшеницы и ржи, выразившійся въ 14.676 руб. 19 коп. Изъ отчетовъ видно, что города уплачивали за размолъ зерна самыя разнообразныя цѣны: Челябинскъ—9,92 коп., Верхнеуральскъ—15 и 17 коп., Шадринскъ—12 и 13 коп., Алатырь по $5^1/_4$ коп., Белебей—5—7 коп., Стерлитамакъ по 8 коп. и дешевле всѣхъ городовъ Бузулукъ—по $3^1/_2$ к. съ пуда.

На пріобрѣтеніе инвентаря, главнымъ образомъ мѣшковъ для перевозки хлѣба, израсходовано было всего 1.613 руб. 62 коп.

Относительно крупный расходъ произведенъ городами на уплату вознагражденія уполномоченнымъ, содержаніе приказчиковъ, служащихъ и пр., а именно 9.222 руб. 16 коп., изъ коихъ 5.893 руб. 49 коп. упадаетъ на г. Уфу, 1.421 руб. 38 коп.—Шадринскъ и 901 руб. 86 коп.—Челябинскъ.

Остатки непроданнаго хлѣба и ихъ ликвидація.

Не весь хлѣбъ, заготовленный городами, былъ ими распроданъ, и часть его, вслѣдствіе тѣхъ или иныхъ причинъ, къ концу кампаніи осталась на рукахъ городовъ.

Общее количество такихъ остатковъ у 3-хъ городовъ (Бузулукъ, Тюкалинскъ и Стерлитамакъ) составило 7.058 п. 26 ф. на сумму 10.168 руб. 84 коп., т. е. 1,67% всего заготовленнаго хлѣба.

Наибольшее количество непроданнаго хлѣба осталось у г. Стерлитамака, затѣмъ Тюкалинска и, наконецъ, Бузулука.

Первый изъ нихъ всѣ свои остатки, безъ всякаго убытка по опс-

раціи, продалъ мѣстнымъ уѣздной земской управѣ (2.800 п.) и отдѣлу Краснаго Креста (1.000 п.) на оказаніе населенію благотворительной помощи.

Свѣдѣній о ликвидаціи остатковъ г. Тюкалинскомъ не имѣется, а что касается г. Бузулука, то, согласно постановленію городской думы, всѣ остатки хлѣба, закупленнаго по 1 руб. 40 коп. за пудъ, предложено управѣ продать во что бы то ни стало, такъ какъ въ засѣданіи городской думы указывалось на недоброкачественность закупленной особой продовольственной комиссіей муки.

Переходя къ разсмотрѣнію причинъ образованія указанныхъ выше остатковъ, нельзя не отмѣтить, что, независимо отъ общихъ условій разсматриваемой операціи, не допускающей возможности заранѣе точно установить количество хлѣба, могущаго быть проданнымъ населенію полностью, остатки эти явились послѣдствіемъ недостаточно хозяйственнаго веденія операціи управами Бузулукской, закупившей, по свидѣтельству городской думы, недоброкачественную муку, и Стерлитамакской — передавшей продажу хлѣба лицу, у котораго его же хлѣбъ былъ купленъ, на комиссіонныхъ началахъ, безъ надлежащаго при этомъ контроля со стороны управы.

Прибыли и убытки.

На основаніи представленныхъ городами отчетовъ, надлежитъ придти къ заключенію, что только 2 города (Арзамасъ и Верхнеуральскъ) провели продажу хлѣба по заготовительной цѣнѣ съ прибылью, 6 (Челябинскъ, Шадринскъ, Бузулукъ, Тюкалинскъ, Белебей и Уфа)—съ убыткомъ и 2 (Алатырь и Стерлитамакъ)—безъ прибыли и убытка.

Общая сумма прибылей составила 97 руб. 03 коп., а убытковъ— 12.125 руб. 75 коп. и, такимъ образомъ, въ конечномъ итогѣ отъ названной операціи получился убытокъ въ размѣрѣ 12.028 р. 72 к.

Закончили операцію съ прибылью два города: Арзамасъ, получившій 15 руб. 50 коп. и Верхнеуральскъ —71 руб. 53 коп.

Полученная городами прибыль объясняется продажей ими хлѣба хотя и ниже мѣстныхъ рыночныхъ цѣнъ, но нѣсколько выше своей стоимости. Какого либо спеціальнаго назначенія полученной прибыли города еще не дали, а хранятъ таковую на особомъ счету.

Убытокъ по операціи продажи хлѣба понесли какъ было уже сказано 6 городовъ, въ общей суммѣ 12.125 руб. 75 коп. По размѣру полученнаго убытка они располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

г. Уфа	5.141 р.	07 к.	42,4 %
» Челябинскъ	2.641 »	17 »	21,78 »
» Белебей	2.027 »	92 »	16,52 »
» Шадринскъ	1.368 »	29 »	11,29 »
» Бузулукъ	775 »	27 »	6,39 »
» Тюкалинскъ	172 »	03 »	1,62 »
Всего	12.125 р.	75 к	100%

Останавливаясь на причинахъ, обусловившихъ эти потери, необходимо указать, что заключаются онѣ, главнымъ образомъ, или въ недостаточно хозяйственной постановкѣ дѣла или въ крайне рѣзкомъ пониженіи хлѣбныхъ цѣнъ въ началѣ весны, вызвавшемъ значительныя потери городовъ при распродажѣ ими хлѣба, закупленнаго въ большинствѣ зимою, по существововшимъ въ то время высокимъ цѣнамъ.

Получившая отъ продажи хлѣба наибольшій убытокъ Уфимская городская управа, въ докладѣ своемъ думѣ, между прочимъ, свидѣтельствуетъ, что таковой слагается изъ накладныхъ расходовъ, недостачи овса въ количествѣ 1.718 п. 28 ф. и, наконецъ, пониженія цѣнъ на овесъ весной.

Уфимская городская управа, относя накладные расходы къ убыткамъ и въ то же время считая ихъ, за отсутствіемъ инвентаря, торговаго и складочнаго помѣщеній, а равно и особаго для этой операціи штата служащихъ, неизбѣжными, объясняетъ, что она естественно должна была потерпѣть извѣстный процентъ убытковъ, такъ какъ обязана была продавать хлѣбъ по «заготовительной цѣнѣ». Между тѣмъ, такое пониманіе термина «продажи по заготовительной цѣнѣ» совершенно не соотвѣтствовало указаніямъ Правительства по поясненной операціи, и послѣднее никогда не ограничивало ни земскія, ни городскія учрежденія требованіемъ продавать хлѣбъ по точно установленной цѣнѣ, безъ причисленія къ стоимости хлѣба накладныхъ расходовъ.

Что касается засимъ недостатка овса, то управа и дума признали, что стоимость его въ суммѣ 1.145 руб., за вычетомъ части овса (318 п.) на утерю, усушку и провѣсъ, должна быть возмѣщена приказчикомъ управы. И, наконецъ, пониженіе цѣны на овесъ явилось въ маѣ мѣсяцѣ прямымъ послѣдствіемъ ожидавшагося повсемѣстнаго урожая хлѣбовъ, почему управа вынуждена была заготовленный ею овесъ по цѣнѣ 1 руб. 10 коп. за пудъ продавать по 81—82 коп.

Утверждая отчетъ по продажѣ хлѣба, Уфимская городская дума постановила возбудить передъ Министерствомъ ходатайство о принятіи на счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала полученнаго ею убытка. Однако, Междувѣдомственное Совѣщаніе указало, что городское управленіе, получивъ отъ Министерства безпроцентную ссуду и организовавъ продажу хлѣба по заготовительной цѣнѣ, ввозившагося къ тому же по льготному тарифу, тѣмъ самымъ имѣло въ своихъ рукахъ совершенно достаточныя средства для того, чтобы противостоять попыткамъ мѣстныхъ спекулянтовъ повышать цѣны на хлѣбъ и продавать его безъ убытковъ для города. Завершеніе указанной операціи съ убыткомъ Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ отнесено исключительно къ недостаткамъ постановки дѣла и возложеніе потерь города при такихъ условіяхъ на Имперскій капиталъ признано неправильнымъ и отклонено.

Главную и большую часть убытка, понесеннаго по операціи г. Че-

лябинскомъ, представляютъ потери зерна и муки отъ размола, порчи и провѣсовъ, а затѣмъ и продажа хлѣба по цѣнамъ ниже заготовительныхъ и ниже справочныхъ. Причинъ послѣдняго Челябинская управа не объясняетъ.

Белебеевская городская управа весь убытокъ по операціи понесла на продажѣ ржи и овса, купленныхъ весною и поступившихъ на станціи желѣзной дороги съ большимъ опозданіемъ, въ самую распутицу. Этотъ хлѣбъ она вынуждена была продать въ маѣ мѣсяцѣ, когда цѣны пошли на сильное пониженіе.

Въ докладѣ своемъ городской думѣ Белебеевская городская управа отмѣчаетъ, что указанная операція примѣняется ею впервые. «Вызванная условіями тяжелаго времени неурожая сложная коммерческая процедура, безъ практическаго опыта, несомнѣнно требовала отъ городского управленія самаго усиленнаго напряженія къ тому, чтобы не впасть въ глубокую матеріальную ошибку, но однако и за этимъ явилась потеря основного капитала, даннаго Правительствомъ на эту организацію».

Шадринская городская управа полученный ею отъ операціи убытокъ въ 1.368 руб. 29 коп. пополнила изъ городского благотворительнаго капитала. Убытокъ, какъ заявляетъ въ своемъ докладѣ собранію думы управа, произошелъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе отказа Министерства, послѣдовавшаго на ходатайство земства, въ августѣ мѣсяцѣ, въ ассигнованіи городу кредита на операцію, почему городу, возбудившему затѣмъ вторичное ходатайство, пришлось временно прибѣгнуть къ займу и кредиту и платить по нему проценты.

Завершеніе операціи съ убыткомъ г. Бузулукомъ, какъ видно изъ доклада, объясняется исключительно неудачной ликвидаціей муки, закупленной городомъ неосмотрительно, въ смыслѣ ея доброкачественности и вообще потребности въ ней.

Возвратъ городами позаимствованій.

При ассигнованіи городамъ оборотныхъ средствъ на организацію продажи населенію хлѣба по заготовительной цѣнѣ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, согласно утвержденнымъ Министромъ постановленіямъ Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу, обязывало возвратить полученную ими ссуду полностью по окончаніи операціи и не позднѣе 1 октября и 1 ноября (г. г. Белебей и Уфа) 1912 г., при условіи пополненія недовнесенной къ указанному сроку суммы путемъ удержанія для сего 25 % и 50 % всѣхъ поступленій городского сбора. Однако, къ примѣненію послѣдней мѣры въ описываемую кампанію не прибѣгали.

Такъ, къ 1-му ноября 1912 г. изъ 275.000 р., отпущенныхъ городамъ на продажу хлѣба по заготовительной цѣнѣ, ими было возвращено 206.905 р. 38 к. и оставалось въ долгу на указанный срокъ—68.094 р. 62 к. Въ счетъ послѣдней суммы за время съ 1 ноября по 1 января 1913 года возвращено 19.468 р. 67 к.

Такимъ образомъ, на 1 января 1913 г. не выполнили своихъ обязательствъ лишь слѣдующіе города:

1. Челябинскъ	8.409	р.	80 к.
2. Тюкалинскъ	15.000	„	— „
3. Белебей	3.537	»	81 »
4. Стерлитамакъ	15.000	»	— »
5. Уфа	6.678	»	34 »
Итого	48.625	р.	95 к.

что составляетъ 24,31% общаго позаимствованія городовъ въ теченіе продовольственной кампаніи 1911—1912 г. г.

Уплата разницы между коммерческимъ и льготнымъ тарифами.

Ассигновывая городамъ оборотныя средства на организацію продажи населенію хлѣба по заготовительной цѣнѣ, Министерство, одновременно, разрѣшало имъ пользоваться при перевозкѣ его по желѣзнымъ дорогамъ льготнымъ тарифомъ, съ возмѣщеніемъ частнымъ желѣзнымъ дорогамъ разницы между коммерческимъ и льготнымъ тарифами и отнесеніемъ означеннаго расхода на счетъ суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.

Всего на указанный предметъ было израсходовано въ кампанію 1911 — 1912 г.г. 5.488 р. 87 к., которые были возмѣщены за 3 города:

Алатырь	3.803	р.	51 к.
Белебей	268	»	37 » и
Уфу	1.416	»	99 »
Всего	5.488	р.	87 к.

4. Продажа хлѣба сельско-хозяйственными обществами.

Независимо отъ земскихъ и городскихъ учрежденій, въ описываемую кампанію продажа хлѣба по заготовительной стоимости производилась также сельскохозяйственными обществами: Челябинскимъ и Вторымъ Донскимъ.

На операцію были ассигнованы оборотныя средства изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала Второму Донскому обществу 5.000 р., а Челябинскому разрѣшено было обратить для сей цѣли часть средствъ изъ кредита, отпущеннаго на корма (30.000 р.)—17.496 руб. 48 коп.

Срокъ возврата указанныхъ суммъ былъ назначенъ на 1 октября и 1 декабря 1912 г. Продажа хлѣба производилась, согласно условій, поставленныхъ Министерствомъ при отпускѣ денегъ, первоначально за наличный разсчетъ.

Изъ отчета Челябинскаго сельско-хозяйственнаго общества видно, что имъ было для продажи населенію всего заготовлено 17.650 п. хлѣба, въ томъ числѣ:

пшеницы	4.000 п.	по 1 р. 60 к.	
овса	11.250 »	» 1 » 21 »	— 1 р. 22 к.
льняного сѣмени	1.500 »	» 2 » 50 »	— 2 » 55 »
проса	900 п.	» 1 р. 41 к.	

Пшеница закуплена была у одного мѣстнаго поставщика, съ условіемъ отпуска покупателямъ общества изъ его склада по цѣнѣ 1 р. 60 коп. за пудъ, съ надбавкой 9 % за храненіе. Въ виду того, что спросъ на пшеницу оказался небольшой и было продано всего лишь 54 п. 20 ф. по 1 р. 61 к., общество, согласно договора, возвратило ее поставщику обратно, уплативъ за храненіе за 2 мѣсяца 96 руб.

Сѣмя льняное было закуплено у того же поставщика и на условіи отпуска покупателямъ изъ его же амбара. Продавали сѣмя на 10—15 к. въ пудѣ дешевле, чѣмъ у мѣстныхъ торговцевъ, продано его всего 1.211 п. 38 ф. по 2 руб. 55 коп.—2 руб. 75 коп. за пудъ. Закупленный одинъ вагонъ проса, по свидѣтельству общества, вслѣдствіе задержки на желѣзной дорогѣ, находился въ пути 37 дней, а потому, не получивъ проса своевременно, общество вынуждено было продавать его для корма домашней птицы съ большимъ убыткомъ Всего было продано его 873 п. 35½ фун. по цѣнѣ отъ 1 р. 62 к. и до 70 коп.

Наконецъ, овесъ, закупленный въ Ефремовскомъ уѣздѣ въ количествѣ 15 вагоновъ, 11.250 п., находился въ пути по той-же причинѣ, что и просо, отъ 27—30 дней. Такая задержка не могла не отразиться на его сбытѣ: чтобы овесъ не остался непроданнымъ въ сезонъ посѣва, пришлось значительно понизить цѣну и продавать его въ убытокъ. Къ тому же весной цѣны на рынкѣ понизились на 10—15 к. въ пудѣ, что обусловливалось желаніемъ мѣстныхъ торговцевъ сбыть поскорѣе овесъ, хотя бы и съ убыткомъ. Кромѣ того послѣдніе стали отпускать овесъ не только за наличныя, но и въ кредитъ. Засимъ, ко времени посѣва на пониженіе цѣнъ значительно повліяла выдача населенію яровыхъ сѣменныхъ ссудъ за счетъ Имперскаго капитала. Общество, не желая получать отъ торговли овсомъ убытка, а также желая оказать помощь тѣмъ хозяевамъ, которые не пользовались правительственной помощью, рѣшило продавать сѣменной овесъ въ кредитъ. Разрѣшеніе Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу на продажу овса въ кредитъ на сумму до 15.000 р. получено былообществомъ поздно, а потому воспользоваться таковымъ въ полномъ объемѣ не удалось. Продали всего овса 11.095 п. 07 ф. Всего же обществомъ было продано въ теченіе времени съ января по іюль—на продовольствіе и сѣмена

—13.235 п. 20 ф. на 17.858 р. 20 коп. Отъ операціи общество понесло всего убытку до 877 р. 47 к.

Въ погашеніе полученной ссуды обществомъ до 1 января взноса произведено не было. Признать операцію продажи хлѣба по заголовительной цѣнѣ проведенной обществомъ удачно—едва ли представляется возможнымъ. Получивъ отъ Оренбургскаго Губернатора часть ссуды въ августѣ мѣсяцѣ 1911 года, общество только въ концѣ января, въ моментъ поднятія цѣнъ и истощенія запасовъ хлѣба, приступило къ закупкѣ его на мѣстахъ. Повидимому, организація операціи не представлялась необходимой, такъ какъ вся пшеница осталась непроданной, просо пошло на кормъ птицы, а овесъ былъ ликвидированъ съ большимъ для общества убыткомъ.

Что касается засимъ 2 Донского окружного сельско-хозяйственнаго общества, не давшаго Министерств уникакого описательнаго отчета своей дѣятельности, а ограничившагося лишь представленіемъ цифрового матеріала, то на основаніи послѣдняго усматривается слѣдующее.

Получивъ оборотныя средства изъ Министерства въ срединѣ января 1912 г., общество тотчасъ же приступило къ заготовкѣ, главнымъ образомъ, сѣменного хлѣба, котораго и пріобрѣло всего 2.975 п., общей стоимостью 4.901 р. 86 к.

Обществомъ было куплено:

пшеницы гирки и гарновки	2.710 п.	по 1 р. 50 к.	—1 р. 70 к.
овса шведскаго	150 »	» 1 » 20 »	
люцерны	25 »	» 10 »	45½ »
проса кубанскаго	50 »	» 1 » 40 »	
житняку	10 »	» 8 » 50 »	
могару	30 п.	по 1 р. 45 к.	

Независимо расхода на пріобрѣтеніе хлѣба (4.901 р. 86 к.) общество израсходовало 255 р. 85 к. на накладные расходы: гужевую и желѣзнодорожную перевозку (86 р. 05 к.), пріемку, храненіе, сортировку и просушку (88 р. 30 к.) и, наконецъ, на командировочные членамъ управы (44 р.) и др., всего по 8,6 к. на 1 пудъ заготовленнаго хлѣба.

Продано всего 2.819 п. 16 ф. на сумму 4.746 р. 13 к. и осталось непроданнымъ 155 п. 24 ф., на 408 р. 21 к. Продавали хлѣбъ и сѣмена травъ по цѣнамъ выше заготовительныхъ, а именно:

пшеницу	по 1 р. 55 к.	— 1 р. 75 к.	(продана вся)
овесъ шведскій	» 1 » 65 »	(осталось	99 п. 21 ф.)
люцерну	» 10 » 80 »	(»	7 » 29 »)
просо кубанское	» 1 » 80 »	(»	32 » 30 »)
могаръ	» 1 р. 86 к.	(»	5 п. 24 ф.) и

житнякъ остался весь непроданнымъ—10 п. Наиболѣе интенсивно продажа шла въ февралѣ (1.922 п.), затѣмъ мартѣ (808 п.) и, наконецъ, въ апрѣлѣ (88 п.). Отъ операціи обществомъ получено убытку 5 р. 19 к.

Результаты проведенной обществомъ операціи приводятъ къ заключенію, что надобности въ организаціи продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ въ цѣляхъ, которыя ею преслѣдуются, у 2 Донского сельскохозяйственнаго общества не было: операція, проведенная въ такомъ незначительномъ размѣрѣ, не могла, конечно, вліять на состояніе хлѣбнаго рынка въ смыслѣ урегулированія цѣнъ, а также и предоставленія населенію необходимаго хлѣба.

Полученная вышеуказаннымъ обществомъ ссуда на 1 января с. г. не возвращена.

5. Продажа хлѣба мѣстной администраціей.

Наконецъ, независимо отъ земскихъ и городскихъ учрежденій и сельско-хозяйственныхъ обществъ, въ описываемую кампанію продажа хлѣба по заготовительной цѣнѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, а именно Акмолинской и Уральской областяхъ, Астраханской, Томской и Тобольской губерніяхъ, производилась также и мѣстной администраціей.

На организацію означенной операціи Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу въ распоряженіе мѣстныхъ Губернаторовъ были ассигнованы слѣдующіе кредиты:

Акмолинскому	200.000 руб.
Астраханскому	300.000 »
Тобольскому	2.169.000 »
Томскому	165.000 »
Уральскому	258.536 »
Всего . . .	3.092.536 руб.

На отпущенныя средства въ каждой изъ указанныхъ губерній и областей эта операція была организована слѣдующимъ образомъ.

Акмолинская область.

Для организаціи продажи хлѣба въ области имѣлась готовая сѣть казенныхъ зернохранилищъ и переселенческихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ, которыми производилась уже подобная операція въ кампанію 1910—1911 г.г.

Къ началу кампаніи 1911—1912 г.г. 18 казенныхъ зернохранилищъ располагали наличностью хлѣба до 67.000 пудовъ.

Продажа хлѣба изъ двухъ зернохранилищъ была начата еще съ начала іюля 1911 года. Съ развитіемъ въ области осенью и зимой общественныхъ работъ, для предоставленія населенію большей возможности пріобрѣтать на свой заработокъ нужный ему хлѣбъ, соотвѣтственно были расширены хлѣбныя операціи по продажѣ.

Затѣмъ, когда было установлено, что имѣющихся въ зернохранилищахъ запасовъ хлѣба недостаточно, по ходатайству мѣстной администраціи Министерствомъ было разрѣшено закупить черезъ Д. С. С. Садовеня на 200.000 руб. хлѣба для продажи населенію по заготовительной цѣнѣ, за счетъ кредита, ассигнованнаго на общественныя работы въ области.

Въ районахъ, отдаленныхъ отъ казенныхъ складовъ, гдѣ наиболѣе можно было ожидать колебанія цѣнъ, и преимущественно въ пунктахъ общественныхъ работъ, были для продажи хлѣба открыты временные склады, которые находились подъ непосредственнымъ наблюденіемъ крестьянскихъ начальниковъ и получали необходимый оборотный хлѣбъ изъ казенныхъ зернохранилищъ.

При продажѣ хлѣба, соглашеніемъ мѣстной администраціи и уполномоченнаго Министерства Д. С. С. Садовеня, былъ установленъ слѣдующій порядокъ:

1. Казенные зернохранилища и склады снабжали хлѣбомъ временные склады, открывавшіеся крестьянскими начальниками. Отпускъ хлѣба изъ казенныхъ зернохранилищъ для переотправки во временные склады дѣлался по распоряженію уѣздныхъ съѣздовъ крестьянскихъ начальниковъ.

2. Продажа хлѣба по заготовительной стоимости производилась за наличный разсчетъ или же по ордерамъ завѣдывавшихъ общественными работами, въ счетъ заработка на этихъ работахъ.

3. При продажѣ за наличный разсчетъ хлѣбъ отпускался по удостовѣреніямъ о нуждѣ волостныхъ правленій или сельскихъ обществъ, причемъ одному домохозяину не продавалось болѣе 25 п. и лишь въ крайнихъ случаяхъ (для отдаленныхъ поселковъ) 50 пудовъ.

4. На общественныхъ работахъ завѣдывавшій ими, при надобности, выдавалъ работавшимъ ордера на полученіе хлѣба изъ складовъ, причемъ стоимость взятаго хлѣба, по утвержденной цѣнѣ, удерживалась имъ при разсчетахъ изъ заработка.

Въ апрѣлѣ 1912 г. для области продажная стоимость хлѣба, заготовленнаго Д. С. С. Садовенемъ, Министерствомъ была установлена: продовольственнаго—ржи—1 р. 15 к., пшеницы—для трехъ сѣверныхъ уѣздовъ—1 р. 43 к., а для 2-хъ южныхъ—1 р. 32 к.; сѣменной пшеницы для 3-хъ сѣверныхъ уѣздовъ—1 р. 50 к. и въ двухъ южныхъ—1 р. 42 к. До полученія этого распоряженія Министерства заготовительная стоимость хлѣба устанавливалась закупавшимъ его г. Садовенемъ съ вѣдома Акмолинскаго общаго областного присутствія.

При развозкѣ хлѣба изъ центральныхъ (казенныхъ) во временные склады, а равно въ центральные съ линіи желѣзной дороги артелями нуждающихся крестьянъ примѣнялся принципъ общественныхъ работъ, причемъ вызванные такой развозкой расходы не включались въ заготовительную стоимость зерна.

Продажей хлѣба изъ временныхъ складовъ завѣдывали священники,

учителя, мѣстные комитеты, кредитныя товарищества, волостные старшины, сельскіе старосты или отдѣльно приглашенныя лица.

Помѣщеніе складовъ и окарауливаніе ихъ въ однихъ случаяхъ были безплатными, а въ иныхъ—за особую плату.

Хлѣбъ, находящійся какъ въ казенныхъ складахъ, такъ равно и во временныхъ, былъ застрахованъ, причемъ страхованіе хлѣба во временныхъ складахъ обошлось въ 656 р. 72 к.

Общимъ областнымъ присутствіемъ въ январѣ мѣсяцѣ 1912 г. продажа хлѣба по заготовительной цѣнѣ была также разрѣшена нуждающимся казакамъ, мѣщанамъ и киргизамъ, по удостовѣреніямъ объ ихъ нуждѣ станичныхъ атамановъ, мѣщанскихъ старостъ и аульныхъ старшинъ, но не болѣе 25 пуд. въ однѣ руки въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ.

Продажа въ области производилась всего изъ 53 центральныхъ и временныхъ складовъ.

Въ нѣкоторыхъ бѣднѣйшихъ районахъ, а именно, въ 3-хъ волостяхъ Петропавловскаго уѣзда, была открыта продажа хлѣба по цѣнамъ ниже его заготовительной стоимости. Эти волости наиболѣе пострадали въ 1911 году отъ неурожая, являющагося повторнымъ. Съ послѣдней трети октября 1911 г. цѣны на главные продукты быстро поднялись: на мясо съ 3 до 5 коп. за фунтъ, муку—отъ 1 р. 50 к. до 1 р. 80 к. пудъ, картофель—30 к. до 50 к. и на капусту отъ 3 р. 50 к. до 4 р. за сотню. Населеніе подорвало свое хозяйство и экономически обезсилило. Въ силу этихъ условій, для названнаго района и была открыта съ начала ноября 1911 г. удешевленная продажа продовольственнаго хлѣба по 80 коп. за пудъ вмѣсто 1 р. 15 к. изъ складовъ и на время до открытія зимнихъ общественныхъ работъ, причемъ Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу было разрѣшено обратить для сего до 20.000 пуд. продовольственной ржи. Впослѣдствіи въ январѣ и февралѣ продажа хлѣба по пониженной цѣнѣ производилась части населенія Омскаго уѣзда, а съ весны и въ Кокчетавскомъ уѣздѣ, для наиболѣе пострадавшихъ районовъ. Удешевленная продажа хлѣба производилась подъ контролемъ крестьянскихъ начальниковъ, по удостовѣреніямъ волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ, но не болѣе 6 пуд. въ мѣсяцъ на каждую нуждающуюся семью.

Наконецъ, для населенія западной части Атбасарскаго уѣзда, отличавшейся особенною бѣдностью, губернаторомъ была разрѣшена продажа продовольственнаго хлѣба съ уплатой всего по 32 к. за пудъ вмѣсто 1 р. 32 к., причемъ по 1 р. за пудъ доплачивалось изъ имѣвшихся въ распоряженіи мѣстной администраціи благотворительныхъ суммъ.

Къ концу операціи продажа хлѣба по заготовительной цѣнѣ по области образовался нѣкоторый его остатокъ. Лѣтомъ 1912 г., въ виду хорошихъ видовъ на урожай, цѣны на хлѣбъ пали до одного рубля, а затѣмъ даже и до 70 коп. При такихъ условіяхъ продажа съ торговъ

остатковъ указаннаго хлѣба должна была дать значительные убытки, причемъ хлѣбъ по дешевой цѣнѣ неминуемо попалъ бы въ руки торговцевъ для перепродажи его затѣмъ нуждающимся по дорогой цѣнѣ. Констатируя послѣднее, во время обозрѣнія области лѣтомъ 1912 г., а также имѣя въ виду, что сѣменной хлѣбъ можетъ понадобиться для продажи населенію области передъ весеннимъ посѣвомъ, когда обычно цѣны на сѣмена искусственно поднимаются, Акмолинскій губернаторъ Д. С. С. Невѣровъ въ іюлѣ мѣсяцѣ ходатайствовалъ передъ Министерствомъ о разрѣшеніи продавать одни худшіе сорта продовольственнаго хлѣба, оставивъ лучшіе и сѣменной хлѣбъ для будущихъ надобностей области. Это ходатайство Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу было удовлетворено, и лучшіе сорта хлѣба, по распоряженію мѣстной администраціи, были передвинуты изъ временныхъ складовъ въ центральные (казенные), а остальные проданы на мѣстахъ по рыночнымъ цѣнамъ.

Широкая продажа хлѣба, наряду съ постановкой общественныхъ работъ, имѣла у населенія успѣхъ. Къ губернатору поступали ходатайства о разрѣшеніи покупать хлѣбъ въ количествѣ сверхъ установленной нормы на семью, а равно ходатайства мѣщанъ, киргизъ и даже настоятельницы женскаго монастыря о предоставленіи имъ одинаковыхъ съ крестьянами правъ на покупку казеннаго хлѣба. Продажа хлѣба нуждающемуся населенію области была организована въ широкихъ размѣрахъ и протекла, несмотря на ограниченность мѣстныхъ силъ и громадныя разстоянія, очень удачно, принеся населенію несомнѣнную пользу.

Въ кампанію 1911—12 г.г. въ области было продано продовольственнаго и сѣменного хлѣба изъ складовъ какъ переселенческихъ, сельско-хозяйственныхъ, такъ равно и временныхъ, всего 386.401 пуд. 12 фун. По пониженнымъ цѣнамъ изъ 20.000 пуд. продано до 10.000 пуд.

Тобольская губернія.

Въ Тобольской губерніи продажа хлѣба населенію по заготовительной стоимости организована была приблизительно на тѣхъ же началахъ—черезъ переселенческіе сельско-хозяйственные склады и временные склады Тобольскаго губернскаго управленія.

Продажа хлѣба была открыта еще съ августа 1911 г. первоначально изъ сельско-хозяйственныхъ складовъ Переселенческаго Управленія на станціяхъ: Курганъ, Лебяжье, Макушино, Пѣтухово, Петропавловскъ и на пристаняхъ: Тара, Усть-Ишимъ, Тевризъ, Евгащино, Ивановъ-Мысъ, Такмыкъ, Тунгуслы и въ селѣ Тавдинскомъ (т. е. въ 13 пунктахъ), куда хлѣбъ доставленъ былъ по нарядамъ Тобольскаго губернатора, даннымъ уполномоченному Д. С. С. Садовеню еще лѣтомъ 1911 г. по предварительномъ опредѣленіи размѣровъ бѣдствія. Въ виду выяснившейся затѣмъ недостаточности переселенческихъ складовъ и отдаленности ихъ отъ населенныхъ пунктовъ, въ цѣляхъ облегченія населенію способовъ полученія хлѣба изъ ближайшихъ

мѣстъ, въ октябрѣ 1911 г. губернскимъ управленіемъ были открыты собственные временные склады въ уѣздахъ: Ишимскомъ—5, Курганскомъ—11, Тарскомъ—13, Ялуторовскомъ—6, Тюкалинскомъ—10, Тобольскомъ—3 и Тюменскомъ—1, а всего 49 складовъ. Впослѣдствіи, когда началось усиленное поступленіе хлѣбныхъ грузовъ, число временныхъ складовъ губернскаго управленія значительно было увеличено, и склады функціонировали почти во всѣхъ волостяхъ.

Одновременно въ вѣдѣніе Тобольскаго губернскаго управленія перешли и всѣ переселенческіе склады, расположенные по линіи Тюмень-Омской дороги.

Порядокъ пріемки и внутренняго передвиженія хлѣба практиковался такой: прибывавшій по желѣзной дорогѣ хлѣбъ поступалъ, по Сибирской дорогѣ, въ сельско-хозяйственные склады Переселенческаго Управленія, а по линіи Тюмень-Омской дороги,—въ склады, переданные Переселенческимъ вѣдомствомъ въ вѣдѣніе Тобольскаго губернскаго управленія и дополнительно организованные послѣднимъ на нѣкоторыхъ станціяхъ этой линіи. Изъ этихъ центральныхъ передаточныхъ складовъ хлѣбъ развозился гужемъ во временные районные склады, причемъ всѣ расходы по гужевой перевозкѣ не ложились на заготовительную стоимость хлѣба, а отнесены къ числу безвозвратныхъ расходовъ по кампаніи. Такимъ образомъ, населеніе даже отдаленныхъ районовъ получало на мѣстѣ хлѣбъ по доступной цѣнѣ. Вся сложная организація временныхъ складовъ, снабженіе ихъ хлѣбомъ и самое наблюденіе за продажей были возложены на крестьянскихъ начальниковъ, подъ ближайшимъ руководствомъ и надзоромъ уѣздныхъ съѣздовъ. Подъ помѣщеніе временныхъ складовъ приспособлены были общественные хлѣбозапасные магазины, а при отсутствіи или недостаточности таковыхъ, нанимались частныя зернохранилища за счетъ суммъ, спеціально отпущенныхъ для сего изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.

Во всѣхъ складахъ продавался какъ продовольственный, такъ и сѣменной хлѣбъ. Охрана временныхъ складовъ возлагалась или на подлежащія сельскія общества, или же на спеціально нанятыхъ лицъ.

Счетоводство по продажѣ изъ временныхъ складовъ хлѣба и сѣмянъ было возложено на смотрителей складовъ, подъ общимъ наблюденіемъ крестьянскихъ начальниковъ; при безграмотности же наемныхъ смотрителей—счетоводство велось волостными писарями. Склады были оборудованы вѣсами и всѣмъ другимъ необходимымъ инвентаремъ за счетъ суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.

Продажный хлѣбъ первоначально отпускался изъ складовъ по особымъ удостовѣреніямъ волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ о нуждаемости покупщиковъ, но затѣмъ, въ виду обременительности такого порядка какъ для мѣстныхъ властей, такъ особенно и для крестьянъ, вынужденныхъ зачастую за нѣсколько десятковъ верстъ ходить

за удостовѣреніемъ—принятый порядокъ почти повсемѣстно въ губерніи былъ оставленъ и хлѣбъ продавался изъ складовъ свободно всѣмъ нуждающимся крестьянамъ въ размѣрѣ дѣйствительной для данной семьи потребности, но не свыше 50 пуд. на семью. Случаевъ покупки изъ складовъ правительственнаго хлѣба для перепродажи его по болѣе высокимъ цѣнамъ не наблюдалось, и злоупотребленій при этомъ никакихъ не установлено. Хлѣбъ на продовольствіе и сѣмена продавался исключительно за наличный разсчетъ.

За все время кампаніи всего по губерніи продано какъ изъ складовъ переселенческихъ, такъ равно и временныхъ, открытыхъ мѣстной администраціей, продовольственнаго и сѣменного хлѣба, за исключеніемъ ликвидированныхъ остатковъ, 759.444 пуд. 16 фун.

Цѣны на хлѣбъ, продававшійся изъ продовольственныхъ складовъ населенію Тобольской губерніи, устанавливались первоначально уполномоченнымъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Д. С. С. Садовенемъ. Затѣмъ 15 марта 1912 г. особымъ совѣщаніемъ въ городѣ Омскѣ, при участіи командированныхъ Министерствомъ чиновъ Центральнаго Управленія, были установлены слѣдующія продажныя цѣны: сѣменная пшеница 1 р. 60 к. за пудъ, сѣменной овесъ 1 р. 25 к., продовольственный хлѣбъ—пшеница 1 р. 43 к. и рожь 1 р. 12 к., кормовой овесъ—1 р. 20 к., отруби 1 р., жмыхи 60 к. и сѣно 60 к. Незначительныя измѣненія и отступленія отъ установленныхъ цѣнъ впослѣдствіи допускались губернскимъ управленіемъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій—съ предварительнаго разрѣшенія Управленія Сельской Продовольственной Части.

Изъ вышеизложеннаго видно, что въ Акмолинской области и Тобольской губерніи продажа хлѣба прошла черезъ сельско-хозяйственные склады Переселенческаго Управленія подъ ближайшимъ надзоромъ и участіи завѣдывающаго складами Д. С. С. Садовеня, состоявшаго въ описываемую кампанію уполномоченнымъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по закупкѣ продовольственнаго и сѣменного хлѣба въ Азіатской Россіи.

Изъ отчета Д. С. С. Садовеня о произведенныхъ имъ операціяхъ, между прочимъ, видно, что по указаннымъ двумъ области и губерніи за все время продовольственной кампаніи было продано продовольственнаго и сѣменного хлѣба по заготовительной стоимости:

по Акмолинской области	381.794 п. 12 ф.
по Тобольской губерніи	759.444 » 16 »
а всего	1.141.238 » 28 »

Одновременно изъ переселенческихъ складовъ, расположенныхъ на линіи Сибирской ж. д., производилась продажа хлѣба населенію Орен-

бургской губерніи и Тургайской области, которому продано было всего продовольственнаго и сѣменного хлѣба 220.384 пуд. 31 фун. Такимъ образомъ, по указаннымъ выше губерніямъ и областямъ переселенческими складами было продано всего 1.361.623 п. 19 фун. Затѣмъ по окончаніи операціи былъ проданъ хлѣбъ, заготовленный для продажи и оставшійся неиспользованнымъ, въ количествѣ 275.601 пуд.

Астраханская губернія. Получивъ на организацію продажи населенію хлѣба по заготовительной цѣнѣ 300.000 руб., губернское присутствіе организовало таковую только лишь въ одномъ Черноярскомъ уѣздѣ, гдѣ въ 2-хъ земскихъ участкахъ было закуплено 46.645 пуд. ржи по цѣнѣ 1 р. 13 к. за пудъ. Изъ означеннаго количества продано было населенію за наличный разсчетъ по 1 р. 13 к. всего лишь 1.516 пуд., а остальное количество заготовленной ржи было выдано нуждающемуся въ продовольственной помощи населенію, съ разрѣшенія Министерства, въ ссуды на продовольствіе и въ безвозвратныя пособія. Остатокъ же отъ оборотныхъ средствъ былъ обращенъ на нужды кампаніи по губерніи.

Неуспѣхъ операціи объясняется тѣмъ, что въ предѣлахъ губерніи находились достаточные запасы хлѣба, продававшіеся по цѣнамъ ниже заготовительныхъ крестьянскихъ учрежденій, а затѣмъ отчасти и условіемъ продажи хлѣба исключительно за наличный разсчетъ, между тѣмъ покупательная способность населенія, благодаря неурожаю, была подорвана.

Томская губернія. Въ Томской губерніи продажа хлѣба была организована въ уѣздахъ Каинскомъ, Кузнецкомъ, Барнаульскомъ и Змѣиногорскомъ за счетъ ассигнованныхъ Министерствомъ 165.000 рублей.

Изъ описательнаго отчета продовольственной кампаніи по Томской губерніи видно, что въ Барнаульскомъ уѣздѣ было продано по заготовительной цѣнѣ населенію:

продовольственнаго хлѣба	31.702 п. 30 ф.
сѣменного	6.030 п. 07 ф.

Въ цѣляхъ болѣе удобнаго полученія хлѣба нуждающимися, какъ за деньги, такъ и въ ссуду, вся пострадавшая отъ неурожая территорія уѣзда была раздѣлена на 11 районовъ, въ каждомъ изъ которыхъ былъ открытъ складъ продовольственнаго и сѣменного хлѣба. Нуждающіяся селенія были распредѣлены для покупки хлѣба по этимъ складамъ.

Продажа хлѣба по заготовительной цѣнѣ была открыта весною, въ мартѣ мѣсяцѣ, когда рыночная цѣна на хлѣбъ начала подниматься и превысила заготовительную стоимость продовольственнаго и сѣменного хлѣба, находившагося въ складахъ.

По свидѣтельству мѣстной администраціи, устройство указанныхъ выше складовъ оказалось очень полезнымъ, главнымъ образомъ, какъ регулировавшихъ цѣны во всемъ уѣздѣ. Наиболѣе нуждающейся части

населенія хлѣбъ изъ складовъ отпускался по пониженнымъ цѣнамъ: продовольственный, вмѣсто 1 р., по 90 к., а сѣменной, вмѣсто 1 р. 20 к.—1 р. 30 к., по 1 р. за пудъ. Открытіе продажи хлѣба изъ складовъ тотчасъ же, повліяло на рыночныя цѣны въ смыслѣ ихъ пониженія; тамъ же, гдѣ складовъ не было, цѣны стали сильно подниматься.

Закупка хлѣба въ Барнаульскомъ, а равно и Змѣиногорскомъ уѣздахъ, производилась частью хозяйственнымъ, а частью и подряднымъ способомъ.

По Змѣиногорскому уѣзду продано:

продовольственнаго хлѣба	4.668 п. 34 ф.
сѣменного	60 п. 07 ф.

Свѣдѣній о количествѣ хлѣба, проданнаго по заготовительной цѣнѣ въ Каинскомъ и Кузнецкомъ уѣздахъ, не имѣется, а равно какъ и свѣдѣній объ оборотѣ ассигнованной на описываемую операцію изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала суммы (165.000 руб).

Уральская область.

Продажа хлѣба производилась почти исключительно киргизскому населенію въ Лбищенскомъ и Гурьевскомъ уѣздахъ при посредствѣ казенныхъ переселенческихъ складовъ.

За время операціи продано было всего по области продовольственнаго хлѣба 183.520 п. 21½ ф. на 238.693 р. 78 к.; въ томъ числѣ муки—181.690 п. 20 ф. на 236.379 р. 13 к. и ржи 1.830 п. на 2.314 р. 65 к. Продавали муку по цѣнѣ отъ 1 р. 17 к. до 1 р. 47 к. за пудъ, а рожь—1 р. 10 к.—1 р. 45 к. Продажей завѣдывали областное правленіе, Гурьевскій, Лбищенскій, Темирскій и Уральскій уѣздные съѣзды, Уральскій и Лбищенскій уѣздные начальники.

Весь накладной расходъ по операціи продажи хлѣба выразился въ суммѣ 3.102 р. 97 к.

Для экономической жизни мѣстныхъ киргизъ, по свидѣтельству мѣстной администраціи, операція эта имѣла несомнѣнное значеніе и пользовалась большимъ успѣхомъ

Приморская область.

Независимо указанныхъ губерній и областей, продажа хлѣба пострадавшему отъ недорода населенію была организована и въ Приморской области, въ Иманскомъ уѣздѣ. Продажа производилась сельско-хозяйственнымъ переселенческимъ складомъ за счетъ кредита Переселенческаго Управленія по заготовительной цѣнѣ, съ небольшой надбавкой (5—7%) на операціонные расходы.

Всего по 1 іюля складомъ было продано 17.500 пудовъ муки.

6. Продажа хлѣба по заготовительной цѣнѣ въ Казанской губерніи.

Совершенно особое положеніе въ отношеніи оказанія помощи мѣст. ному пострадавшему отъ неурожая населенію заняла Казанская губернія. Первоначально, какъ объ этомъ подробно пояснено въ главѣ о ссудной операціи, Казанское губернское присутствіе предполагало ограничить эту помощь исключительно организаціей общественныхъ работъ и продажей хлѣба и сѣмянъ по заготовительной цѣнѣ. Между тѣмъ, Казанское губернское земство, въ соотвѣтствіи съ размѣрами постигшаго губернію неурожайнаго бѣдствія, находило эти мѣры недостаточными, настаивая на необходимости выдачи ссудъ. Что же касается продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ, то названное земство, въ виду отсутствія у населенія платежныхъ средствъ, находило ее практически неосуществимой и, во всякомъ случаѣ, недостаточной. Вмѣстѣ съ тѣмъ, не устраняя себя отъ веденія этой операціи, но признавая заготовку хлѣба для себя непосильной, земство предлагало вести ее на коммиссіонныхъ началахъ, съ тѣмъ, чтобы самая заготовка хлѣба была произведена правительственными органами и чтобы всѣ могущіе произойти отъ операціи убытки были приняты на средства казны.

Съ своей стороны, Междувѣдомственное Совѣщаніе по продовольственному дѣлу, не предрѣшая вопроса какъ о порядкѣ снабженія населенія Казанской губерніи необходимымъ ему хлѣбомъ и сѣменами, т. е. путемъ ли выдачи ссудъ или продажи по заготовительной цѣнѣ, такъ и о томъ, кѣмъ будетъ проведена послѣдняя операція, считало необходимымъ принять всѣ мѣры къ срочной заготовкѣ и доставкѣ въ предѣлы Казанской губерніи достаточныхъ запасовъ хлѣба и сѣмянъ, использовавъ для этого остающееся время до закрытія осенней навигаціи.

Въ результатѣ принятыхъ мѣръ, къ этому времени для нуждъ Казанской губерніи было заготовлено распоряженіемъ уполномоченнаго М. В. Д. Д. С. С. Капустина, Казанскаго губернскаго земства и мѣстными крестьянскими учрежденіями всего 4.514.508 п. 11 ф.

При этомъ, впредь до соглашенія съ губернскимъ и уѣздными земствами относительно условій, на которыхъ послѣднія согласились бы принять на себя организацію продажи, таковая первоначально была поручена мѣстнымъ уѣзднымъ съѣздамъ, причемъ Казанскимъ губернскимъ присутствіемъ, совмѣстно съ составомъ губернской управы, были выработаны слѣдующія правила, коими они должны были руководствоваться при проведеніи означенной операціи.

1. Развозка ржи изъ центральныхъ складовъ въ мѣста продажи должна производиться въ качествѣ общественныхъ работъ, но лишь на разстояніи свыше 15 верстъ. Въ противномъ случаѣ хлѣбъ надлежало продавать непосредственно изъ складовъ.

2. Рожь ссыпать или въ общественные хлѣбозапасные магазины,

или наемные, въ послѣднемъ случаѣ съ платою за аренду помѣщенія не свыше 1 коп. съ пуда.

3. Продажу производить подъ наблюденіемъ волостныхъ старшинъ и ихъ помощниковъ съ взносомъ вырученныхъ денегъ: ежедневно въ волостное правленіе, а еженедѣльно—въ уѣздное казначейство.

4. Выборъ пунктовъ продажи былъ предоставленъ уѣзднымъ съѣздамъ, но съ тѣмъ, чтобы они были пріурочены, по преимуществу, къ базарнымъ селамъ и волостнымъ правленіямъ.

5. Первоначальный авансъ хлѣба для продажи устанавливался въ 10.000 п. на съѣздъ; и

6. Продажа въ однѣ руки ограничивалась количествомъ не болѣе 20 пудовъ.

Каждому уѣздному съѣзду на перевозку ржи и организацію продажи губернскимъ присутствіемъ было ассигновано по 1.000 р.

Всего уѣздными съѣздами было продано населенію продовольственнаго хлѣба 255.941 п. 33½ ф., изъ которыхъ 109.571 п. 30 ф. ржи сельскимъ обществамъ, располагавшимъ къ началу описываемой кампаніи общественными капиталами.

По мѣрѣ расширенія земствами общественныхъ работъ, тѣсно связанная съ ними операція продажи перешла въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій, которыя должны были указать количество хлѣба, необходимаго. по ихъ исчисленію, для продажи, причемъ этотъ хлѣбъ долженъ былъ быть имъ отпущенъ изъ имѣвшагося въ распоряженіи губернскаго присутствія запаса, безъ денегъ, съ тѣмъ, чтобы по мѣрѣ его продажи, земства вырученныя деньги вносили въ депозитъ губернскаго присутствія, а могущіе произойти отъ операціи убытки приняли на себя. Вмѣстѣ съ тѣмъ, впредь до опредѣленія земствами того количества хлѣба, которое имъ надлежало передать, Междувѣдомственное Совѣщаніе по продовольственному дѣлу разрѣшило Казанскому губернскому присутствію отпустить на поясненныхъ условіяхъ по 100.000 п. ржи на уѣздъ, для продажи за наличный разсчетъ по заготовительной стоимости по 1 р. 10 к. за пудъ. Для того, чтобы удешевить стоимость хлѣба и приблизить его къ мѣстамъ нужды, названное совѣщаніе признало возможнымъ принять развозку хлѣба на счетъ кредитовъ, ассигнованныхъ на общественныя работы. По соглашенію губернскаго присутствія и губернской управы. количество хлѣба, могущее быть проданнымъ отдѣльнымъ домохозяевамъ, не должно было превышать 3-хъ пудовъ въ недѣлю. Впослѣдствіи продажа хлѣба одному лицу разрѣшена была и повозно, если это лицо покупало хлѣбъ для своихъ однообщественниковъ; при условіи же представленія покупателемъ удостовѣренія отъ мѣстнаго волостного правленія о количествѣ необходимаго для прокормленія его семьи хлѣба, было разрѣшено продавать на домохозяина до 20 пудовъ. Наконецъ, съ наступленіемъ распутицы, было разрѣшено всѣмъ уѣзднымъ управамъ продавать въ однѣ руки до 10 пудовъ.

Затѣмъ, когда Казанскій Губернаторъ сообщилъ Министерству, что земства приняли на себя продажу хлѣба только мукою, что размолъ зерна вызвалъ накладные расходы въ размѣрѣ до 10—12 к. на пудъ, при какихъ условіяхъ, при цѣнѣ ржи въ 1 р. 10 к., продажа мукой оказывалась практически неосуществимой, Междувѣдомственное Совѣщаніе по продовольственному дѣлу разрѣшило губернатору отпустить продовольственный хлѣбъ уѣзднымъ земствамъ для продажи по заготовительной цѣнѣ населенію пострадавшихъ отъ неурожая уѣздовъ губерніи по цѣнѣ 1 р. пудъ, подтвердивъ, что на каждый уѣздъ можетъ быть отпущено не болѣе 100.000 пудовъ. Въ послѣдующее время, съ развитіемъ операціи продажи хлѣба, было разрѣшено отпустить на этотъ предметъ уѣзднымъ земствамъ до 2.345.000 пудовъ.

На указанныхъ условіяхъ продажа земствами продовольственнаго хлѣба была организована въ слѣдующихъ уѣздахъ: Тетюшскомъ, Спасскомъ, Казанскомъ, Лаишевскомъ, Мамадышскомъ, Чистопольскомъ, Свіяжскомъ, Чебоксарскомъ и Цивильскомъ, причемъ въ 8-ми она началась съ ноября, а въ Лаишевскомъ только въ январѣ 1912 года.

Всего Министерствомъ было разрѣшено изъ запасовъ продовольственнаго хлѣба использовать для продажи по пониженной цѣнѣ до 2.345.000 п. Въ дѣйствительности же, за все время операціи уѣздныя земства взяли для этой цѣли слѣдующія количества:

Мамадышское	411.544 п. 22 ф.
Лаишевское	312.066 » 22 »
Казанское	314.940 » 29 »
Чистопольское	233.535 » 10 »
Спасское	250.773 » 19 »
Тетюшское	260.000 » — »
Свіяжское	204.061 » 09 »
Цивильское	75.484 » 26 »
Чебоксарское	140.012 » 36 »
Всего	2.202.419 п. 13 ф.

Въ теченіе же всей кампаніи 1911—12 г. г. 9-ю земствами Казанской губерніи продано населенію хлѣба:

Мамадышскимъ	410.945 п. 09 ф.	на	445.207 р. 17 к.
Казанскимъ	302.502 » 17 »	»	339.521 » 50 »
Лаишевскимъ	296.118 » 29 »	»	298.303 » 59 »
Тетюшскимъ	258.127 » 26 »	»	271.850 » 81 »
Спасскимъ	256.022 » 37,5 »	»	294.621 » 24 »
Чистопольскимъ	224.135 » 10 »	»	245.142 » 76 »

Свіяжскимъ	188.774 п. 26 ф.	на	199.306 р. 83 к.
Чебоксарскимъ	140.012 » 36 »	»	147.925 » 40 »
Цивильскимъ	75.484 » — »	»	82.149 » 31 »
Всего	2.152.124 п. 16,5 ф.	на	2.324.038 р. 61 к.

Окончаніе продажи почти во всѣхъ уѣздахъ падаетъ на іюль и лишь по Чистопольскому и Мамадышскому уѣздамъ—на августъ мѣсяцъ 1912 г. Наибольшаго развитія продажа хлѣба достигла въ мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ. Уѣздныя земства по осуществлявшейся ими операціи продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ понесли накладныхъ расходовъ 135.857 р. 03 к., т. е. въ среднемъ на 1 пудъ проданнаго хлѣба—6,31 к.

Изъ 9-ти уѣздныхъ земствъ закончили операцію съ убыткомъ три:

Лаишевское	7.522 р. 28 к.
Свіяжское	4.229 » 42 »
Чебоксарское	1.656 » 56 »
Всего	13.408 р. 26 к.

причемъ 17 декабря мин. г. Казанское губернское земское собраніе возбудило передъ Министерствомъ ходатайство о принятіи его на счетъ суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, объясняя, что убытокъ получился при ликвидаціи остатковъ непроданнаго хлѣба.

Это ходатайство земства, неразсмотрѣнное Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу за непредставленіемъ необходимаго матеріала, Казанскимъ губернскимъ присутствіемъ признается подлежащимъ удовлетворенію.

Такимъ образомъ, изъ запаса хлѣба въ Казанской губерніи было продано всего по заготовительной цѣнѣ:

крестьянскими учрежденіями	255.941 п. 33,5 ф.
уѣздными земствами	2.152.124 » 16,5 ».

Въ заключеніе слѣдуетъ отмѣтить, что, благодаря своевременному ввозу въ предѣлы Казанской губерніи значительнаго правительственнаго запаса хлѣба и организованной земствомъ продажи его по заготовительной стоимости, мѣстная цѣна на хлѣбъ въ губерніи въ теченіе всей кампаніи, несмотря на повышеніе цѣнъ на другихъ рынкахъ, не подвергалась колебаніямъ.

Какъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы общее количество проданнаго въ описываемую кампанію по заготовительной цѣнѣ продовольственнаго и сѣменного хлѣба, какъ земскими и городскими, такъ и крестьянскими учрежденіями и переселенческой организаціей, достигло 9.266.177 п. 33 ф. на сумму 10.499.637 р. 25 к.

Въ описываемую кампанію впервые въ такомъ масштабѣ организовали продажу хлѣба по заготовительной цѣнѣ крестьянскія учрежденія, Переселенческое Управленіе (въ области Акмолинской и губерніи Тобольской) и города.

Особенно широкое примѣненіе указанной мѣры вызвано отчасти тѣмъ, что во многихъ губерніяхъ были организованы въ кампанію 1911—12 г.г.

Названіе учрежденій и обществъ, продававшихъ хлѣбъ по заготовительной цѣнѣ.	Всего ассигновано на веденіе операцій средствъ изъ общаго по Имперіи продов. капитала.		ПРОДОВОЛЬ			
			Заготовлено.			
			Количество.		Стоимость накладныхъ расходовъ.	
	Рубли.	Коп.	Пуды.	Фун.	Рубли.	Коп.
Земства	5.654.350	55	4.918.286	01	5.960.970	73
Города	308.373	41	419.266	27	512.461	68
Сельско-хозяйств. общества	22.496	48	20.625	—	23.982	91
Крестьянскія учрежденія и Переселенческое Управленіе	5.596.924	64	4.317.918	08	4.502.829	35
Итого	11.582.145	08	9.676.095	36	11.000.244	67

общественныя работы, взамѣнъ ссудной помощи. Необходимо было попутно дать населенію возможность пріобрѣсти по нормальной цѣнѣ хлѣбъ на продовольствіе, а къ сѣву и сѣмена, на средства, влитыя въ него общественными работами.

Эта задача, по отзыву всѣхъ, безъ исключенія, земскихъ собраній, городскихъ думъ и мѣстной администраціи, была выполнена вполнѣ удовлетворительно; населеніе имѣло возможность пріобрѣтать хорошій и дешевый хлѣбъ, рыночныя цѣны были урегулированы и не допускалось ихъ искусственнаго повышенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ эта операція сократила и расходы казны, замѣнивъ собою отчасти ссудную помощь.

СТВЕННАГО И СѢМЕННОГО ХЛѢБА.								По операціи получено.			
Продано.				Остатокъ.							
Количество.		Стоимость.		Количество.		Стоимость.		Прибыли.		Убытка.	
Пуды.	Фун.	Рубли.	Коп.	Пуды.	Фун.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
4.840.686	04	5.831.661	56	63.702	33	79.862	56	58.126	17	—	—
412.248	25	491.969	32	3.256	26	3.720	72	—	—	13.600	58
16.054	36	22.603	08	155	24	408	21	—	—	882	66
3.997.188	08	4.153.403	29	320.730	—	455.128	77	—	—	—	—
9.266.177	33	10.499.637	25	387.845	03	539.120	26	—	—	—	—

V. Кормовая помощь.

Кредиты, отпущенные на кормовую помощь въ прошлыя кампаніи. 1. Продажа кормовъ земствами. Условія отпуска средствъ. Средства, ассигнованныя земствамъ, г. Тобольску и Челябинскому обществу сельскаго хозяйства. Перевозки. Обороты кормовъ. Накладные расходы. Развитіе продажъ и цѣны. Организація дѣла въ отдѣльныхъ земствахъ. 2. Кормовая помощь, оказанная правительственными органами. Общія свѣдѣнія. Заготовка кормовъ продовольственнымъ отдѣленіемъ сельско-хозяйственныхъ складовъ Переселенческаго Управленія. Выдача ссудъ владѣльцамъ молочнаго скота. Дополнительныя заготовки: а) Уполномоченнымъ Министерства Д. С. С Капустинымъ, б) Черниговскимъ Губернаторомъ, в) Рязанскимъ Губернаторомъ, г) Управленіемъ Сельской Продовольственной Части. Покупка пшеничныхъ отрубей Управленіемъ Сельской Продовольственной Части. Отпущенные на заготовку кормовъ административными органами кредиты. Подкрѣпленіе киргизскихъ ссудныхъ кассъ. Кормовая помощь въ области войска Донского. Сводъ закупкамъ кормовъ органами Министерства. Обороты кормовъ, заготовленныхъ органами Министерства. Использованіе заготовленныхъ кормовъ. Свѣдѣнія по отдѣльнымъ областямъ и губерніямъ: а) Акмолинской, б) Тургайской, в) Оренбургской, г) Тобольской. Другія вспомогательныя мѣры. Итоги.

Кредиты, отпущенные на кормовую помощь въ прошлыя кампаніи.

Дѣйствующее законодательство возлагаетъ на обязанность земскихъ учрежденій, между прочимъ, принятіе мѣръ къ предупрежденію бѣдствій отъ неурожая и къ облегченію перенесенія ихъ сельскимъ населеніемъ, а также принятіе въ годы неурожаевъ мѣръ къ поддержанію крестьянскаго скота.

Однако, за отсутствіемъ въ распоряженіи земскихъ учрежденій средствъ, необходимыхъ на осуществленіе указанныхъ мѣропріятій, Правительство было вынуждено приходить имъ на помощь путемъ выдачи земствамъ безпроцентныхъ ссудъ за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала. Такъ, неурожай 1901 года потребовалъ отпуска земствамъ на кормовую помощь заимообразно . . 574.700 р.

въ	1902—1903	г. г.	имъ	было	отпущено	30.000	»
»	1903—1904	» »	»	»	»	40.000	»
»	1905—1906	» »	»	»	»	6.412.650	»
»	1906—1907	» »	»	»	»	8.205.071	» 77 к.
»	1910—1911	» »	»	«	»	25.000	»

Въ отчетную продовольственную кампанію, вслѣдствіе значительнаго неурожая кормовъ, постигшаго въ 1911 г. многія мѣстности Имперіи, явилась необходимость въ оказаніи населенію кормовой помощи въ широкомъ размѣрѣ, причемъ въ земскихъ губерніяхъ она была сосредото-

чена въ вѣдѣніи земствъ, а въ губерніяхъ и областяхъ, въ которыхъ не введены земскія установленія, помощь эта, по необходимости, оказывалась черезъ крестьянскія учрежденія, переселенческія и общественныя организаціи.

Главными видами кормовой помощи была продажа кормовъ по заготовительной или пониженной цѣнѣ, а въ Тобольской губерніи и Донской области, кромѣ того, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 27 октября и 19 ноября 1911 года журналовъ Совѣта Министровъ, тѣмъ признаннымъ нуждающимися въ помощи лицамъ сельскаго населенія, которыя привозили корма для своего скота изъ урожайныхъ мѣстъ, производилась за счетъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала доплата тарифной разницы въ размѣрѣ 5 к. на пудъ выписанныхъ по желѣзной дорогѣ кормовъ.

Кромѣ упомянутыхъ двухъ главнѣйшихъ видовъ кормовой помощи, въ отчетную продовольственную кампанію примѣнены были и другіе. Такъ, мѣстами была разрѣшена пастьба скота и косьба травъ въ казенныхъ лѣсахъ, былъ установленъ льготный перевозъ по желѣзнымъ дорогамъ косцовъ и, наконецъ, расширена была дѣятельность инородческихъ ссудныхъ кассъ и учрежденій мелкаго кредита, путемъ увеличенія ихъ числа и усиленія оборотныхъ средствъ.

На особыхъ условіяхъ оказывалась кормовая помощь казакамъ.

1. Продажа кормовъ земствами.

Условія отпуска средствъ.

Продажа кормовъ земствами была организована за счетъ безпроцентныхъ ссудъ, отпускавшихся Министерствомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ названнымъ организаціямъ было предоставлено право пользованія при перевозкахъ заготовлявшихся ими для продажи нуждающемуся населенію кормовъ тарифными льготами, установленными для правительственныхъ заготовокъ.

Такими ссудами воспользовались 5 губернскихъ и 7 уѣздныхъ земствъ 7 губерній, а именно: по Вятской губерніи — Елабужское и Малмыжское; по Пермской—Шадринское, Оханское, Екатеринбургское и Камышловское; по Саратовской—Камышинское и Саратовское губернское; по Симбирской, Самарской, Уфимской и Пензенской — губернскія земства. Независимо отъ сего означенными ссудами воспользовались г. Тобольскъ и Челябинское общество сельскаго хозяйства.

Опытъ предыдущихъ кампаній показалъ, что въ неурожайные годы покупныя средства населенія являются столь слабыми, что покупка кормовъ за наличныя деньги оказывается для него непосильною и кормовая помощь въ этой формѣ цѣли не достигаетъ. Поэтому безпроцентныя кормовыя ссуды земствамъ въ кампанію 1911—1912 г. г., какъ и въ предшествующія продовольственныя кампаніи отпускались обычно съ разсрочкою на три года, начиная съ 1913 г., съ обязательствомъ ихъ погашенія равными частями ежегодно, при условіи удержанія на

ихъ пополненіе отъ 25% до 50% всѣхъ поступающихъ земскихъ сборовъ, въ случаѣ неисправности въ платежѣ.

Лишь Оханскому и частью Екатеринбургскому, Ирбитскому, Шадринскому земствамъ Пермской губерніи и Камышинскому Саратовской губерніи отпускались краткосрочныя ссуды до 1 октября, 1 ноября 1912 г. и 1 октября 1913 г. (Камышинскому).

Средства, ассигнованныя земствамъ, г. Тобольску и Челябинскому обществу сельскаго хозяйства.

На изложенныхъ выше условіяхъ ссуды на организацію продажи кормовъ земства получили въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Елабужское, Вятской губ.	100.000 р.	
Малмыжское » »	50.000 »	
Камышловское, Пермской губ.	137.500 »	
Ирбитское » »	80.000 »	
Екатеринбургское » »	200.000 »	
Шадринское » »	425.000 »	
Оханское » »	50.000 »	
Пензенское губернское	200.000 »	
Саратовское »	1.500.000 »	
Симбирское »	400.000 »	
Самарское »	1.500.000 »	
Уфимское »	772.283 »	82 к.
гор. Тобольскъ	10.000 »	
Челябинское общество сельскаго хозяйства	12.503 »	52 »
Итого	5.437.287 р.	34 к.

Подробныя свѣдѣнія о кредитахъ, которыми располагали перечисленныя организаціи на веденіе кормовой операціи, и произведенныхъ за счетъ этихъ кредитовъ, расходахъ приведены въ прилагаемой вѣдомости прихода и расхода означенныхъ суммъ (см. приложенія).

Изъ этой вѣдомости видно, что за счетъ переведенныхъ въ ихъ распоряженіе 5.437.287 р. 34 к. перечисленными учрежденіями пріобрѣтено кормовъ на 4.547.469 р. 89 к., выдано денежныхъ ссудъ на 143.071 р. 50 к., обращено на другія мѣропріятія 68.490 р. 68 к. и осталось неизрасходованными 654.367 р. 39 к., составляющіе 12,03% всѣхъ ассигнованныхъ средствъ. Кромѣ того, поступило за проданные корма 255.866 р. 29 к., т. е. 5,6% ихъ стоимости, такъ какъ продажа производилась преимущественно съ разсрочкой платежа на 3 года.

Остатки отъ кредитовъ по операціи продажи кормовъ общественными учрежденіями на 1 сентября 1912 года, вмѣстѣ съ поступленіями за проданные корма, не считая 68.490 р. 68 к., обращенныхъ Шадринскимъ земствомъ на организацію продажи сѣмянъ, составляли 910.183 р. 68 к.; продано кормовъ на 4.240.598 р. 20 к.; выдано въ ссуды деньгами 143.071 р. 60 к. Осталось непроданныхъ кормовъ на 23.314 р.

51 к. и инвентаря на 69 р. Подлежитъ возврату Министерству, по зачисленіи 30.000 р., внесенныхъ Оханскимъ земствомъ, 5.407.287 р. 34 к.

Потерпѣли убытки отъ операціи земства: Ирбитское (16 р.), Оханское (967 р. 82 к.), Самарское губ. (24.560 р. 15 к.), Саратовское губ. (3.521 р. 41 к.). Показанный убытокъ Оханскаго земства преуменьшенъ, такъ какъ въ отчетѣ названнаго земства оставшіеся корма оцѣнены въ 12.777 р. 44 к. по ихъ заготовительной стоимости; между тѣмъ въ настоящее время рыночная стоимость кормовъ значительно ниже.

Прибыль значится по Камышловскому земству (1.968 р. 57 к.), по Ирбитскому (586 р. 17 к.), по Екатеринбургскому (435 р. 44 к.), по Шадринскому (1.064 р. 53 к.), по Пензенскому губернскому (3.398 р. 05 к.), по Уфимскому губернскому (52 р. 86 к.), а всего 7.505 р. 62 к.

Изложенныя свѣдѣнія по каждому земству указаны въ слѣдующей вѣдомости:

Состояніе земскихъ счетовъ на 1 сентября 1912 года по организаціи продажи кормовъ по заготовительной цѣнѣ въ кампанію 1911—1912 годовъ.

ПРИХОДЪ.	Сумма. Руб.	Коп.	РАСХОДЪ.	Сумма. Руб.	Коп.
Остатокъ на 1 сентября 1912 г.			1. Подлежатъ возврату Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.		
I. Наличными деньгами:					
Вятская губернія.			**Вятская губернія.**		
Елабужское земство	15.213	21	Елабужское земство	100.000	—
Малмыжское »	247	99	Малмыжское »	50.000	—
Пермская губернія.			**Пермская губернія.**		
Камышловское земство . . .	8.227	29	Камышловское зем.	137.500	—
Ирбитское » . . .	39.211	77	Ирбитское »	80.000	—
Екатеринбургское » . . .	60.432	69	Екатеринбургское зем. . . .	200.000	—
Шадринское » . . .	282.699	44	Шадринское зем.	425.000	
Оханское » . . .	5.000	04	Оханское »	20.000	—
Пензенское губ. зем. . . .	48.419	12	Пензенское губ. зем. . . .	200.000	—
Самарское » »	13.234	63	Самарское » »	1.500.000	—
Симбирское » »	267.219	23	Симбирское » »	400.000	—
Уфимское » »	121.544	34	Уфимское » »	772.283	82

ПРИХОДЪ.	Сумма.		РАСХОДЪ.	Сумма.	
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
Саратовское губ. зем.	33.333	92	Саратовское губ. зем. . . .	1.500.000	—
Гор. Тобольскъ	5.896	49	Гор. Тобольскъ	10.000	—
Челябинское общество сельскаго хозяйства . . .	9.503	52	Челябинское общ. сельскаго хозяйства	12.503	52
Итого	910.183	—	Итого	5.407.287	34
2. Въ долгу за населеніемъ:			2. Чистая прибыль:		
Елабужскаго уѣзда	84.786	79	Камышловскаго зем.	1.968	57
Малмыжскаго »	49.752	01	Ирбитскаго »	586	17
Камышловскаго »	131.241	28	Екатеринбургскаго зем. . . .	435	44
Ирбитскаго »	41.358	40	Шадринскаго зем.	1.064	53
Екатеринбургскаго у.	140.002	75	Пензенскаго губ. зем. . . .	3.398	05
Шадринскаго уѣзда	68.548	14	Уфимскаго » »	52	86
Оханскаго »	1.192	70	Итого	7.505	62
Пензенской губерніи	154.978	93			
Самарской »	1.462.205	21			
Саратовской »	1.459.506	77			
Симбирской »	130.780	77			
Уфимской »	650.212	44			
Гор. Тобольска	4.103	51			
Союзомъ Приуральск. маслодѣл.	3.000	—			
Итого	4,383.669	70			
3. Перечислено на другія мѣропріятія:					
Шадринскимъ зем.	68.490	—			
4. Убытки:					
Ирбитскаго зем.	16	—			
Оханскаго »	967	82			
Самарскаго губ. зем.	24.560	16			
Саратовскаго » »	3.521	41			
Итого	29.065	39			
5. Остатки кормовъ:					
Шадринскаго зем. сѣна	6.236	27			

ПРИХОДЪ.	Сумма.		РАСХОДЪ.	Сумма.	
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
Оханскаго зем. сѣна	12.770	44			
Саратовскаго губ. зем. ржи	3.637	90			
Уфимскаго губ. зем. ржи	579	90			
Итого	23.314	51			
6. Остатокъ инвентаря:					
Оханскаго зем.	69	—			
Всего	5.414.792	96	Всего	5.414.792	96

Представленныя земствами отчетныя данныя свидѣтельствуютъ о томъ, что на кредиты, отпущенные земствамъ на кормовую операцію, нѣкоторыя изъ нихъ не ограничивали своей дѣятельности снабженіемъ населенія кормами, а производили также продажу нуждающимся продовольственнаго хлѣба. Такъ, изъ приложенной къ настоящему отчету таблицы по обороту кормовъ видно, что Екатеринбургское, Малмыжское, Самарское, Уфимское и Саратовское земства продали 1.850.714 п. 30 ф. ржи и 685.985 п. 23 ф. ржаной муки. Хотя ржаная мука въ этихъ мѣстахъ и употребляется въ качествѣ посыпки корма для скота, однако надо полагать, что нѣкоторая ея часть пошла на удовлетвореніе продовольственной потребности населенія.

Остатки кормовъ, въ общей стоимости на 23.314 р. 51 к., получились: у Шадринскаго земства: сѣна 9.711 п. 07 ф., отрубей 332 п., мякоти 1.068 п.; у Оханскаго—27.417 п. 37 ф. сѣна; у Саратовскаго—5.197 п. ржи и Уфимскаго—немного сѣна, соломы и жмыховъ, всѣ же прочіе корма полностью отпущены населенію.

Соотношеніемъ покупныхъ и продажныхъ цѣнъ, привѣсомъ или тратой кормовъ при продажѣ обусловились незначительные убытки или прибыли земствъ по отдѣльнымъ родамъ кормовъ, причемъ общая сумма первыхъ равняется 12.678 р. 13 к., а вторыхъ—19.530 р. 24 к.

Въ окончательномъ же результатѣ на оборотѣ собственно кормовъ,

не считая накладныхъ расходовъ, земства получили 6.852 р. 11 к. прибыли.

Подробныя свѣдѣнія объ оборотахъ кормовъ помѣщены въ приложеніяхъ къ настоящему отчету.

Перевозки.

Большинство кормовъ закупалось на мѣстахъ и станціяхъ назначенія; лишь 181.301 п. 18 ф. сѣна, 176.375 п. мякоти и 5.801 п. отрубей были оплачены на мѣстахъ отправленія, почему незначительна и убыль по перевозкамъ, какъ это видно изъ слѣдующей вѣдомости:

Наименованіе мѣстъ, куда былъ доставленъ хлѣбъ по партіямъ, и названіе хлѣба каждаго сорта.	Куплено хлѣба по договору.		Принято хлѣба къ оплатѣ и направлено земствомъ.		Убыло въ пути при перевозкѣ.						Прибыло хлѣба въ дѣйствительности		Звѣмъ принято.		Убыло по разнымъ причинамъ.		Назначено хлѣба къ продажѣ.	
					Желѣзной дорогой.				Гужемъ.									
					Нормальная утруска въ пути (0,6%).		Провѣсъ по актамъ жел. дор.											
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
Сѣно.																		
Екатеринбургскій у.	19.305	28	19.305	28	32	34	—	—	—	—	19.272	34	19.272	34	—	—	19.272	34
Шадринскій »	163.473	15	117.978	15	360	—	1.148	32	938	27	115.530	36	115.530	36	1.130	—	114.400	36
Оханскій »	37.932	—	37.932	—	—	—	—	—	—	—	37.932	—	37.932	—	—	—	37.932	—
гор. Тобольскъ	6.085	15	6.085	15	—	—	—	—	376	25	5.708	30	5.708	30	491	24	5.217	06
Итого	226.796	18	181.301	18														
Мякоть.																		
Екатеринбургскій у.	131.220	20	131.220	20	33	06	—	—	—	—	131.187	14	131.187	14	—	—	131.187	14
Шадринскій »	46.286	20	45.154	20	—	—	—	—	16	07	45.138	13	45.138	13	70	07	45.068	06
Итого	177.507	—	176.375	—														
Отруби.																		
Шадринскій у.	5.800	—	5.801	—	—	—	—	—	—	—	5.801	—	5.801	—	8	07	5.792	33
Всего	410.103	18	363.477	18	426	—	1.148	32	1.331	19	360.571	07	360.571	07	1.699	38	358.871	09

Обороты кормовъ. Дѣйствительно принято

НАЗВАНІЕ ЗЕМСТВЪ	Сѣно.		Овесъ.		Мякоть.		Ячмень.		Солома
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.
Камышловскимъ	75.327	12	112.446	22	10.300	—	—	—	—
Ирбитскимъ	38.055	—	37.464	—	—	—	—	—	275.895
Екатеринбургскимъ	37.433	02	47.191	27	131.187	14	—	—	—
Шадринскимъ	114.400	36	—	—	45.068	06	—	—	—
Оханскимъ	37.932	—	—	—	—	—	—	—	—
Малмыжскимъ	—	—	21.224	—	—	—	—	—	—
Пензенск. губерн.	—	—	184.147	30	—	—	—	—	—
Самарск. губерн.	—	—	—	—	9.483	—	22.645	39	
Уфимск. губерн.	28.726	10	67.490	—	—	—	—	—	—
Г. Тобольскомъ	5.217	06	—	—	—	—	—	—	
Саратовскимъ губерн.	2.416	—	113.553	20	133.045	—	—	—	—
Итого	339.507	26	583.517	19	329.083	20	22.645	39	275.895

Накладные расходы.

Комиссіонные расходы показаны только Шадринскимъ уѣзднымъ (1.962 р. 80 к.) и Пензенскимъ губернскимъ (1.814 р. 84 к.) земствами. На приказчиковъ, пріемщиковъ и друг. лицъ больше другихъ (6.682 р. 53 к.) израсходовало Камышловское уѣздное земство. По Саратовской губерніи имѣется лишь общая сумма накладныхъ расходовъ, безъ попредметнаго подраздѣленія.

Общая сумма накладныхъ расходовъ по всѣмъ земствамъ достигаетъ 138.914 р. 69 к., или 3,05% всей израсходованной суммы.

Въ среднемъ на одинъ пудъ назначенныхъ къ продажѣ кормовъ расходы эти составляютъ 3,18 к., а по отдѣльнымъ земствамъ они колеблются отъ 0,12 к. на пудъ (Ирбитское) до 13,58 к. (Оханское) (см. приложенія).

Развитіе продажи и цѣны.

До января мѣсяца 1912 г. незначительная продажа кормовъ велась лишь Шадринскимъ земствомъ, которое продало до этого срока 2.000 п. сѣна. Въ январѣ продавать корма стало и Оханское земство, въ февралѣ — Ирбитское и городъ Тобольскъ.

*) Мука кукурузная и крупчатая.

ствами и назначено къ продажѣ кормовъ.

Рожь.		Мука ржаная.		Отруби.		Яр. пшен.	Пшеничн. отруби.		Итого.	
Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	198.073	34
—	—	—	—	—	—	—	—	—	351.414	—
3.005	—	8.831	27	—	—	—	—	—	227.648	30
—	—	—	—	5.792	33	—	—	—	165.261	35
—	—	—	—	—	—	—	—	—	37.932	—
—	—	23.628	20	—	—	—	—	—	44.852	20
—	—	—	—	—	—	—	—	—	184.147	30
1.007.585	32	1 2.321	14	100.484	—	8.258	—	—	1.330.778	05
57.924	35	375.444 2.545 *)	20 —	—	—	—	—	—	532.130	25
—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.217	06
782.199	03	93.214	22	300.244	20	—	150.787	20	1.575.460	04
1.850 714	30	685.935	23	406.521	13	8.258	150.787	20	4.652.916	30
								и жмыховъ для Уфим. губ. . .	1.456	—
									4.654.372	30

Самая широкая продажа кормовъ велась въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, что объясняется открытіемъ весеннихъ полевыхъ работъ.

Продажныя цѣны на заготовленные корма были слѣдующія: сѣно отъ 25 к. (Царицынскій у., Саратовскій у. Саратовской губерніи) до 49 к. пудъ (Шадринскій). Особо стоитъ городъ Тобольскъ, который все время продавалъ сѣно по 70 к. Овесъ продавался отъ 97 к. (Ирбитскій, Малмыжскій) до 1 р. 25 к. (Малмыжскій); мякоть—отъ 75 к. (Камышловскій) до 95½ к. пудъ (Шадринскій); отруби отъ 65 к. (Камышинскій, Хвалынскій) до 77 к. пудъ (Шадринскій), причемъ цѣны эти держались устойчиво до новаго урожая.

Всѣ полученныя отъ земствъ свѣдѣнія о размѣрахъ ежемѣсячныхъ продажъ кормовъ и о цѣнахъ покупныхъ, справочныхъ и продажныхъ сведены въ вѣдомости, помѣщенной въ приложеніяхъ къ настоящему отчету.

Изъ этой вѣдомости видно, что соотношеніе продажныхъ цѣнъ измѣнялось въ зависимости отъ условій рынка; но въ большинствѣ случаевъ продажная цѣна была ниже заготовительной стоимости, иначе говоря, земства продавали корма себѣ въ убытокъ. Въ этомъ отношеніи

очень характерны слѣдующія данныя по продажѣ сѣна Оханскимъ уѣзднымъ земствомъ Пермской губерніи: заготовительная его стоимость опредѣлилась въ 44 к. за пудъ; а продавалось оно отъ 40 до 30 к. Въ большинствѣ случаевъ продажная цѣна была ниже справочныхъ, но иногда и выше; напримѣръ, справочная цѣна на кормовой овесъ по Ирбитскому уѣзду (Пермской губерніи) въ Августѣ 1912 г. показана 67—81 к.; продажная же цѣна въ это время была 1 р., а заготовительная—97,7 к.

Обращаютъ на себя вниманіе высокія и заготовительная (62—75 к.) и продажная (70 к.) цѣны сѣна по городу Тобольску, а также значительная его утруска въ пути (14 2%); объясняется это тѣмъ, что городъ Тобольскъ оказался въ центрѣ неурожайнаго раіона, почему сѣно приходилось везти издалека, что увеличивало и его заготовительную стоимость, и процентъ утруски и потери.

Организація дѣла въ отдѣльныхъ земствахъ.

Обращаясь отъ этихъ общихъ отчетныхъ свѣдѣній по организаціи продажи кормовъ упомянутыми земствами къ существу проведенной каждымъ изъ нихъ въ отдѣльности операціи, необходимо, прежде всего, указать, что свѣдѣнія эти весьма не полны. Такъ Самарское, Саратовское, Симбирское и Уфимское губернскія земства и Малмыжское уѣздное Вятской губерніи ограничились сообщеніемъ лишь денежно-матеріальнаго отчета по приходу и расходу отпущенныхъ въ ихъ распоряженіе кредитовъ и заготовленныхъ кормовъ. Но и изъ представленныхъ нѣкоторыми земствами описательныхъ отчетовъ большинство не даетъ отвѣта на рядъ существенно важныхъ вопросовъ: въ нихъ нѣтъ указаній о мѣстахъ и способахъ закупокъ, объ организаціи пріемки кормовъ, распредѣленіи ихъ по складамъ, о регулированіи продажъ въ отношеніи лицъ, имѣющихъ право на покупку, и размѣровъ покупокъ, допущенныхъ для каждаго лица. Неполны также свѣдѣнія объ условіяхъ, на которыхъ корма отпускались въ кредитъ. За всѣмъ тѣмъ, изъ представленныхъ отчетовъ видно, что продажа земствами велась преимущественно черезъ коммиссіонеровъ. Такими коммиссіонерами являлись торговцы продуктами, намѣченными для продажи, причемъ обычно самые продукты отъ нихъ же и пріобрѣтались.

Наиболѣе цѣлесообразной оказалась организація продажи черезъ земскія кассы мелкаго кредита, которыя привлекали къ дѣлу сельскія кредитныя учрежденія и потребительныя общества. Камышловская земская касса мелкаго кредита организовала продажу при посредствѣ 7 коммиссіонеровъ и 7 кредитныхъ товариществъ. Екатеринбургская касса привлекла къ дѣлу 23 кредитныхъ товарищества и 9 потребительныхъ обществъ на слѣдующихъ условіяхъ: 1) за исполненіе порученія товарищества получали коммиссіонное вознагражденіе; 2) весь рискъ оставался на кассѣ мелкаго кредита, и 3) продажа должна была производиться не только своимъ членамъ, но и всѣмъ желающимъ.

Екатеринбургская земская касса и Ирбитское земство предоставили домохозяевамъ, желавшимъ получить ссуды сѣномъ, подыскать его на мѣстѣ и договориться съ продавцами о цѣнѣ, послѣ чего выдавался ордеръ, который, съ росписки покупателя, предъявлялся къ разсчету. При продажѣ мякоти, на покрытіе расходовъ, провѣсъ, раструску, усушку и на покрытіе возможныхъ убытковъ Екатеринбургское земство начисляло въ среднемъ по 3 коп. на пудъ. Другою особенностью организаціи Екатеринбургскаго земства было составленіе добровольныхъ товариществъ для полученія кормовъ за круговою другъ за друга порукою. Товарищества выдавали общія долговыя обязательства; ссуды такимъ товариществамъ разрѣшались постановленіями земской управы.

Болѣе полный докладъ земскому собранію доставленъ Пензенской губернской земской управой. Изъ него видно, что кормовая помощь была ограничена продажей овса, что закупка его велась черезъ коммиссіонера, которому уплачивалось по $1^3/_4$ коп. за пудъ. Уплата производилась акредитивами до 80—85 коп. на пудъ, послѣдняя же уплата производилась управой, по пріемкѣ овса на станціи назначенія. Для веденія операціи былъ сформированъ временный продовольственный отдѣлъ съ содержаніемъ завѣдывающему 100 руб., бухгалтеру 75 руб., его помощнику 60 руб., счетоводу 40 руб. и машинисткѣ 25 руб. Отдѣлъ былъ открытъ 1 марта 1912 года. При отпускѣ по долговымъ обязательствамъ было постановлено взимать съ заемщиковъ по $^1/_2$ к. въ мѣсяцъ пени на невнесенные въ срокъ платежи, въ виду отвѣтственности, лежащей на земствѣ. Продажа производилась также черезъ коммиссіонеровъ, которые получали за пріемъ, храненіе и отпускъ овса по $2^1/_2$ коп. съ пуда.

Цѣна, для продажи за наличный разсчетъ, была назначена 1 руб. 10 коп. и въ кредитъ 1 руб. 12 коп. При отпускѣ въ кредитъ взималась $^1/_4$ часть стоимости и $^3/_4$ отсрочивались на 1912, 1913 и 1914 г.г., съ уплатою ихъ равными частями. Продажа была открыта въ 17 пунктахъ. Помимо отпуска овса крестьянамъ, губернская управа вошла въ соглашеніе съ Пензенскимъ отдѣленіемъ Крестьянскаго Банка, которому продано 25.396 пуд. овса за наличный разсчетъ. Овесъ этотъ отпускался управою по особымъ удостовѣреніямъ Банка крестьянамъ хуторянамъ, живущимъ на участкахъ Банка.

Самарское губернское земство вело продажу кормовъ при посредствѣ 4 уѣздныхъ земскихъ управъ: Самарской, Бугурусланской, Бузулукской и Николаевской; Уфимское губернское земство при посредствѣ: Уфимской, Бирской, Мензелинской, Стерлитамакской и Златоустовской уѣздныхъ управъ.

Особо стоитъ Елабужское земство Вятской губерніи, которое кормовъ не заготовляло, а совершенно неправильно и вопреки ихъ прямому назначенію всѣ полученныя деньги роздало населенію въ ссуду.

При этомъ было установлено, что на лошадь выдается 5 руб., что домохозяинъ можетъ получить не болѣе какъ на три лошади, а селенія— не болѣе какъ на 75% всѣхъ лошадей. Ссуда должна быть возвращена въ ближайшіе три года равными частями.

Въ Саратовской губерніи, кромѣ губернскаго земства, въ организаціи продажи кормовъ принимали участіе 10 уѣздныхъ земствъ. Докладовъ земскимъ собраніямъ по этой операціи не представлено, но изъ отчетныхъ статистическихъ данныхъ видно, что всего въ названной губерніи было выдано въ ссуду 135.840 отдѣльнымъ домохозяевамъ 1.570.000 пудовъ кормовъ на прокормъ 159.444 лошадей и 15.145 коровъ.

Стоимость ссуды на отдѣльное хозяйство колебалась отъ 8 р. 65 к. (по Аткарскому уѣзду) до 14 р. 66 к. (по Камышинскому уѣзду); средняя же стоимость кормовъ, выданныхъ на прокормъ одной лошади, составляла отъ 6 р. 67 к. (по Хвалынскому уѣзду) до 10 р. 54 к. (по Кузнецкому уѣзду).

Ниже сего приведена таблица, въ которой эти данныя распредѣлены по отдѣльнымъ уѣздамъ.

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Выдано ссудъ хозяйствамъ.	На число		Въ среднемъ на хозяйство.	Въ среднемъ на лошадь.	Въ среднемъ на корову.
		лошадей.	коровъ.			
Аткарскій	15.213	15.213	—	8 р. 65 к.	8 р. 65 к.	—
Балашовскій	23.882	21.481	2.906	10 » 64,9 »	9 » 08,5 »	5 р. 57,4 к.
Вольскій	15.181	19.414	—	12 » 17,55 »	9 » 52,08 »	—
Камышинскій	16.254	21.421	7.727	14 » 66 »	9 » 05 »	9 » 12,6 »
Кузнецкій	9.490	9.725	1.305	11 » 55,4 »	10 » 54,2 »	5 » 45,9 »
Петровскій	6.204	6.330	576	9 » 85,7 »	9 » 21,5 »	4 » 89,5 »
Саратовскій	17.382	24.720	259	11 » 03 »	7 » 68 »	7 » 66,7 »
Сердобскій	5 044	5.491	820	9 » 84,6 »	8 » 39 »	4 » 38,3 »
Хвалынскій	22.671	30.266	—	8 » 90,7 »	6 » 67,2 »	—
Царицынскій	4.319	5.383	1.552	11 » 04,2 »	7 » 81,1 »	3 » 95,5 »
Итого . . .	135.840	159.444	15.145	—	—	—

2. Кормовая помощь, оказанная правительственными органами.

Общія свѣдѣнія.

Въ отчетную продовольственную кампанію наиболѣе пострадавшимъ отъ неурожая травъ оказался прилегающій къ Уралу Западно-Сибирскій степной районъ въ предѣлахъ губерній и областей: Оренбургской, Тургайской, Акмолинской и южной части Тобольской. Въ значительной части этого района до настоящаго времени сохранилось еще экстенсивное скотоводческое хозяйство, мѣстами кочевого характера. Поэтому неурожаи травъ принимаютъ здѣсь обычно размѣры стихійнаго бѣдствія и борьба съ ними представляетъ чрезвычайныя затрудненія, какъ въ виду бѣдности края культурными путями сообщенія, такъ и въ виду отсутствія земскихъ организацій и достаточнаго персонала правительственныхъ чиновъ.

Предвидя обширную кормовую операцію въ этомъ районѣ въ кампанію 1911—1912 г.г., Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, призналъ необходимымъ, чтобы всѣ операціи по снабженію кормами населенія западно-сибирскихъ губерній и областей, для удержанія рыночныхъ цѣнъ и планомѣрности распредѣленія кормовъ, были сосредоточены въ Переселенческомъ Управленіи и объединены въ лицѣ завѣдывающаго сельско-хозяйственными его складами Дѣйств. Ст. Сов. Садовеня, подъ ближайшимъ руководствомъ Степного Генералъ-Губернатора.

Отступленія отъ этого порядка были допущены для сѣверной части Тобольской губерніи, удаленной отъ степного района, (здѣсь часть заготовки кормовъ была возложена на Тобольскаго Губернатора, съ отпускомъ въ его распоряженіе особыхъ кредитовъ), а въ нѣкоторыхъ случаяхъ также и въ дѣлѣ снабженія кормами нуждающихся населенія степного района. А именно, когда въ январѣ мѣсяцѣ потребовалось заготовить для Оренбургской губ. 500.000 пуд. сѣна, то выяснилось, что своевременная доставка его по Сибирской ж. д. встрѣчаетъ большія затрудненія, въ виду переполненія ея продовольственными и сѣменными грузами, почему Д. С. С. Садовень считалъ возможнымъ заготовить въ Сибири франко ст. Челябинскъ лишь 250.000 п. Обстоятельство это вызвало необходимость обратиться къ заготовкамъ въ Европейской Россіи черезъ уполномоченнаго Министерства Д. С. С. Капустина, а также черезъ Черниговскаго и Рязанскаго Губернаторовъ. Кромѣ того, Управленіе Сельской Продовольственной Части купило для той же губерніи 40.000 пуд. сѣна у Землянова и для Тобольской губерніи 340.000 пуд. пшеничныхъ отрубей у Молло.

Всѣ заготовленные такимъ образомъ корма, за малымъ исключеніемъ поступившихъ въ распоряженіе Тобольскаго губернскаго управленія непосредственно, прошли черезъ склады Переселенческаго Управленія.

Заготовка кормовъ продовольственнымъ отдѣленіемъ сельскохозяйственныхъ складовъ Переселенческаго Управленія.

Заготовка начата была сельско-хозяйственными складами Переселенческаго Управленія въ благопріятныхъ по урожаю мѣстностяхъ Томской губерніи. Съ разрѣшенія Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ для этой цѣли позаимствовано было изъ средствъ складовъ 200.000 руб. Одновременно былъ возбужденъ вопросъ объ изысканіи средствъ на расширеніе этой операціи по крайней мѣрѣ на сумму до 1½ милліона рублей, такъ какъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ первоначально затруднялось принять операцію по заготовкѣ кормовъ на счетъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала. Переселенческое Управленіе, чтобы не упустить благопріятнаго для заготовки времени, перевело въ распоряженіе управляющаго сельско-хозяйственными складами 1.000.000 рублей, позаимствованный изъ ссуднаго домообзаводственнаго кредита, впредь до окончательнаго разрѣшенія вопроса о возмѣщеніи этого расхода. Въ засѣданіи 23 августа Совѣтомъ Министровъ рѣшено было отнести расходъ этотъ (по заготовкѣ кормовъ) на Имперскій продовольственный капиталъ, причемъ и общее руководство заготовкой перешло къ Междувѣдомственному Совѣщанію по продовольственному дѣлу.

Сѣно и солома заготовлялись преимущественно въ раіонѣ станцій Каргатъ—Маріинскъ Сибирской желѣзной дороги и частью на Уралѣ и заУраломъ на западѣ, при чемъ большею частью путемъ покупки отъ поставщиковъ.

Подряднымъ способомъ пріобрѣтено:

а) въ Сибири	2.889.796	п. сѣна.
» »	163.000	» соломы.
б) » Уральскомъ раіонѣ	894.000	» сѣна.

Независимо отъ сего, сѣно заготовлялось и хозяйственнымъ способомъ агентами переселенческой организаціи. Такъ была организована на земляхъ Кабинета ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА при разъѣздѣ «Чебула» косьба травы и уборка ея, причемъ было накошено и убрано сѣна 121.994 п. Послѣдняя операція, весьма скромная по своимъ размѣрамъ, тѣмъ не менѣе сыграла большую роль въ смыслѣ удержанія цѣнъ на сѣно отъ чрезмѣрнаго повышенія. Продавцамъ сѣна стало очень скоро извѣстно, что «Переселенецъ» на Кабинетскихъ земляхъ самъ организовалъ косьбу на большихъ площадяхъ; это извѣстіе значительно понизило цѣну на сѣно. На ряду съ хозяйственной косьбой велась покупка сѣна стогами. Сѣно прессовалось прессами переселенческой организаціи. Такимъ способомъ было заготовлено до 500.000 п. Кромѣ того, къ заготовкѣ сѣна были привлечены и лѣсные чины Томскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, которые хозяйственнымъ способомъ заготовили и сдали 86.582 п.

Для прессовки сѣна было заготовлено 20.022 п. пережженой проволоки на сумму 62.261 р. 04 к., пріобрѣтено 2 паровыхъ, 61 конныхъ и 34 ручныхъ сѣнныхъ прессовъ на сумму 51.509 р. 14 к., а для предохраненія сѣна отъ дождя въ мѣстахъ прессовки, погрузки и прибытія было закуплено примѣрно на 60.000 р. брезентовъ возовыхъ и для покрытія скирдъ сѣна. Эти же брезенты, въ мѣрѣ возможности, употреблялись и на покрытіе складываемаго на открытомъ воздухѣ хлѣба.

Для нуждъ сѣнной заготовки въ Каинскомъ уѣздѣ, Томской губерніи, переселенческая организація имѣла свой обозъ въ количествѣ 187 лошадей. По окончаніи заготовки сѣна, съ разрѣшенія Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу, 187 лошадей были переданы въ распоряженіе Акмолинскаго Губернатора по заготовительной цѣнѣ за 8.134 р. 50 к.

Все количество соломы заготовлено было подряднымъ способомъ.

Въ началѣ заготовка сѣна пошла довольно успѣшно—уже къ концу іюля было готово къ отправкѣ спрессованнаго сѣна около 700.000 п., но установившаяся затѣмъ ненастная погода, не прекращавшаяся до заморозковъ, а затѣмъ постоянные бураны, сильно затрудняли уборку и прессовку сѣна.

Вообще въ самомъ ходѣ операціи по заготовкѣ кормовъ должны быть отмѣчены рѣзкія колебанія, зависѣвшія отъ измѣненія въ состояніи погоды, вліявшихъ въ свою очередь на обезпеченіе, въ той или другой степени, скота подножнымъ кормомъ. Засушливое лѣто, уничтожившее травы и вызвавшее еще въ іюлѣ мѣсяцѣ необходимость принятія со стороны Правительства вышеозначенныхъ мѣръ, смѣнилось дождливой осенью, много улучшившей положеніе скота, обезпечивъ его на значительный срокъ подножнымъ кормомъ. Суровая, многоснѣжная зима, а затѣмъ гололедица сдѣлали этотъ кормъ недоступнымъ даже для привычнаго киргизскаго скота и въ февралѣ мѣсяцѣ нужда въ кормахъ обострилась въ высшей степени, почему въ это время были предприняты обширныя заготовки кормовъ. Между тѣмъ, внезапно наступила ранняя весна, открылся подножный кормъ и разсчеты мѣстныхъ органовъ оказались преувеличенными. Въ зависимости отъ этого и первоначальный нарядъ на сѣно былъ данъ Министерствомъ въ размѣрѣ 2.620.000 п., который и былъ выполненъ, т. е. сѣно доставлено къ мѣстамъ потребности въ половинѣ января. Затѣмъ, въ виду улучшившагося осенью положенія, Междувѣдомственное Совѣщаніе по продовольственному дѣлу рѣшило дальнѣйшую заготовку сѣна прекратить, но впослѣдствіи, когда выяснилось, что запасовъ кормовъ населеніе всетаки не сдѣлало, а подножный кормъ, благодаря обилію снѣга, а затѣмъ и гололедицы, сталъ недоступнымъ и для киргизскаго скота, то, по мѣрѣ поступленія съ мѣстъ новыхъ заявленій о недостаточности заготовленнаго количества сѣна, потребовались новые наряды на сѣно и солому, и къ

веснѣ запасы доведены были до 4.492.372 п. сѣна и 163.170 п. соломы.

Общее количество подлежавшихъ заготовкѣ и въ дѣйствительности заготовленныхъ сѣна и соломы, съ распредѣленіемъ по областямъ и губерніямъ видно, изъ слѣдующей таблицы:

ОБЛАСТИ И ГУБЕРНІИ.	По нарядамъ слѣдовало заготовить.		Доставлено на мѣста.	
	Сѣна.	Соломы.	Сѣна.	Соломы.
Акмолинская обл.	705.000	100.000	772.990	97.170
Тургайская »	600.000	—	612.366	—
Тобольская губ.	1.580.000	200.000	1.925.685	44.000
Оренбургская »	547.000	—	957.559	—
Челябинскому гужевому отдѣлу	60.000	—	89.555	—
Возчикамъ переселенческой организаціи	50.000	—	60.000	—
Союзу Приуральскихъ маслодѣльныхъ артелей	—	100.000	—	22.000
Сибирскому казачьему войску	17.000	5.000	12.000	—
Итого	3.558.000	405.000	4.430.155	163.170
Въ запасъ на случай убыли сѣна при перевозкѣ и при храненіи и во избѣжаніе, вслѣдствіе этого, недостачи въ мѣстахъ потребности и для продажи возчикамъ, развозившимъ хлѣбъ внутри губерній	700.000	—	62.217	—
Всего	4.259.000	405.000	4.492.372	163.170
	4.664.000		4.655.542	

Въ числѣ показанныхъ заготовокъ 305 000 пуд. сѣна для Акмолинской области и 580.000 пуд. сѣна для Тобольской губерніи заготовлены по нарядамъ, даннымъ лишь послѣ 3 марта 1912 г. Обстоятельство это обусловливалось упомянутымъ выше чрезмѣрнымъ обостреніемъ кормовой нужды, благодаря обилію снѣговъ, а затѣмъ гололедицѣ, лишившимъ подножнаго корма скотъ на обширныхъ пространствахъ.

Принимая послѣдніе наряды, уполномоченный телеграммами отъ 1 и 4 марта, за №№ 989 и 1081, заявилъ Управленію Сельской Продовольственной Части, что онъ никакихъ опредѣленныхъ обязательствъ по своевременной доставкѣ сѣна взять на себя не можетъ, въ виду переполненія желѣзной дороги грузами, а также и въ виду опасенія,

что съ наступленіемъ теплаго времени прессованное зимою сѣно испортится. Благодаря такому позднему полученію нарядовъ, часть сѣна и соломы осталась изъ-за распутицы невывезенной на мѣста потребности въ Тобольскую губернію со станцій Омскъ, Петропавловскъ, Исилькуль и Пѣтухово, хотя нужда въ кормахъ и была острая. Всего не было вывезено сѣна и соломы въ уѣзды Тобольской губерніи 128.539 пуд. *), что по отношенію къ общему заготовленному количеству составляетъ 2,8%.

Въ Акмолинской области сѣно и солома (по послѣднему наряду) хотя и прибыли поздно, но, благодаря организаціи общественнаго извоза, какъ особаго вида трудовой помощи, и энергичнымъ мѣрамъ, сѣно и солома не остались въ центральныхъ складахъ на станціяхъ Сибирской жел. дороги, а были развезены артельными возчиками въ мѣста потребности. Правда, для ускоренія развозки и въ виду уже наступившей распутицы, провозную плату пришлось увеличить до 1/3 коп. съ пуда и версты.

Расходъ денегъ на перевозку за счетъ кредита на общественныя работы по Акмолинской области показанъ въ отчетахъ по этой области, стоимость же гужевой перевозки сѣна наемными возчиками за всю кампанію опредѣляется въ 124.557 р. 36 к.; тарифа за сѣно уплачено 277.882 р. 12 к. На покупку 4.492.372 п. сѣна израсходовано 1.496.261 р. 06 к. Такимъ образомъ, стоимость пуда сѣна, включая гужевую перевозку и тарифъ, опредѣляется: 1.898.700 : 4.492.372 = 42,2 к.

На покупку 163.170 п. соломы израсходовано 41.524 р.; на оплату тарифа—12.327 р. На гужевую доставку деньги не расходовались; слѣдовательно, стоимость пуда соломы, включая тарифъ, опредѣляется: 53.851 : 163.170 = 33 к.

Заготовительная стоимость сѣна первой заготовки на станціяхъ назначенія, считая и желѣзнодорожный тарифъ, опредѣлена была въ 45 коп. пудъ. Заготовительная же стоимость пуда сѣна по всѣмъ дополнительнымъ нарядамъ обошлась значительно дороже, такъ что къ веснѣ продажная цѣна сѣна была повышена до 60 к. пудъ.

Перевозка сѣна и соломы по желѣзнымъ дорогамъ, дальнѣйшая отправка къ мѣстамъ потребности, отпускъ и продажа по ордерамъ крестьянскихъ начальниковъ изъ центральныхъ складовъ лежали на обязанности переселенческой организаціи, производившей заготовку.

Въ виду отдаленности закупокъ и высокихъ заготовительныхъ цѣнъ, желая облегчить населенію пріобрѣтеніе кормовъ, Междувѣдомственное Совѣщаніе по продовольственному дѣлу входило въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ о пониженіи продажной стоимости кормовъ на 1/3 противъ заготовительной, опредѣлившейся приблизительно въ 45 коп. Съ своей стороны, Совѣтъ Министровъ означенное ходатайство уважилъ.

---

*) Въ число 128.539 п. входятъ 31.280 пуд. сѣна, проданные за время ликвидаціи.

Условія продажи были установлены слѣдующія: на дворъ должно отпускаться сѣна не болѣе 120 пудовъ; при отпускѣ сѣна долженъ взиматься задатокъ по 10 к. за пудъ, съ разсрочкой остального платежа на три года.

Расходъ сѣна и соломы выражается слѣдующей таблицей:

	Пуды.	Рубли.
1) продано	868.271	240.754
		пр. цѣна 28 к.
2) отпущено казакамъ	12.000	5.400
		пр. цѣна 45 к.
3) отпущено по ордерамъ крестьянскихъ начальниковъ:		
а) крестьянамъ	2.754.444	
б) киргизамъ	61.851	
в) выдано безплатно бѣднѣйшимъ крестьянамъ	5.173	
4) отпущено во временные склады	146.275	
5) убыль въ теченіе кампаніи	572.250	
6) остатокъ	72.109	
Итого	4.492.372	

Солома:

	Пуды.	Рубли.
1) продано	89.684	17.734
		пр. цѣна 20 к.
2) отпущено по ордерамъ крестьянскихъ начальниковъ	2.157	
3) выдано безплатно бѣднѣйшимъ крестьянамъ	1.884	
4) отпущено во временные склады	21.231	
5) убыль въ теченіе кампаніи	23.064	
6) остатокъ	25.150	
Итого	163.170	

Кромѣ сѣна и соломы было заготовлено уполномоченнымъ Садовенемъ отрубей:

а) для Акмолинской обл. . . . . 77.500 п.
б) » Тобольской губ. . . . . 145.000 »

Всего было заготовлено 223.405 п. по покупной цѣнѣ на 145.988 р. На оплату тарифа за отруби, израсходовано 13.816 р. и на гужевую перевозку 187 р. 50 к. Кромѣ того поступило отрубей заготовки Управленія Сельской Продовольственной Части 220.000 пудовъ.

Расходъ отрубей приведенъ въ слѣдующей таблицѣ.

Отруби:

	Пуды.	Рубли.
1) продано	184.184	88.777 пр. цѣна 48,2 к.
2) отпущено по требованіямъ Тобольской администраціи	195.755	
3) отпущено во временные склады	9.132	
4) продано остатковъ	36.699	
5) убыль	10.551	
6) остатокъ	7.084	
Итого	443.405	

Жмыхи заготовлялись, главнымъ образомъ, по линіи Ташкентской жел. дор. Всего куплено жмыховъ:

хлопковыхъ	249.158	п.
льняныхъ	8.900	»
конопляныхъ	27.444	»
подсолнечныхъ	17.850	»
сурѣпныхъ	5.000	»
Итого	308.352	п. на сумму 207.976 р.

На оплату тарифа за жмыхи израсходовано 82.618 р. и на гужевую перевозку 2.061 руб.

Жмыхи были пріобрѣтены главнымъ образомъ для Тобольской губерніи 300.097 п. и лишь немного для Оренбургской губ.—8.255 пудовъ.

Расходъ жмыховъ былъ слѣдующій:

1) продано	143.135	п. на 54.754 р.
2) отпущено по ордерамъ крестьянскихъ начальниковъ	162.764	»
3) убыло въ теченіе кампаніи	2.209	»
4) выдано безплатно для испытанія	244	»
Итого	308.352	п.

Выдача ссудъ владѣльцамъ молочнаго скота.

Эта операція возложена была на переселенческіе склады по соглашенію Министра Финансовъ съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ. Такихъ ссудъ за истекшую продовольственную кампанію было выдано 4.792.969 рублей.

По губерніямъ и областямъ эта сумма распредѣлялась такъ:

Тобольская (уѣзды Курганскій, Тюкалинскій, Ишимскій, Ялуторовскій и Тарскій)	3.482.382 р.
Оренбургская (Челябинскій, Троицкій и Верхнеуральскій)	750.650 »
Акмолинская (Петропавловскій, Омскій и Кокчетавскій)	236.106 »
Томская (Каинскій)	175.155 »
Пермская (Шадринскій)	148.676 »

Ссуды на прокормъ молочнаго скота выдавались изъ 5½% годовыхъ и съ условіемъ погашенія суммы долга: къ 1-му октября 1912 г. 10%, 1-го октября 1913 г. 45% и 1-го октября 1914 года остальные 45%.

Подробныя свѣдѣнія объ этой операціи помѣщены въ слѣдующей главѣ о помощи маслодѣламъ. Здѣсь лишь необходимо сказать, что этотъ видъ денежной помощи былъ высоко оцѣненъ населеніемъ, которому удалось сохранить наиболѣе цѣнный скотъ.

Дополнительныя заготовки: а) уполномоченнаго Министерства Д. С. С. Н. А. Капустина.

Свѣдѣнія объ этой заготовкѣ изложены въ другомъ мѣстѣ настоящаго отчета; здѣсь же необходимо упомянуть, что 102.939 п. 30 ф. отправлены уполномоченнымъ Д. С. С. Капустинымъ въ Оренбургскую губернію, а 204.818 п. 11 ф.—въ Тобольскую, въ томъ числѣ приспособленій для перевозки 6.128 п. 36 ф. Уплачено за сѣно 144.781 р. 98 к.

б) Черниговскаго Губернатора.

На отпущенные 30.000 рублей Черниговскимъ Губернаторомъ закуплено 83.170 п. сѣна. Изъ нихъ 60.000 п. по 30 к. пудъ, 3.320 п. по 32 к., 5.000 п. по 33 к., 2.100 п. по 34 к., 12.750 п. по 35 к. Принято и направлено въ Оренбургскую губернію изъ этого количества 79.571 п. Израсходовано на эту операцію всего 26.190 р. 90 к. и остатокъ въ суммѣ 3.809 р. 10 к. поступилъ на текущій счетъ Управленія.

в) Рязанскаго Губернатора.

Постановленіемъ Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу отъ 20 февраля 1912 года Рязанскому Губернатору было поручено заготовить для прокорма скота населенія Оренбургской губерніи 50.000 пудовъ сѣна по 50 к. и на эту надобность ему переведено 25.000 р. Имъ куплено 30.176 п. сѣна по 48 к., 20.000 п. по 47 к. пудъ; всего 50.176 п. за 23.884 р. 48 к. Накладныхъ расходовъ

было 120 р. 75 к., а остальные 994 р. 77 к., за исключеніемъ 20 к. на переводъ (994 р. 57 к.), поступили на текущій счетъ Земскаго Отдѣла. Пудъ сѣна этой покупки обошелся въ среднемъ 47,84 к. Все сѣно направлено на ст. Міассъ, Оренбургской губерніи, гдѣ и получено, съ привѣсомъ въ 505 п., въ количествѣ 50.672 пуд.

г) Управленія Сельской Продовольственной Части.

По журналу отъ 16 февраля 1912 года Министерствомъ куплено отъ купца Сергѣя Землянова 40.000 п. наличнаго прессованнаго сѣна Камскихъ луговъ, сухого неповрежденнаго, находящагося въ Самарѣ, по 50 к. пудъ. Пріемка означеннаго сѣна и наблюденіе за погрузкой возложено на Самарское губернское присутствіе. Сѣно осмотрѣно особой коммиссіей 25 февраля, признано вполнѣ годнымъ и направлено въ распоряженіе Оренбургскаго губернскаго присутствія всего въ количествѣ 40.147 п. 26 ф., въ томъ числѣ на станцію Оренбургъ 19.913 п., на ст. Челябинскъ—8.081 п. 34 ф. и на ст. Юргамышъ—12.152 п. 32 ф. Уплачено за это сѣно 20.073 р. 82 к. и за провозъ по желѣзной дорогѣ 3.014 р. 97 к.

Покупка пшеничныхъ отрубей Управленіемъ Сельской Продовольственной Части.

Междувѣдомственное Совѣщаніе по продовольственному дѣлу въ засѣданіи своемъ отъ 16 февраля 1912 г. поручило Управленію Сельской Продовольственной Части М. В. Д. купить 340.000 пуд. наличныхъ пшеничныхъ отрубей цѣною по 84 к. за пудъ вѣса съ мѣшками, которые поступаютъ въ пользу Министерства.

Во исполненіе означеннаго постановленія, Управленіе купило у Молло по маклерской запискѣ отъ 17 февраля 1912 года, на вышеозначенныхъ условіяхъ, 340.000 п. пшеничныхъ отрубей на сумму 285.600 рублей съ уплатой въ теченіе трехъ дней по предъявленіи дубликатовъ.

Въ счетъ этой покупки погружены со ст. Нижній Новгородъ для Тобольскаго губернскаго управленія назначеніемъ: ст. Макушино Сиб. ж. д. 50.000 пудовъ, ст. Омскъ 90.000 пудовъ, ст. Пѣтухово 80.000 п. и ст. Тюмень 118.757 п. Всего же 338.757 п., за которые Молло уплачено 284.555 р. 88 к.

Отпущенные на заготовку кормовъ административными органами кредиты.

Такимъ образомъ на заготовку кормовъ отпущено:

1.	Д. С. С. Садовеню	2.908.097 р.	41 к.
2.	Тобольскому Губернатору	45.000 »	
3.	Д. С. С. Капустину	462.812 »	21 »
4.	Рязанскому Губернатору	25.000 »	
5.	Черниговскому Губернатору	30.000 »	
6.	Управленію Сельской Продовольственной Части на покупку сѣна отъ Землянова для Оренбургской губерніи	20.073 »	82 »
7.	Управленію Сельской Продовольственной Части на покупку		

пшеничныхъ отрубей отъ Молло для Тобольской губерніи . . . . . 284.555 р. 88 к.

8. Кромѣ того, по Донской области ассигновано на мѣропріятія по сохраненію скота . . . . . 15.062 »

Всего . . . 3.790.601 р. 32 к.

Подкрѣпленіе киргизскихъ ссудныхъ кассъ.

Огромное экономическое значеніе не только продовольственное, но, быть можетъ, еще большее въ отношеніи обезпеченія кормами скота имѣло подкрѣпленіе за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала киргизскихъ ссудныхъ кассъ. Объ этомъ видѣ помощи говорится въ первомъ отдѣлѣ отчета, здѣсь же необходимо лишь упомянуть, что такія ссуды были выданы:

Ордынской ссудной кассѣ Астраханской губерніи . . . 45.000 р.
Акмолинской киргизской ссудной кассѣ . . . . . 200.000 »
Семипалатинской киргизской ссудной кассѣ . . . . 25.000 »
Томскимъ киргизамъ . . . . . 27.000 »
Тургайской киргизской ссудной кассѣ . . . . . 500.000 »

Итого . . . 797.000 р.

Кормовая помощь въ области войска Донского.

Кормовая потребность области была исчислена въ 67.310 р., ассигновано въ счетъ того 40.062 р., изъ которыхъ 25.000 р. на приплаты за привезенные корма, о чемъ говорится въ главѣ о тарифныхъ льготахъ, а собственно на пріобрѣтеніе кормовъ 15.062 р.

Для крестьянскаго населенія за счетъ этого кредита заготовлено 14.121 п. 01 ф. сѣна и соломы на 8.171 р. 48 к. Всѣ заготовленные корма розданы населенію въ ссуду.

Сводъ закупкамъ кормовъ органами Министерства.

Какъ видно изъ вышеизложеннаго и прилагаемой вѣдомости (см. приложенія) агентами Правительства по заготовкамъ кормовъ были: Завѣдывающій сельско-хозяйственными складами Переселенческаго Управленія Д. С. С. Садовень, Чиновникъ особыхъ порученій при Министрѣ Внутреннихъ Дѣлъ по сельскимъ дѣламъ Д. С. С. Капустинъ, Губернаторы: Тобольскій, Рязанскій и Черниговскій, Наказный Атаманъ Войска Донского и Управленіе Сельской Продовольственной Части.

Отпущенные на заготовку кормовъ означеннымъ агентамъ кредиты равняются 3.790.601 р. 32 к., а заготовлено ими: овса 1.040.798 п. 2 ф., сѣна 5.090.548 п. 32 ф., отрубей 568.162 п., жмыховъ 308.352 п. и соломы 163.170 п., а всего 7.170.030 п. 34 ф. на общую сумму 3.783.078 р. 72 к. Въ процентномъ отношеніи заготовленные корма распредѣляются такъ: сѣна 71%, отрубей 7,77%, жмыховъ 4,16%, соломы 2,27% и овса 14,8%.

Заготовленные корма распредѣлялись между губерніями и областями: Акмолинской, Тобольской, Оренбургской, Тургайской, въ незначительной мѣрѣ областью войска Донского. Обороты каждаго рода кормовъ по каждой изъ перечисленныхъ губерній и областей, показаны въ вѣдомости, напечатанной въ приложеніяхъ къ настоящему отчету.

Обороты кормовъ, заготовленныхъ ор-ганами Министерства.

Изъ вѣдомости этой видно, что по перечисленнымъ областямъ и губерніямъ корма эти распредѣлялись такъ:

Названія губерній и областей.	Сѣно.		Солома.		Отруби		Жмыхи.		Овесъ.		ВСЕГО.		% % отношеніе.
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	
Акмолинская . . .	834.990	06	88.719	16	77.000	32	—	—	424.344	02	1.425.054	16	20,94
Тобольская	2.224.139	22	46.000	06	455.281	35	300.097	16	230.549	28½	3.256.068	27½	47,81
Оренбургская . . .	1.318.608	02	26.169	08	28.147	02	8.154	24	136.001	18	1.517.080	14	22,27
Тургайская . . .	597.533	—	—	—	—	—	—	—	—	—	597.533	—	8,77
Донская	14.121	01	—	—	—	—	—	—	—		14.121	01	0,21
Итого . .	4.989.391	31	160.888	30	560.429	29	308.252	-	790.895	8½	6.809.857	18½	100

Использованіе заготовленныхъ кормовъ характеризуется слѣдующею вѣдомостью:

Родъ кормовъ.	Куплено и направлено.		Прибыло на мѣсто.		Убыло при выдачѣ.		Продано за наличныя.		Продано въ кредитъ.		Продано при ликвидаціи.		Осталось.	
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
					9,48%		26,89%		58,15%		роздано. 0,42%		5,06%	
Сѣно	5.028.834	03	4.989.391	31	473.593	15	1.339.714	37	2.897.329	33	20.898	18	252.682	20
					13,17%		68,24%		1,34%		2,62%		15,63%	
Солома	160.888	30	160.888	30	21.200	09	108.191	29	2.157	—	4.190	01	25.149	31
					2,62%		43,22%		28,13%		24,63%		1,40%	
Отруби	564.518	14	560.429	29	14.690	16	240.297	37	156.408	11	137.407	01	7.832	—
					1,37%		17,42%		36,44%		43,17%		1,6%	
Жмыхи	308.252	—	308.252	—	4.234	22	53.579	17	112.057	23	133.135	25	4.901	33
					2,86%		84,53%		0,92%		6,34%		5,35%	
Овесъ . . . . . (выдано безвозвратно 7.251 п.).	808.201	01	790.895	8½	22.632	13	663.114	01	7.312	11	49.075	11	41.480	04
					8%		35,51%		46,91%		4,7%		4,88%	
Всего . . .	6.870.694	08	6.809.857	18½	536.350	35	2.404.928	01	3.175.264	38	319.617	37	332.046	08

На мѣста не прибыло менѣе одного процента заготовленныхъ кормовъ, а продано населенію 82,42% прибывшихъ на мѣста, убыло при выдачѣ 8%, остались неиспользованными 9,58%, изъ которыхъ 4,70% уже ликвидированы, а 4,88% имѣются въ остаткѣ.

Свѣдѣнія по отдѣльнымъ областямъ и губерніямъ:

а) Акмолинская область.

Для нуждъ Акмолинской области уполномоченнымъ Д. С. С. Садовенемъ было всего заготовлено кормовъ: 705.000 п. сѣна, 385.000 п. овса, 84.000 п. соломы и 60.000 п. отрубей. Какъ первоначально, такъ и дополнительно заготовленные корма, по постановленіямъ общаго присутствія, распредѣлились по 6 станціямъ Сибирской желѣзной дороги: Омскъ-городъ, Омскъ-постъ, Москаленки, Исиль-Куль, Петропавловскъ и Шѣтухово, а отсюда, по мѣрѣ надобности, развозились по области.

Поступившія на станціи назначенія заготовленные корма осматривала коммиссія, образованная Губернаторомъ. Во всѣхъ случаяхъ коммиссія удостовѣрила хозяйственное, заботливое отношеніе со стороны организаціи, завѣдывавшей операціями по доставкѣ и храненію большихъ запасовъ кормовъ, а равно хлѣба и къ предупрежденію порчи ихъ. Заготовленные корма были хорошаго качества: овесъ—натуры 70—72 зол., а отруби въ большинствѣ—чистые, мелкіе и мучнистые. Несмотря на неблагопріятную дождливую погоду при уборкѣ сѣна, заготовителямъ этого корма удалось убрать удовлетворительно сѣно и хорошо его спрессовать; благодаря этому сѣно, пробывъ и на складахъ часть дождливой погоды, не попортилось. Сѣно августовской заготовки и коммиссіей, и покупателями-крестьянами признавалось вполнѣ удовлетворительнымъ по ботаническому составу, хорошей уборки и прессовки. Партіи сѣна, заготовленныя въ зимній періодъ, были худшаго качества, мѣстами совершенно сырыя, благодаря зимней прессовки, съ примѣсью осоки, камыша и снѣга. Однако, и такое сѣно, если бы оно пришло по желѣзной дорогѣ на станціи назначенія въ холодное время, не подверглось бы порчѣ и все могло бы быть употреблено съ пользой на кормъ, такъ какъ февраль и мартъ были особенно тяжелы для населенія; особенно усилился спросъ на корма и были необходимы срочныя чрезвычайныя мѣры для предотвращенія большой гибели скота отъ безкормицы. Киргизское населеніе, къ сожалѣнію, всегда безпечное и оставляющее свой скотъ на произволъ судьбы на подножномъ кормѣ, въ виду большихъ и быстро наступившихъ буранныхъ дней, особенно нуждалось въ кормовыхъ запасахъ и постоянно обращалось къ мѣстной администраціи съ настойчивыми просьбами о продажѣ. сѣна По состоянію желѣзнодорожной перевозки, своевременно, до наступленія весны, всего заказаннаго сѣна на станціи назначенія получить не удалось и часть заготовокъ, доставленная во второй половинѣ марта, попала ко времени весенней распутицы и теплымъ днямъ, чѣмъ значительно усложнилась развозка сѣна по области. Кромѣ того, потребовалось принятіе быстрыхъ мѣръ къ пересушкѣ сѣна для сохраненія его отъ сгоранія. Несмотря на при-

нятыя энергичныя мѣры со стороны завѣдывающихъ складами, подъ руководствомъ уполномоченныхъ по заготовкѣ, равно крестьянскихъ начальниковъ, и несмотря на содѣйствіе, оказанное въ этомъ дѣлѣ желѣзнодорожной администраціей и чинами полиціи, всетаки часть сѣнныхъ запасовъ, хотя и небольшая, подверглась порчѣ.

Корма продавались изъ 6 главныхъ складовъ, какими явились склады при указанныхъ желѣзнодорожныхъ станціяхъ назначенія и прибытія кормовъ, и внутреннихъ складовъ. Въ виду широкаго развитія въ области зимней гужевой перевозки хлѣба и кормовъ съ линіи желѣзной дороги внутрь области, какъ вида общественныхъ работъ, большой спросъ на корма предъявили возчики-крестьяне и киргизы, и для удовлетворенія ихъ потребностей были открыты склады кормовъ по главнымъ трактамъ извоза Петропавловскъ — Всесвятское и Петропавловскъ—Кокчетавъ. Сѣно продавалось крестьянамъ и киргизамъ, согласно постановленія общаго присутствія и съ разрѣшенія Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу, по 30 к. за пудъ, т. е. со скидкой 33% съ установленной г. Садовенемъ заготовительной стоимости пуда сѣна въ 45 к. Казачьему населенію, располагающему для удовлетворенія своихъ нуждъ особыми капиталами, продажа сѣна разрѣшалась лишь по его заготовительной стоимости—по 45 к. за пудъ. Овесъ, отруби и солома продавались: отруби по 72 к., солома отъ 5 к. до 32 к. и овесъ отъ 86 к. до 1 р. 20 к. за пудъ, причемъ отпускъ сѣна на дворъ не превышалъ 120 п., а овса—20 п.

Сѣно продавалось нуждающимся крестьянамъ и киргизамъ по предъявленіи выданныхъ крестьянскими начальниками удостовѣреній о нуждаемости, а казакамъ—по удостовѣреніямъ атамановъ отдѣловъ. При продажѣ кормовъ общимъ присутствіемъ и Губернаторомъ былъ рѣшительно проведенъ принципъ наличнаго разсчета за продажу. Льготная продажа кормовъ по ордерамъ, съ уплатою при покупкѣ части стоимости и разсрочкой остального платежа, разрѣшенная Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ, по продовольственному дѣлу, была допущена только въ концѣ кампаніи, при ликвидаціи этихъ операцій. О пунктахъ продажи кормовъ, а равно объ основаніяхъ данной продажи нуждающееся населеніе области оповѣщалось особыми объявленіями Губернатора 10 и 28 октября 1911 г. и 12 января 1912 года.

Какъ указано было выше, часть заготовленнаго сѣна начала поступать во второй половинѣ марта, когда быстрое наступленіе весны затруднило гужевую развозку его въ глубь области. Небольшая часть усиліями администраціи была тѣмъ не менѣе отправлена, но много сѣна осталось на станціяхъ и внушало администраціи серьезныя опасенія за его сохранность. Съ наступленіемъ весны, вмѣстѣ съ тѣмъ, сократился спросъ на корма и понизились цѣны на кормовые продукты. Учитывая неблагопріятныя условія для ликвидаціи остатковъ сѣна и соломы, а также возможность ихъ порчи, Губернаторомъ было сдѣлано

распоряженіе о пониженіи цѣны сѣна до 20 к. за пудъ и соломы до 8 к. и допущеніи несуществовавшей ранѣе льготной ихъ продажи съ уплатой части стоимости, а мѣстами даже безъ задатка, съ разсрочкой кредита до 2 лѣтъ. Пониженіе цѣнъ обусловливалось также участившимися случаями аукціонной продажи по низкой цѣнѣ (всего за стоимость фрахта) желѣзнодорожной администраціей партій сѣна частныхъ торговцевъ, которые, предвидя значительные для себя убытки, бросали свои партіи сѣна на желѣзной дорогѣ и не выкупали ихъ. Въ остротѣ создавшагося положенія и необходимости быстрой ликвидаціи остатковъ сѣна по пониженнымъ цѣнамъ убѣдилась на мѣстахъ коммиссія во главѣ съ Губернаторомъ, Управляющимъ Контрольной Палатой и уполномоченнымъ г. Садовенемъ, осмотрѣвшая въ первыхъ числахъ апрѣля запасы кормовъ въ складахъ при желѣзнодорожныхъ станціяхъ. По ходатайствамъ Степного Генералъ-Губернатора, Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу телеграммой отъ 7 апрѣля было разрѣшено ликвидировать остатки сѣна и соломы по цѣнѣ, которую по мѣстнымъ условіямъ оказалось бы возможнымъ получить.

б) Тургайская область.

Выдача сѣна производилась на слѣдующихъ условіяхъ: домохозяинъ, нуждавшійся въ сѣнѣ, получалъ разрѣшительную карточку отъ крестьянскаго начальника или завѣдывающаго подрайономъ на полученіе сѣна цѣною по 41 к. за пудъ съ разсрочкой $^3/_4$ стоимости на 3 года. Норма выдачи, установленная первоначально въ 120 п. на домохозяина, впослѣдствіи была повышена для населенія наиболѣе пострадавшихъ волостей Саройской и Чубарской, съ особаго разрѣшенія Министерства, до 180 п. Повышеніе нормы въ $1^1/_2$ раза было вызвано поступившими съ мѣстъ ходатайствами, гдѣ указывалось на крайнюю недостаточность 120 п. на хозяйство. Заявленія эти признаны заслуживающими уваженія въ виду очевидной недостаточности нормы въ 120 п., установленной по необходимости для удовлетворенія хотя бы части потребности, но большаго числа хозяйствъ. Практика показала, что вслѣдствіе невозможности перевозки сѣна на дальнія разстоянія, контингентъ лицъ, которыя могли пользоваться этой помощью, оказался еще меньшимъ, чѣмъ предполагался ранѣе. Это обстоятельство и дало возможность удовлетворить ходатайство о повышеніи нормы до 180 п. на хозяйство.

Всего помощью сѣномъ воспользовались свыше 4.000 домохозяевъ, пріобрѣвшихъ за наличныя деньги 107.663 п. 26 ф. и въ кредитъ 487.822 п. 20 ф.

в) Оренбургская губернія.

Вся операція была проведена чинами переселенческой организаціи (въ Челябинскомъ и Троицкомъ уѣздахъ) за незначительнымъ исключеніемъ по Оренбургскому уѣзду, гдѣ сѣнная операція до 20.000 п. прошла черезъ предсѣдателя уѣзднаго съѣзда кол. асс. Рѣдькина. Всего выдано населенію сѣна: за наличный разсчетъ 213.177 пуд. и въ

кредитъ 826.367 пуд. Снабженіе населенія сѣномъ благотворно отразилось на сбереженіи скота, преимущественно лошадей, и въ значительной степени содѣйствовало сохраненію и поддержкѣ крестьянскаго благосостоянія.

Сѣно продавалось населенію въ началѣ кампаніи по 40 к., причемъ при выдачѣ сѣна взыскивалось за каждый пудъ по 10 к. съ тѣмъ, чтобы остальные 30 к. были взысканы въ продолженіи 3 лѣтъ; впослѣдствіи же распоряженіемъ Министерства, по Управленію Сельской Продовольственной Части, было указано, что продажная стоимость сѣна для всего населенія должна исчисляться въ 30 к., почему въ составленныхъ спискахъ должниковъ сумма подлежащаго уплатѣ долга исчислена по разсчету 20 к. съ каждаго полученнаго пуда сѣна. Сѣно выдавалось завѣдывающими складами непосредственно нуждающемуся населенію на основаніи ордеровъ земскихъ начальниковъ, которые при выдачѣ означенныхъ ордеровъ и взыскивали часть стоимости сѣна въ размѣрѣ 10 к. съ пуда.

г) Тобольская губернія.

Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу разрѣшено было продавать заготовленное для Тобольской губерніи сѣно по 30 к. за пудъ съ разсрочкою платежа (при покупкѣ уплачивалось 10 к., а остальная сумма разсрочивалась на 2 года), отдѣльнымъ же крестьянамъ, наиболѣе нуждающимся и не получившимъ ссудъ изъ маслодѣльнаго кредита, разрѣшено было понизить задатокъ до 5 к. на пудъ съ допущеніемъ въ особо исключительныхъ случаяхъ пониженія стоимости сѣна до 25 к. за пудъ. При продажѣ другихъ кормовъ—отрубей и жмыховъ—тоже допускались льготы по разсрочкѣ платежа.

Продажа изъ центральныхъ и организованныхъ губернскимъ управленіемъ складовъ хлѣба, сѣмянъ и кормовъ принесла громадную пользу населенію. Открытіе повсемѣстно въ губерніи означенныхъ складовъ не только давало возможность нуждающимся крестьянамъ пріобрѣтать хлѣбъ и корма по заготовительнымъ и пониженнымъ цѣнамъ, но въ значительной мѣрѣ способствовало удержанію мѣстныхъ рыночныхъ цѣнъ отъ чрезмѣрнаго повышенія.

Другія вспомогательныя мѣры.

8 іюля Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія сдѣлано было распоряженіе подлежащимъ Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ о допущеніи безплатнаго выпаса скота въ казенныхъ дачахъ и сѣнокошенія на свободныхъ казенныхъ лѣсныхъ полянахъ для населенія губерній: Тобольской и Томской и областей: Акмолинской и Тургайской, а засимъ и въ благополучныхъ по урожаю частяхъ Томской и Енисейской губерній. На основаніи этого распоряженія въ Тургайской области и Тобольской губерніи было сдано безплатно для сѣнокошенія около 126.000 десятинъ, заготовлено кормовъ свыше 1.200.000 пудовъ и паслось скота болѣе 25.000 головъ. Кромѣ того, было сдано по пони-

женной платѣ 86.000 десятинъ, на которыхъ заготовлено 500.000 пудовъ сѣна. Въ Томской губерніи были безвозмездно предоставлены пастбища для 40.000 головъ скота. Въ Енисейской губерніи свободныя казенныя пастбища были открыты для скота мѣстнаго населенія, также пострадавшаго отъ плохого урожая травъ и хлѣбовъ.

Итоги.

Итоги кормовыхъ мѣропріятій въ кампанію 1911—1912 г.г. сводятся къ слѣдующимъ цифрамъ:

1) Кредитовъ отпущено:
   а) общественнымъ организаціямъ . . . . 5.437.287 р. 34 к.
   б) правительственнымъ органамъ . . . . . 3.790.601 » 32 »
   Итого . . . 9.227.888 р. 66 к.

2) Кормовъ заготовлено:
   а) общественными организаціями . . . . 4.814.220 п. 21 ф.
   б) правительственными органами . . . . 7.171.030 » 34 »
   Итого . . . 11.985.251 п. 15 ф.

3) На корма израсходовано:
   а) общественными организаціями . . . . . 4.690.541 р. 39 к.
   б) правительственными органами . . . . . 3.783.078 » 72 »
   Итого . . . 8.473.620 р. 11 к.

4) Кормовъ использовано:
   а) заготовленныхъ общественными организаціями . . . . . 4.767.680 п. 17 ф.
   б) заготовленныхъ правительственными органами . . . . . 5.580.192 » 39 »
   Итого . . . 10.347.873 п. 16 ф.

5) Кормовъ осталось:
   а) заготовленныхъ общественными организаціями . . . . . 46.540 п. 04 ф.
   б) заготовленныхъ правительственными органами . . . . . 674.868 » 07 »
   Итого . . . 721.408 п. 11 ф.

6) Средняя цѣна пуда:
   а) для заготовокъ общественныхъ организацій . . . . 97,43 к.
   б) » » правительственныхъ органовъ . . . . 52,75 »

Отмѣченная разница въ средней цѣнѣ кормовъ, заготовленныхъ общественными организаціями и правительственными органами, объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что многія земства предпочитали корма концентрированные, правительственные же органы заготовляли преимущественно корма грубые.

VI. Помощь маслодѣламъ Западной Сибири и Приуралья.

Значеніе маслодѣльческаго промысла въ Западной Сибири. Вліяніе неурожайнаго бѣдствія 1911 года. Ходатайства администраціи и мѣстныхъ дѣятелей. Первоначально принятыя Правительствомъ мѣры – организація льготной продажи кормовъ. Предположенія Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ. Заключеніе Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу 13 августа 1912 года. Сужденія особаго соединеннаго засѣданія Совѣта Государственнаго Банка и Комитета по дѣламъ мелкаго кредита. Положеніе Совѣта Министровъ 23 августа 1911 г. Организація Переселенческимъ Управленіемъ ссудной помощи маслодѣламъ. Порядокъ выдачи ссудъ. Размѣръ кредита, открытаго Государственнымъ Банкомъ Переселенческому Управленію и распредѣленіе выданныхъ ссудъ по уѣздамъ. Возвратъ населеніемъ выданныхъ ссудъ. Результаты мѣропріятія. Заключеніе.

Значеніе маслодѣльческаго промысла въ Западной Сибири. Вліяніе неурожайнаго бѣдствія 1911 года.

Въ числѣ мѣропріятій, направленныхъ къ оказанію помощи населенію въ продовольственную кампанію 1911—12 г.г., особаго вниманія заслуживаютъ впервые осуществленныя Правительствомъ спеціальныя мѣры по сохраненію населеніемъ молочнаго скота въ наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая маслодѣльныхъ раіонахъ Западной Сибири и Приуралья, а также по развитію организаціи и усиленію въ этихъ мѣстностяхъ оборотныхъ средствъ учрежденій мелкаго кредита.

Какъ уже было сказано въ отдѣлѣ I-омъ настоящаго отчета, неурожай 1911 года охватилъ, главнымъ образомъ, обширный раіонъ Западной Сибири съ прилегающими къ ней мѣстностями Приуралья и Степного Края, въ предѣлахъ котораго за послѣднее время наблюдается сильный ростъ маслодѣльной промышленности, составляющей нынѣ весьма видную отрасль нашего вывоза. По свѣдѣніямъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, уже къ концу 1909 года, въ однѣхъ только Тобольской и Томской губерніяхъ имѣлось свыше тысячи маслодѣльныхъ артелей, въ составъ которыхъ входило около 150.000 крестьянскихъ хозяйствъ, при чемъ число принадлежавшихъ участникамъ артелей головъ скота доходило до 650.000, а цѣнность ежегоднаго экспорта выдѣлываемаго Западной Сибирью масла достигала за послѣднее время приблизительно 50.000.000 рублей. Наиболѣе сильно развитъ этотъ видъ сельско-хозяйственной промышленности въ мѣстностяхъ на протя-

женіи отъ Челябинска до Омска, гдѣ крестьянское населеніе, отличающееся прочно поставленнымъ хозяйствомъ, живетъ и даже богатѣетъ исключительно отъ маслодѣлія. Между тѣмъ, полнымъ неурожаемъ не только хлѣбовъ, но и травъ были постигнуты какъ разъ входящія въ этотъ раіонъ мѣстности Акмолинской и Тургайской областей, Тобольской и Оренбургской губерній. Состоявшимся 11 и 12 іюля въ г. Омскѣ съѣздомъ маслоэкспортеровъ, маслодѣловъ и дѣятелей по молочному хозяйству было установлено, что полный неурожай кормовъ въ маслодѣльныхъ раіонахъ поименованныхъ мѣстностей отразился въ послѣдніе мѣсяцы недовывозомъ масла до 40% и что непринятіе безотлагательныхъ мѣръ помощи грозитъ полнымъ разстройствомъ скотоводства и маслодѣльной промышленности, созданной долгимъ рядомъ лѣтъ и потребовавшей большихъ затратъ не только со стороны мѣстнаго населенія, но и казны. Дѣйствительно, острый періодъ безкормицы, наступившей съ половины іюня, вызвалъ, съ одной стороны, заболѣванія и падежъ скота и, вслѣдствіе этого, усиленную распродажу его за безцѣнокъ, а съ другой — неимовѣрное вздорожаніе всѣхъ кормовыхъ продуктовъ. Омскій биржевой комитетъ, въ своемъ представленіи Министру Торговли и Промышленности отъ 5 іюля, свидѣтельствовалъ, что въ пострадавшихъ маслодѣльныхъ раіонахъ трава выгорѣла, не успѣвъ вырости, и что скотъ вырываетъ и ѣстъ ее съ землей и отъ такого корма заболѣваетъ. Смѣнившіе засуху въ концѣ іюля обильные дожди, хотя нѣсколько и поправили подножный кормъ, тѣмъ не менѣе, не могли устранить опасенія, что населеніе не будетъ въ состояніи запасти достаточное количество кормовъ на зиму, и необходимость помощи Правительства въ этомъ дѣлѣ представлялась очевидной *). Не было сомнѣнія, что неминуемый при данныхъ условіяхъ кризисъ въ маслодѣльномъ промыслѣ, съ такимъ трудомъ создавшемся, былъ бы равносиленъ разоренію населенія на многіе годы, послѣдствіемъ чего явилась бы пріостановка, или, въ лучшемъ случаѣ, сокращеніе вывоза изъ Сибири масла, а, съ тѣмъ вмѣстѣ, и утрата завоеванныхъ русской торговлей западно-европейскихъ рынковъ, гдѣ немедленно нашлись бы замѣстители, съ которыми экспортерамъ сибирскаго масла пришлось бы вести тяжелую конкурренцію въ будущемъ.

Въ то же время представлялось очевиднымъ, что одной организованной Правительствомъ казенной заготовкой сѣна нельзя было разсчитывать на удовлетвореніе всей потребности въ кормахъ пораженной неурожаемъ мѣстности, обнимающей большой скотоводческій раіонъ: для этого требовались десятки, если не сотни милліоновъ пудовъ. Нужно было привлечь къ дѣлу доставки кормовъ въ постигнутые неурожаемъ раіоны частную предпріимчивость, облегчивъ предпринимателямъ выгодность и удобство такой задачи тарифными льготами, что и

*) См. гл. V отчета о работахъ Переселенческаго Управленія за 1911 г. «Мѣропріятія, имѣвшія цѣлью сохраненіе скота».

было осуществлено подлежащими вѣдомствами. Но, на ряду съ этимъ, для практическаго исполненія, какъ работы частныхъ предпринимателей, такъ и самой казенной заготовки кормовъ, представлялось необходимымъ снабдить населеніе возможно дешевымъ кредитомъ на покупку кормовъ для скота *). Эта мѣра помощи была организована Правительствомъ, съ одной стороны, посредствомъ выдачи ссудъ маслодѣламъ изъ Государственнаго Банка при помощи сельско-хозяйственныхъ складовъ Переселенческаго Управленія, а съ другой—путемъ созданія въ указанныхъ мѣстностяхъ цѣлой сѣти новыхъ учрежденій мелкаго кредита, расширенія дѣятельности уже существовавшихъ товариществъ и кассъ и усиленія оборотныхъ средствъ послѣднихъ, съ установленіемъ для нихъ льготнаго порядка кредитованія.

Подробныя свѣдѣнія о томъ, какъ именно было осуществлено это послѣднее мѣропріятіе и какіе результаты были имъ достигнуты, будетъ помѣщено ниже, въ спеціальномъ очеркѣ о дѣятельности учрежденій мелкаго кредита въ отчетную продовольственную кампанію.

Ходатайства администраціи и мѣстныхъ дѣятелей.

Съ начала іюля мѣсяца 1911 года въ Министерства Торговли и Промышленности, Внутреннихъ Дѣлъ и Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія стали поступать представленія мѣстныхъ торгово-промышленныхъ организацій и дѣятелей по молочному хозяйству съ ходатайствами объ оказаніи Правительствомъ спеціальной помощи сибирскимъ и приуральскимъ маслодѣламъ: 5 и 8 іюля Министру Торговли и Промышленности были представлены постановленія Омскаго и Челябинскаго биржевыхъ комитетовъ, а 13 того же мѣсяца ходатайство организованнаго въ г. Омскѣ съѣзда экспортеровъ, маслодѣловъ и дѣятелей по молочному хозяйству о желательныхъ въ этомъ отношеніи мѣрахъ правительственной помощи населенію пострадавшихъ раіоновъ. Эти ходатайства были переданы Тайнымъ Совѣтникомъ Тимашевымъ на распоряженіе Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Сенатора Крыжановскаго.

Затѣмъ, Тобольскій Губернаторъ, Ст. Сов. фонъ-Гагманъ, согласно постановленію общаго присутствія губернскаго управленія, телеграммой отъ 27 іюля обратился въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ ходатайствомъ объ ассигнованіи въ распоряженіе завѣдывавшаго сельско-хозяйственными складами Переселенческаго Управленія Д. С. С. Садовеня, въ возможно непродолжительномъ времени, кредита на заготовку 10 милліоновъ пудовъ сѣна, для нуждъ старожильческаго населенія губерніи, о разрѣшеніи продажи этого сѣна по цѣнѣ не свыше 30 к. за пудъ, съ отнесеніемъ перерасхода по заготовкѣ на средства казны, и о предоставленіи ему права, кромѣ продажи за наличный разсчетъ, продавать сѣно съ частичной уплатой его стоимости и зачисленіемъ остальной части долгомъ, а бѣднѣйшему населенію даже выдавать корма въ ссуду полностью. По сви-

*) См. гл. V того же отчета «Помощь маслодѣламъ».

дѣтельству Ст. Сов. фонъ-Гагмана, Общее Присутствіе, останавливаясь на такой чрезвычайной мѣрѣ, исходило изъ соображеній общегосударственнаго значенія о необходимости сохраненія мѣстнаго маслодѣлія, которое въ то время, при наличіи въ среднемъ около 4 головъ молочнаго скота на дворъ, давало экспортъ масла на заграничные рынки изъ одной только Тобольской губерніи на сумму до 40 милліоновъ рублей въ годъ. Полагая, что безъ правительственной помощи къ концу голоднаго періода крестьяне-маслодѣлы едва ли въ состояніи будутъ сохранить даже по одной головѣ на дворъ, что совершенно прекратило бы вывозъ масла на нѣсколько лѣтъ и лишило бы населеніе сорокамилліоннаго годового дохода, Общее Присутствіе, исчисливъ потребность въ кормахъ въ 10 милліоновъ пудовъ сѣна, имѣло въ виду дать населенію возможность оставить отъ 2 до 3 головъ скота на дворъ и тѣмъ сохранить маслодѣліе при временномъ, приблизительно въ теченіе трехъ лѣтъ, сокращеніи экспортовъ на сумму около 15 милліоновъ рублей въ годъ. По мнѣнію Присутствія, обезпеченіемъ исправнаго возврата ссудъ населеніемъ могли бы служить ручательства маслодѣльныхъ артелей или же сельскихъ обществъ, гдѣ имѣлись общественные маслодѣльные заводы, причемъ самое погашеніе долговъ могло бы производиться путемъ постепеннаго удержанія части получаемой каждымъ засмщикомъ платы за молоко.

Имѣя въ виду, что въ губерніи, обыкновенно съ половины августа, начинается гуртовая закупка скота для зимняго убоя и что только увѣренность населенія въ оказаніи ему правительственной помощи могла бы удержать его отъ продажи молочнаго скота за безцѣнокъ, Тобольскій Губернаторъ указывалъ на желательность возможно скорѣйшаго разрѣшенія возбужденнаго имъ ходатайства.

Первоначально принятыя Правительствомъ мѣры—организаціи льготной продажи кормовъ.

Представленіе Тобольскаго Губернатора было разсмотрѣно 5 августа Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу, признавшимъ, однако, возможнымъ ограничиться принятіемъ проектированныхъ общимъ присутствіемъ тобольскаго губернскаго управленія мѣръ для сохраненія крестьянскаго скота, необходимаго лишь для сельскохозяйственныхъ цѣлей, допустивъ исключительно только продажу кормовъ и распространивъ эти мѣропріятія на все вообще пострадавшее отъ неурожая хлѣбовъ и травъ населеніе Приуралья и Западной Сибири, независимо отъ той или иной категоріи, къ которой принадлежали нуждающіеся, т. е. будутъ ли они «окрѣпшими» переселенцами или «неокрѣпшими», «сѣявшими» или «несѣявшими», исчерпали ли они домообзаводственную ссуду или не исчерпали.

Предположенія Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу по настоящему вопросу были одобрены Совѣтомъ Министровъ въ засѣданіи 23 августа 1911 года.

Подробныя свѣдѣнія о мѣропріятіяхъ, организованныхъ во исполненіе указаннаго положенія Совѣта Министровъ, помѣщены въ главѣ о кормовой помощи.

Предположенія Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

Между тѣмъ, состоявшіеся 9 и 10 августа въ городахъ Челябинскѣ и Курганѣ, подъ предсѣдательствомъ инспектора сельскаго хозяйства, Д. Ст. Сов. Бодиско, съѣзды представителей маслодѣльныхъ союзовъ Сибирскихъ и Приуральскихъ артелей, телеграммами на имя Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, возбудили ходатайства объ открытіи артелямъ кредита на покупку кормовъ для поддержанія молочнаго скота членовъ этихъ артелей.

Находя возбужденныя съѣздами ходатайства заслуживающими самаго серьезнаго вниманія, Статсъ-Секретарь Кривошеинъ обратился къ Предсѣдательствовавшему въ Совѣтѣ Министровъ Статсъ-Секретарю Коковцову съ письмомъ, въ которомъ, останавливаясь ближайшимъ образомъ на способахъ оказанія помощи хозяевамъ-маслодѣламъ, указывалъ на желательность выдачи названнымъ артелямъ денежныхъ ссудъ, подъ ихъ ручательствомъ, изъ суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, полагая, что съ формальной стороны такого рода выдача вполнѣ подходила подъ обычный родъ операцій, производимыхъ за счетъ этого капитала, съ той лишь разницей, что ссуда для прокормленія скота даетъ населенію возможность, не прибѣгая къ продовольственной помощи, кормиться за счетъ средствъ, получаемыхъ отъ продажи молока и его продуктовъ.

Полагая, такимъ образомъ, удовлетворить неотложныя нужды обширнаго маслодѣльнаго района за счетъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, Главноуправляющій Землеустройствомъ и Земледѣліемъ находилъ, что, въ случаѣ истощенія этого капитала, вопросъ объ его пополненіи могъ бы быть предметомъ особаго сужденія.

Переходя затѣмъ отъ этого общаго положенія къ другимъ мѣрамъ того же порядка, Статсъ-Секретарь Кривошеинъ считалъ необходимымъ широкое открытіе маслодѣльнымъ артелямъ краткосрочнаго кредита въ Государственномъ Банкѣ, а также усиленіе оборотныхъ средствъ учрежденій мелкаго кредита, какъ кооперативныхъ, такъ и сословныхъ, и установленія для этихъ учрежденій льготнаго порядка открытія кредита. Наконецъ, Статсъ-Секретарь Кривошеинъ указывалъ, что нужда въ оказаніи населенію маслодѣльнаго района кредита представляется ему настолько настоятельной, что если бы не опасеніе совершенно прекратить въ Европейской Россіи дѣятельность мелліоративнаго кредита на сельскохозяйственныя улучшенія, онъ не затруднился бы возбудить вопросъ объ обращеніи на указанную выше надобность всѣхъ состоящихъ въ распоряженіи вѣдомства ассигнованій, несмотря на полное несоотвѣтствіе размѣровъ этого кредита выяснившейся въ немъ потребности.

Заключеніе Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу 13 августа 1912 года.

Означенное письмо Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ было передано Статсъ-Секретаремъ Коковцовымъ, для обсужденія возбужденныхъ въ немъ вопросовъ, въ Междувѣдомственное Совѣщаніе по продовольственному дѣлу съ тѣмъ, чтобы заключеніе послѣдняго представлено было на уваженіе Совѣта Министровъ. Признавая, съ своей стороны, организацію помощи маслодѣльнымъ артелямъ безусловно необходимою, названное Совѣщаніе въ засѣданіи 13 августа высказалось, однако, противъ отнесенія вызываемыхъ ею расходовъ на счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, какъ въ виду недостаточности этого капитала даже для его спеціальныхъ цѣлей, такъ и потому, что указанная выше помощь выходитъ за предѣлы его назначенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Совѣщаніе полагало, что помощь эта могла бы быть организована путемъ кредитной операціи за счетъ средствъ Государственнаго Банка, при ближайшемъ въ этомъ дѣлѣ содѣйствіи чиновъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія. При этомъ представитель Главнаго Управленія признавалъ необходимымъ для организаціи этого дѣла выдѣлить особый капиталъ и поставить операцію выдачи ссудъ въ ближайшую связь и подъ наблюденіе Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу. Таковое заключеніе Совѣщанія было представлено на уваженіе Совѣта Министровъ.

Сужденія особаго соединеннаго засѣданія Совѣта Государственнаго Банка и Комитета по дѣламъ мелкаго кредита.

Одновременно съ этимъ, въ виду возникшихъ у Статсъ-Секретаря Коковцова и Министра Торговли и Промышленности сомнѣній въ законности предположеннаго Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу непосредственнаго кредитованія маслодѣльческихъ артелей изъ средствъ Государственнаго Банка, вопросъ объ оказаніи этимъ артелямъ кредитной помощи на покупку кормовъ для скота подвергнутъ былъ обсужденію въ соединенномъ засѣданіи Совѣта Государственнаго Банка и Комитета по дѣламъ мелкаго кредита, при участіи представителей Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія. Въ этомъ засѣданіи было выяснено, что недородъ принялъ особенно тяжелый характеръ въ раіонѣ, отличающемся широкимъ развитіемъ маслодѣлія, гдѣ погибли не только хлѣба, но и корма, отсутствіе которыхъ угрожало какъ самому существованію молочнаго скота и маслодѣлію, такъ и связанному съ нимъ благосостоянію мѣстнаго крестьянства. По всестороннемъ обсужденіи упомянутаго вопроса, Совѣтъ Банка и большинство прочихъ членовъ Совѣщанія высказались рѣшительнымъ образомъ противъ непосредственнаго кредитованія маслодѣловъ и маслодѣльческихъ артелей въ Государственномъ Банкѣ, причемъ основаніемъ къ такому заключенію послужило соображеніе о несоотвѣтствіи этого вида помощи маслодѣлію постановленіямъ устава Государственнаго Банка. По мнѣнію представителей Министерства Финансовъ, въ отношеніи какъ

упомянутыхъ артелей, такъ и отдѣльныхъ маслодѣловъ, могла бы получить примѣненіе лишь одна форма предусмотрѣнныхъ уставомъ Государственнаго Банка кредитовъ, а именно выдача промышленныхъ ссудъ. Между тѣмъ, выполненіе предъявленныхъ къ этимъ ссудамъ уставомъ Государственнаго Банка требованій какъ относительно обезпеченія этихъ ссудъ залогомъ недвижимаго имущества, такъ и условій ихъ выдачи на 12-ти мѣсячный срокъ, для маслодѣльческихъ артелей и отдѣльныхъ маслодѣловъ, не имѣющихъ въ большинствѣ случаевъ какой либо недвижимости, представлялось трудно осуществимымъ. Кромѣ того, непосредственное открытіе Государственнымъ Банкомъ кредита названнымъ маслодѣльческимъ артелямъ и отдѣльнымъ маслодѣламъ являлось затруднительнымъ также за отсутствіемъ у Банка надлежащей организаціи, которая ставила бы его въ прямое къ нимъ отношеніе. При такихъ условіяхъ Совѣщаніе, высказавшись за полную желательность придти на помощь маслодѣлію, признало единственно возможнымъ оказаніе послѣднему содѣйствія черезъ учрежденія мелкаго кредита, при проявленіи Государственнымъ Банкомъ самой широкой помощи означеннымъ учрежденіямъ, какъ въ видѣ выдачи средствъ на увеличеніе ихъ основныхъ кациталовъ, такъ и въ видѣ краткосрочнаго кредита.

Для достиженія этого, по распоряженію Министра Финансовъ, Государственнымъ Банкомъ и Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита былъ немедленно принятъ рядъ мѣръ, часть которыхъ практиковалась уже въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и раньше при такихъ же условіяхъ и необходимость которыхъ была выяснена, между прочимъ, во время бывшаго, въ Іюлѣ того же года, въ г. Омскѣ съѣзда представителей учрежденій мелкаго кредита. Такъ, по отношенію къ Омскому, Челябинскому, Петропавловскому, Тобольскому, Барнаульскому, Тюменскому, Оренбургскому, а также Казанскому, Чистопольскому и Уфимскому учрежденіямъ Государственнаго Банка была допущена такъ называемая «пролонгація» долговъ учрежденій мелкаго кредита и расширена компетенція учрежденій Банка въ дѣлѣ увеличенія ими собственною властью кредитовъ мелкимъ кредитнымъ учрежденіямъ до 20.000 рублей. Въ отношеніи же Уральскаго, Екатеринбургскаго и Сарапульскаго учрежденій Государственнаго Банка была примѣнена только первая изъ указанныхъ мѣръ. Сверхъ того, было обращено вниманіе инспекціи мелкаго кредита на необходимость открытія новыхъ учрежденій мелкаго кредита въ тѣхъ неурожайныхъ мѣстностяхъ, гдѣ эта мѣра можетъ поддержать хозяйство. Независимо сего, Министромъ Финансовъ было утверждено постановленіе Комитета по дѣламъ мелкаго кредита о выдачѣ изъ суммъ сберегательныхъ кассъ, распоряженіями отдѣленій Государственнаго Банка, ссудъ учрежденіямъ мелкаго кредита въ количествѣ до 10.000 рублей на каждое, съ предоставленіемъ для этой цѣли Тюменскому, Тобольскому, Омскому, Челябинскому и Петропавловскому отдѣленіямъ Государственнаго Банка въ ихъ распоряженіе по 300.000 р. каждому изъ указанныхъ отдѣленій.

Положеніе Совѣта Министровъ 23 Августа 1911 г.

О всѣхъ принятыхъ Министерствомъ Финансовъ и перечисленныхъ выше мѣрахъ было доложено Статсъ-Секретаремъ Коковцовымъ Совѣту Министровъ въ засѣданіи 23 Августа при разсмотрѣніи Совѣтомъ представленнаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ вышеуказаннаго заключенія Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу отъ 13 Августа. При этомъ Министръ Финансовъ счелъ долгомъ обратить вниманіе Совѣта на сравнительно незначительное число существующихъ въ Западной Сибири учрежденій мелкаго кредита. Хотя, въ цѣляхъ устраненія связанныхъ съ этимъ неудобствъ, вышеупомянутымъ Совѣщаніемъ и предположено было расширить раіоны названныхъ учрежденій, принявъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, мѣры къ привлеченію въ ихъ составъ какъ отдѣльныхъ маслодѣловъ, такъ и маслодѣльныхъ артелей, однако, указанная малочисленность учрежденій мелкаго кредита, въ связи съ отсутствіемъ для нихъ прямой обязанности по оказанію маслодѣлію ожидаемой помощи, даже и при условіи ассигнованія на нее спеціальнаго кредита изъ Государственнаго Банка, не могла, по мнѣнію Статсъ-Секретаря Коковцова, не вызывать извѣстныхъ опасеній за повсемѣстную успѣшность намѣчаемыхъ мѣропріятій. Озабочиваясь, вслѣдствіе этого, изысканіемъ, наряду съ упомянутыми, также и другихъ способовъ къ поддержанію маслодѣлія въ пораженныхъ недородомъ травъ мѣстностяхъ, Министръ Финансовъ остановился на предположеніи объ открытіи Государственнымъ Банкомъ Переселенческому Управленію особаго посредническаго кредита на предметъ воспособленія маслодѣльческимъ артелямъ въ пріобрѣтеніи ими кормовъ для скота, полагая, что подобный видъ кредита находился бы въ полномъ соотвѣтствіи съ настоящими условіями дѣятельности Переселенческаго Управленія, которое уже нынѣ имѣетъ опредѣленные кредиты для выдачи переселенцамъ, на посредническихъ началахъ, ссудъ на пріобрѣтеніе сельскохозяйственныхъ орудій и сѣмянъ.

Присутствовавшій въ засѣданіи Совѣта за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарищъ Министра, Сенаторъ Лыкошинъ, высказавшись за желательность осуществленія заявленныхъ Статсъ-Секретаремъ Коковцовымъ предположеній, съ своей стороны, указалъ на необходимость распространить проектированную Министромъ Финансовъ выдачу Переселенческимъ Управленіемъ ссудъ для оказанія помощи маслодѣлію не только на переселенцевъ, но и на старожиловъ, подобно тому, какъ это установлено и нынѣ практикою названнаго Управленія въ отношеніи вышеупомянутаго кредита на покупку сельско-хозяйственныхъ орудій и сѣмянъ. Равнымъ образомъ, по мнѣнію Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, представлялось справедливымъ организовать кредитную помощь въ одинаковой мѣрѣ, какъ маслодѣльнымъ артелямъ, такъ и отдѣльнымъ маслодѣламъ. Наконецъ, Сенаторъ Лыкошинъ полагалъ необходимымъ принять мѣры къ увеличенію оборотныхъ средствъ не только кредитныхъ товариществъ и ссудо-сберегательныхъ кассъ, но и сословныхъ учрежденій мелкаго кредита (сельскихъ и волостныхъ или станичныхъ банковъ и кассъ).

Выслушавъ изложенное и вполнѣ одобривъ сдѣланныя Министромъ Финансовъ распоряженія въ отношеніи оказанія помощи маслодѣлію Сибири и Приуралья чрезъ посредство учрежденій мелкаго кредита, Совѣтъ Министровъ всецѣло раздѣлилъ соображенія Статсъ-Секретаря Коковцова о необходимости привлечь къ оказанію упомянутой помощи Переселенческое Управленіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Совѣтъ призналъ соотвѣтственнымъ, за изъявленнымъ на это Министромъ Финансовъ согласіемъ, чтобы, при осуществленіи указанныхъ мѣропріятій, приняты были во вниманіе также намѣченныя представителемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ предположенія.

Согласно съ симъ, Совѣтъ Министровъ положилъ:

I. Принять къ свѣдѣнію заявленіе Министра Финансовъ о сдѣланныхъ имъ распоряженіяхъ по оказанію содѣйствія маслодѣлію Сибири и Приуралья чрезъ учрежденія мелкаго кредита.

II. Предоставить Главноуправляющему Землеустройствомъ и Земледѣліемъ возложить на Переселенческое Управленіе посредническія операціи по выдачѣ въ упомянутыхъ (отд. I.) мѣстностяхъ ссудъ маслодѣльческимъ артелямъ и отдѣльнымъ маслодѣламъ какъ изъ числа переселенцевъ, такъ и старожиловъ, на покупку кормовъ для поддержанія молочнаго скота.

III. Предоставить Министру Финансовъ распорядиться открытіемъ изъ Государственнаго Банка Переселенческому Управленію особаго посредническаго кредита на указанныя выше въ отдѣлѣ II надобности, а равно озаботиться принятіемъ мѣръ къ увеличенію оборотныхъ средствъ сословныхъ учрежденій мелкаго кредита.

Организація Переселенческимъ Управленіемъ ссудной помощи маслодѣламъ.

Во исполненіе приведеннаго постановленія Совѣта Министровъ, Переселенческимъ Управленіемъ были выработаны, по соглашенію съ представителемъ Государственнаго Банка, главнѣйшія основанія выдачи посредническихъ ссудъ, которыя 26 августа и были сообщены, по телеграфу, управлявшему сельско-хозяйственными складами Переселенческаго Управленія Д. Ст. Сов. Садовеню, причемъ непосредственное завѣдываніе на мѣстѣ всей операціей по выдачѣ означенныхъ ссудъ было возложено на главную контору сельско-хозяйственныхъ складовъ.

Выработанныя Переселенческимъ Управленіемъ и преподанныя указанія по выдачѣ ссудъ сводились къ слѣдующему:

1) выдача ссудъ за счетъ открытаго кредита должна была производиться въ слѣдующихъ 14-ти уѣздахъ: Каинскомъ, Омскомъ, Петропавловскомъ, Кокчетавскомъ, Курганскомъ, Ишимскомъ, Ялуторовскомъ, Тюкалинскомъ, Тарскомъ, Челябинскомъ, Троицкомъ, Кустанайскомъ, Шадринскомъ, и Верхне-Уральскомъ;

2) ссудами могли воспользоваться владѣльцы молочнаго скота всякаго сословія, имѣвшіе постоянное хозяйство на надѣльной или арендованной землѣ;

3) ссуды должны были выдаваться организованнымъ артелямъ маслодѣловъ, обезпеченнымъ собственностью, безъ отношенія къ числу членовъ, а также мелкимъ товариществамъ, соединяющимся спеціально для полученія ссуды въ числѣ не свыше десяти человѣкъ, связанныхъ особымъ договоромъ съ круговою другъ за друга порукою;

4) размѣры ссудъ, по 30 рублей на корову, подлежали опредѣленію по числу коровъ каждаго хозяина: имѣвшій не свыше трехъ коровъ могъ получить ссуду на полное число головъ; имѣвшій отъ 4 до 7 коровъ—на три головы; свыше 8 коровъ—на половину этого числа, но не болѣе, чѣмъ на 10 головъ;

5) ссуда должна была выдаваться вся сразу на 3-хъ-лѣтній срокъ со взиманіемъ $5^1/_2\%$ годовыхъ, изъ которыхъ $^1/_2\%$ подлежали обращенію на расходы по веденію данной операціи,—при этомъ проценты по ссудамъ должны были взыскиваться съ заемщиковъ впередъ по срокъ ближайшаго частичнаго платежа;

6) погашеніе ссуды надлежало производить въ слѣдующіе сроки: 1 октября 1912 г.—10% суммы долга, 1 октября 1913 г.—45% и 1 октября 1914 г.—остальные 45%.

7) ссуды должны были выдаваться подъ обязательства заемщиковъ на имя Государственнаго Банка и Переселенческаго Управленія съ круговою порукою другъ за друга, причемъ заемщики обязывались не продавать и не отчуждать какимъ либо способомъ того количества скота, на которое получена ссуда, подъ угрозою досрочнаго взысканія.

Позднѣе, по ходатайству совѣщанія, созваннаго въ Омскѣ изъ чиновъ главной конторы сельско-хозяйственныхъ складовъ, представителей Государственнаго Банка и инструкторскаго персонала молочнаго хозяйства, который разрѣшено было пригласить къ участію по веденію операцій, Переселенческое Управленіе, по соглашенію съ Государственнымъ Банкомъ, признало возможнымъ измѣнить пунктъ 3 приведенныхъ указаній, допустивъ составленіе товариществъ для полученія ссудъ изъ неограниченнаго числа членовъ.

Для ознакомленія съ условіями и порядкомъ выдачи ссудъ главной конторой складовъ были составлены и отпечатаны въ достаточномъ числѣ экземпляровъ объявленія и правила выдачи ссудъ, которыя были разосланы начальникамъ тѣхъ губерній и областей, гдѣ находятся поименованные выше 14 уѣздовъ, съ просьбою распространить ихъ возможно шире среди населенія (см. приложенія).

Срочное и отвѣтственное порученіе, возложенное на главную контору сельско-хозяйственныхъ складовъ Переселенческаго Управленія, будучи не легкой задачей вообще, представлялось для нея особенно труднымъ, въ виду неподготовленности главной конторы къ такому сложному и совершенно незнакомому ей дѣлу, а также отсутствію въ ея распоряженіи необходимыхъ матеріаловъ и статистическихъ данныхъ по вопросу о постановкѣ маслодѣльнаго дѣла въ Сибири. Немедленно

нужно было озаботиться пріобрѣтеніемъ свѣдѣній: о количествѣ молочнаго скота въ указанныхъ выше уѣздахъ, числѣ маслодѣльныхъ заводовъ, маслодѣльческихъ артелей и познакомиться съ уставами послѣднихъ, чтобы затѣмъ составить планъ наилучшаго исполненія возложенной на организацію задачи. Съ этою цѣлью былъ вызванъ въ г. Омскъ изъ Кургана Тобольскій губернскій спеціалистъ по молочному хозяйству Сокульскій, а затѣмъ управлявшій складами Д. С. С. Садовень лично выѣзжалъ въ г.г. Курганъ и Челябинскъ, гдѣ были созваны совѣщанія изъ ближайшихъ маслодѣловъ, при участіи членовъ правленій союзовъ Приуральскихъ и Сибирскихъ маслодѣловъ.

При первомъ же, ближайшемъ ознакомленіи съ постановкой артельнаго дѣла маслодѣлія выяснилось, что существующія маслодѣльныя артели, за крайне незначительными исключеніями, не являются вполнѣ законно оформленными юридическими единицами, существуютъ безъ устава, а въ большей части даже и безъ договоровъ и въ своихъ дѣйствіяхъ руководствуются больше обычаемъ. Въ артели входятъ часто сотни домохозяевъ разныхъ экономическихъ положеній, интересы которыхъ трудно было согласовать, а еще труднѣе разсчитывать на согласіе всѣхъ членовъ артели обезпечить ссуду круговой отвѣтственностью всей артели. Поэтому представлялось гораздо цѣлесообразнѣе выдавать ссуду отдѣльнымъ группамъ домохозяевъ, связанныхъ особымъ, спеціально для полученія ссуды, заключеннымъ договоромъ, съ круговою другъ за друга порукой, занесеннымъ въ книги волостныхъ правленій. При этомъ имѣлось въ виду и то обстоятельство, что на выдаваемыя такимъ отдѣльнымъ группамъ ссуды населеніе будетъ смотрѣть какъ на банковскія операціи коммерческаго характера, какъ на долгъ, который надо платить, а не какъ на обыкновенныя правительственныя ссуды. Предположенія эти нашли себѣ подтвержденіе въ той крайней осторожности, какую проявили заемщики, большинство которыхъ просили ссуду на меньшее число коровъ, чѣмъ они могли получить по правиламъ, и самую ссуду брали не въ высшемъ размѣрѣ по 30 руб. на голову, а въ значительно низшемъ—по 25 и по 20 руб. на голову.

Окончательно формы документовъ, подлежавшихъ представленію при испрошеніи ссуды, были выработаны, по пріѣздѣ въ Омскъ, во второй половинѣ сентября 1911 года, уполномоченнаго Государственнаго Банка инспектора А. А. Петрова, особымъ совѣщаніемъ при участіи представителей Переселенческаго Управленія и Государственнаго Банка, инспекторовъ мелкаго кредита и инструкторовъ по молочному хозяйству. Формы эти (заявленіе, обязательство, договоръ, довѣренность на имя уполномоченныхъ и свѣдѣнія объ имущественномъ положеніи заемщиковъ) немедленно были разосланы инструкторамъ молочнаго хозяйства, въ правленія союзовъ маслодѣльныхъ артелей и частью въ волостныя правленія для врученія владѣльцамъ молочнаго скота, желавшимъ получить ссуду.

На этомъ же совѣщаніи, между прочимъ, было признано цѣлесообразнымъ раздѣлить всѣ 14 пострадавшихъ отъ недорода кормовъ уѣздовъ на два раіона съ тѣмъ, чтобы въ одномъ, наиболѣе пострадавшемъ, помощь оказывалась выдачею ссудъ изъ Государственнаго Банка, при посредствѣ переселенческихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ, въ другомъ—выдачею ссудъ при посредствѣ мелкаго кредита. Это раздѣленіе, однако, не должно было исключать возможности оказанія помощи, какъ въ первомъ раіонѣ при посредствѣ учрежденій мелкаго кредита, такъ и во второмъ—при посредствѣ переселенческихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ. Раздѣленіе произведено было, въ цѣляхъ предотвращенія случаевъ сосредоточенія въ одной мѣстности усиленной дѣятельности инструкторовъ мелкаго кредита и сельско-хозяйственныхъ складовъ въ ущербъ другимъ мѣстностямъ. Но при осуществленіи этого предположенія оказалось, что вести двумъ разнороднымъ организаціямъ дѣло помощи ссудами маслодѣламъ крайне неудобно въ виду того, что товарищества мелкаго кредита открывались медленно, такъ какъ требовалось значительное время для составленій общихъ собраній, выбора правленія и затѣмъ налаживанія дѣла, тогда какъ полученіе ссудъ при посредствѣ переселенческой организаціи не вызывало никакихъ задержекъ. Кромѣ того, къ товариществамъ мелкаго кредита заемщики обращались неохотно еще и потому, что товарищества, получивъ отъ Государственнаго Банка основной капиталъ и кредитъ для оборотовъ, считали, что въ ихъ задачу входитъ не только обслуживаніе кредитныхъ нуждъ маслодѣловъ, но и всѣ прочія разрѣшенныя этимъ учрежденіямъ кредитныя операціи, а потому при обращеніи маслодѣловъ за ссудами, нерѣдко предлагали имъ таковыя въ слишкомъ незначительныхъ размѣрахъ: по 10 и по 5 рублей на корову, кредитъ давали на срокъ не свыше 9 мѣсяцевъ и брали до 12% за пользованіе ссудами. Эти обстоятельства заставляли заемщиковъ настойчиво обращаться за ссудами къ агентамъ Переселенческаго Управленія, въ силу чего предположеніе о раздѣленіи маслодѣловъ на раіоны, обслуживаемые организаціей Переселенческаго Управленія и товариществами мелкаго кредита, вскорѣ фактически было оставлено.

Свою дѣятельность переселенческіе склады сосредоточили, главнымъ образомъ, въ 6 уѣздахъ съ наиболѣе развитымъ промышленнымъ маслодѣліемъ и притомъ наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая, а именно: въ Курганскомъ, Тюкалинскомъ, Ишимскомъ, Челябинскомъ, Ялуторовскомъ и Тарскомъ *).

Не мало труда и заботъ со стороны главной конторы сельско-хозяйственныхъ складовъ, вызвала организація агентуры для пріема заявленій о ссудахъ и провѣрки таковыхъ. Возложить эту агентуру на завѣдывавшихъ сельско-хозяйственными складами не представлялось возможнымъ, такъ какъ большая часть ихъ, наиболѣе дѣятельныхъ и толковыхъ, изъ мѣстъ, пораженныхъ неурожаемъ, сначала была откомандиро-

*) См. тамъ же.

рана въ урожайный раіонъ для заготовки хлѣба и кормовъ, а затѣмъ все время была перегружена работой по пріему, храненію и раздачѣ этихъ продуктовъ. Прибѣгать къ содѣйствію мѣстной администраціи, къ крестьянскимъ начальникамъ, тоже не представлялось возможнымъ, не только потому, что на привлеченіе ихъ къ этой операціи управляющій складами не былъ уполномоченъ, но, главнымъ образомъ, оттого, что и эти чины были болѣе чѣмъ перегружены работой по продовольственному дѣлу и организаціи общественныхъ работъ.

Поэтому главная контора остановилась на мысли привлечь къ этому дѣлу, прежде всего, общественныя организаціи, объединяющія въ Сибири маслодѣловъ, въ лицѣ правленій союзовъ артелей Сибирскихъ и Приуральскихъ мослодѣловъ, и, съ ихъ согласія, сдѣлала ихъ своими агентами по операціямъ выдачи ссудъ маслодѣламъ. Затѣмъ такими же агентами конторы, съ разрѣшенія Департамента Земледѣлія, были назначены лица инструкторскаго персонала по молочному хозяйству, по роду своей дѣятельности постоянно и близко соприкасающіяся съ маслодѣлами.

Порядокъ выдачи ссудъ.

Порядокъ выдачи ссудъ практиковался слѣдующій:

Желающіе воспользоваться ссудой получали отъ агентовъ конторы бланки необходимыхъ документовъ (заявленія, обязательства, договоры, довѣренности и свѣдѣнія объ имущественномъ положеніи заемщиковъ) и заполняли ихъ потребными свѣдѣніями, послѣднія удостовѣрялись правленіемъ союза артелей или инструкторомъ молочнаго хозяйства и присылались въ главную контору сельско-хозяйственныхъ складовъ (въ гор. Омскъ), которая, разрѣшая ссуду, писала именной списокъ на каждую разрѣшенную сумму ссуды и, вмѣстѣ съ договоромъ, довѣренностью и обязательствомъ, отсылала въ Омское отдѣленіе Государственнаго Банка, а послѣднее, по провѣркѣ документовъ, выдавало просителямъ деньги лично или пересылало черезъ казначейства или почтовыя отдѣленія, долговые же документы оставляло у себя въ кассѣ на храненіе.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда документы заемщиковъ были представляемы въ отдѣленіе Банка съ нарушеніемъ какихъ либо установленныхъ Государственнымъ Банкомъ требованій, отдѣленіе Банка отказывало въ выдачѣ ссуды до исправленія нарушенія. Въ подобнаго рода случаяхъ, для ускоренія полученія заемщиками ссуды, отдѣленіе Банка выдавало главной конторѣ извѣстную сумму авансомъ подъ отчетъ; изъ этого аванса конторою посылалась въ волостное правленіе просимая сумма и требующій исправленія документъ, причемъ поручалось выдать заемщикамъ ссуду, по исправленіи документовъ. Такихъ авансовъ во все время производства операцій отдѣленіемъ было выдано на 58.805 р. и

всѣ они были оправданы передъ отдѣленіемъ Банка представленіемъ принятыхъ послѣднимъ документовъ; остатокъ въ 534 руб. 71 коп. былъ внесенъ въ отдѣленіе Банка 15 Апрѣля 1912 г. и за главною конторою складовъ никакихъ авансовъ не значится.

Всѣ сношенія съ Омскимъ отдѣленіемъ Государственнаго Банка, во избѣжаніе замедленія и проволочки при посылкѣ разнаго рода бумагъ и запросовъ, главною конторою велись исключительно путемъ личныхъ переговоровъ, для чего одинъ изъ чиновъ конторы почти ежедневно бывалъ въ отдѣленіи Банка, гдѣ и разрѣшались всѣ возникавшія недоразумѣнія.

Для занятія по выдачѣ ссудъ при главной конторѣ былъ образованъ особый отдѣлъ въ составѣ пяти человѣкъ, вѣдавшихъ главнымъ образомъ, регистраціонную работу—веденіе личныхъ счетовъ и текущую переписку. Самая же провѣрка документовъ производилась бухгалтерскимъ отдѣломъ конторы, который въ числѣ отъ 15 до 25 человѣкъ ежедневно работалъ вечерами за особую плату.

На вознагражденіе служащихъ главной конторы, на разъѣзды инструкторовъ молочнаго хозяйства и другіе расходы по веденію дѣла и выдачѣ ссудъ изъ вышеупомянутаго $^1/_2$%, взимаемаго Государственнымъ Банкомъ съ заемщиковъ на этотъ предметъ, главной конторой было израсходовано съ начала операціи и по 1 мая 1912 г. 13.877 рублей 55 коп.

Размѣръ кредита, открытаго Государственнымъ Банкомъ Переселенческому Управленію, и распредѣленіе выданныхъ ссудъ по уѣздамъ.

Всего посредническаго кредита на прокормленіе молочнаго скота было ассигновано въ распоряженіе Переселенческаго Управленія и поступило въ Омское отдѣленіе Государственнаго Банка 4.900.000 рублей. Первое ассигнованіе въ 1.000.000 руб. было получено въ Омскѣ 12 сентября 1911 года. Вскорѣ, однако, выяснилось, что этой суммы далеко не достаточно, въ виду чего Государственный Банкъ, по ходатайству Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, отпустилъ въ концѣ октября еще 2.000.000 рублей, которые поступили въ Омское отдѣленіе Банка 1 ноября. Такимъ же порядкомъ получено было 5 декабря еще 1.500.000 рублей и, наконецъ, 12 февраля 1912 года послѣдніе 400.000 рублей.

Выдача ссудъ фактически была начата 6 октября 1911 года и закончена 1 мая 1912 года. Какъ усматривается изъ нижеслѣдующей вѣдомости о распредѣленіи выданныхъ ссудъ по уѣздамъ и мѣсяцамъ, значительная часть ссудъ приходится на октябрь, ноябрь и декабрь мѣсяцы, въ теченіе которыхъ было выдано 4.221.017 руб.; 571.952 рубля были розданы въ періодъ съ 1 января по 1 мая и 107.031 рубль остались нерозданными, что объясняется нѣсколько позднимъ открытіемъ послѣдняго кредита въ 400.000 рублей.

№ по порядку	НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Итого.
		1911 годъ.			1912 годъ.				
		Р у б л и.							
1	Курганскій	632.795	486.408	142.127	7.850	290	—	—	1.269.470
2	Тюкалинскій	193.050	326.765	378.422	1.180	28.550	60.782	710	989.459
3	Ишимскій	118.763	216.797	186.668	48.175	45.340	27.480	5.230	648.453
4	Челябинскій	127.470	280.637	118.120	12.055	14.730	55.428	27.125	635.565
5	Ялуторовскій	28.250	172.157	75.379	5.910	3.632	3.300	230	288.858
6	Тарскій	—	54.505	157.658	33.295	28.350	12.090	245	286.143
7	Каинскій	3.905	35.660	105.555	1.720	17.590	9.280	1.450	175.160
8	Шадринскій	18.430	61.620	50.806	2.010	3.060	12.750	—	148.676
9	Петропавловскій	15.555	43.505	21.355	430	1.240	12.165	12.530	106.780
10	Омскій	6.350	73.920	17.150	1.920	4.980	240	—	104.560
11	Троицкій	2.770	20.460	20.335	17.295	—	7.660	—	68.520
12	Верхне-Уральскій	5.130	12.720	3.240	16.705	—	6.590	2.180	46.565
13	Кокчетавскій	—	6.580	—	—	18.180	—	—	24.760
	Итого	1.152.468	1.791.734	1.276.815	148.545	165.942	207.765	49.700	4.792.969
		4.221.017			571.952				
		4.792.969							

Такимъ образомъ, всего было выдано ссудъ на 4.792.969 рублей. Воспользовались ими 120.150 домохозяевъ, входившихъ въ составъ 5.231 товарищества и имѣвшихъ 461.710 молочныхъ коровъ, изъ которыхъ ссуды были выданы на 274.179 коровъ, что составляетъ 59.38% или $^3/_5$ наличнаго числа головъ; остальныя $^2/_5$ молочнаго скота маслодѣламъ пришлось кормить на свои средства. Впрочемъ, по отдѣльнымъ уѣздамъ это соотношеніе было не одинаково. Такъ, товарищества Курганскаго уѣзда, имѣвшія 89.755 молочныхъ коровъ, получили ссуды на прокормленіе 60.965 головъ или на $^2/_3$, товарищества Тюкалинскаго уѣзда изъ 121.003 молочныхъ коровъ ссуды получили на 60.347 головъ, т. е. на $^1/_2$ и т. д. Такая разница находится въ зависимости отъ интенсивности бѣдствія и неодинаковаго отношенія населенія къ ссудамъ *).

По отдѣльнымъ уѣздамъ приведенныя данныя распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

*) См. тамъ же.

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число товариществъ.	Число членовъ во всѣхъ товариществахъ.	Количество молочныхъ коровъ, находящихся во владѣніи членовъ товарищества.	Количество коровъ, на какое выдана ссуда.	Сумма въ рублахъ.
Курганскій	1.244	30.036	89.755	60.965	1.269.470
Тюкалинскій	1.076	22.819	121.003	60.347	989.459
Ишимскій	618	18.792	65.936	39.188	648.453
Челябинскій	532	15.558	47.958	32.672	635.565
Ялуторовскій	372	8.516	24.675	15.955	288.858
Тарскій	549	6.039	43.204	21.833	286.143
Каинскій	269	4.368	24.971	13.490	175.160
Шадринскій	98	5.163	11.586	8.299	148.676
Петропавловскій	206	3.041	12.128	7.755	106.780
Омскій	189	2.385	9.259	6.091	104.560
Троицкій	55	1.803	5.880	3.845	68.520
Верхне-Уральскій	18	912	3.619	2.198	46.565
Кокчетавскій	5	718	1.736	1.541	24.760
Итого по 13 уѣздамъ *)	5.231	120.150	461.710	274.179	4.792.969

Изъ настоящей таблицы видно, что наибольшее количество ссудъ было выдано по 6 вышеуказаннымъ наиболѣе пострадавшимъ отъ неурожая и отличающимся маслодѣльной промышленностью уѣздамъ, а именно: Курганскому, Тюкалинскому, Ишимскому, Челябинскому, Ялуторовскому и Тарскому, получившимъ ссудъ на 4.117.948 руб., а остальные 675.021 руб. распредѣляются между прочими семью уѣздами. Въ среднемъ, на голову скота выдано ссуды по 17 р. 48 к.

Были случаи, когда заемщики, получивъ выданную имъ ссуду на прокормъ молочнаго скота изъ главной конторы, возвращали ее обратно въ виду того, что они были уже удовлетворены таковой изъ товарищества мелкаго кредита. Такихъ возвратовъ было сдѣлано на 8121 руб. 48 коп.

*) Въ Кустанайскомъ уѣздѣ промышленное маслодѣліе оказалось развитымъ весьма слабо, почему спеціальной, разрѣшенной для маслодѣловъ, помощи тамъ не потребовалось.

Возвратъ населеніемъ выданныхъ ссудъ.

Чтобы обезпечить болѣе правильное поступленіе срочныхъ платежей, главною конторою заготовлены были печатные бланки переводовъ товариществами денегъ по почтѣ, которые были затѣмъ разосланы черезъ волостныя правленія каждому товариществу, съ обозначеніемъ на бланкахъ размѣра суммы, подлежавшей платежу въ текущемъ году на пополненіе взятой ссуды, и слѣдуемыхъ %% по 1 октября 1912 года.

По свѣдѣніямъ Переселенческаго Управленія, первый возвратъ выданныхъ ссудъ, назначенный на срокъ 1 октября 1912 г., далъ вполнѣ удовлетворительные результаты: всего должно было поступить срочныхъ платежей съ %% -715.334 р., въ дѣйствительности поступило—710.293 р т. е. менѣе на 5.041 р.; но зато сверхъ того поступило 9.339 р. досрочныхъ платежей. Отсрочекъ и списаній безнадежныхъ долговъ не было; ко взысканію же неуплаченныхъ въ срокъ 5.041 р. приняты соотвѣтствующія мѣры.

Результаты мѣропріятія.

Переходя къ вопросу о томъ, насколько успѣшно были осуществлены мѣропріятія Правительства по сохраненію молочнаго скота и маслодѣльнаго промысла въ отдѣльныхъ уѣздахъ, необходимо указать, что въ отношеніи выдачи ссудъ лучше всего были обслужены Курганскій уѣздъ и прилегающія къ нему мѣстности сосѣднихъ уѣздовъ. Въ этомъ раіонѣ 90% ссуды было употреблено заемщиками на покупку кормовъ и выдача ссудъ здѣсь имѣла безусловно огромное значеніе для маслодѣлія, давъ возможность прокормить молочный скотъ до весны и сохранить существовавшее маслодѣліе. Со станціи Курганъ за періодъ съ сентября 1911 г. по апрѣль 1912 г. (включительно) было вывезено 81.556 боченковъ масла, тогда какъ за то же время 1910—1911 г.г. вывезено 87.574 боченка масла, причемъ за время съ августа по декабрь мѣсяцъ 1911 года изъ даннаго раіона вывезено масла, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, болѣе на 9.293 бочки. Это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что хотя общее количество скота въ раіонѣ и уменьшилось, но убыль коснулась исключительно только скота недойнаго, всѣ же дойныя коровы были оставлены на зиму и къ сохраненію этой части скота, подъ залогъ котораго взята была ссуда, заемщики прилагали все свое стараніе. Затѣмъ, въ виду полнаго отсутствія хлѣба, всѣ хозяйственныя заботы были обращены на содержаніе и уходъ за коровами, какъ единственнымъ источникомъ дохода, благодаря чему коровы всю зиму давали удой и выходы масла были удовлетворительны. Цѣны на молоко стояли выше противъ прежнихъ лѣтъ на 25—30 коп. на пудъ, а къ лѣту сильно поднялись и цѣны на коровъ: стоившая обыкновенно 20 - 30 руб., корова продавалась за 40—50 руб. Въ общемъ, по Курганскому раіону зиму прошлаго года для молочнаго скота можно считать проведенной вполнѣ благополучно. Отъ безкормицы пало, въ среднемъ, не болѣе одного процента головъ.

Второй крупный маслодѣльный раіонъ составляютъ—Челябинскій

и прилегающіе къ нему Троицкій и Верхне-Уральскій уѣзды Оренбургской губ. Промышленное маслодѣліе въ названныхъ уѣздахъ—сравнительно дѣло новое и союзъ Приуральскихъ маслодѣловъ образовался только въ 1911 году. Операціи по выдачѣ ссудъ маслодѣламъ въ этомъ раіонѣ не только способствовали сохраненію молочнаго скота, но даже вызвали увеличеніе числа маслодѣльныхъ заводовъ, а число маслодѣльныхъ артелей, увеличилось здѣсь почти въ три раза, въ сравненіи съ прошлымъ годомъ: обыкновенно ежегодно открывалось маслодѣльныхъ заводовъ не болѣе 5—10, въ прошломъ же году открыто свыше 70 новыхъ заводовъ. Въ большинствѣ случаевъ толчкомъ къ открытію новыхъ заводовъ послужило желаніе получить ссуду на прокормъ скота, такъ какъ ссуды выдавались только владѣльцамъ скота, доставлявшимъ молоко на маслодѣльные заводы. По мнѣнію представителя союза Приуральскихъ маслодѣловъ, вновь открытые маслодѣльные заводы не являются временными учрежденіями, созданными, главнымъ образомъ, для того, чтобы имѣть возможность получить ссуду на прокормъ скота, а ихъ, съ увѣренностью, можно считать вполнѣ прочными организаціями, судя по образу дѣйствій артелей и по той выгодѣ, какую получили члены артелей въ первый же годъ своего существованія. Развитіе маслодѣлія въ данномъ раіонѣ въ достаточной степени характеризуетъ, напримѣръ, тотъ фактъ, что въ то время, какъ за январь, февраль и мартъ мѣсяцы 1911 года поступило отъ артелей 849 пудовъ 4 ф. масла, за тотъ же періодъ 1912 г. было выработано 6277 пуд. 4 ф., и что большинство заводовъ, закрываемыхъ обыкновенно здѣсь въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ, въ отчетную продовольственную кампанію работали всю зиму. Падежа скота отъ безкормицы у маслодѣловъ здѣсь не наблюдалось. Такимъ образомъ и въ Челябинскомъ раіонѣ неурожайный годъ въ отношеніи молочнаго хозяйства можно безусловно считать проведеннымъ благополучно.

По Кустанайскому уѣзду, отнесенному также къ Челябинскому раіону, какъ было указано въ примѣчаніи къ помѣщенной выше таблицѣ, ссудъ не выдавалось, такъ какъ промышленное маслодѣліе тамъ не развито.

Въ Акмолинской области наиболѣе пострадали отъ засухи: Омскій, Петропавловскій и сѣверная часть Кокчетавскаго уѣзда; въ южной же части послѣдняго, въ Атбасарскомъ и Акмолинскомъ уѣздахъ, урожай хлѣбовъ и травъ былъ лишь немного ниже средняго, а по теченію рѣки Ишима, благодаря разливу, даже хорошій. Хотя скотоводство вообще въ Акмолинской обл. является весьма важной отраслью сельскаго хозяйства, но маслодѣльное дѣло здѣсь развито значительно слабѣе, чѣмъ въ Тобольской и восточныхъ уѣздахъ Оренбургской губерніи. По сообщенію мѣстнаго инструктора по молочному хозяйству, въ Акмолинской области, сверхъ обычнаго убоя скота осенью въ количествѣ 10% на мясо, было убито еще не болѣе 10% немолочнаге скота, чтобы не кор-

мить его напрасно. Остальной скотъ, до 80—90% того количества, какое держитъ обыкновенно населеніе въ урожайные годы, благодаря поздней осени, ранней веснѣ и добавочному корму, купленному на ссуды, полученныя отъ Правительства черезъ посредство Переселенческаго Управленія и изъ учрежденій мелкаго кредита, перезимовалъ благополучно. Падежа молочнаго скота отъ безкормицы, за исключеніемъ единичныхъ случаевъ, не было. Въ общемъ, недородъ нисколько не отразился на мѣстномъ маслодѣліи.

Каинскій уѣздъ въ кормахъ для скота особой нужды не испыталъ, не исключая и западной части его, пострадавшей отъ неурожая хлѣбовъ, такъ какъ и здѣсь травы были удовлетворительны. Сѣно продавалось все время 18—20 коп. за пудъ и его много было отправлено изъ уѣзда въ Омскъ. Тѣмъ не менѣе, въ виду необыкновенно плохого урожая хлѣбовъ, давшаго, въ среднемъ, отъ 10 до 12 пудовъ, на десятину, а въ иныхъ мѣстностяхъ, вслѣдствіе засухи, не вернувшаго даже и сѣмянъ,— населенію уѣзда съ самаго начала осени пришлось покупать хлѣбъ и полученныя въ ссуду на прокормленіе скота деньги израсходовать на продовольствіе, во избѣжаніе необходимости продажи коровъ для полученія средствъ на собственное пропитаніе. Несмотря на это, по свѣдѣніямъ Сибирской желѣзной дороги, въ то время какъ въ 1911 году, за январь, февраль, мартъ и апрѣль, со станціи «Татарская», находящейся въ предѣлахъ Каинскаго уѣзда, было отправлено 12.661 боченокъ масла, за тотъ же періодъ времени 1912 года ихъ отправлено 15.567, т. е. больше на 2.906 боченка, что служитъ лучшимъ доказательствомъ тому, что количество масла въ Каинскомъ раіонѣ въ теченіе зимы 1911—1912 г.г. не только не уменьшилось, по сравненію съ прошлымъ годомъ, но, напротивъ, значительно увеличилось. Дѣйствительно въ этотъ періодъ открылось 61 маслодѣльческихъ артелей и удвоилось число маслодѣльныхъ заводовъ, причемъ послѣдніе работали всю зиму. Цѣна на молоко, въ зависимости отъ цѣнъ на масло, которое одно время продавали по 18 р. 50 коп. за пудъ, стояла высокая—до 1 р. пудъ.

Такимъ образомъ, и въ Каинскомъ уѣздѣ недородъ хлѣбовъ, благодаря нѣкоторому урожаю травъ и выдачѣ ссудъ, на развитіи маслодѣлія въ неблагопріятномъ отношеніи отнюдь не отразился.

Сравнительно менѣе благопріятныя свѣдѣнія имѣются по одному только Тюкалинскому уѣзду, гдѣ наблюдались не только продажа, но и падежъ скота и гдѣ замѣчено было употребленіе посредническихъ ссудъ не по прямому ихъ назначенію *). Такъ, изъ сообщенія инструктора маслодѣлія южнаго раіона названнаго уѣзда И. Д. Карпова управлявшему сельско-хозяйственными складами Переселенческаго Управленія усматривается, что часть крестьянъ, взявшихъ ссуду, еще осенью начала отправлять скотъ на прокормъ въ восточную часть Каинскаго уѣзда, гдѣ былъ обильный урожай травъ. По приблизительному подсчету, изъ Тю-

*) См. гл. V отчета о работахъ Переселенческаго Управленія за 1911 г. «Помощь маслодѣламъ».

калинскаго раіона было отправлено на прокормъ отъ 10 до 15% общаго количества скота. Въ большинствѣ случаевъ отправлялись лошади, какъ наиболѣе легко и быстро передвигаемый скотъ. Кромѣ того, коровъ не отгоняли еще и потому, что въ осеннее и зимнее время на мѣстѣ онѣ служили весьма значительнымъ источникомъ дохода: цѣна на молоко въ это время доходила до рубля, а иногда и дороже рубля за пудъ. Населеніе, получившее ссуду, стало принимать мѣры къ обезпеченію скота на мѣстѣ путемъ закупки сѣна и, главнымъ образомъ, соломы. Когда же со второй половины зимы запасы кормовъ стали приходить къ концу, то пришлось скармливать солому съ крышъ хозяйственныхъ построекъ и все, что только могло пойти на кормъ, было скормлено, такъ что къ веснѣ рѣдко, гдѣ уцѣлѣли крыши. Благодаря такой безкормицѣ уже со второй половины февраля мѣсяца начался падежъ скота, а ко второй половинѣ марта скотъ началъ падать почти повсемѣстно и въ весьма значительныхъ размѣрахъ. Согласно обслѣдованію, произведенному въ началѣ апрѣля мѣстнымъ инструкторскимъ персоналомъ, по распоряженію Тобольскаго управленія государственныхъ имуществъ, въ Любинской волости оказалось, что по отдѣльнымъ обществамъ наименьшій падежъ составлялъ 15% общаго количества имѣвшагося скота, а въ нѣкоторыхъ, какъ, напримѣръ, въ Верблюженскомъ, достигалъ 22%; въ этомъ селѣ на 2 февраля рогатаго скота было 851 голова, изъ которыхъ къ 9 апрѣля осталось—672 головы и пало 179 головъ. Въ среднемъ, падежъ скота по Любинской волости слѣдуетъ считать не менѣе 20%.

По свидѣтельству вышеназваннаго инструктора маслодѣлія, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Тюкалинскаго уѣзда ссуды далеко не всегда употреблялись по прямому назначенію: часто онѣ тратились на удовлетвореніе такихъ потребностей, которыя съ успѣхомъ могли бы быть отложены до болѣе благопріятнаго момента, или даже остаться совсѣмъ безъ удовлетворенія. Въ общемъ, такъ какъ къ концу зимы нужда всегда представляется болѣе ощутительной, то, чѣмъ позже выдавались ссуды, тѣмъ цѣлесообразнѣе онѣ были использованы населеніемъ. Слѣдуетъ, однако, имѣть въ виду, что приведенныя наблюденія были произведены лишь въ очень ограниченномъ раіонѣ и потому едва ли могутъ быть обобщены даже для южной части Тюкалинскаго уѣзда, ибо донесенія, полученныя изъ другихъ мѣстностей этой же части уѣзда, по свидѣтельству Д. С. С. Садовеня, имѣютъ совершенно иной характеръ.

Заключеніе. Таковы свѣдѣнія объ организованной Правительствомъ кредитной помощи Сибирскимъ и Приуральскимъ маслодѣламъ, которыми располагаютъ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Приведенныя выше данныя, представляющія собой рядъ отрывочныхъ свѣдѣній, не могутъ, конечно, съ достаточной полнотой освѣтить настоящее значеніе разсматриваемаго мѣропріятія; вмѣстѣ съ тѣмъ, пред-

ставить болѣе подробный отчетный матеріалъ о результатахъ этой операціи по всему раіону, въ предѣлахъ котораго выдавались ссуды, является невозможнымъ, какъ въ виду огромнаго пространства этого раіона, охватывающаго 14 уѣздовъ 6-ти губерній и областей, такъ и вслѣдствіе отсутствія спеціальныхъ органовъ, на которые могло бы быть возложено обслѣдованіе значенія выданныхъ ссудъ.

Тѣмъ не менѣе, на основаніи собранныхъ свѣдѣній, можно съ положительностью сказать, что оказанная Государственнымъ Банкомъ сибирскому маслодѣлію, при посредствѣ Переселенческаго Управленія и Управленія по дѣламъ мелкаго кредита (учрежденіямъ мелкаго кредита пострадавшихъ уѣздовъ было выдано на усиленіе ихъ оборотныхъ средствъ съ 1 октября 1911 г. по 1 мая 1912 г. — 6.141.611 р.—см. слѣдующій очеркъ,— денежная помощь была въ высокой степени цѣлесообразной и своевременной *). Благодаря принятымъ мѣрамъ, неурожай 1911 года въ губерніяхъ и областяхъ Западной Сибири, а также сосѣднихъ съ нею уѣздахъ Оренбургской и Пермской губерній не только не повліялъ на уменьшеніе количества вывезеннаго масла, но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, вслѣдствіе ряда указанныхъ выше благопріятныхъ обстоятельствъ, выработка его даже увеличилась. Лучшимъ къ тому доказательствомъ служатъ нижеслѣдующія цифровыя данныя Министерства Путей Сообщенія о вывозѣ масла изъ Сибири въ 1911 и 1912 г.г., по сравненію съ 1909 и 1910 г.г. Всего вывезено изъ Сибири масла въ пудахъ:

	Въ 1909 г.	Въ 1910 г.	Въ 1911 г.	Въ 1912 г.
Январь	57.041	64.754	152.031	108.900
Февраль	72.067	129.486	185.561	154.207
Мартъ	253.659	268.267	377.133	371.325
Апрѣль	150.367	267.065	299.288	195.233
Май	392.386	553.706	495.542	504.246
Іюнь	734.329	741.437	678.090	920.221
Іюль	652.261	667.753	635.511	798.300
Августъ	448.653	485.438	548.497	614.568
За 8 мѣс.	2.760.763	3.177.906	3.371.653	3.667.000
Сентябрь	363.710	325.231	436.237	
Октябрь	172.799	132.868	236.657	
Ноябрь	87.047	72.829	128.597	
Декабрь	66.726	91.455	100.705	
Итого за годъ	3.451.045	3.800.289	4.273.849 *)	

Такимъ образомъ, хотя въ мѣстностяхъ съ экстенсивнымъ скотоводствомъ, гдѣ оно основано исключительно на использованіи огромныхъ пространствъ свободной выгонной и сѣнокосной площади и къ которымъ относится и Западная Сибирь съ прилегающими къ ней

*) См. тамъ же.

раіонами, сохраненіе населеніемъ всего того количества скота, которое оно содержитъ въ благополучные по урожаю годы, представляется безусловно невозможнымъ, — тѣмъ не менѣе, и здѣсь, какъ показываютъ только что приведенныя цифры вывоза масла, благодаря цѣлому ряду принятыхъ Правительствомъ мѣръ, молочный, слѣдовательно болѣе цѣнный, скотъ, несмотря на полный неурожай въ 1911 году кормовъ, пережилъ минувшій, исключительно тяжелый, годъ вполнѣ благополучно. Понятно, нельзя безусловно отрицать нѣкоторой убыли въ теченіе зимы скота въ неурожайныхъ уѣздахъ; но убыль эта наблюдалась въ одномъ очень небольшомъ раіонѣ и коснулась, главнымъ образомъ, скота недойнаго.

Выше было отмѣчено, что къ сохраненію дойнаго скота, подъ залогъ котораго была получена ссуда, заемщики относились крайне внимательно, чему въ значительной мѣрѣ способствовало и то обстоятельство, что, въ виду полнаго отсутствія хлѣба, всѣ хозяйственныя заботы населенія были обращены на содержаніе и уходъ за молочнымъ скотомъ, который въ то время являлся для него единственнымъ источникомъ дохода. Благодаря этому коровы всю зиму давали хорошій удой и выходы масла получались вполнѣ удовлетворительные *). Исключительно высокій для неурожайнаго года удой, съ другой стороны, объясняется еще и тѣмъ, что операція выдачи ссудъ подъ залогъ скота естественно вызвала сильную браковку дойныхъ коровъ по ихъ молочности. Фактъ этотъ нельзя не привѣтствовать, ибо такая браковка, безъ всякаго сомнѣнія, въ ближайшемъ же времени отзовется на улучшеніи скотоводства всего маслодѣльнаго раіона, а, съ тѣмъ вмѣстѣ, и на увеличеніи количества молока и, слѣдовательно, экспортируемаго масла, что представляетъ не малое значеніе для нашего торговаго баланса.

Итакъ, первый опытъ примѣненія въ Сибири новаго порядка взаимопомощи населенія, при содѣйствіи государственнаго кредита чрезъ посредство кооперативовъ, принесъ неоспоримо благіе результаты, давшіе кредитоспособнымъ домохозяевамъ возможность пережить всю тяжесть неурожайнаго бѣдствія 1911 года и сохранить наиболѣе цѣнный элементъ своего хозяйства—молочный скотъ, что имѣло чрезвычайно важное, если не сказать рѣшающее, значеніе для всей послѣдующей судьбы маслодѣльной промышленности края, дальнѣйшій успѣхъ и нормальное развитіе которой въ будущемъ, особенно при благопріятныхъ урожаяхъ, можно считать вполнѣ обезпеченнымъ.

Заканчивая настоящій очеркъ, Управленіе Сельской Продовольственной Части считаетъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать, что успѣшное завершеніе столь важнаго для хозяйственной жизни Сибири и, вмѣстѣ съ тѣмъ, необыкновенно труднаго по своей сложности и новизнѣ мѣропріятія исключительно обязано неутомимой, самоотверженной работѣ управлявшаго сельско-хозяйственными складами Переселен-

*) См. тамъ же.

ческаго Управленія Д. С. С. Садовеня, командированнаго въ Омскъ инспектора Государственнаго Банка А. А. Петрова и чиновъ главной конторы складовъ, а также энергичному и всегда въ высокой степени предупредительному отношенію чиновъ Государственнаго Банка.

Равнымъ образомъ, успѣшному выполненію главной конторой складовъ возложеннаго на нее труднаго и отвѣтственнаго порученія въ значительной мѣрѣ способствовало и то содѣйствіе, которое было оказано ей привлеченнымъ къ дѣлу, съ разрѣшенія Департамента Земледѣлія, инструкторскимъ персоналомъ по молочному хозяйству и правленіями союзовъ артелей Сибирскихъ и Приуральскихъ маслодѣловъ.

VII. Расширеніе операцій мелкаго кредита.

Расширеніе дѣятельности учрежденій мелкаго кредита, какъ видъ продовольственной помощи. Мѣры, принятыя Министерствомъ Финансовъ, и положеніе Совѣта Министровъ 23 августа 1911 года. Организація кредитной помощи на мѣстахъ. Заключеніе.

Расширеніе дѣятельности учрежденій мелкаго кредита, какъ видъ продовольственной помощи.

Въ предыдущей главѣ было отмѣчено, что неурожайное бѣдствіе 1911 года, охватившее обширный раіонъ Западной Сибири съ прилегающими къ ней мѣстностями, постепенно разростаясь въ своихъ размѣрахъ, приняло настолько угрожающій характеръ, что можно было опасаться полнаго экономическаго разстройства крестьянскаго хозяйства того раіона, а вмѣстѣ съ тѣмъ и упадка маслодѣлія, которое десятками лѣтъ насаждалось въ этомъ краѣ и за послѣднее время успѣло достигнуть такого широкаго развитія, что Сибирь сдѣлалась довольно крупнымъ поставщикомъ масла даже на заграничныхъ рынкахъ.

Изъ разныхъ губерній и областей пострадавшаго отъ неурожая раіона стали поступать представленія мѣстнаго начальства о необходимости принятія Правительствомъ спеціальныхъ мѣръ помощи маслодѣльческимъ и скотоводческимъ хозяйствамъ крестьянъ, причемъ въ представленіяхъ этихъ, между прочимъ, указывалось на крайнюю желательность увеличенія оборотныхъ средствъ учрежденій мелкаго кредита, въ цѣляхъ поддержанія крестьянскихъ хозяйствъ,въ мѣрѣ ихъ кредитоспособности. Въ частности, по свидѣтельству Тобольскаго Губернатора, особая настоятельность такого мѣропріятія давала себя чувствовать въ Курганскомъ уѣздѣ, населеніе котораго испытывало особенно сильную нужду въ кормовыхъ средствахъ для молочнаго скота.

Признавая эти указанія заслуживающими самаго серіознаго вниманія, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ тѣмъ не менѣе находилъ, что оказаніе помощи населенію въ такомъ направленіи выходитъ за предѣлы компетенціи ВЫСОЧАЙШЕ ввѣреннаго ему вѣдомства и исключаетъ возможность обращенія на этотъ предметъ крайне ограниченныхъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, съ своей стороны, полагая, что послѣднія могли бы быть отпущены лишь на поддержаніе рабочаго скота, наличностью котораго обезпечивается въ будущемъ удовлетвореніе продовольственныхъ и сѣменныхъ потребностей населенія. Поэтому, взаимными усиліями вѣдомствъ Министерства Внутреннихъ

Дѣлъ и Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія и были изысканы, какъ указывалось въ предшествующемъ изложеніи, соотвѣтствующія средства, въ суммѣ до 3.000.000 рублей для снабженія кормами на особо льготныхъ условіяхъ нуждающихся въ Тобольской и Оренбургской губерніяхъ и Акмолинской и Тургайской областяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ для Министра Внутреннихъ Дѣлъ представлялось несомнѣннымъ, что однѣ мѣры этого порядка не смогутъ внести сколько нибудь серіознаго улучшенію въ положеніи сибирскаго маслодѣлія, интересы котораго требовали особаго обсужденія.

Въ наличности нужды и въ необходимости воспособленія маслодѣламъ, дабы сохранить и самый промыселъ, и пріобрѣтенный для сибирскаго масла заграничный рынокъ, убѣдился при личномъ посѣщеніи Тобольской губерніи также Управляющій Земскимъ Отдѣломъ Тайный Совѣтникъ Литвиновъ, который съ своей стороны, какъ и мѣстная губернская власть, усматривалъ единственный выходъ изъ крайне неблагопріятно сложившихся для населенія условій въ предоставленіи ему кредитной помощи, для чего, по мнѣнію Тайнаго Совѣтника Литвинова, представлялось необходимымъ увеличить оборотныя средства мѣстныхъ учрежденій мелкаго кредита.

Всецѣло раздѣляя эти соображенія и имѣя въ виду сужденія Совѣта Министровъ, въ засѣданіи 14 іюля 1911 года, объ оказаніи въ предстоявшую продовольственную кампанію помощи населенію путемъ открытія общественныхъ работъ и операціи продажи хлѣба и кормовъ, съ одной стороны, и объясненную выше настоятельность поддержанія сибирскаго маслодѣлія—съ другой, Статсъ-Секретарь Столыпинъ признавалъ, что правильное, въ соотвѣтствіи съ потребностью, функціонированіе мелкихъ кредитныхъ учрежденій во время неурожая вообще имѣетъ первостепенное значеніе, такъ какъ, вливая въ среду населенія денежныя средства, оно въ большой мѣрѣ могло содѣйствовать рѣшенію Правительства избѣжать ссудной формы помощи со всѣми отрицательными ея послѣдствіями и въ то же время создать возможность безъ особыхъ потерь перенести неурожайное бѣдствіе не только сибирскому маслодѣлію, но и всему хозяйственно-крѣпкому крестьянству, лишенному по закону спеціальной продовольственной помощи.

Во вниманіе къ этому, покойный Министръ Внутреннихъ Дѣлъ еще 12 августа обратился къ Статсъ-Секретарю Коковцову съ просьбой объ увеличеніи, въ мѣрѣ возможности, оборотныхъ средствъ учрежденій мелкаго кредита наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая губерній и областей и одновременно предложилъ начальникамъ этихъ мѣстностей обратить, въ порядкѣ надзора, особое вниманіе на дѣятельность означенныхъ учрежденій, принявъ всѣ мѣры къ облегченію мѣстнымъ установленіямъ Министерства Финансовъ ревизіи таковыхъ и наблюденія за точнымъ выполненіемъ ими уставовъ. При этомъ, имѣя въ виду, что въ большинствѣ случаевъ учрежденіями мелкаго кредита далеко не

исчерпываются тѣ средства, которыя могли бы быть имъ предоставлены Министерствомъ Финансовъ, Статсъ-Секретарь Столыпинъ поручилъ губернскимъ начальствамъ озаботиться устраненіемъ служившихъ къ тому препятствіемъ причинъ, нерѣдко заключавшихся въ отсутствіи или неудовлетворительномъ характерѣ ревизій дѣятельности товариществъ и кассъ или несвоевременномъ составленіи ими отчетовъ, и предложилъ войти въ разсмотрѣніе мѣръ, необходимыхъ для усиленія оборотныхъ средствъ установленій мелкаго кредита.

Мѣры, принятыя Министерствомъ Финансовъ, и положеніе Совѣта Министровъ 23 августа 1911 года.

Вслѣдъ затѣмъ вопросъ о предоставленіи населенію кредитной помощи былъ затронутъ Совѣтомъ Министровъ въ засѣданіи 23 Августа при обсужденіи мѣръ помощи маслодѣльной промышленности Сибири и Приуралья.

Въ этомъ засѣданіи Статсъ-Секретаремъ Коковцовымъ было заявлено, что Министерство Финансовъ рѣшило, одновременно съ намѣченными Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія мѣропріятіями общаго характера, придти на помощь населенію пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей Западной Сибири путемъ выдачи долгосрочныхъ ссудъ на прокормъ скота, чтобы сохранить послѣдній отъ полнаго истребленія и тѣмъ самымъ не дать погибнуть сибирскому маслодѣлію. Въ помѣщенномъ выше очеркѣ уже указывалось, что съ этою цѣлью въ распоряженіе учрежденій мелкаго кредита Министромъ Финансовъ были предоставлены средства Государственныхъ Сберегательныхъ Кассъ, которыя выдавались имъ въ видѣ основныхъ капиталовъ изъ 5% годовыхъ на три года и могли быть затрачены исключительно на выдачу долгосрочныхъ ссудъ на пріобрѣтеніе кормовъ для скота и на покупку самаго скота. Право разрѣшенія этихъ ссудъ, въ цѣляхъ ускоренія дѣла, было предоставлено Комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита учетно-ссуднымъ комитетамъ Челябинскаго, Тобольскаго, Тюменскаго, Петропавловскаго и Омскаго отдѣленій Государственнаго Банка, въ распоряженіе которыхъ были ассигнованы на первое время суммы по 300.000 рублей каждому, причемъ отдѣльному учрежденію мелкаго кредита учетно-ссудный комитетъ могъ своею властью разрѣшать не болѣе 10 тысячъ рублей, кредиты же выше этой суммы требовали предварительно утвержденія Комитета по дѣламъ мелкаго кредита. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Государственный Банкъ разрѣшилъ тѣмъ же комитетамъ открывать своею властью краткосрочные кредиты новымъ учрежденіямъ мелкаго кредита до 10 тысячъ рублей и увеличивать ранѣе дѣйствовавшимъ до 20 тысячъ рублей, доводя объ этомъ только до свѣдѣнія Совѣта Банка, причемъ всѣмъ учрежденіямъ этого раіона было предоставлено право „пролонгаціи“ своихъ обязательствъ и, по особому ходатайству нѣкоторыхъ отдѣленій, девятимѣсячный кредитъ былъ продленъ до 12 мѣсяцевъ.

Принявъ къ свѣдѣнію изложенное заявленіе Статсъ-Секретаря Ко-

ковцова, Совѣтъ Министровъ положилъ, между прочимъ, предоставить Министру Финансовъ озаботиться принятіемъ мѣръ къ увеличенію оборотныхъ средствъ сословныхъ учрежденій мелкаго кредита.

Кормовыя ссуды кредитныхъ учрежденій, въ отличіе отъ такихъ же ссудъ, выдававшихся Переселенческимъ Управленіемъ, не были нормированы какимъ либо установленнымъ количествомъ скота, равно какъ и погашеніе ихъ не связывалось опредѣленными сроками: все это предоставлялось усмотрѣнію правленій учрежденій мелкаго кредита и только въ отношеніи конечнаго срока было установлено, чтобы пользованіе этими ссудами продолжалось не болѣе 3-хъ лѣтъ.

Организація кредитной помощи на мѣстахъ.

Для организаціи и руководительства этимъ дѣломъ на мѣстѣ, Управленіе по дѣламъ мелкаго кредита командировало ревизора Управленія, въ распоряженіе котораго, въ цѣляхъ болѣе быстраго осуществленія намѣченныхъ мѣропріятій, была передана вся инспекція пострадавшихъ раіоновъ, причемъ послѣдняя была усилена нѣсколькими инспекторами изъ Европейской Россіи. 23-го сентября 1911 года состоялось первое Омское совѣщаніе, на которомъ представители Переселенческаго Управленія, предложеніе которыхъ было принято совѣщаніемъ, признавали возможнымъ для себя обслужить только тѣ раіоны, гдѣ имѣется болѣе или менѣе густая сѣть маслодѣльныхъ артелей и готовый штатъ инструкторовъ маслодѣлія, черезъ которыхъ они и предполагали, главнымъ образомъ, работать на мѣстахъ; на всѣ же остальные уѣзды пострадавшихъ отъ недорода губерній названные представители находили необходимымъ распространить, по преимуществу, дѣятельность учрежденій мелкаго кредита. Исходя изъ этого, въ первую очередь для своихъ работъ представителями Переселенческаго Управленія были намѣчены уѣзды Курганскій, Ялуторовскій и Ишимскій, хотя такое раздѣленіе ни въ какомъ случаѣ, не исключало возможности обѣимъ организаціямъ распространять свою дѣятельность и на всѣ другіе пострадавшіе уѣзды, если въ томъ представится надобность. Второе Петропавловское совѣщаніе инспекторовъ мелкаго кредита подтвердило постановленіе Омскаго совѣщанія, и 25 сентября 1911 года всѣ инспектора приступили къ непосредственной работѣ на мѣстахъ. Желая захватить возможно большій раіонъ для немедленнаго обслуживанія и въ то же время стремясь оповѣстить все населеніе о предстоявшихъ мѣропріятіяхъ, чтобы удержать его отъ убыточной продажи и массоваго убоя скота, часть инспекторовъ была командирована на ихъ постоянныя мѣста съ предложеніемъ ознакомить населеніе своихъ районовъ черезъ имѣвшіяся уже учрежденія мелкаго кредита съ намѣченными мѣропріятіями и сдѣлать все, что окажется возможнымъ, собственными силами, оставляя главную работу до прибытія усиленнаго состава инспекторовъ. Весь оставшійся наличный составъ инспекторовъ, предназначенный для работъ, былъ раздѣленъ на двѣ партіи, изъ которыхъ одна, въ составѣ 5-ти инспекторовъ, была прикомандирована къ

Челябинскому отдѣленію для работъ въ Челябинскомъ, Троицкомъ, Верхне-Уральскомъ и Кустанайскомъ уѣздахъ, гдѣ въ теченіе 3-хъ недѣль ими было организовано вновь 37 кредитныхъ товариществъ съ общей суммой кредита въ 922.000 руб. и увеличены средства 25 уже дѣйствовавшихъ учрежденій мелкаго кредита на сумму 504.000 рублей; другая же партія, въ составѣ 5 инспекторовъ, была оставлена при Петропавловскомъ отдѣленіи для обслуживанія Атбасарскаго, Ишимскаго Петропавловскаго и части Курганскаго уѣздовъ и организовала вновь 23 кредитныхъ товарищества съ общей суммой кредита въ 278.000 рублей и увеличила средства 12 дѣйствовавшихъ учрежденій мелкаго кредита на сумму — 265.000 рублей. 23 октября обѣ партіи были снова приглашены въ Петропавловское отдѣленіе для выясненія результатовъ работы и выработки дальнѣйшаго плана, причемъ къ этому времени прибыли вновь командированные изъ Европейской Россіи на усиленіе состава 3 инспектора и, благодаря этому, общій инспекторскій составъ былъ доведенъ до 22 человѣкъ.

На совѣщаніи инспекторовъ, согласно сообщенныхъ работавшими на мѣстахъ инспекторами данныхъ, было установлено, что населеніе испытываетъ острую нужду въ продовольственномъ и сѣменномъ хлѣбѣ и затѣмъ уже въ кормахъ для скота; вмѣстѣ съ тѣмъ было признано необходимымъ при организаціи новыхъ учрежденій мелкаго кредита все-же строго придерживаться требованій устава и установленныхъ въ этомъ отношеніи правилъ, а также намѣченъ дальнѣйшій планъ работъ. Согласно послѣднему, весь наличный составъ инспекторовъ былъ въ первую очередь направленъ въ Курганскій уѣздъ, который, обслуживъ этотъ уѣздъ полностью въ 8 дней, въ теченіе которыхъ было вновь организовано 17 кредитныхъ товариществъ съ общей суммой кредита— 216.000 рублей и увеличены средства 12 дѣйствовавшихъ учрежденій мелкаго кредита на общую сумму 210.000 рублей, затѣмъ снова былъ раздѣленъ на 2 партіи, одна изъ которыхъ въ составѣ 3-хъ инспекторовъ была откомандирована въ распоряженіе Омскаго отдѣленія, а другая—въ составѣ тоже 3-хъ инспекторовъ—направлена въ Тюменское отдѣленіе. Въ дальнѣйшемъ первая партія, вмѣстѣ съ мѣстной инспекціей, оставалась до конца работъ въ раіонѣ Омскаго отдѣленія, вторая же, закончивъ работы въ раіонѣ Тюменскаго отдѣленія, гдѣ было вновь организовано 12 кредитныхъ товариществъ съ общей суммой кредита въ 305.000 рублей и увеличены средства 8-ми уже дѣйствовавшихъ учрежденій мелкаго кредита съ общей суммой кредита въ 345.000 рублей, 17 ноября была направлена въ г. Тобольскъ. Работы при Тобольскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка продолжались съ 23 ноября до 7 декабря 1911 г., причемъ за это время было вновь организовано 13 кредитныхъ товариществъ съ общей суммой кредита въ 369.000 р. и увеличены средства 19 уже существовавшихъ учрежденій мелкаго кредита на 698.000 рублей. 8 декабря всѣ участвовавшіе въ работахъ инспектора

были соединены при Омскомъ отдѣленіи, гдѣ общими усиліями и были закончены всѣ намѣченныя въ этомъ раіонѣ работы. Всего въ періодъ работъ при Омскомъ отдѣленіи было вновь организовано 46 кредитныхъ товариществъ съ общей суммой кредита въ 1.237.000 рублей и увеличены средства 32 уже дѣйствовавшихъ учрежденій мелкаго кредита на 642.000 рублей. 20 декабря всѣ организаціонныя работы были закончены, и инспектора, присланные на усиленіе штата сибирской инспекціи, были откомандированы къ мѣсту ихъ постоянной службы.

Такимъ образомъ, весь періодъ работъ обнималъ собою три мѣсяца, въ теченіе которыхъ были обслужены, главнымъ образомъ, губерніи Тобольская и Оренбургская и Акмолинская область и только частью Томская (Каинскій уѣздъ) и Тургайская область (Кустанайскій уѣздъ). Согласно имѣющимся въ распоряженіи Управленія по дѣламъ мелкаго кредита документальнымъ даннымъ, положеніе дѣла мелкаго кредита въ раіонахъ означенныхъ губерній и областей представляется въ слѣдующемъ видѣ. Тобольская губернія, въ которую входятъ уѣзды Березовскій, Ишимскій, Курганскій, Тарскій, Тобольскій, Туринскій, Тюкалинскій, Ялуторовскій и Тюменскій, въ составѣ 270 волостей, къ началу работъ облуживалась 183-мя учрежденіями мелкаго кредита съ общими оборотными средствами въ суммѣ 1.780.000 рублей. За это время вновь организовано было 93 кредитныхъ товарищества, которымъ ссуда на прокормъ скота была разрѣшена въ суммѣ 1.201.000 руб. и открытъ краткосрочный кредитъ въ Государственномъ Банкѣ въ 1.245.000 рублей и, вмѣстѣ съ тѣмъ, средства уже дѣйствовавшихъ учрежденій были увеличены для ссудъ на прокормъ скота на 1.146.000 рублей и краткосрочный кредитъ на 766.000 рублей. Такимъ образомъ Тобольская губернія, по имѣвшимся на то время даннымъ, обслуживалась 276 учрежденіями мелкаго кредита съ общими оборотными средствами въ 6.138.000 руб. Сопоставляя число волостей этой губерніи съ числомъ дѣйствовавшихъ учрежденій мелкаго кредита, видно, что нѣкоторыя волости имѣли уже по два учрежденія мелкаго кредита. Оренбургская губернія была обслужена въ предѣлахъ уѣздовъ—Челябинскаго, Троицкаго и Верхнеуральскаго и смежнаго съ ними Кустанайскаго уѣзда, Тургайской области, въ составѣ 103 волостей, въ которыхъ числилось 105 учрежденій мелкаго кредита съ общими оборотными средствами въ 939.765 руб. Въ періодъ работъ было вновь организовано 50 кредитныхъ товариществъ, которымъ разрѣшены ссуды на прокормъ скота въ суммѣ 643.000 руб. и открытъ краткосрочный кредитъ въ Государственномъ Банкѣ въ 440.000 р. и, вмѣстѣ съ тѣмъ, средства уже существовавшихъ учрежденій были увеличены для ссудъ на прокормъ скота на 764.000 рублей и краткосрочный кредитъ на 352.000 руб. Такимъ образомъ указанные уѣзды въ Оренбургской губерніи и Тургайской области, по имѣющимся даннымъ, обслуживались 155 учрежденіями мелкаго кредита съ общими оборотными средствами въ 3.138.765 руб., слѣдовательно и въ этомъ раіонѣ многія

изъ волостей имѣли по два учрежденія мелкаго кредита. Акмолинская область, въ которую входятъ уѣзды—Акмолинскій, Петропавловскій, Кокчетавскій, Атбасарскій, и Омскій, въ составѣ 129 волостей, къ началу работъ обслуживалась 58-ю учрежденіями мелкаго кредита, съ общими оборотными средствами въ 179.650 руб. Въ періодъ работъ было вновь организовано 28 кредитныхъ товариществъ, которымъ разрѣшена ссуда на прокормъ скота въ 106.000 руб. и открытъ краткосрочный кредитъ въ Государственномъ Банкѣ въ 165.000 руб.; вмѣстѣ съ тѣмъ средства уже имѣвшихся учрежденій были увеличены для ссудъ на прокормъ скота на 440.000 р. и краткосрочный кредитъ на 213.500 р. Такимъ образомъ, Акмолинская область обслуживалась 86 учрежденіями мелкаго кредита съ общими оборотными средствами въ 1.104.150 руб. Томская губернія была обслужена только въ предѣлахъ Каинскаго уѣзда, гдѣ вновь было организовано 7 кредитныхъ товариществъ съ суммой основного капитала въ 46.000 руб. и краткосрочнымъ кредитомъ въ 103.000 руб., причемъ двумъ уже дѣйствовавшимъ учрежденіямъ были разрѣшены ссуды на прокормъ скота въ 15.000 руб. и увеличенъ краткосрочный кредитъ на 18.000 рублей. Данныя эти сгруппированы въ слѣдующей таблицѣ:

ГУБЕРНІИ.	Число волостей.	Число учрежденій къ началу работъ.	Сумма оборотныхъ средствъ.	Вновь организовано за время работъ.	Ссуды на прокормъ скота.	Краткосрочный кредитъ въ Государствен. Банкѣ.	Дѣйствовавшимъ ранѣе ссуды на прокормъ скота.	Краткосрочный кредитъ въ Государствен. Банкѣ.	Всего учрежденій.	Оборотныя средства.
Тобольская	270	183	1.780.000	93	1.201.000	1.245.000	1.146.000	766.000	276	6.138.000
Оренбургская - уѣзды: Челябинскій, Троицкій, Верхне - Уральскій и Кустанайскій (Тургайской области)	103	105	939.765	50	643.000	440.000	764.000	352.000	155	3.183.765
Акмолинская область	129	58	179.650	28	106.000	165.000	440.000	213.500	86	1.104.150
Томская г. (Каинскій у.)	22	2	8.444	7	46.000	103.000	15.000	18.000	9	190.444
Итого . . .	524	348	2.907.859	178	1.996.000	1.953.000	2.365.000	1.349.500	526	10.571.359

Съ отозваніемъ инспекторовъ, командированныхъ на усиленіе инспекціи мелкаго кредита, работы послѣдней, разумѣется, не прекратились, но продолжались мѣстными силами. Слѣдующая таблица даетъ наглядное соотношеніе положенія мелкаго кредита въ раіонѣ пострадавшихъ губерній и областей на 1 января 1911 года и ко времени новаго урожая (іюль 1912 года):

№ по порядку.	РАЙОНЫ ОТДѢЛЕНІЙ.	За какое время.	Число учрежденій.	Число членовъ.	Сумма открытыхъ кредитовъ въ Государственномъ Банкѣ.	Сумма разрѣшенныхъ ссудъ въ основные капиталы и на прокормъ скота.		Всего государственныхъ средствъ.	Вклады и частные займы (мѣстныя средства).
1	Челябинское отдѣл.	На 1 Янв. 1911 года.	58	14.752	149.000	38.247		187.247	137.323
2	Тюменское »	»	44	12.095	54.500	11.500		66.000	250.293
3	Тобольское »	»	27	7.958	12.000	7.000		19.000	92.832
4	Петропавловск. »	»	62	19.909	106.500	34.800		141.300	428.529
5	Омское »	»	56	19.475	67.000	23.950		90.950	335.856
		Всего .	247	74.189	389.000	115.497 —		504.497	1.244.833
1	Челябинское отдѣл.	На 1 Іюля 1912 года.	195	106.815	2.059.500	355.500	1.834.000	4.247.000	746.229
2	Тюменское »	»	82	42.725	903.000	109.500	1.133.000	2.145.500	342.111
3	Тобольское »	»	67	33.120	690.000	120.800	875.000	1.685.800	188.049
4	Петропавловск. »	»	182	86.294	1.645.500	314.000	1.299.000	3.258.500	867.183
5	Омское »	»	171	72.875	1.993.000	301.000	1.712.000	4.006.000	556.618
		Всего	697	341.829	7.289.000	1.200.800	6.853.000	15.342.800	2.700.190

Наряду съ описанными мѣропріятіями Правительства, направленными къ созданію въ наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая районахъ Западной Сибири и Приуралья цѣлой сѣти новыхъ учрежденій мелкаго кредита и расширенію дѣятельности уже существовавшихъ товариществъ, въ цѣляхъ облегченія населенію возможности, путемъ кредита, сохранить необходимое для хозяйства количество скота и пріобрѣсти сѣмена для посѣва яровыхъ хлѣбовъ,—Министромъ Финансовъ, во вниманіе къ указанному выше письму Статсъ-Секретаря Столыпина отъ 12 августа 1911 года, были приняты мѣры къ облегченію условій кредитованія въ Государственномъ Банкѣ и увеличенію оборотныхъ средствъ учрежденій мелкаго кредита также въ губерніяхъ: Казанской, Пермской, Уфимской, Енисейской и области Семипалатинской. Мѣры эти состояли въ «пролонгаціи» долговъ учрежденій мелкаго кредита, а также въ расширеніи компетенціи отдѣленій Гочударственнаго Банка въ дѣлѣ увеличенія ими собственною властью кредитовъ уже существовавшимъ мелкимъ кредитнымъ учрежденіямъ до 20.000 р. и въ разрѣшеніи мѣстнымъ учетно-ссуднымъ комитетамъ открывать краткосрочные кредиты вновь образовавшимся учрежденіямъ въ размѣрѣ до 10.000 р.

Однако, по свидѣтельству Управленія по дѣламъ мелкаго кредита, указанными льготами воспользовались лишь Казанская, Пермская и Уфимская губерніи, въ предѣлахъ которыхъ число кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, въ періодъ съ 1 января 1911 г. по 1 іюля 1912 г., увеличилось съ 516 до 678, а балансъ этихъ учрежденій, за тотъ же промежутокъ времени, возросъ съ 7.382.900 р. до 17.056.300 р. Данныя эти по отдѣльнымъ губерніямъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

ГУБЕРНІИ.	Къ 1 января 1911 г.						Къ 1 іюля 1912 г.					
	Кредитныя т-ства.		Ссудо-сберег. т-ства.		Итого.		Кредитныя т-ства.		Ссудо-сберег. т-ства.		Итого.	
	Число учр.	Балансъ въ тысяч.	Число учр.	Балансъ въ тысяч.	Число учр.	Балансъ въ тысяч.	Число учр.	Балансъ въ тысяч.	Число учр.	Балансъ въ тысяч.	Число учр.	Балансъ въ тысяч.
Казанская . .	111	811,0	10	138,5	121	949,5	143	2.949,4	15	303,8	158	3.253,2
Пермская . .	190	3.635,9	39	779,3	229	4.415,2	282	7.522,7	24	829,7	306	8.352,4
Уфимская . .	160	1.922,9	6	95,3	166	2.018,2	208	5.271,7	6	179,0	214	5.450,7
Всего . .	461	6.369,8	55	1.013,1	516	7.382,9	633	15.743,8	45	1.312,5	678	17.056,3

Основной задачей инспекторовъ какъ при организаціи новыхъ учрежденій мелкаго кредита, такъ и при увеличеніи оборотныхъ средствъ уже дѣйствовавшихъ ранѣе,—было разъяснять населенію сущность открываемыхъ кредитныхъ учрежденій, ихъ цѣли, источники средствъ и отвѣтственность за нихъ членовъ, чтобы, такимъ образомъ, возможно рельефнѣе отдѣлить въ сознаніи населенія ссуды этихъ учрежденій отъ тѣхъ обычныхъ продовольственныхъ ссудъ, на которыя установился въ населеніи взглядъ, какъ на пособія, не подлежащія возврату. Съ этой цѣлью было рѣшено допускать организацію новыхъ учрежденій мелкаго кредита только на строгихъ основаніяхъ дѣйствующаго устава и правилъ и не дѣлать отъ нихъ никакихъ отступленій, разъясняя, при этомъ, населенію, что учрежденія эти никоимъ образомъ не могли взять на себя удовлетвореніе продовольственной нужды, такъ какъ такая дѣятельность по закону была бы несовмѣстима съ ихъ задачами. Не ограничиваясь этимъ, Управленіе отъ себя разослало обращеніе ко всѣмъ учрежденіямъ мелкаго кредита, въ которомъ разъясняло сущность и назначеніе отпущенныхъ имъ средствъ, а также необходимость быть особенно аккуратными въ предстоявшихъ платежахъ. Независимо отъ этого Губернаторамъ пострадавшихъ губерній отъ Министерства Фи-

нансовъ было послано предложеніе оказывать учрежденіямъ мелкаго кредита всякое содѣйствіе при взысканіи ссудъ съ уклоняющихся отъ платежа заемщиковъ и способствовать укрѣпленію въ народномъ сознаніи правильныхъ понятій объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, какъ кредитныхъ организаціяхъ. Предполагалось при этомъ, что если на практикѣ жизненная необходимость и заставитъ то или другое учрежденіе уклониться нѣсколько отъ требованій устава, то, не говоря уже о томъ, что такія уклоненія наблюдаются и при нормальныхъ условіяхъ и въ извѣстныхъ предѣлахъ допускаются даже самими уставами, они во всякомъ случаѣ, благодаря всѣмъ принятымъ мѣрамъ, слагались бы въ представленіи членовъ такихъ учрежденій, какъ нарушеніе устава, которое необходимо было исправить въ самомъ недалекомъ будущемъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе, что главною задачею текущаго момента для учрежденій мелкаго кредита было признано—дать возможность населенію путемъ кредита, съ одной стороны, сохранить необходимое для хозяйства количество скота, а съ другой,—обезпечить возможность хлѣбопашцамъ получить сѣмена весною для посѣва яровыхъ хлѣбовъ,—операціи этихъ учрежденій были сведены главнымъ образомъ на выдачу ссудъ для пріобрѣтенія корма для скота и на покупку сѣмянъ для предстоявшаго посѣва. При этомъ, въ цѣляхъ предупрежденія затраты полученныхъ денегъ на непроизводительныя надобности всѣ ссуды на прокормъ скота должны были выдаваться учрежденіями мелкаго кредита, согласно постановленіямъ общихъ собраній и сходовъ, проведенныхъ въ большинствѣ случаевъ, при участіи инспекторовъ, исключительно подъ залогъ скота. Въ протоколахъ и приговорахъ правленію и совѣту, между прочимъ, поручалось слѣдить за тѣмъ, чтобы ссуды эти дѣйствительно шли на прокормъ скота и въ случаяхъ нарушенія заемщиками принятыхъ на себя въ этомъ отношеніи обязательствъ такія ссуды подлежали досрочному взысканію. При такихъ условіяхъ, если бы заемщикъ взялъ ссуду на прокормъ коровы и вздумалъ послѣднюю продать, то онъ немедленно встрѣтился бы съ цѣлымъ рядомъ затрудненій какъ со стороны правленія и совѣта, такъ и со стороны членовъ сосѣдей, которымъ на общихъ собраніяхъ было разъяснено, что они всѣ отвѣтственны за исправность въ платежахъ по этимъ ссудамъ.

Еще болѣе признавалось необходимымъ обезпечить производительность ссудъ на обсѣмененіе полей, въ виду чего эту операцію рѣшено было проводить при слѣдующихъ условіяхъ. Каждый членъ, нуждавшійся въ хлѣбѣ для посѣва яровыхъ, обязанъ былъ заявить объ этомъ правленію и указать какъ количество необходимыхъ ему сѣмянъ, такъ и самый родъ ихъ. На основаніи такихъ списковъ заемщиковъ, правленія устанавливали общее количество необходимыхъ сѣмянъ, послѣ чего собирались общія собранія членовъ, на которыхъ выбирали уполномоченныхъ (особыхъ или изъ числа членовъ правленій) и имъ пору-

чали закупку опредѣленнаго количества хлѣба въ урожайныхъ мѣстностяхъ, для чего въ правленіяхъ учрежденій мелкаго кредита оставлялись адреса Томскихъ, Семипалатинскихъ и Барнаульскихъ товариществъ, гдѣ, по имѣвшимся свѣдѣніямъ, могли бы быть запасы хлѣба, или рекомендовалось обращаться за справками въ отдѣленія Банка, гдѣ сосредоточивались свѣдѣнія о предложеніи зернового хлѣба. Закупленныя большою партіею сѣмена правленія учрежденій мелкаго кредита обязывались хранить въ хлѣбозапасныхъ магазинахъ и только весною, при началѣ посѣва, каждый записавшійся имѣлъ право получить выписанный на его имя хлѣбъ и обязывался посѣять его. Предполагалось, что такимъ путемъ всѣ участники учрежденій мелкаго кредита будутъ вполнѣ обезпечены сѣменнымъ хлѣбомъ и въ то же время, не имѣя возможности до извѣстнаго времени получить его на руки, не смогутъ затратить сѣмена непроизводительно.

Самые разсчеты о размѣрахъ необходимыхъ кредитовъ для удовлетворенія нужды населенія въ кормахъ и сѣменномъ хлѣбѣ производились на основаніи особыхъ экономическихъ таблицъ, въ которыхъ волостныя правленія оффиціально показывали количество имѣвшагося въ данное время скота, число пудовъ сѣна, заготовленнаго собственными силами, число необходимаго корма до весны, число десятинъ посѣвной площади и количество сѣмянъ, нужныхъ для ея обсѣмененія. Данныя эти касались всей волости, а, слѣдовательно, и кредиты опредѣлялись по отношенію ко всей волости въ томъ предположеніи, что большая часть населенія нуждалась въ кредитной помощи и потому не замедлитъ вступить въ члены учрежденій мелкаго кредита, ибо только при такихъ условіяхъ возможно было бы воспользоваться указанными ссудами. Исчисленные такимъ путемъ кредиты въ большинствѣ случаевъ оказались вполнѣ достаточными, тамъ же, гдѣ отпущенныхъ средствъ не хватало, учрежденія мелкаго кредита снова обращались къ Банку съ ходатайствомъ о разрѣшеніи дополнительныхъ кредитовъ и, при основательности такихъ ходатайствъ, послѣднія всегда получали удовлетвореніе.

При такой постановкѣ дѣла и при томъ масштабѣ, въ какомъ предположено было произвести заготовку сѣмянъ силами самихъ учрежденій мелкаго кредита, естественно, что въ первую же очередь возникъ вопросъ о необходимости предоставленія этимъ учрежденіямъ права пользованія льготнымъ тарифомъ при перевозкахъ кормовъ и сѣменного хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ, о чемъ и былъ возбужденъ цѣлый рядъ соотвѣтствующихъ ходатайствъ со стороны учрежденій мелкаго кредита передъ губернскими властями. Въ соотвѣтствіи съ тѣмъ, по ходатайству Управленія по дѣламъ мелкаго кредита, вопросъ о льготномъ тарифѣ былъ разсмотрѣнъ Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу и разрѣшенъ послѣднимъ въ благопріятномъ смыслѣ, причемъ Губернаторамъ предоставлено было право собственной властью выда-

вать учрежденіямъ мелкаго кредита свидѣтельства на право провоза груза по льготному тарифу, что, конечно, въ значительной степени облегчило имъ заготовку сѣменного хлѣба.

Впослѣдствіи, однако, въ виду явившейся надобности въ срочныхъ доставкахъ въ неурожайныя мѣстности хлѣба правительственной заготовки, предназначавшагося для выдачи въ ссуду бѣднѣйшей части населенія, явилась необходимость временно ограничить право учрежденій мелкаго кредита пользоваться льготными свидѣтельствами, дававшими, вмѣстѣ съ тѣмъ, и преимущественное право внѣочередной отправки грузовъ, перевозившихся по льготному тарифу. Однако, тѣ изъ учрежденій, которыя успѣли использовать льготное время, или, по своему мѣстоположенію, могли обойтись собственными перевозочными средствами, въ большинствѣ случаевъ прибѣгали къ коллективнымъ закупкамъ, строго придерживаясь при этомъ данныхъ имъ указаній—раздавать закупленный хлѣбъ на руки только при началѣ посѣва. Такимъ путемъ въ раіонахъ отдѣленій Государственнаго Банка, по имѣющимся даннымъ было заготовлено слѣдующее количество сѣменного хлѣба и кормовъ:

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ОТДѢЛЕНІЙ.	Число учрежденій.	Количество закупленныхъ (въ пудахъ).		На сумму. (въ рубляхъ).
			Сѣмянъ.	Травъ.	
1	Петропавловское	50	219.220	34.836	335.524
2	Тюменское	3	7.372	—	10.384
3	Тобольское	6	18.450	55.200	55.537
4	Омское	46	233.448	32.234	393.997
5	Челябинское	13	81.330	19.846	122.309
	Итого.	118	559.820	142.116	917.751

Сравнительно небольшое количество сѣмянъ, закупленныхъ учрежденіями мелкаго кредита, объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что, благодаря широко организованной Правительствомъ операціи продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ, покупать сѣменной хлѣбъ, наряду съ названными учрежденіями, имѣло возможность и все вообще кредитоспособное населеніе, въ томъ числѣ и члены кредитныхъ товариществъ. Согласно имѣющимся въ распоряженіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отчетнымъ даннымъ, посредствомъ указаннаго мѣропріятія, осуществленнаго мѣстными крестьянскими учрежденіями и переселенческими скла-

дами, было продано въ разсматриваемую продовольственную кампанію всего 1.361.623 п. 19 ф. продовольственнаго и сѣменного хлѣба, въ томъ числѣ:

по Тобольской губерніи . . .	759.444 п. 16 ф.
» Акмолинской области	381.794 » 12 »
» Оренбургской губерніи и Тургайской области	220.384 » 31 »
Итого . . .	1.361.623 п. 19 ф.

Приведенныя данныя не являются исчерпывающими, такъ какъ зарегистрировать точно всѣ коллективныя закупки не представилось возможнымъ; тѣмъ не менѣе и указанныхъ выше цифръ, какъ бы незначительны онѣ ни были, достаточно, чтобы судить, насколько населеніе вдумчиво и серьезно отнеслось къ создавшемуся положенію, и сколько усилій имъ было употреблено, чтобы съ наименьшими потерями для своихъ хозяйствъ пережить постигшее ихъ бѣдствіе.

Заключеніе.

Управленіе по дѣламъ мелкаго кредита отмѣчаетъ одно характерное явленіе, которое останавливало на себѣ вниманіе и вызывало у лицъ, далеко стоявшихъ отъ дѣла, сомнѣнія въ продуктивности работъ учрежденій мелкаго кредита. Въ декабрѣ 1911 г., когда, казалось, нужда должна была бы достигнуть самаго высокаго напряженія, всѣ учрежденія мелкаго кретита пострадавшихъ раіоновъ, располагая открытымъ имъ кредитомъ въ 8½ милліоновъ рублей, использовали всего только около 3 мил. рублей и дальнѣйшія позаимствованія отличались полной послѣдовательностью и постепенностью. Принимая во вниманіе, что Переселенческое Управленіе, располагая къ этому времени кредитомъ въ 4,9 мил. руб., уже использовало его полностью, имѣя при этомъ, еще цѣлый рядъ неудовлетворенныхъ ходатайствъ, получалось впечатлѣніе о какой то ненормальности въ постановкѣ самаго дѣла въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, которыя какъ будто бы не могли въ должной степени реагировать на требованія жизни. Фактически же такое явленіе для лицъ, непосредственно занятыхъ организаціей этого дѣла, было въ высокой степени благопріятнымъ симптомомъ, такъ какъ показывало, что на мѣстахъ руководители товариществъ очень внимательно отнеслись ко всѣмъ даннымъ имъ указаніямъ и приложили должное стараніе къ проведенію ихъ въ жизнь. Всякому крестьянину-хозяину было понятно, что самая острая нужда въ кормахъ впереди—въ февралѣ—мартѣ мѣсяцахъ, когда особенно должна была почувствоваться нужда въ деньгахъ, и, такъ какъ правленія учрежденій мелкаго кредита въ большинствѣ состояли изъ крестьянъ же, то имъ не трудно было разъяснить, что, обезпечивъ себѣ возможность получить деньги, нѣтъ нужды особенно торопиться съ ихъ раздачей. Это именно и послужило

причиной, почему товарищества въ большинствѣ случаевъ на первое время роздали очень небольшія суммы, чтобы помочь только тѣмъ, которые уже безусловно не могли обойтись безъ немедленной помощи, главныя же средства берегли къ веснѣ. Много помогла и мягкая зима, которая въ нѣкоторыхъ мѣстахъ позволяла долгое время держать скотъ на подножномъ корму, неожиданно образовавшемся благодаря дождливой поздней осени, а также и тѣ небольшіе запасы кормовъ, которые кое гдѣ удалось собрать населенію.

Такимъ образомъ, то, что на первый взглядъ можно было бы поставить въ вину учрежденіямъ мелкаго кредита, на самомъ дѣлѣ являлось ихъ весьма серьезнымъ преимуществомъ, вытекающимъ изъ той организаціи, которая присуща этимъ учрежденіямъ и которая позволяла поставить ссудную операцію такъ, чтобы деньги выдавались именно въ минуты нужды заемщика и въ томъ размѣрѣ, въ какомъ ихъ требовало хозяйство, а не всѣмъ желающимъ, безъ различія ихъ хозяйственнаго положенія и нужды, притомъ не на основаніи одного только подсчета скота, какъ это требовалось для посредническихъ ссудъ Переселенческаго Управленія.

Дѣйствительность показала полную основательность преподанныхъ указаній. Открытый кредитъ учрежденіямъ мелкаго кредита былъ использованъ почти полностью, постепенное же расходованіе его повело къ тому, что цѣны на корма и хлѣбъ все время держались въ опредѣленныхъ нормахъ, чего трудно было бы ожидать, если бы заемщики, получивъ сразу деньги, предъявили единовременно требованія на кормъ въ усиленномъ размѣрѣ. Слѣдуетъ имѣть въ виду и то обстоятельство, что въ это же время шла особенно широкая заготовка кормовъ маслодѣлами за счетъ ссудъ, полученныхъ изъ Переселенческаго Управленія, и это обязывало лицъ, руководившихъ дѣломъ, по возможности, регулировать требованія въ этомъ отношеніи учрежденій мелкаго кредита, чтобы большимъ спросомъ не повышать рыночныхъ цѣнъ.

Въ настоящее время можно, на основаніи ниже приведенныхъ данныхъ, судить насколько успѣшно учрежденія мелкаго кредита вы-

ЗА КАКОЕ ВРЕМЯ.	По Челябинскому Отдѣленію выдано всего 1.620.000 руб.		По Тюменскому Отдѣленію выдано всего 1.058.641 руб.		По Тобольско- выдано всего
	Должно было поступить.	Поступило.	Должно было поступить.	Поступило.	Должно было поступить.
До 1 октября 1912 г.	3.333 33	40.387—40	—	15.508 —	—
За октябрь »	92.999—99	135.287—60	..	9.283 —	—
» ноябрь »	157.999—99	241.362 —	26.661 —	44.713 —	53.334 —
» декабрь »	87.000 —	192.617 —	66.911 —	89.032 —	64.334 —
» январь 1913 г.	147.666—66	35.406 —	82.249 —	90.115 —	67.667 —
» февраль »	14.333—33	12.170 —	83.850 —	48.307 —	32.334 —
» первую половину марта 1913 г.	11.666—66	9.807 —	61.806 —	45.329 —	20 000 —
Всего	514.999—96	667.037 —	321.477 —	342.287 —	237.669 —

полнили поставленную имъ задачу и въ какой мѣрѣ затраченныя ими средства являются обезпеченными. Уже совѣщаніе представителей учрежденій мелкаго кредита, созванное 18 марта 1912 года при Петропавловскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка, констатируя тяжелое положеніе населенія, глубокое потрясеніе крестьянскихъ хозяйствъ, ихъ сравнительно большую задолженность, тѣмъ не менѣе единодушно отмѣтило громадное значеніе учрежденій мелкаго кредита въ дѣлѣ оказанія необходимой помощи и выразило полную увѣренность, что, благодаря своевременной поддержкѣ, они, при сколько-нибудь благопріятномъ урожаѣ, будутъ въ состояніи оправиться отъ постигшаго ихъ бѣдствія и возстановить свои пошатнувшіяся хозяйства.

Такое же совѣщаніе, происходившее 20 марта при Омскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка, въ свою очередь, съ горячей признательностью подчеркнуло дѣятельность учрежденій мелкаго кредита по оказанію помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая, и заявило, что, благодаря своевременной поддержкѣ, оказанной кредитными учрежденіями крестьянскимъ хозяйствамъ, послѣднимъ при нормальныхъ атмосферныхъ явленіяхъ уже не могутъ угрожать какія-либо потрясенія и что необходимо въ теченіе только еще одного мѣсяца поддержать рабочій скотъ усиленнымъ кормомъ, чтобы возстановить его силы для предстоявшихъ весеннихъ полевыхъ работъ, что и было своевременно сдѣлано.

Въ дальнѣйшемъ эти заявленія съѣздовъ вполнѣ подтвердились. Посѣвы яровыхъ, благодаря коллективнымъ покупкамъ сѣмянъ товариществами, или выданнымъ ссудамъ отдѣльнымъ заемщикамъ на пріобрѣтеніе сѣмянъ, были произведены въ большинствѣ раіоновъ учрежденій мелкаго кредита вполнѣ нормально, полученный же урожай, какъ усматривается изъ нижеслѣдующей таблицы, далъ полную возможность членамъ учрежденій мелкаго кредита, а вслѣдъ за ними и самимъ учрежденіямъ мелкаго кредита, оказаться вполнѣ исправными плательщиками по своимъ обязательствамъ передъ Государственными Сберегательными Кассами.

му Отдѣленію 753.000 руб.	По Петропавловскому Отдѣленію выдано всего 1.161.990 руб.		По Омскому Отдѣленію выдано всего 1.548.000 руб.		ВСЕГО ВЫДАНО 6.141.611 руб.	
Поступило.	Должно было поступить.	Поступило.	Должно было поступить.	Поступило.	Должно было поступить.	Поступило.
25.023 —	—	28.276 —	—	31.600 —	3.333—33	140.794—40
13.862 —	41.799—99	51.543 —	—	36.229—98	134.799—98	246.205—58
41.819 —	48.016—66	170.424 —	—	84.957—01	286.011—65	583.275 —
106.963 —	86.366—66	95.539 —	49.000 —	206.360—05	353.611—66	690.511—05
62.117—32	36.856—66	65.396 —	130.000 —	132.063—01	464.439—32	385.097—33
10.436—67	65.000 —	32.150 —	138.000 —	95.448—34	333.517—33	198.512—01
17.083—01	62.756—60	16.844 —	82.000 —	43.250 —	238.229—26	132.313—01
277.304 —	340.796—57	460.172 —	399.000 —	629.908—38	1.813.942—53	2.376.708—38

Таблица, характеризующая задолженность учрежденій мелкаго кредита по долгосрочнымъ и краткосрочнымъ займамъ въ періодъ съ 1 апрѣля 1912 г. по 1 марта 1913 г.

ЗА КАКОЕ ВРЕМЯ.	Долгосрочныя ссуды.						Краткосрочные займы.					
	По Челябинскому Отдѣленію.	По Тюменскому Отдѣленію.	По Тобольскому Отдѣленію.	По Петропавловскому Отдѣленію.	По Омскому Отдѣленію.	Всего.	По Челябинскому Отдѣленію.	По Тюменскому Отдѣленію.	По Тобольскому Отдѣленію.	По Петропавловскому Отдѣленію.	По Омскому Отдѣленію.	Всего.
Прокормъ скота:												
На 1 апрѣля 1912 г.	1.562.000	1 010.621	746.500	1.093.990	1.330.000	5.743.111	755.700	361.350	89.950	714.200	668.950	2.590.150
» 1 іюля » .	1.614 016	1.045.313	732.546	1.145.205	1.533.000	6.070.080	1.351.550	467.200	211.900	1.068.523	1.234.000	4.333.173
» 1 октября » .	1.579.613	1.043.113	727.977	1.135.714	1.516.400	6.002.817	1.417.831	470.800	215.543	1.071.557	1.435.117	4.610.848
» 1 января 1913 г.	1.010.346	900.085	565.333	816.208	1.188.853	4.480.825	304.105	315.500	133.511	345.567	947.903	2.046.586
» 15 марта » .	952.963	716.334	475.696	701.818	918.092	3.764.903	—	—	—	—	—	—

По свидѣтельству Управленія по дѣламъ мелкаго кредита, просроченныхъ ссудъ по долгосрочному кредиту, строго говоря, не было, такъ какъ ссуды были выданы на три года и конечные сроки ихъ такимъ образомъ еще впереди; формально же нѣсколько просрочекъ наблюдалось, но уже тотъ фактъ, что сумма поступленій превосходитъ сумму, подлежавшую возврату, показываетъ, что въ исправности платежей можно пока не сомнѣваться. Что касается безнадежныхъ ссудъ, то Управленіе полагаетъ, что это явленіе, въ отношеніи единичныхъ членовъ, можетъ встрѣтиться въ отдѣльныхъ кредитныхъ товариществахъ, но только какъ исключеніе; сами же учрежденія мелкаго кредита по отношенію къ Государственному Банку, при сколько-нибудь нормальныхъ условіяхъ урожая, по мнѣнію Управленія, безусловно окажутся исправными, такъ что опасаться безнадежныхъ къ погашенію ссудъ едва ли имѣются какія бы то ни было основанія.

VIII. Благотворительная помощь.

Различные виды благотворительной помощи, оказанные за счетъ продовольственныхъ капиталовъ. Частная благотворительность. Безвозвратныя пособія на основаніи 92 ст. Врем. Прод. Прав. 12 іюня 1900 г. Питательная помощь, оказанная въ столовыхъ. Организація столовыхъ въ земскихъ губерніяхъ. Организація столовыхъ въ не земскихъ губерніяхъ. Дѣятельность Краснаго Креста. Врачебно-санитарная помощь. Участіе ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Коммиссіи по борьбѣ съ чумною заразою. Отчетность по благотворительной помощи.

Различные виды благотворительной помощи, оказанной за счетъ продовольственныхъ капиталовъ.

Временными Продовольственными Правилами 12 іюня 1900 г. допускается только одинъ видъ благотворительной помощи за счетъ губернскихъ и общаго по Имперіи продовольственныхъ капиталовъ,— выдача безвозвратныхъ продовольственныхъ пособій, причемъ контингентъ лицъ, которымъ такія пособія могутъ быть выдаваемы, точно опредѣленъ ст. 92. Сюда относятся: а) лица, призрѣваемыя сельскими обществами и б) лица, которыя, хотя и не принадлежатъ къ составу сельскихъ обществъ, но проживаютъ въ селеніяхъ и занимаются земледѣльческимъ трудомъ, если лица эти, не владѣя землей, или другимъ имуществомъ, не имѣютъ, вслѣдствіе отсутствія заработковъ, средствъ къ пропитанію. Размѣръ выдаваемаго пособія точно установленъ и не долженъ въ среднемъ превышать, по разсчету всей совокупности лицъ, которымъ выдаются пособія, одного пуда зерна въ мѣсяцъ на взрослаго и полпуда на ребенка, не достигшаго пятилѣтняго возраста. Правилами опредѣляется также, что указанныя безвозвратныя пособія могутъ выдаваться лишь въ мѣстности, гдѣ оказывается ссудная помощь.

Опытъ предыдущихъ кампаній показалъ, что этими тѣсными рамками ограничить благотворительную помощь невозможно: чѣмъ сильнѣе было разразившееся бѣдствіе и чѣмъ крупнѣе продовольственная кампанія, тѣмъ постановка вопроса о благотворительной помощи болѣе удалялась отъ требованій закона, причемъ какъ контингентъ лицъ, нуждающихся въ благотворительной помощи, оказывался гораздо обширнѣе предусмотрѣннаго ст. 92, такъ и сама помощь, опредѣленная этой статьей, въ отношеніи отдѣльныхъ лицъ была недостаточна. Принадлежа въ большинствѣ случаевъ къ числу наиболѣе бѣдныхъ жителей селъ, лица, получающія безвозвратное пособіе хлѣбомъ, не имѣютъ приварка и лишены возможности его пріобрѣсти, почему въ ихъ семьяхъ, вынужденныхъ довольствоваться однимъ хлѣбомъ, не получая горячей пищи и овощей, создаются благопріятныя условія для развитія цынги и тифа.

Въ столь необходимыхъ для поддержанія здоровья горячей пищи и овощахъ часто нуждаются и многія семьи, получающія ссудную помощь.

Какъ въ предыдущія продовольственныя кампаніи, такъ и въ разсматриваемую нынѣ, по единогласному почти свидѣтельству медицинскаго персонала, всѣ связанныя съ недородомъ заболѣванія являлись результатомъ скорѣе однообразнаго или несоотвѣтствующаго питанія, чѣмъ недоѣданія. Наиболѣе предрасположеннымъ къ такого рода заболѣваніямъ является населеніе губерній, гдѣ употребляется въ пищу болѣе прѣсный хлѣбъ, особенно же татарское и башкирское населеніе, которое почти совершенно не употребляетъ растительной пищи, а хлѣбъ приготовляетъ безъ закваски, вслѣдствіе чего онъ не содержитъ въ себѣ необходимыхъ калійныхъ солей. Часть этого недостатка калійныхъ солей въ пищѣ въ благополучные годы восполняется обильнымъ употребленіемъ конскаго мяса, заключающаго въ себѣ, какъ извѣстно, эти соли, но въ неурожайные годы, — когда кормовъ бываетъ мало и значительная часть скота продается или убивается съ осени, въ зиму же оставляется лишь необходимый для работъ и будущаго разведенія, — къ веснѣ пища татаръ и башкиръ дѣлается еще однообразнѣй и менѣе питательной. Если же принять во вниманіе, что женщины и дѣти, въ силу обычая и ученія корана, ведутъ затворническій и особо подчиненный образъ жизни и лучшая пища предоставляется главѣ семьи—мужчинѣ, то будетъ вполнѣ понятнымъ, что заболѣванія цынгой наблюдаются главнымъ образомъ среди женщинъ и дѣтей.

Наряду съ этимъ раздача пайковъ муки создаетъ въ населеніи совершенно иное отношеніе къ благотворительной помощи, чѣмъ организація столовыхъ и даже пекаренъ. Пайки желаетъ получить всякій и лицамъ, составляющимъ списки нуждающихся, очень трудно не помѣстить въ эти списки и тѣхъ, которые легко могли бы обойтись безъ благотворительной помощи. Наблюдались и такія явленія, что то или иное сельское общество, получивши извѣстное количество ржи или муки на извѣстное опредѣленное число лицъ, дѣлило весь хлѣбъ на все населеніе по наличнымъ душамъ и такимъ образомъ дѣйствительно нуждающіеся вмѣсто одного пуда или 30 фун., предназначенныхъ для нихъ, получали 10 или даже 5 фун. на цѣлый мѣсяцъ. Все это, уже въ предыдущія кампаніи, и при широко поставленной ссудной помощи, создавало необходимость для крестьянскихъ учрежденій оказывать помощь не зерномъ, а выдачей пайковъ и порцій въ особо устроенныхъ столовыхъ, а, такъ какъ организація послѣдняго вида помощи несомнѣнно много сложнѣе, то приходилось обращаться къ содѣйствію другихъ учрежденій, которыя и осуществляли питательную помощь въ мѣстностяхъ, пораженныхъ неурожаемъ.

Въ разсматриваемую продовольственную кампанію стремленіе замѣнить безвозвратную помощь зерномъ—питаніемъ лицъ, имѣющихъ право на безвозвратное пособіе, горячей пищей сказалось особенно сильно.

Только въ мѣстностяхъ, гдѣ число такихъ лицъ было не велико, или гдѣ устройство столовыхъ по какимъ либо причинамъ представлялось невозможнымъ, выдавались пайки, въ прочихъ же устраивались столовыя. Въ началѣ кампаніи столовыми этими завѣдывали преимущественно крестьянскія учрежденія, но затѣмъ, когда организація благотворительной и врачебно-питательной помощи была передана земству, Красному Кресту, Попечительству о трудовой помощи, то на эти учрежденія была возложена забота и о лицахъ предусмотрѣнныхъ 92 ст., причемъ имъ предоставлялось оказывать помощь тѣми же способами и на тѣхъ же основаніяхъ какъ оказывалась врачебно-питательная помощь, но по спискамъ, утвержденнымъ губернскимъ присутствіемъ.

Сперва, когда удовлетвореніе продовольственной нужды предполагалось осуществить преимущественно заработками на общественныхъ работахъ и выдачи хлѣба въ ссуду допускались лишь въ видѣ исключенія, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, гдѣ были организованы столовыя для питанія лицъ, имѣющихъ право на безвозвратныя пособія, въ столовыхъ этихъ получали пищу и тѣ нуждающіеся, старики и дѣти, члены неимѣющихъ работниковъ семей, выдачей ссудъ которымъ опасались подорвать дѣло общественныхъ работъ.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ, когда мѣстами начали оказывать ссудную помощь, то, согласно указаніямъ Совѣта Министровъ, въ отношеніи контингента лицъ, которымъ оказывается безвозвратная помощь, было сдѣлано распоряженіе отнюдь не расширять предѣловъ ст. 92, и не могущимъ работать, но не подходящимъ подъ дѣйствіе этой статьи, выдавать ссуды. Но на мѣстахъ было много лицъ, находящихся на границѣ заболѣваемости или страдающихъ уже одной изъ болѣзней, развившейся отъ однообразнаго питанія однимъ хлѣбомъ; истощенный организмъ этихъ людей нуждался не только въ питаніи, но и въ возстановленіи утраченныхъ силъ, а потому для нихъ пайковая какъ ссудная, такъ и безвозвратная помощь была уже недостаточна и необходимой являлась добавочная, главнымъ образомъ, горячая пища и овощи. Обстоятельство это вызвало необходимость организовать въ широкихъ размѣрахъ врачебно-питательную помощь, при посредствѣ земства, Краснаго Креста, Попечительства о трудовой помощи и другихъ организацій.

Несправедливо было бы умолчать о стремленіи какъ самого населенія, такъ иногда и лицъ, отъ которыхъ непосредственно зависитъ предоставленіе благотворительной помощи, къ слишкомъ широкому ея примѣненію, но трудно обвинить людей, если одними изъ нихъ руководитъ нужда, а другими состраданіе. Во многихъ случаяхъ послѣдняя причина и была, вѣроятно, главной въ указанномъ явленіи: не легко отказать со слезами просящему, когда кругомъ и картины нужды и паническій ужасъ передъ ней ежедневно растутъ и множатся; отличить крайне нуждающагося отъ такого, который можетъ просуществовать еще нѣкоторое время безъ помощи, рѣшится не всякій. Но имѣли мѣсто и другія

побужденія, также, конечно, вполнѣ понятныя, но все же вытекающія не изъ чувства состраданія, а изъ страха нажить враговъ, сдѣлать непріятность людямъ, которые понадобятся въ будущемъ. А между тѣмъ, со стороны населенія поддержки не было, и даже справедливые отказы въ выдачѣ пайка или порцій во многихъ порождали недовольство, а часто и злобу.

Выходъ изъ этого нежелательнаго положенія, несомнѣнно вліяющаго на развитіе тунеядства и потерю населеніемъ сознанія необходимости своими силами справляться съ бѣдою, можетъ быть только одинъ, а именно обоснованіе помощи на возможно широкомъ предоставленіи работы, возможности покупать хлѣбъ и на широко и правильно организованномъ кредитѣ.

Къ сожалѣнію, въ настоящее время не представляется еще возможнымъ вполнѣ освѣтить этотъ вопросъ на основаніи большого и цѣннаго опыта послѣдней кампаніи. Поэтому тѣмъ большій интересъ имѣетъ усмотрѣнная Казанскимъ земствомъ зависимость размѣра оказываемой благотворительной помощи отъ правильно и своевременно поставленныхъ общественныхъ работъ и продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ и успѣшнаго развитія этихъ двухъ операцій. По степени остроты неурожая всѣ пострадавшіе уѣзды Казанской губерніи, въ которыхъ общественныя работы организованы были земствомъ, возможно раздѣлить на три группы. Къ первой изъ нихъ слѣдуетъ отнести Чистопольскій уѣздъ, ко второй—Лаишевскій и Мамадышскій и къ третьей—Цивильскій, Свіяжскій, Казанскій и Чебоксарскій. Правильность такого дѣленія подтверждается и цифровыми данными, касающимися вычисленія продовольственной потребности. Если взять по перечисленнымъ уѣздамъ цифры, показывающія количество жителей и денегъ, выданныхъ за работы, согласно исчисленной губернскимъ присутствіемъ дѣйствительной потребности въ продовольствіи, а затѣмъ суммы выдачъ раздѣлить на число жителей, то можно составить слѣдующую таблицу, довольно наглядно характеризующую степень продовольственной нужды каждаго уѣзда.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Дѣйствительная потребность.	Число жителей.	На каждаго жителя падаетъ рублей, заработанныхъ денегъ.
Чистопольскій	1.997.976	324.415	6.097
Лаишевскій	889.448	192.707	4.615
Мамадышскій	952.900	211.549	4.504
Свіяжскій	415.862	144.797	2.872
Казанскій	583.327	241.719	2.413
Цивильскій	426.930	185.924	2.296
Чебоксарскій	286.006	136.609	2.093

Если сопоставить количество населенія въ этихъ уѣздахъ съ общимъ количествомъ благотворительныхъ порцій, выданныхъ за всю кампанію, и вычислить, сколько за этотъ періодъ пришлось выданныхъ порцій на каждаго жителя, то получается слѣдующее.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число жителей обоего пола.	Всего выдано порцій.	Количество порцій въ круглыхъ цифрахъ, выданныхъ на одного жителя.
Лаишевскій	192.707	9.336.137	48
Чистопольскій	324.415	15.304.286	47
Казанскій	241.719	8.108.168	33
Цивильскій	185.924	5.370.840	29
Мамадышскій	211.549	5.639.940	26
Чебоксарскій	136.609	3.524.491	26
Свіяжскій	144.797	3.703.473	25

Сопоставивъ эти двѣ таблицы, видимъ, что на каждаго жителя Лаишевскаго уѣзда, отнесеннаго ко 2 группѣ по остротѣ нужды, и потребность котораго опредѣлена въ 4,615 руб. на каждую душу, приходится въ среднемъ 48 порцій, т. е. на одну порцію болѣе, чѣмъ въ среднемъ на жителя Чистопольскаго уѣзда, отнесеннаго къ 1 группѣ, со средней потребностью на жителя въ 6,097 руб., и на 28 порцій болѣе, чѣмъ на жителя другого уѣзда 2 группы — Мамадышскаго, по которому средняя потребность опредѣлена въ 4,504 руб. Объясняется это тѣмъ, что въ то время, какъ во многихъ мѣстахъ Лаишевскаго уѣзда общественныя работы и продажа хлѣба долго не налаживались, въ Мамадышскомъ уѣздѣ были организованы наиболѣе крупныя общественныя работы, и по времени распредѣлявшіяся гораздо равномѣрнѣе, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ. Продажа же хлѣба въ этомъ уѣздѣ равняется $^1/_4$ общаго количества проданнаго по губерніи. Точно также нѣкоторое превышеніе числа среднихъ порцій на жителя Казанскаго уѣзда, противъ другихъ уѣздовъ одной съ нимъ третьей группы и даже болѣе нуждавшагося Мамадышскаго, 2 группы, объясняется тѣмъ, что въ Казанскомъ уѣздѣ крупныя общественныя работы на Сибирскомъ трактѣ развились только весной, съ осени же работъ было мало.

Въ разсматриваемую кампанію, какъ и въ предыдущія, изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала отпускались средства не только на питательную помощь, но и на усиленіе мѣстнаго медицинскаго и фельдшерскаго персонала, формированіе отрядовъ Краснаго Креста и на организацію временныхъ лечебныхъ пунктовъ.

На всѣ указанные въ настоящей главѣ виды благотворительной и

санитарной помощи въ кампанію 1911—1912 г.г. изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала ассигновано было 6.479.400 р. и выдано населенію 749.965 п. 37¼ ф. хлѣба. Кромѣ того, на тѣ же виды помощи обращено изъ кредитовъ, отпущенныхъ на другія надобности, 2.582.488 р. 44 к. Независимо отъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, на благотворительную помощь были употреблены значительныя суммы частныхъ пожертвованій.

Частная благотворительность.

Тяжёлое бѣдствіе неурожая, постигшее въ 1911 году земледѣльцевъ обширнаго района, не могло не вызвать горячаго участія со стороны громаднаго большинства русскихъ людей, пожелавшихъ и своей посильной лептой помочь страждущимъ. Между тѣмъ, весь предшествующій продовольственный опытъ съ убѣдительностью свидѣтельствуетъ, что именно благотворительная даровая помощь требуетъ особенно осторожнаго къ себѣ отношенія, дабы, допущеніемъ безсистемности въ ея оказаніи и отсутствіемъ однообразія, не превратить высокаго и притомъ отвѣтственнаго дѣла удовлетворенія нужды—въ даровое кормленіе лицъ, могущихъ получить иную помощь. Если то или другое лицо или частная организація начинаютъ дѣйствовать внѣ связи съ земскими и крестьянскими учрежденіями и не считаясь съ общимъ планомъ, то всегда нѣкоторыя мѣстности или отдѣльныя селенія попадаютъ въ весьма выгодныя условія, тогда какъ другія остаются почти безъ помощи. Кромѣ того, въ прошлыя кампаніи бывали случаи, когда вполнѣ самостоятельная параллельная дѣятельность различныхъ организацій вызывала между ними соревнованіе, принимавшее весьма нежелательныя формы. Вотъ почему, относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ такому естественному желанію, какъ помощь ближнимъ, а также къ проявленной различными общественными организаціями и частными лицами иниціативѣ въ дѣлѣ организаціи сбора пожертвованій, бывшій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Сенаторъ Макаровъ все же не призналъ возможнымъ допустить, чтобы частныя пожертвованія расходовались помимо тѣхъ правительственныхъ и общественныхъ установленій, на которыя возложено закономъ осуществленіе продовольственной и врачебно-питательной помощи населенію.

Обществамъ, уставомъ которыхъ не предусмотрѣно право сбора пожертвованій для оказанія помощи пострадавшимъ отъ неурожая, разрѣшеніе на производство такового было дано, но при этомъ поставлено условіемъ, чтобы собранныя пожертвованія направлялись, по желанію жертвователей, въ мѣстныя земскія и крестьянскія учрежденія, Общество Краснаго Креста, Попечительство о трудовой помощи или же въ Управленіе Сельской Продовольственной Части, причемъ всѣмъ организаціямъ предоставлялось право входить въ непосредственныя сношенія съ указанными установленіями, предоставляя въ ихъ распоряженіе свою помощь не только пожертвованіями, но и личнымъ составомъ, въ

послѣднемъ случаѣ, однако, исключительно при томъ непремѣнномъ условіи, чтобы лица, принадлежащія къ составу организаціи, были допускаемы къ оказанію врачебной или благотворительной помощи населенію въ качествѣ органовъ крестьянскихъ учрежденій, Россійскаго Общества Краснаго Креста, Попечительства о Трудовой Помощи или мѣстныхъ земствъ, участвуя въ совмѣстной благотворительной работѣ по принятому ими плану и за ихъ отвѣтственностью.

Въ отношеніи пожертвованій, поступающихъ непосредственно въ Управленіе Сельской Продовольственной Части, Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу, журналомъ отъ 12 декабря, былъ установленъ слѣдующій порядокъ:

Всѣмъ поступающимъ въ Управленіе Сельской Продовольственной Части пожертвованіямъ велся особый счетъ, причемъ эти пожертвованія, въ послѣдовательномъ по времени ихъ поступленія порядкѣ, записывались въ особую книгу за скрѣпой Начальника Управленія Сельской Продовольственной Части и за печатью Управленія, а деньги хранились въ Государственномъ Банкѣ, на особомъ текущемъ счету Управленія Сельской Продовольственной Части. Къ очередному засѣданію Междувѣдомственнаго Совѣщанія въ началѣ каждой недѣли членамъ его представлялась подробная справка о приходѣ и расходѣ пожертвованныхъ суммъ и о свободной наличности, причемъ Управленіе представляло и свои предположенія объ ея разассигнованіи между отдѣльными мѣстностями, указывая, вмѣстѣ съ тѣмъ, и учрежденія, въ распоряженіе которыхъ предполагалось перевести деньги. Расходованіе пожертвованныхъ суммъ производилось на основаніи утвержденныхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ журнальныхъ постановленій Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу. При исполненіи означенныхъ журналовъ, о направленіи пожертвованій извѣщался жертвователь, а учрежденію, которому перечислены деньги, сообщалось кѣмъ или какой организаціей онѣ пожертвованы. Пожертвованная отдѣльнымъ лицомъ или организаціей сумма, по возможности, не дробилась, а полностью переводилась тому или иному учрежденію, причемъ послѣднее обязывалось представить въ Управленіе подробный отчетъ въ ея израсходованіи. О всѣхъ пожертвованныхъ суммахъ и данномъ имъ назначеніи Управленіе печатало въ «Правительственномъ Вѣстникѣ». Считая неудобнымъ относить расходъ по переводамъ денегъ на счетъ пожертвованныхъ суммъ, такъ какъ распредѣленіе его на всѣ пожертвованія вызвало бы сложные бухгалтерскіе разсчеты, а отнесеніе расхода по всей переведенной заразъ суммѣ на одно изъ пожертвованій могло бы вызвать справедливыя со стороны жертвователей нареканія, Междувѣдомственное Совѣщаніе признало нужнымъ расходъ по переводамъ на мѣста поступившихъ въ Государственный Банкъ на текущій счетъ Управленія Сельской Продовольственной Части пожертвованій принять на счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.

Всего въ Управленіе Сельской Продовольственной Части поступило частныхъ пожертвованій 38.770 р. 52 к. (списокъ жертвователей напечатанъ въ приложеніяхъ), которыя Совѣщаніемъ были переданы для оказанія непосредственной помощи на мѣстахъ въ распоряженіе слѣдующихъ лицъ и учрежденій:

Акмолинскаго Губернатора	8.050 р. 16 к.
Астраханскаго »	373 » — »
Наказнаго Атамана области войска Донского	3.117 » 37 »
Оренбургскаго Губернатора	5.473 » 08 »
Самарскаго »	187 » 25 »
Саратовскаго »	1.000 » — »
Тобольскаго »	10.779 » 92 »
Томскаго »	1.153 » 34 »
Тургайскаго »	2.329 » 25 »
Елабужской уѣздной земской управы.	1.309 » 29 »
Малмыжской » » »	1.000 » — »
Сарапульской » » »	1.000 » — »
Уржумской » » »	1.000 » — »
Слободской » » »	759 » 87 »
Екатеринбургской уѣздн. земской управы	436 » 81 »
Верхнеуральскаго городского общественнаго управленія	502 » 07 »
Уполномоченнаго комитета о трудовой помощи въ г. Челябинскѣ И. М. Пояркова	299 » 11 »
Итого	38.770 р. 52 к.

Суммы эти и произведенные въ счетъ ихъ расходы включены въ губернскіе отчеты о благотворительной помощи, за исключеніемъ суммъ, поступившихъ въ Управленіе Сельской Продовольственной Части во второй половинѣ 1912 года и переведенныхъ на мѣста послѣ 15 августа въ губерніи, пострадавшія отъ неурожая 1912 года, а именно: Астраханскому Губернатору — 373 р., Саратовскому Губернатору—1.000 р., Тургайскому Губернатору — 16 р. 39 к.. расходованіе которыхъ будетъ показано въ отчетѣ по кампаніи 1912—1913 г.г.

Непосредственно мѣстными учрежденіями и особо образованными губернскими комитетами получено было пожертвованій отъ различныхъ организацій и частныхъ лицъ деньгами 2.738.723 р. 99 к. и много было получено хлѣбомъ и вещами, послѣдними, главнымъ образомъ, изъ складовъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ и ЕЯ ИМПЕРА-

ТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛИЗАВЕТЫ ФЕОДОРОВНЫ. Раздавались вещи и отрядами Краснаго Креста и частными организаціями, оказывавшими врачебно-питательную помощь.

Въ отношеніи пожертвованій хлѣбомъ Междувѣдомственное Совѣщаніе по продовольственному дѣлу, въ засѣданіи 4 декабря, постановило производить оплаты тарифа на провозъ этого хлѣба за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, при условіи предоставленія пожертвованій въ распоряженіе губернскихъ и областныхъ присутствій на выдачу безвозвратныхъ пособій, по ихъ усмотрѣнію, или передачу дѣйствующимъ въ губерніи благотворительнымъ установленіямъ. Хлѣбъ отправлялся по льготнымъ свидѣтельствамъ, которыя давали право и на внѣочередную погрузку, причемъ сперва всѣ ходатайства о предоставленіи льготъ по перевозкѣ разсматривались и удовлетворялись Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу, но затѣмъ, журналомъ отъ 23 декабря 1911 года, въ виду того, что удовлетвореніе такихъ ходатайствъ не терпитъ отлагательствъ, означенное Совѣщаніе предоставило Управленію Сельской Продовольственной Части удовлетворять ихъ путемъ выдачи льготныхъ свидѣтельствъ по тарифу № 101—1911 года, непосредственно распоряженіемъ Управленія безъ особаго на каждый разъ разрѣшенія Совѣщанія.

Имѣя въ виду, что льготныхъ свидѣтельствъ въ губернскихъ учрежденіяхъ губерній благополучныхъ по урожаю не имѣется, а истребованіе ими таковыхъ изъ Министерства сопряжено со значительной потерей времени на переписку, Управленіе Сельской Продовольственной Части, съ разрѣшенія Совѣщанія, снабдило начальниковъ урожайныхъ губерній запасомъ льготныхъ свидѣтельствъ.

О томъ порядкѣ, котораго надо придерживаться при отправкѣ пожертвованій за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, до свѣдѣнія жертвователей Управленіемъ Сельской Продовольственной Части было доведено путемъ публикаціи въ газетахъ.

Въ началѣ 1912 года былъ установленъ льготный тарифъ № 36 на перевозку всякаго рода пожертвованій (не только одного хлѣба) для населенія мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая, повагонно по 1/100 коп. съ пуда и версты, при условіи предъявленія на станціяхъ отправленія удостовѣреній, полученныхъ жертвователями отъ мѣстныхъ губернаторовъ и начальниковъ областей. Въ означенныхъ удостовѣреніяхъ требовалось указать, что данная отправка пожертвована въ пользу лицъ, пострадавшихъ отъ неурожая, и адресуется съ этою цѣлью на имя одного изъ слѣдующихъ лицъ или учрежденій: губернскихъ и областныхъ присутствій, уѣздныхъ съѣздовъ, земскихъ и крестьянскихъ начальниковъ, завѣдывающихъ переселенческими складами и завѣдывающихъ водвореніемъ переселенцевъ, мѣстныхъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ, или же другихъ правительственныхъ и обще-

ственныхъ организацій, вѣдающихъ помощью населенію, пострадавшему отъ неурожая.

Въ отдѣльныхъ случаяхъ, по особымъ ходатайствамъ, перевозка пожертвованій вещами принималась за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.

Безвозвратныя пособія на основаніи 92 ст. Врем. Прод. Прав.

Переходя къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ видовъ благотворительной помощи населенію, прежде всего слѣдуетъ остановиться на безвозвратномъ пособіи, предусмотрѣнномъ ст. 92 Врем. Прод. Прав. и являющимся, согласно этимъ правиламъ, основнымъ.

Въ разсматриваемую кампанію, въ виду широко поставленной раздачи пищи въ столовыхъ, выдача пособій зерномъ и деньгами по размѣрамъ своимъ была сравнительно незначительной. По нѣкоторымъ губерніямъ отдѣльной ассигновки на безвозвратныя пособія дѣлаемо не было и Междувѣдомственное Совѣщаніе по продовольственному дѣлу въ тѣхъ случаяхъ, когда при выдачѣ населенію ссудъ необходимость такой помощи устанавливалась, разрѣшало на оказаніе ея обращать часть хлѣба, закупленнаго для выдачи въ ссуду. Всего выдано было безвозвратнаго пособія, въ порядкѣ ст. 92, деньгами 33.773 р. 69 к. и хлѣбомъ 749.965 п. 37¼ ф.

Выдача производилась въ слѣдующихъ губерніяхъ и областяхъ:

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Деньгами.		Хлѣбомъ.	
	Рубли.	Коп.	Пуды.	Фун.
Акмолинская	—	—	44.527	20
Астраханская	50	47	22.975	10
Вятская	401	20	29.912	8¼
Донская	—	—	—	—
Енисейская	—	—	—	—
Забайкальская	—	—	—	—
Закаспійская	—	—	—	—
Иркутская	—	—	—	—
Казанская	—	—	2.837	26
Нижегородская	—	—	1.930 1)	—
Оренбургская	—	—	982	38
Пензенская	2.224	—	11.063	10

1) За счетъ губернскаго капитала.

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Деньгами.		Хлѣбомъ.	
	Рубли.	Коп.	Пуд.	Фун.
Пермская	6.285	09	372	—
Приморская	—	—	—	—
Псковская	—	—	—	—
Самарская	—	—	344.029	20¾
Саратовская	—	—	—	—
Семипалатинская	—	—	—	
Симбирская	—	—	58.322	11
Ставропольская	—	—	—	—
Терская	—	—	—	—
Тобольская	—	—	115.943	—
Томская	—	—	3.652	—
Тургайская	—	—	9.186	09
Уральская	—	—	475 [1])	22½
Уфимская	24.812	93	103.754	21½
Итого	33.773	69	749.963	37¼

Въ кампанію 1911—1912 г.г. Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ было разрѣшено нѣсколько вопросовъ, вызвавшихъ на мѣстахъ недоумѣніе въ отношеніи распространенія дѣйствія ст. 92 на нѣкоторыя категоріи населенія. Такъ, Тургайскимъ Губернаторомъ былъ возбужденъ вопросъ о томъ, можетъ ли быть оказана помощь административнымъ ссыльнымъ по приговорамъ сельскихъ обществъ, лишеннымъ возможности добывать себѣ средства къ жизни по неспособности къ труду. Существуя, обыкновенно, заработкомъ на сельскихъ работахъ и отчасти подаяніемъ, лица эти, въ годы неурожаевъ, лишены и этого средства существованія. Согласно ст. 205 Уст. пр. и прес. прест. т. XIV и прил. п. 22[1] (по прод. 1908 г.) къ означенной статьѣ, сельскіе обыватели, удаленные мірскими обществами за дурное поведеніе и высланные въ Сибирь, причисляются тамъ къ крестьянскимъ обществамъ, на которыхъ и лежитъ обязанность призрѣнія неспособныхъ къ работамъ одинокихъ, не имѣющихъ семействъ. Слѣдовательно, эта категорія лицъ подходитъ подъ дѣйствіе ст. 92 Врем. Прод. Прав., разрѣшающей выдачу безвозвратныхъ продовольственныхъ пособій лицамъ, находящимся, согласно ст. 361 п. 6 общ. пол. о кр. изд. 1902 г. особ. пр. къ т. IX,

[1]) 396 п. за счетъ губернскаго капитала.

на призрѣніи крестьянскихъ обществъ, въ виду невозможности имъ трудомъ добывать пропитаніе. Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе журнальное постановленіе Междувѣдомственнаго Совѣщанія отъ 13 мая 1910 года, которымъ административно-ссыльные, въ отношеніи оказанія ссудной продовольственной помощи, были приравнены къ старожильческому населенію, Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ было разъяснено, что административно ссыльнымъ по приговорамъ сельскихъ обществъ, лишенныхъ возможности добывать себѣ средства къ жизни по неспособности къ труду, могутъ быть выданы безвозвратныя продовольственныя пособія, согласно ст. 92 Врем. Прод. Прав. Такимъ семьямъ въ числѣ 28 въ Тургайской области было выдано въ безвозвратное пособіе 576 пудовъ.

По Уральской области былъ возбужденъ вопросъ объ оказаніи помощи изъ благотворительныхъ суммъ иностраннымъ подданнымъ. Междувѣдомственное Совѣщаніе разрѣшило выдавать ссуды, а въ установленныхъ случаяхъ безвозвратныя пособія изъ суммъ, ассигнованныхъ на оказаніе благотворительной помощи, и иностраннымъ подданнымъ, проживающимъ въ области и нуждающимся въ помощи, вслѣдствіе постигшаго ея недорода хлѣбовъ 1911 года.

Питательная помощь, оказанная въ столовыхъ.

Какъ указано было выше, въ столовыхъ получали какъ горячую пищу, такъ и пайки: 1) лица, предусмотрѣнныя ст. 92 Врем. Прод. Прав. взамѣнъ безвозвратной выдачи зерна; 2) лица, хотя и получающія помощь ссудную или въ видѣ заработка на общественныхъ работахъ, но нуждающіяся въ дополнительномъ подкармливаніи, и наконецъ, 3) больные, здоровье которыхъ требовало особой пищи, которая и выдавалась имъ по назначенію врачей.

На устройство столовыхъ были ассигнованы средства изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала; затѣмъ употреблена была на этотъ же видъ помощи и большая часть частныхъ пожертвованій; далѣе были сдѣланы ассигнованія и земствами и изъ земскихъ средствъ неземскихъ губерній.

Организована была питательная помощь отчасти, особенно въ началѣ кампаніи, крестьянскими учрежденіями, но въ наибольшей своей части она была выполнена земствами въ земскихъ губерніяхъ и Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста въ губерніяхъ, гдѣ земствъ нѣтъ. Приняли на себя устройство столовыхъ и уполномоченные Попечительства о трудовой помощи, а также переселенческія организаціи и, наконецъ, благотворительныя учрежденія и лица, объединившіяся съ однимъ изъ вышеупомянутыхъ учрежденій.

Организація столовыхъ въ земскихъ губерніяхъ.

Въ девяти пострадавшихъ отъ неурожая въ 1911 году земскимъ губерніяхъ, въ которыхъ оказывалась благотворительная помощь, главное участіе въ устройствѣ столовыхъ приняли на себя, какъ сказано выше,

земскія учрежденія. По этимъ губерніямъ въ распоряженіе земства на оказаніе питательной помощи было отпущено изъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала и поступило частныхъ пожертвованій, какъ въ распоряженіе земства, такъ и объединенныхъ комитетовъ, образованныхъ при земскихъ управахъ, 7.306.566 р. 67 к.

Всего земствами и объединенными комитетами было выдано населенію 78.506.888 порцій и 81.071.595 пайковъ.

Изъ организацій, входившихъ въ составъ объединенныхъ комитетовъ, наиболѣе крупную помощь оказали:

Въ Самарской губерніи:

Общество охраненія народнаго здравія	131.778 р.	98 к.
Представители 19 земствъ	125.182 »	57 »
Общество русскихъ врачей въ память Пирогова	15.700 »	— »
Русское Императорское техническое общество	4.691 »	23 »
СПБ. общество грамотности	1.000 »	— »
Московское общество грамотности	300 »	— »
Организація священниковъ Кедрова и Цвѣткова	2.031 »	62 »

Въ Саратовской губерніи:

Представители 19 земствъ	193.000 »	— »
Устроители дня «Колосъ ржи»	26.407 »	12 »

Казанскимъ губернскимъ земствомъ отъ различныхъ организацій получены слѣдующія наиболѣе крупныя пожертвованія:

Отъ Совѣта Русскаго общества охраненія народнаго здравія	22.000 р.	— к.
Отъ Кіевскаго русскаго общества охраненія народнаго здравія	5.000 »	— »
Вольно-экономическаго общества	20.000 »	— »
Представителей 19 земствъ	23.800 »	— »
Земствами Вятской губерніи получено:		
Отъ представителей 19 земствъ	47.860 »	— »
Русскаго общества охраненія народнаго здравія	7.000 »	— »
Московскаго общества грамотности	4.500 »	— »
Общества врачей въ память Пирогова	4.113 »	20 »
Вольно-экономическаго общества	1.220 »	— »
Пензенской земской управой получено отъ представителей 19 земствъ	23.000 »	— »

Во всѣхъ перечисленныхъ выше земскихъ губерніяхъ, кромѣ Нижегородской, Пермской и Пензенской, столовыя были открыты и крестьянскими учрежденіями. Этими столовыми выдано было 9.292.083 порціи и 1.103.866 пайковъ.

Учрежденіями Россійскаго Общества Краснаго Креста въ Уфимской, Самарской, Саратовской, Казанской, Нижегородской, Симбирской и Пермской губерніяхъ въ 1.113 столовыхъ и 118 питательныхъ пунктахъ выдано—8.179.790 порцій и 1.226.293 пайка.

Кромѣ того, въ земскихъ губерніяхъ открывали столовыя отчасти самостоятельно, отчасти объединившись съ Краснымъ Крестомъ, представители различныхъ организацій и частныя лица, выдавшіе 781.777 порцій и 641.954 пайка.

Нѣкоторыя изъ этихъ организацій получали вспомоществованіе изъ суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.

Всего по имѣющимся свѣдѣніямъ въ перечисленныхъ девяти губерніяхъ было выдано 96.760.538 порцій и 84.043.708 пайковъ.

Распредѣленіе этихъ выдачъ по губерніямъ усматривается изъ прилагаемой вѣдомости.

Общее руководство благотворительной помощью на поступившія въ распоряженіе земства суммы возложено было земскими собраніями на губернскія управы, которыя и производили разассигнованіе денегъ по уѣздамъ. Въ большинствѣ губерній при губернскихъ управахъ, въ видѣ совѣщательнаго органа, созывались совѣщанія предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ, а въ Саратовской губ. для совѣщанія приглашались и уѣздные предводители дворянства.

Губернскими же земскими собраніями были въ нѣкоторыхъ губерніяхъ установлены и общія основанія для оказанія питательной помощи.

Въ губерніяхъ Самарской и Саратовской, для руководства дѣломъ оказанія питательной помощи исключительно за счетъ частныхъ пожертвованій, были образованы по планамъ, выработаннымъ губернскими земскими собраніями, особые объединенные комитеты въ составъ которыхъ входили, кромѣ предсѣдателей и членовъ губернской управы, представители цѣлаго ряда общественныхъ организацій, участвовавшихъ въ оказаніи помощи собранными ими средствами. Такъ, напримѣръ, въ составъ Самарскаго объединеннаго Комитета вошли представители: 1) Самарскаго отдѣла общества охраненія народнаго здравія; 2) Вольно-экономическаго общества; 3) 19 земствъ; 4) общества русскихъ врачей въ память Пирогова; 5) Русскаго ИМПЕРАТОРСКАГО техн. общества; 6) С.-Петербургскаго общества Грамотности; 7) организаціи священниковъ о. Кедрова и о. Цвѣткова.

Особое совѣщаніе было образовано при Уфимской губернской земской управѣ, въ составѣ губернской земской управы, представителей отъ уѣздныхъ земствъ, гласныхъ губернскаго собранія, представителей отъ общественныхъ и частныхъ учрежденій, группъ и организацій, представителей отъ 19 земствъ, Вольно-Экономическаго общества, а также и отдѣльныхъ лицъ, по особому приглашенію управы

Названіе губерній.	КРЕСТЬЯНСКИМИ УЧРЕЖДЕНІЯИМИ.													
	Поступило средствъ въ распоряженіе крестьянскихъ учрежденій.		Израсходовано.		Осталось не израсходованныхъ.		Число отдѣльныхъ столовыхъ.	Время открытія и закрытія.	Довольствовалось лицъ.	Выдано порцій.	Стоимость каждой порціи	Выдано продуктами.		
												Число лицъ получившихъ.	Число пайковъ.	Стоимость каждаго пайка.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.					К.			К.
Вятская	6.121	55	6.121	55	—	—	8	Февраль Іюль	1.589	141.309	3,5 10,0	580	15.689	3,18
Казанская	5.807	97	4.095	16	1.712	81	2	Январь Февраль	44	6.052	3,48	Св. н.	83.109	4,65
Нижегородская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пермская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарская	622.315	75	434.119	25	188.196	50	1.953	Октябрь Декабрь	391.213	8.951.663	4,00 5,00	114.591	975.625	2,77
Саратовская	61.160	—	43.702	48	17.457	52	8	31 Окт.	1.118	82.197	5,5	28.354	29.443	1,18
Симбирская	1.000	—	250	—	750	—	3	Сентябрь Ноябрь	75	4.500	5,56	—	—	—
Уфимская	905	40	905	40	с	в	ѣ д	ѣ н	і й		н	ѣ	т	ъ.
	33.023	83	5.318	43	27.705	40	91	Ноябрь Январь	3.693	106.362	5,0	—	—	—
Итого . .	730.334	50	494.512	27	235.822	23	2.065	Сентябрь Іюль.	397.732	9.292.083	3,5 10,0	143.525	1.103.866	1,18 4,65

З Е М С Т В О М Ъ.

Поступило средствъ въ распоряженіе земствъ. Руб.	К.	Израсходовано. Руб.	К.	Осталось не израсходованныхъ. Руб.	К.	Число отдѣльныхъ столовыхъ.	Время открытія и закрытія.	Довольствовалось лицъ.	Выдано порцій.	Стоимость каждой порціи. К.	Выдано продуктами: Число лицъ получившихъ.	Выдано продуктами: Число пайковъ.	Выдано продуктами: Стоимость каждаго пайка. К.
79 401	12	77.220	49	2.180	63	42	Май—Августъ.	3.889	105.469	3 к.9 к.	Свѣд. нѣтъ.	84.099	—
2 248.007	67	2.034.364	33	213.643	34	Св. нѣтъ.	Декабрь—Іюль.	200.170	20.084.117	2,836	243.106	48.621.239	2,836
89.349	69	80.902	45	8.447	24	128	»	14.098	848.666	4,9 5,6	7.874	170.808	—
154.917	47	44.600 / 19.764	22 / 72	90.552	53	282	Январь—Іюль.	11.295	764.134	4,98	9.529	217.025 / мука . 4.583 п. / пшена . . . 1.545 » / печ. хлѣба 1.042 »	3,52 3,83
264 301	66	198.886	81	65.414	85	386	Октябрь—Авг.	27.256	1.976.905	5,4 8,5	23.155	1.216.588	3,3 4,91
357 664	47	298.834	55	58.829	92	591	Февраль Іюнь.	82.412	5.678.647	4,9	—	—	
1.645.394	10	1.265.319	96	380.083	14	500	Январь—Іюль.	39.839	5.792.913	5,0 5,8	402.923	29.776.680	3,83
507 655	31	477.769	33	29.885	98	858	Ноябрь Іюль.	72.293	6.758.271	1,9-6,5	91 927	478.029	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1 959 875	18	1.761.840	93	198.034	25	4.122	Ноябрь—Іюль.	195.009	36.547 766	4,8	3.453	507 127	2,5 4,0
7 306 566	67	6.959.544	79	1 047.071	88	6.099	Октябрь Авг	646.261	78.506.888	1,9—9,0	781 967	81.071.595 / мука . . . 14.583 п. / пшена . . . 1.545 » / печ. хлѣба . 1.042 »	2,5 4,91

Д Р У Г И М И У Ч Р Е Ж Д Е Н І Я М И

Поступило средствъ въ распоряженіе этихъ учрежденій. Руб.	К.	Израсходовано. Руб.	К.	Осталось не израсходованныхъ. Руб.	К.	Число отдѣльныхъ столовыхъ.	Время открытія и закрытія.	Довольствовалось лицъ.	Выдано порцій.	Стоимость каждой порціи. К.	Выдано продуктами: Число лицъ получившихъ.	Выдано продуктами: Число пайковъ.	Выдано продуктами: Стоимость каждаго пайка. К.
Священникъ Села Варзіянчей													
50	25	50	25	—	—	—	—	—	—	—	50	1.500	3,3
Общество русскихъ врачей въ память Пирогова.													
2.949	59	2.949	59	—	—	3	Апрѣль—Іюль	—	70.631	4,00	—	2.849	4,0
Попечительство Трудовой Помощи.													
200	—	200	—	—	—	2	Апрѣль—Іюнь	113	6.780	2,95	—	—	—
Красный Крестъ.													
39.784	23	39.784	23	—	—	156	Январь—Іюль	—	657.135	5,5	—	61.341	5,5
Красный Крестъ													
48.030	—	48.030	—	—	—	241	Декабрь—Іюнь	—	848.270	5,0	Св. н.	100.295	5,0
Красный Крестъ													
49.029	79	Свѣд. нѣтъ.				149	—	—	1.023.180	—	—	795.816	
Красный Крестъ.													
220.041	53	220.041	53	—	—	307	Ноябрь Іюнь	—	2.974.263	9,0	Св. н	155.495	9,0
Епархіальный Комитетъ.													
30.250	54	24.439	90	5.810	64	23	Дек. Авг.	974	103.546	5,7	—	—	—
Биржевой Комитетъ													
68.886	47	25.147	05	43.739	42	3	Декабрь—Май	1.086	162.803	5,85	4.571	391.560	3,83
На средства землевладѣльцевъ Самариныхъ.													
8.954	75	8.954	75	—	—	9	Окт. Апр.	3.160	151.532	5,5	405	10.455	5,5
На средства графовъ Толстыхъ.													
339	87	339	87	—	—	1	Дек. Мартъ	70	7.329	4,6	—	—	—
Красный Крестъ													
69 473	88	69 473	88	—	—	27	Декабрь—Апр.	—	1.009.936	5,9	Св. н	63.074	5,9
Красный Крестъ													
12 819	65	Свѣдѣній											
Красный Крестъ													
170.360	—	170.360	—	—	—	351	Декабрь Іюль	—	1 607.006	9,24	Св. н.	20.272	9,24
Белебеевское санитарно-благотворительное попечительство.													
6.755	78	5.386	07	1.369	71	2	Декабрь—Май	—	128.289	4,2	7	1 290	
Бирское санитарно-благотворительное попечительство													
3.039	92	2.991	42	48	50	1	Январь—Іюнь	—	65.653	4,5	—	—	—
Стерлитамакское благотворительное общество.													
2.117	—	2 117	—	—	—	—	—	—	—	—	243	234.300	2,5
Уфимское городское санитарное попечительство													
21.142	85	12.865	03	8.277	82	4	Январь - Май	756	85.214	5,4	—	—	—
754.226	10	633.130	37	59.246	09	1 279	Окт -Авг	6 159	8.961.567	2,95 9,24	5 276	1.868.247	2,5 9

оказывавшихъ ей содѣйствіе. Въ помощь уѣзднымъ земскимъ управамъ Уфимскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, для ближайшаго завѣдыванія продовольственнымъ дѣломъ, были избраны особыя лица.

Въ Пензенской губерніи, для объединенія дѣятельности отдѣльныхъ лицъ и учрежденій, начальникомъ губерніи былъ организованъ губернскій комитетъ, въ первомъ засѣданіи котораго было признано желательнымъ общее руководство благотворительной помощью въ пострадавшихъ отъ недорода уѣздахъ сосредоточить въ особыхъ уѣздныхъ комитетахъ, созываемыхъ изъ лицъ по усмотрѣнію уѣздныхъ предводителей дворянства. Такіе комитеты, однако, фактически открыты были лишь въ трехъ (Мокшанскомъ, Чембарскомъ и Городищенскомъ) уѣздахъ, въ остальныхъ же благотворительная помощь оказывалась исключительно уѣздными управами, подъ общимъ руководствомъ губернской, которая снабжала ихъ, по мѣрѣ надобности, необходимыми для сего средствами изъ имѣвшихся въ ея распоряженіи на этотъ предметъ ссумъ.

Особые благотворительные комитеты при уѣздныхъ земскихъ управахъ были открыты въ Пермской губерніи. Въ составъ этихъ комитетовъ входили: составъ земской управы, предсѣдатель уѣзднаго съѣзда, уѣздный исправникъ, представители мѣстнаго Комитета Общества Краснаго Креста, представитель духовенства по назначенію епархіальной власти, инспекторъ народныхъ училищъ и санитарный врачъ.

Уѣздные комитеты въ составѣ управы, нѣкоторыхъ гласныхъ земскаго собранія и лицъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій были образованы для руководства и надзора за столовыми также въ Вятской губерніи.

Для завѣдыванія всѣмъ дѣломъ на мѣстахъ въ нѣкоторыхъ земскихъ губерніяхъ, напримѣръ, въ Казанской и Саратовской были образованы волостныя попечительства, дѣятельность которыхъ объединялась уѣздными земскими управами. Были уѣзды (Чебоксарскій), гдѣ территорія, обслуживаемая нѣкоторыми попечительствами не совпадала съ волостью, и должностныя лица волостныхъ правленій не принимали такого дѣятельнаго участія въ осуществленіи помощи, какъ въ другихъ уѣздахъ. Замѣтнаго вліянія на общій ходъ дѣла такая его постановка не оказала.

Членами волостныхъ попечительствъ, въ большинствѣ случаевъ, были избранные представители сельскихъ обществъ, входящихъ въ составъ волости, лица, избранныя на общемъ собраніи членовъ приходскихъ попечительствъ или назначенныя уѣздной земской управой. Въ числѣ предсѣдателей, а также членовъ попечительствъ, было очень много представителей мѣстной сельской интеллигенціи, сердечно и сочувственно отнесшихся къ нуждамъ населенія, среди котораго имъ приходится жить и безкорыстно отдавшихъ свой досугъ хлопотливой и сопряженной съ большими непріятностями работѣ. Никакого вознагражденія

за свой трудъ ни предсѣдатели, ни члены волостныхъ попечительствъ не получали. Имъ, и то не вездѣ, возмѣщались лишь въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ расходы по поѣздкамъ на засѣданія. Наибольшее содержаніе — 10 — 12 рублей въ мѣсяцъ получали только дѣлопроизводители попечительствъ. Въ Пермской губерніи, а также въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Саратовской были образованы, кромѣ волостныхъ, и сельскіе комитеты. По свидѣтельству Пермскаго губернскаго начальства волостные и сельскіе комитеты въ созданной организаціи являлись весьма полезными органами, какъ непосредственно соприкасающіеся съ нуждающимся населеніемъ и потому легко могущими справиться съ своей задачей, представлявшей громадныя затрудненія для уѣзднаго комитета; точно также они были незамѣнимы и въ качествѣ исполнительныхъ органовъ на мѣстахъ, такъ какъ волостныя и сельскія правленія, единственно могущія исполнять распоряженія уѣзднаго комитета, были завалены работой по продовольственному дѣлу.

Уѣздныя земства Пензенской губерніи организовали столовыя при посредствѣ существующихъ въ уѣздахъ школьныхъ, больничныхъ и санитарныхъ попечительствъ, ближайшее же завѣдываніе ими обычно принимали на себя священники и сельскіе учителя.

Въ Симбирской губерніи каждый уѣздъ былъ раздѣленъ на нѣсколько раіоновъ, гдѣ организаціей столовыхъ руководили особо уполномоченныя земскими управами лица, непосредственно же столовыми завѣдывали священники, учителя, а въ чувашскихъ, мордовскихъ и немногихъ русскихъ селеніяхъ сестры милосердія.

Въ этой же губерніи были попытки установленія общественнаго контроля за правильностью приготовленія пищи со стороны самихъ обѣдающихъ, которые съ этой цѣлью назначались по очереди на дежурство по кухнѣ.

Въ Самарской губерніи для оказанія благотворительной помощи на частныя пожертвованія уѣзды тоже были раздѣлены на раіоны и въ нѣкоторыхъ изъ нихъ были учреждены раіонныя и сельскія попечительства, въ большинствѣ же организація столовыхъ велась черезъ особыхъ уполномоченныхъ, вѣдавшихъ цѣлыми раіонами. Уполномоченные назначались уѣзднымъ комитетомъ изъ мѣстныхъ интеллигентныхъ лицъ, преимущественно священниковъ, врачей, агрономовъ и учителей. Черезъ уполномоченныхъ переводились деньги на содержаніе столовыхъ и они же вели по нимъ отчетность и выбирали завѣдывающихъ столовыми, составляли и провѣряли списки нуждающихся. Трудъ раіонныхъ уполномоченныхъ и завѣдывающихъ столовыми въ Самарской губерніи въ началѣ кампаніи былъ безвозмезденъ, при расширеніи же дѣятельности комитета и недостаткѣ мѣстныхъ силъ, были приглашены особыя лица, которымъ комитетъ оплачивалъ ихъ содержаніе. Для болѣе планомѣрной работы и наблюденія за организаціей столовыхъ Самарскимъ комитетомъ были приглашены особыя лица (фактическіе контролеры), которые на-

ходились въ распоряженіи комитета и командировались для ревизіи столовыхъ и обслѣдованія нужды различныхъ районовъ.

Непосредственное завѣдываніе питательной помощью, которая оказывалась за счетъ средствъ, отпущенныхъ изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, въ Самарской губерніи находилось исключительно въ вѣдѣніи врачей. Они опредѣляли время открытія и закрытія столовыхъ, завѣдывали пріемомъ въ нихъ нуждающихся, выпиской послѣднихъ, назначеніемъ раціоновъ, распоряжались денежными средствами и размѣщеніемъ персонала; на нихъ же было возложено веденіе отчетности, а также отвѣтственность за веденіе ея низшимъ персоналомъ. Обычно районъ врача раздѣлялся на нѣсколько меньшихъ районовъ, находившихся въ завѣдываніи студентовъ или фельдшеровъ. Фельдшера, вѣдавшіе пріемъ больныхъ, вели и запись ихъ въ столовую, осматривали столующихся и имѣли непосредственный контроль надъ веденіемъ хозяйства и отчетности спеціально приглашенными за плату лицами.

Въ Саратовской губерніи уѣзды тоже были раздѣлены на районы, въ которыхъ образованы особые комитеты; главными дѣятелями въ районныхъ комитетахъ являлись земскіе начальники, врачи и другіе мѣстные люди. Комитеты эти совершенно не стѣснялись уѣздными въ формахъ оказанія помощи—одно только ставилось ограниченіе — не оказывать помощи денежными выдачами. Кромѣ того, всѣ комитеты обязаны были отчетность вести по формамъ, выработаннымъ губернскимъ комитетомъ.

Общество врачей въ память Пирогова для завѣдыванія столовыми въ той же губерніи посылало на мѣста особыхъ лицъ, каждый разъ съ разрѣшенія Губернатора. Точно также нѣкоторыя столовыя въ Аткарскомъ уѣздѣ состояли въ непосредственномъ завѣдываніи двухъ представительницъ Кіевскаго кружка адвокатовъ. Изъ денегъ, пожертвованныхъ кружкомъ, объединеннымъ комитетомъ черезъ уѣздную управу въ распоряженіе этихъ лицъ было переведено 16,585 руб.

Въ Уфимской губерніи контроль за завѣдывающимъ столовой, который выбирался сельскимъ сходомъ, возлагался на само населеніе.

Обслѣдованіе и выясненіе лицъ, которымъ необходима благотворительная помощь и составленіе списковъ нуждающихся въ большинствѣ губерній возлагалось на волостныя и районныя попечительства и районныхъ уполномоченныхъ, гдѣ таковые были, а также фактическихъ контролеровъ. Въ Самарской и Саратовской губерніяхъ, регистрація лицъ, нуждающихся во врачебно-питательной помощи, оказывавшейся за счетъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, производилась исключительно врачебнымъ персоналомъ; столовыя открывались только въ случаяхъ, когда въ селѣ появлялись заболѣванія цынгой, гингивитомъ, куриной слѣпотой, причемъ помощь оказывалась какъ больнымъ, такъ и лицамъ съ ослабленнымъ питаніемъ.

Въ началѣ дѣятельности Самарскаго объединеннаго комитета имъ была предпринята анкета съ просьбой сообщить о степени нужды каж-

даго района и тѣхъ мѣрахъ, съ которыми слѣдуетъ придти на помощь населенію. Одновременно съ этимъ, комитетомъ были запрошены и уѣздныя управы о тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ слѣдовало оказывать помощь въ первую очередь. На основаніи данныхъ обслѣдованія и сообщеній управъ, комитетомъ и намѣчались районы его дѣятельности. Открытіе новыхъ столовыхъ производилось лишь послѣ тщательной провѣрки на мѣстахъ районнымъ уполномоченнымъ или фактическимъ контролеромъ степени нужды даннаго селенія, послѣ чего составлялся списокъ нуждающихся по особой формѣ, съ указаніемъ семейнаго и имущественнаго положенія: списокъ этотъ разсматривался въ особой коммиссіи и съ ея заключеніемъ поступалъ въ комитетъ.

Въ Симбирской губерніи списки нуждающихся въ благотворительной помощи составлялись уѣздными земствами при содѣйствіи земскихъ начальниковъ и священниковъ. Врачамъ было предоставлено право пополнять эти списки лицами, которыхъ при осмотрѣ на врачебно-питательныхъ пунктахъ они признаютъ нуждающимися.

Въ Уфимской губерніи передъ открытіемъ столовой на сельскомъ сходѣ производилась, по опредѣленной программѣ, подворная перепись для выясненія нуждающихся. Число послѣднихъ колебалось отъ 10 до 20% всего населенія, а если въ деревнѣ начались заболѣванія, то и до 40—50 %.

Продукты для столовыхъ закупались въ большинствѣ случаевъ попечительствами и уполномоченными, отчасти уѣздными управами, причемъ для столовыхъ, открытыхъ уполномоченными Уфимской губернской управы, продукты покупались, главнымъ образомъ, самою губернскою управой.

По свидѣтельству Симбирскаго земства, наилучшіе экономическіе результаты получились при открытіи оптовыхъ земскихъ складовъ, изъ которыхъ продукты уже выдавались въ столовыя по требованію завѣдывающихъ. Съ особой послѣдовательностью эта мѣра была проведена Симбирскимъ и Буинскимъ уѣздными земствами. Доставка продуктовъ со складовъ, равно какъ и плата пекарямъ мѣстами (нѣкоторыя попечительства Казанской губерніи) возлагалась на обязанность получающихъ помощь семействъ, которыя эту «натуральную» повинность раскладывали «по душамъ».

Столовыя помѣщались въ наемныхъ избахъ, въ иныхъ же случахъ, какъ напримѣръ, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Казанской и Саратовской губерній, а также въ Буинскомъ уѣздѣ Симбирской губерніи, въ домахъ самыхъ бѣдныхъ и многосемейныхъ крестьянъ со сравнительно небольшимъ количествомъ работоспособныхъ членовъ семьи, причемъ, взамѣнъ платы за помѣщеніе, вся семья хозяевъ пользовалась безплатно обѣдомъ.

Въ Казанской губерніи, гдѣ въ довольно широкомъ масштабѣ велось хлѣбопеченіе, большинство попечительствъ предоставляло пекарямъ за ихъ трудъ извѣстную часть припека на пудъ, причемъ заготовка дровъ

лежала на ихъ же обязанности. Въ зависимости отъ стоимости дровъ съ пекаря требовали за каждый выданный пудъ муки отъ 1 п. 5 ф. до 1 п. 10 ф. печенаго хлѣба. Нѣкоторыя попечительства предпочитали требовать извѣстный установленный размѣръ припека, заготовляя дрова за свой счетъ и уплачивая за выпечку хлѣба деньгами (10—15 коп. съ пуда муки).

Какъ видно изъ отчета по той же Казанской губерніи, выборъ и составъ блюдъ для обѣда также былъ довольно разнообразенъ. Нѣкоторыя попечительства усиленно употребляли различныя крупы, другія гораздо чаще останавливались на щахъ съ картофелемъ, на гороховой похлебкѣ и т. п. Даже количество хлѣба въ общей обѣденной порціи было не всегда одинаково—съ колебаніями отъ $^3/_4$—$1^1/_4$ фун. на человѣка. На первый взглядъ все это можетъ показаться недочетами организаціи, но, въ дѣйствительности, по свидѣтельству мѣстныхъ дѣятелей, посѣщавшихъ различныя селенія, ничего другого не слѣдовало и дѣлать. При близкомъ знакомствѣ съ постановкой дѣла въ попечительствахъ имъ приходилось всегда отмѣчать весьма вдумчивое отношеніе къ различнымъ мелкимъ мѣстнымъ особенностямъ и условіямъ и стремленіе къ наибольшей экономіи. Вообще же нормальный паекъ муки въ Казанской губерніи равнялся 30 фунтамъ на ѣдока въ мѣсяцъ. Отступленія въ этомъ отношеніи въ большинствѣ случаевъ замѣчались только въ нѣкоторыхъ попечительствахъ, выдававшихъ на дѣтей 20—30 ф. и на взрослыхъ 30 ф.—1 п. въ мѣсяцъ. Въ пекарняхъ выдавалось обыкновенно отъ $^3/_4$—$1^1/_4$ ф. на ѣдока въ день. Рѣже порціи увеличивались до 1½ фун. Въ столовыхъ на каждую порцію выдавалось въ среднемъ по 1 ф. хлѣба и приварокъ, состоявшій изъ кашицы (1 ф. крупы на 10—15 человѣкъ) съ картофелемъ и масломъ (1 ф. на 50 человѣкъ) и приправами (лукъ, перецъ, лавровый листъ). Вмѣсто кашицы, примѣрно черезъ день, давались щи, сваренныя въ большинствѣ случаевъ изъ сушеныхъ овощей. Тамъ, гдѣ было дешево мясо, оно входило въ составъ щей по разсчету $^1/_5$—$^1/_4$ ф. на человѣка. Часто вмѣсто мяса сдабривали щи рыбой, присланной съ Астраханскихъ промысловъ. Стоимость такой порціи составляла 3—3,5 к. На врачебно-питательныхъ пунктахъ, гдѣ приходилось имѣть дѣло или съ тифозными или цынготными больными, выдавалось молоко, чай и бѣлый хлѣбъ въ количествѣ по назначенію врачей, а для цынготныхъ различныя вкусовыя вещества: лимонъ, клюквенный морсъ. Однако, въ общемъ стоимость порціи и при этихъ условіяхъ не превышала 7—8 к.

Въ Симбирской губерніи составъ обѣда былъ слѣдующій (по разсчету на 55 человѣкъ):

I. Похлебка:

Картофеля 10 ф.
Пшена 8 ф.
Луку $1^1/_2$ ф.

II. Щи:

Капусты одно ведро.
Постнаго масла или сала 1 ф.
Луку 1 ф.
Муки пшеничной (на подбойку) 1 ф.
Картофеля 5 ф.

III. Гороховый супъ:

Гороху 13 ф.
Масла постнаго или сала 13 ф.
Хлѣба 1 ф. въ обѣдъ на человѣка.

Соли сколько надо; въ похлебку, щи, супъ—лавровый листъ и перецъ по вкусу. Постное масло замѣнялось фунтъ за фунтъ саломъ. Эта схема въ общемъ почти совпадаетъ съ обѣденными нормами всѣхъ уѣздовъ. По мѣрѣ надобности, особенно въ столовыхъ завѣдуемыхъ врачами, количество картофеля и пшена увеличивалось.

Что касается состава пайковъ, то въ обычныхъ случаяхъ выдавалась мука, въ разныхъ уѣздахъ Симбирской губерніи отъ 15 ф. до 1 п. въ мѣсяцъ на взрослаго и отъ 10 до 20 ф. на малолѣтняго (не достигшаго 5 лѣтъ). Количество выдаваемаго пшена въ среднемъ было по 10 фун. въ мѣсяцъ. На врачебно-питательныхъ пунктахъ, по назначенію врача, къ обычному пайку прибавлялось: мука пшеничная, мясо, чай и сахаръ. Были попытки на врачебно-питательныхъ пунктахъ организовать выдачу печенаго бѣлаго хлѣба, но, несмотря на значительную экономичность такого способа, пришлось его прекратить за большой сложностью и неудобствомъ.

Въ Уфимской губерніи норма отпускаемыхъ припасовъ была установлена слѣдующая: на 50 человѣкъ—1 п. муки, 10 ф. пшена, крупы или гороха или 12½ ф. мяса (или 7 ф. мяса и 2 ф. сала), или 2 ф. сала безъ мяса. Соль, перецъ, лавровый листъ—по вкусу. Стоимость порціи на одного человѣка опредѣлялась въ 4—5 коп.

Въ Самарской и Саратовской губерніяхъ для столовыхъ, открытыхъ за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, были установлены особыя нормы питанія для цынготныхъ, лихорадочныхъ и гингивитиковъ или ослабленныхъ.

Организація столовыхъ въ земскихъ губерніяхъ. Дѣятельность Краснаго Креста.

Какъ видно изъ предыдущаго, отзывчивое къ нуждамъ страждущихъ при всѣхъ народныхъ бѣдствіяхъ Россійское Общество Краснаго Креста въ кампанію 1911—1912 г.г. принимало участіе въ оказаніи врачебно-питательной помощи и въ земскихъ губерніяхъ: Самарской, Саратовской, Уфимской, Нижегородской, Симбирской, Пермской и Казанской, но особенно крупное участіе приняло какъ Главное Управленіе Обще-

ства, такъ и его мѣстные отдѣлы въ оказаніи помощи населенію неземскихъ губерній и областей: Оренбургской, Тургайской, Тобольской, Закаспійской, Уральской, Акмолинской, Томской и Астраханской, гдѣ оно явилось главнымъ организаторомъ и столовыхъ.

Основной задачей Россійскаго Общества Краснаго Креста является помощь больнымъ и раненымъ воинамъ, помощь же пострадавшимъ отъ народныхъ бѣдствій является цѣлью побочной, осуществляемой на спеціально собираемыя средства. Въ виду недостатка этихъ средствъ, Междувѣдомственное Совѣщаніе по продовольственному дѣлу признало возможнымъ принять содержаніе отрядовъ, командированныхъ Краснымъ Крестомъ въ нѣкоторыя губерніи по просьбѣ Совѣщанія, на счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала. Такихъ отрядовъ по просьбѣ Совѣщанія Краснымъ Крестомъ было командировано 17, на содержаніе которыхъ изъ Имперскаго капитала ассигновано 852.000 р. а именно:

въ Закаспійскую область	3	отряда	172.000 р.
» Тобольскую губернію	3	»	150.000 »
» Тургайскую область	4	»	180.000 »
» Оренбургскую губернію	4	»	200.000 »
» Уфимскую »	3	»	150.000 »
Всего	17	отрядовъ . . .	852.000 р.

Впослѣдствіи, когда выяснилась необходимость расширить помощь, оказываемую отрядами Краснаго Креста противъ первоначальныхъ исчисленій, дополнительно на содержаніе отрядовъ, командированныхъ въ Оренбургскую губ. и Тургайскую обл., было ассигновано 350.000 р. и въ Тобольскую, черезъ Губернатора, 150.000 р.: сверхъ того было передано Губернаторами Нижегородскимъ и Ставропольскимъ въ мѣстныя отдѣленія Краснаго Креста, изъ отпущенныхъ въ ихъ распоряженіе на оказаніе врачебно-питательной помощи, по 25.000 р., всего 50.000 р. Кромѣ того, когда выяснилась необходимость оказанія, путемъ открытія безплатныхъ столовыхъ, въ видахъ предупрежденія эпидемическихъ заболѣваній, благотворительной продовольственной помощи жителямъ городовъ въ наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ, и пришлому городскому элементу, нахлынувшему въ городъ въ поискахъ заработка, а также ученикамъ городскихъ школъ, то и на устройство безплатныхъ столовыхъ въ городахъ были отпущены Красному Кресту средства изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала. Всего на означенную потребность ассигновано было 400.000 руб. Такимъ образомъ, изъ средствъ Имперскаго капитала въ распоряженіе Краснаго Креста было переведено 1.802.000 руб. Въ настоящее время подробная отчетность по оказанію помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая, еще провѣряется

Краснымъ Крестомъ и точно установить, имѣются ли и по какимъ отрядамъ остатки и какъ велики суммы, подлежащія возврату Имперскому капиталу,—не представляется возможнымъ, но изъ предварительныхъ отчетныхъ данныхъ, имѣющихся въ Главномъ Управленіи Краснаго Креста видно, что общій расходъ по оказанію помощи по всѣмъ мѣстнымъ комитетамъ и отрядамъ, въ томъ числѣ и командированнымъ на средства Имперскаго капитала, равняется 2.680.557 руб. 75 коп. и, слѣдовательно, значительно превышаетъ суммы, отпущенныя изъ этого капитала.

Съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія АВГУСТѢЙШЕЙ Прокровительницы Общества ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ главноуполномоченнымъ Россійскаго Общества Краснаго Креста, назначенъ былъ Сенаторъ Князь Н. Д. Голицынъ для объединенія дѣятельности учрежденій Краснаго Креста въ Оренбургской, Тургайской, Уфимской и южныхъ уѣздахъ Тобольской губерніи, въ остальныхъ же уѣздахъ Тобольской губерніи уполномоченнымъ состоялъ полковникъ Барсовъ. Въ распоряженіи Главноуполномоченнаго командированы были уполномоченными въ Уфимскую губернію Статскій Совѣтникъ Лихачевъ, въ Оренбургскую губернію и Тургайскую область—Надворный Совѣтникъ Зворыкинъ и въ южные уѣзды Тобольской губерніи—Камеръ-Юнкеръ Кринскій.

Основнымъ видомъ помощи Краснаго Креста въ 1911—1912 г.г. явилось командированіе въ подлежащія мѣстности врачебно-питательныхъ отрядовъ, дѣятельность которыхъ направлена была: 1) къ поддержанію питанія дѣтей, больныхъ и неработоспособныхъ, главнымъ образомъ, путемъ открытія столовыхъ, и 2) къ оказанію врачебной помощи.

Каждый отрядъ состоялъ изъ врача и 4 сестеръ милосердія, фельдшера и санитара. Многіе отряды были затѣмъ значительно увеличены вспомогательнымъ персоналомъ. Снаряженіе отрядовъ, установленное на основаніи опыта предыдущихъ врачебно-питательныхъ кампаній по особому каталогу, составленному при участіи врачей, состояло изъ а) 5 аптекъ для амбулаторныхъ пунктовъ, б) 5 комплектовъ полнаго инвентаря на 10 столовыхъ, в) склада отряда, состоявшаго изъ запасовъ дезинфекціонныхъ и противоцынготныхъ средствъ, предметовъ госпитальнаго снаряженія, медикаментовъ, врачебныхъ принадлежностей, перевязочныхъ средствъ для стаціонарной больнички на 10 кроватей и бѣлья для раздачи неимущимъ; въ составъ склада отряда входила и сушеная зелень въ количествѣ: 45 пуд. квашеной капусты, 45 пуд. прѣсной капусты, 60 пуд. борща и 30 пуд. картофеля.

По прибытіи на мѣста, отряды, по указаніямъ мѣстныхъ Управленій Краснаго Креста, развертывали столовыя и питательные пункты, сдѣлавъ предварительное экономическое и санитарное обслѣдованіе района. Столовыми и питательными пунктами завѣдывали сестры милосердія. Такъ какъ количество столовыхъ превышало въ иныхъ отрядахъ коли-

чество сестеръ болѣе чѣмъ въ 10 разъ, то завѣдываніе столовыми поручалось также попечительствамъ, избираемымъ сельскими, волостными, поселковыми и станичными сходами изъ своей среды. Предсѣдателями выбирались обыкновенно священники. На обязанности попечительства лежала забота по пріобрѣтенію продуктовъ и наблюденіе за приготовленіемъ и отпускомъ пищи черезъ избираемыхъ изъ своей среды дежурныхъ. Тамъ, гдѣ образовать попечительства было невозможно, завѣдываніе поручалось отдѣльнымъ, пользующимся довѣріемъ, лицамъ, нерѣдко за плату. Въ мѣстахъ жительства сестеръ, по мѣрѣ надобности и возможности, открывались амбулаторіи, а въ мѣстѣ жительства врача въ нѣкоторыхъ отрядахъ открыты были стаціонарныя больнички. Пища состояла изъ горячаго супа съ сушеною зеленью и картофелемъ, щей или борща и хлѣба. Иногда супъ замѣнялся кашицею изъ пшена съ картофелемъ, саломъ или постнымъ масломъ, приправленною спеціями, зачастую варился горохъ, заправленный саломъ или масломъ. Порція больнымъ и цынготнымъ соотвѣтственно улучшалась. Столовыхъ въ буквальномъ смыслѣ открыто было много меньше, чѣмъ кухонъ. Хотя несомнѣнно, что столовая, какъ форма питательной организаціи, является болѣе желательнымъ типомъ, такъ какъ потребленіе пищи въ самой столовой служитъ большой гарантіей поступленія ея по назначенію, но, принимая во вниманіе возможность зараженія, отсутствіе достаточно просторныхъ помѣщеній, а главнымъ образомъ, въ виду недостатка теплой одежды для посѣщенія столовой, невозможности матерямъ отлучаться отъ малолѣтнихъ дѣтей, растянутости селеній, лютыхъ морозовъ и бурановъ,—приходилось отпускать готовую пищу на домъ. Тѣ же причины вызвали выдачу, хотя и въ видѣ исключеній, пайковъ, т. е. продуктовъ въ сыромъ видѣ. Въ нанятомъ или уступленномъ безвозмездно подъ кухню помѣщеніи вмазывался въ печь одинъ или нѣсколько котловъ, смотря по количеству питающихся, и придѣлывались крышки съ трубочками для вытяжки пара; хлѣбъ по большей части выпекался въ другомъ помѣщеніи.

Врачъ являлся отвѣтственнымъ лицомъ за дѣятельность отряда передъ мѣстнымъ Управленіемъ, передъ которымъ и отсчитывался въ отпускаемыхъ ему денежныхъ авансахъ на содержаніе отряда. Отчетность денежная, матеріальная и медицинско-статистическая велась врачемъ и сестрами по выработаннымъ Главнымъ Управленіемъ формамъ.

Врачу, завѣдывающему отрядомъ, приходилось быть въ частыхъ разъѣздахъ для посѣщенія сѣти столовыхъ и производства закупки продуктовъ. Разстоянія въ 100—150 верстъ до отдаленной столовой или до мѣста закупки продуктовъ, при плохихъ условіяхъ передвиженія на голодныхъ, выбившихся изъ силъ лошадяхъ, значительно осложняли дѣло.

Размѣръ помощи, оказанной Краснымъ Крестомъ въ земскихъ губерніяхъ, приведенъ въ предыдущемъ изложеніи, въ девяти же неземскихъ

губерніяхъ и областяхъ, а именно Оренбургской, Тургайской, Тобольской, Закаспійской, Уральской, Акмолинской, Астраханской и Ставропольской, общій расходъ Краснаго Креста по предварительнымъ даннымъ выразился въ суммѣ 2.072.746 р. 67 к.

Командировано было въ эти губерніи и области 30 отрядовъ, открывшихъ*) 1117 столовыхъ и 618 пайковыхъ пунктовъ, въ которыхъ выдано 23.919.135 обѣдовъ и 7.265.754 пайка. Средняя стоимость пайка и порціи по всѣмъ губерніямъ равняется 6,78 к., считая и всѣ накладные расходы, въ которые входятъ не только содержаніе отрядовъ, но и нѣкоторый, правда незначительный, расходъ по оказанію врачебной помощи, который въ настоящее время не представляется возможнымъ выдѣлить.

Кромѣ Краснаго Креста въ перечисленныхъ неземскихъ губерніяхъ и областяхъ питательная помощь оказывалась: крестьянскими учрежденіями въ Акмолинской области и Тобольской губерніи—въ первой изъ нихъ тридцатью столовыми выдано 78.643 порціи и 3.292.985 пайковъ, а во второй выдано 34.530 пайковъ. Попечительствомъ трудовой помощи, уполномоченными котораго въ Оренбургской губерніи изъ 208 столовыхъ выдано 1.088.737 порцій и 1.999.645 пайковъ, и переселенческой организаціей, которой въ Уральской области выдано 709.107 порцій и 342.690 пайковъ. Кромѣ того различными, преимущественно мѣстными, организаціями выдано 1.905.218 обѣдовъ и 582.850 пайковъ.

А всего по 8 неземскимъ губерніямъ, по имѣющимся пока свѣдѣніямъ, выдано 27.700.840 порцій и 13.518.454 пайка.

Распредѣленіе помощи по губерніямъ видно изъ прилагаемой таблицы:

Врачебно-санитарная помощь. Участіе ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Коммиссіи по борьбѣ съ чумною заразою.

Въ мѣстностяхъ, пораженныхъ неурожаемъ, ослабленное недостаточнымъ, а главнымъ образомъ однообразнымъ питаніемъ населеніе, подъ вліяніемъ наблюдаемаго въ такіе годы среди него подавленнаго настроенія духа, дѣлается крайне воспріимчивымъ къ разнаго рода заболѣваніямъ. Обстоятельство это создаетъ весьма благопріятную почву для развитія эпидемій: сыпного и брюшного тифа и цынги. Лучшимъ средствомъ для предупрежденія развитія эпидеміи является столь широко поставленная въ разсматриваемую кампанію врачебно-питательная помощь, но для борьбы съ возникшими эпидеміями и пресѣченіемъ ихъ, по возможности въ самомъ началѣ ихъ развитія, необходимы и мѣры чисто врачебныя. Даже въ земскихъ губерніяхъ, гдѣ медицинская помощь поставлена шире, медицинскаго персонала въ годы исключительныхъ неурожаевъ безусловно не достаточно. Къ тому же слѣдуетъ отмѣтить, что за послѣднее время приглашеніе врачей не только на временную службу, но и на постоянную встрѣчаетъ не мало затрудненій, а земства и другія мѣстныя учрежденія, связанныя къ тому же смѣтными креди-

*) Нѣтъ свѣдѣній по Симбирской губерніи.

Наименованіе губерній и областей.	КРЕСТЬЯНСКИМИ УЧРЕЖДЕНІЯМИ.													
	Получено средствъ.		Израсходовано.		Осталось не израсходовано.		Число отдѣльныхъ столовыхъ.	Время открытія и закрытія.	Довольствовалось лицъ.	Выдано порцій.	Стоимость каждой порціи.	Выдано продуктами.		
												Число лицъ получившихъ.	Число пайковъ.	Стоимость каждаго пайка.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.					К.			К.
Акмолинская	110.660	33	110.660	33	—	—	13	Дек.—Іюль.	2.348	78.643	4,7	120.819	3.292.935	3,3
Астраханская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Закаспійская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ставропольская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тобольская	1.400	—	1.317	71	82	29	—	—	—	—	—	1.151	34.580	3,8
Тургайская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уральская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	112.060	33	111.978	04	82	29	13	Дек.—Іюль.	2.348	78.643	4,7	121.970	3.327.515	3,3—3,8

Красным Крестом: Получено средствъ Руб.	К.	Израсходовано Руб.	К.	Осталось не израсходовано Руб.	К.	Число отдѣльныхъ столовыхъ	Время открытія и закрытія	Довольствовалось лицъ	Выдано порцій	Стоимость каждой порціи К.	Выдано продуктами: Число лицъ получившихъ	Число пайковъ	Стоимость каждаго пайка К.	Наименованіе учрежденій	Другими учрежденіями: Получено средствъ Руб.	К.	Израсходовано Руб.	К.	Осталось не израсходовано Руб.	К.	Число отдѣльныхъ столовыхъ	Время открытія и закрытія	Довольствовалось лицъ	Выдано порцій	Стоимость каждой порціи	Выдано продуктами: Число лицъ получившихъ	Число пайковъ	Стоимость каждаго пайка К.
54 177		54.177				232	Декабрь—Май	Свѣд. нѣтъ	29 183	12,8	Св. н	754.703	12.8	Омское благотворительное общество	3.332	92	3.332	92	—	-	9	Декабрь—Май	—	62 203	5,3	—	—	
														Столовыя подъ покровительствомъ Преосвященнаго Владиміра, Епископа Омскаго.	2.110	42	2.110	42	—	—	1	Декабрь—Май.		43.609	4,8	—	—	—
														Попечит. при Омской Никольской церкви.	2.561	35	2.561	35	—	-	1	Декабрь Май.	—	37.187	6,8	—	—	—
9.397	36	9.397	36	—	-	33	Декабрь - Іюль	Св. н.	20.656	5,7	Св. н.	144.137	5.7	-	—	-	—	—	-	—	—		—	—	—	—	—	
157.938	32	157.938	32	—	—	10	Январь—Августъ.	Св. н.	1.172.571	9,6	Св. н.	456.894	9,6		—	—	-	-	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—
913.362	98	913 362	98		—	430	Октябрь—Іюль.	Св. н	13.460.000	5,5	Св. н.	2.970.000	5,5	Попечительство Трудовой Помощи	300.005	85	254.102	68	45.903	17	208	Декабрь—Іюль	33.443	1.088.737	15,7	155.865	1.990.645	4 1
														Организація священниковъ Бедрова и Цвѣткова	-	-	—	-	—	—	63		—	639.550	—	—	—	—
														Московское общество грамотности	—	—	—	—	—	—	87	—	12.795	724.544	—	—	—	-
21 693	68	21.693	68	—	—	Свѣ	дѣн	ій	нѣ	тъ.	—	452.866	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
278.860	04	278.860	04		—	606	Декабрь—Іюнь.	Св. н	3 592.881	7,3	Св. н	232.094	7,3	Разныя мѣстныя организаціи	22.782	15	18.276	88	4.505	27	58	Ноябрь—Августъ	14.856	308.525	1,8—7,8	6	1.020	2,9
330.747	37	330.747	37	-	—	332	Октябрь—Іюль.	Св. н.	2.759.531	8,0	Св. н.	1.372.067	8,0		—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—	-	—	—
306.569	92	306.569	92		—	92	Октябрь—Іюль.	Св. н	2 884 813	8,1	Св. н	892 093	8,1	Особый благотворительный комитетъ	45 000		24.880	72	20.119	28	7	Январь—Іюль.	1.879	89.600	5,83	45.946	581 830	-
														Переселенческая организація	—	—	—	—	—	—	187	Ноябрь—Іюнь.	—	709.107	—	—	342.690	—
2.072.746	67	2.072.746	67			1 735	Октябрь—Августъ		23 919 135	5,5—12,8	—	7 265.754	5,5—12,8		375.792	69	305.264	97	70.527	72	614	Ноябрь Августъ	62.973	3.703.062	1,8—15,7	151.817	2 925.185	2,9 4,1

тами и другими условіями, часто поставлены въ крайне трудное положеніе, когда имъ самимъ приходится временно значительно увеличивать свой медицинскій персоналъ. Поэтому въ цѣляхъ необходимой быстроты осуществленія подлежащихъ мѣропріятій по предупрежденію и борьбѣ съ указанными заразными болѣзнями, ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ 19 октября 1911 г., на ВЫСОЧАЙШЕ учрежденную Коммиссію о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою были возложены заботы по борьбѣ съ эпидемическими болѣзнями въ постигнутыхъ недородомъ мѣстностяхъ, какъ это было также установлено, согласно ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 21 декабря 1906 г. во время бывшаго въ этомъ году недорода въ 30 губерніяхъ и областяхъ Имперіи.

На осуществленіе необходимыхъ для указанной цѣли мѣръ въ распоряженіе ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Коммиссіи было отпущено, согласно журналамъ Совѣта Министровъ отъ 14 октября 1911 года, 15 февраля и 10 апрѣля 1912 года, 800.000 руб. изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.

Для установленія плана мѣропріятій какъ по предупрежденію заразныхъ заболѣваній въ пораженныхъ недородомъ мѣстностяхъ, такъ и по борьбѣ съ ними и для объединенія мѣстныхъ органовъ былъ командированъ, въ качествѣ уполномоченнаго ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Коммиссіи, Помощникъ Главнаго Врачебнаго Инспектора докторъ медицины Шмидтъ въ нижеслѣдующія губерніи: – Самарскую, Саратовскую, Уфимскую, Оренбургскую и области—Тургайскую, Уральскую и Акмолинскую. Представители же Тобольской губерніи были приглашены Помощникомъ Главнаго Врачебнаго Инспектора для совмѣстнаго обсужденія мѣропріятій въ гор. Омскъ. Означенному уполномоченному Коммиссіи было поручено, путемъ непосредственныхъ сношеній съ мѣстными правительственными и общественными органами, выяснить на мѣстѣ степень обезпеченія населенія врачебной помощью въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ, опредѣлить размѣры и виды врачебной помощи, потребной для борьбы съ заболѣваемостью населенія, а также установить размѣръ воспособленій, которыя подлежали бы отпуску изъ средствъ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Коммиссіи на временное дополнительное усиленіе врачебной помощи путемъ приглашенія персонала на мѣстахъ или командированія его распоряженіемъ Коммиссіи.

На основаніи донесеній уполномоченнаго Коммиссіи по его командировкѣ въ перечисленныя выше мѣстности, а также согласно ходатайствамъ администраціи и общественныхъ учрежденій другихъ постигнутыхъ недородомъ губерній, ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Коммиссіей изъ упомянутаго выше кредита въ 800.000 рублей было израсходовано въ 1911 и 1912 г.г. – 467.675 р. 68 коп. Изъ этой суммы издержано на командированіе врачебнаго персонала 182.557 р. 93 коп., на усиленіе на мѣстахъ медицинской помощи за счетъ отпущенныхъ на этотъ пред-

тами и другими условіями, часто поставлены въ крайне трудное положеніе, когда имъ самимъ приходится временно значительно увеличивать свой медицинскій персоналъ. Поэтому въ цѣляхъ необходимой быстроты осуществленія подлежащихъ мѣропріятій по предупрежденію и борьбѣ съ указанными заразными болѣзнями, ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ 19 октября 1911 г., на ВЫСОЧАЙШЕ учрежденную Коммиссію о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою были возложены заботы по борьбѣ съ эпидемическими болѣзнями въ постигнутыхъ недородомъ мѣстностяхъ, какъ это было также установлено, согласно ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 21 декабря 1906 г. во время бывшаго въ этомъ году недорода въ 30 губерніяхъ и областяхъ Имперіи.

На осуществленіе необходимыхъ для указанной цѣли мѣръ въ распоряженіе ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Коммиссіи было отпущено, согласно журналамъ Совѣта Министровъ отъ 14 октября 1911 года, 15 февраля и 10 апрѣля 1912 года, 800.000 руб. изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.

Для установленія плана мѣропріятій какъ по предупрежденію заразныхъ заболѣваній въ пораженныхъ недородомъ мѣстностяхъ, такъ и по борьбѣ съ ними и для объединенія мѣстныхъ органовъ былъ командированъ, въ качествѣ уполномоченнаго ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Коммиссіи, Помощникъ Главнаго Врачебнаго Инспектора докторъ медицины Шмидтъ въ нижеслѣдующія губерніи: – Самарскую, Саратовскую, Уфимскую, Оренбургскую и области—Тургайскую, Уральскую и Акмолинскую. Представители же Тобольской губерніи были приглашены Помощникомъ Главнаго Врачебнаго Инспектора для совмѣстнаго обсужденія мѣропріятій въ гор. Омскѣ. Означенному уполномоченному Коммиссіи было поручено, путемъ непосредственныхъ сношеній съ мѣстными правительственными и общественными органами, выяснить на мѣстѣ степень обезпеченія населенія врачебной помощью въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ, опредѣлить размѣры и виды врачебной помощи, потребной для борьбы съ заболѣваемостью населенія, а также установить размѣръ воспособленій, которыя подлежали бы отпуску изъ средствъ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Коммиссіи на временное дополнительное усиленіе врачебной помощи путемъ приглашенія персонала на мѣстахъ или командированія его распоряженіемъ Коммиссіи.

На основаніи донесеній уполномоченнаго Коммиссіи по его командировкѣ въ перечисленныя выше мѣстности, а также согласно ходатайствамъ администраціи и общественныхъ учрежденій другихъ постигнутыхъ недородомъ губерній, ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Коммиссіей изъ упомянутаго выше кредита въ 800.000 рублей было израсходовано въ 1911 и 1912 г.г. – 467.675 р. 68 коп. Изъ этой суммы издержано на командированіе врачебнаго персонала 182.557 р. 93 коп., на усиленіе на мѣстахъ медицинской помощи за счетъ отпущенныхъ на этотъ пред-

суммѣ 6.257 р. 48 коп., расходъ по командированію врачебнаго персонала въ Тургайскую область показанъ въ настоящемъ отчетѣ съ зачетомъ возмѣщенной суммы. Вознагражденіе же 3 студентамъ-медикамъ, приглашеннымъ на борьбу съ заразными заболѣваніями въ Тобольской губерніи, выдавалось въ размѣрѣ 100 руб. въ мѣсяцъ.

Отпущенные ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Коммиссіей 374.015 руб. на воспособленіе мѣстнымъ учрежденіямъ, какъ равно размѣръ приведенныхъ за счетъ ихъ расходовъ на открытіе временныхъ врачебныхъ участковъ, замѣщеніе вакантныхъ участковъ, наемъ низшаго медицинскаго персонала, снаряженіе и содержаніе эпидемическихъ отрядовъ, устройство и содержаніе временныхъ больницъ и т. п. и образовавшіеся остатки распредѣляются по губерніямъ и областямъ слѣдующимъ образомъ.

НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Отпущено.	Израсходовано.		Остатокъ.	
	Рубли.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Самарская	26.115	8.524	49	17.590	51
Акмолинская	31.200	30.822	73	377	27
Уфимская	49.530	49.530	—	—	—
Оренбургская	57.260	45.382	23	11.877	77
Тургайская	10.660	8.646	09	2.013	91
Тобольская	15.700	7.891	52	7.808	48
Степное Генералъ-Губернаторство	2.880	2.189	74	690	26
Уральская	22.030	19.905	98	2.124	02
Саратовская	125.640	91.523	10	34.116	90
Симбирская	25.000	11.277	12	13.722	88
Итого	366.015	275.693	—	90.322	—

Остальные 8.000 руб. изъ отпущенныхъ на воспособленіе 374.015 руб., ассигнованы въ распоряженіе Министерства Путей Сообщенія на организацію въ 1912 г. врачебно-продовольственныхъ пунктовъ на пристаняхъ: въ Нижнемъ-Новгородѣ, Козьмодемьянскѣ, Казани, Балаковѣ, Самарской губерніи, Царицынѣ и Ванновкѣ, Саратовской губерніи. Кромѣ того, выдано пособій врачу Лежневу 300 руб. на леченіе, по случаю перенесеннаго во время командировки тифа, и семьямъ врачей:

суммѣ 6.257 р. 48 коп., расходъ по командированію врачебнаго персонала въ Тургайскую область показанъ въ настоящемъ отчетѣ съ зачетомъ возмѣщенной суммы. Вознагражденіе же 3 студентамъ-медикамъ, приглашеннымъ на борьбу съ заразными заболѣваніями въ Тобольской губерніи, выдавалось въ размѣрѣ 100 руб. въ мѣсяцъ.

Отпущенные ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Коммиссіей 374.015 руб. на воспособленіе мѣстнымъ учрежденіямъ, какъ равно размѣръ приведенныхъ за счетъ ихъ расходовъ на открытіе временныхъ врачебныхъ участковъ, замѣщеніе вакантныхъ участковъ, наемъ низшаго медицинскаго персонала, снаряженіе и содержаніе эпидемическихъ отрядовъ, устройство и содержаніе временныхъ больницъ и т. п. и образовавшіеся остатки—распредѣляются по губерніямъ и областямъ слѣдующимъ образомъ.

НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Отпущено.	Израсходовано.		Остатокъ.	
	Рубли.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Самарская	26.115	8.524	49	17.590	51
Акмолинская	31.200	30.822	73	377	27
Уфимская	49.530	49.530	—	—	—
Оренбургская	57.260	45.382	23	11.877	77
Тургайская	10.660	8.646	09	2.013	91
Тобольская	15.700	7.891	52	7.808	48
Степное Генералъ-Губернаторство	2.880	2.189	74	690	26
Уральская	22.030	19.905	98	2.124	02
Саратовская	125.640	91.523	10	34.116	90
Симбирская	25.000	11.277	12	13.722	88
Итого	366.015	275.693	—	90.322	—

Остальные 8.000 руб. изъ отпущенныхъ на воспособленіе 374.015 руб., ассигнованы въ распоряженіе Министерства Путей Сообщенія на организацію въ 1912 г. врачебно-продовольственныхъ пунктовъ на пристаняхъ: въ Нижнемъ-Новгородѣ, Козьмодемьянскѣ, Казани, Балаковѣ, Самарской губерніи, Царицынѣ и Ванновкѣ, Саратовской губерніи. Кромѣ того, выдано пособій врачу Лежневу 300 руб. на леченіе, по случаю перенесеннаго во время командировки тифа, и семьямъ врачей:

Овечко—500 руб. и Штрома—300 руб. по случаю смерти главъ семействъ изъ которыхъ первый умеръ отъ сыпного тифа во время командировки въ Акмолинскую область, а второй покончилъ жизнь самоубійствомъ въ припадкѣ психическаго разстройства, которымъ заболѣлъ подъ вліяніемъ тяжелыхъ условій командировки, всего 1.100 руб.. и на другіе мелкіе расходы—324 руб. 75 коп.

Изъ вышеизложеннаго видно, что фактическій расходъ по врачебно-санитарнымъ мѣропріятіямъ изъ 800.000 руб., отпущенныхъ изъ суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала въ распоряженіе ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной коммиссіи, выразился въ суммѣ 467.675 руб. 68 коп., и получился остатокъ въ 332.324 руб. 32 коп.

Средства на предполагаемыя мѣропріятія ассигновывались коммиссіей въ распоряженіе земства и другихъ мѣстныхъ органовъ, вѣдающихъ дѣйствующими медицинскими организаціями, которыя и несли совмѣстно съ вновь приглашенными лицами тяжелую и отвѣтственную работу какъ по леченію слабыхъ и больныхъ, такъ и по организаціи питательной помощи.

Независимо отъ суммъ, ассигнованныхъ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной коммиссіи въ нѣкоторыхъ губерніяхъ (Пензенская и Нижегородская), средства на экстраординарныя санитарныя мѣропріятія были ассигнованы земствами. На тотъ же предметъ обращалась губернскимъ начальствомъ часть кредитовъ, отпущенныхъ на врачебно-питательную помощь.

Большую помощь мѣстнымъ постояннымъ организаціямъ въ дѣлѣ борьбы съ заболѣваніями оказали и отряды Краснаго Креста. Хотя главное вниманіе учрежденій Краснаго Креста въ разсматриваемую кампанію было сосредоточено на оказаніи питательной помощи населенію путемъ устройства столовыхъ, но ими оказывалась и врачебная помощь, преимущественно амбулаторнымъ способомъ, при посредствѣ сестеръ милосердія. Больнички были развернуты далеко не во всѣхъ отрядахъ. Объясняется это, главнымъ образомъ, отсутствіемъ массовыхъ заболѣваній, спеціальными цѣлями такихъ больничекъ, которыя не могли и не должны были конкурировать съ участковыми, земскими или правительственными больницами и невозможностью для врача вести съ одинаковой интенсивностью питательную и врачебную части отряда.

Въ отношеніи отдѣльныхъ губерній помощь выразилась въ слѣдующемъ:

По Самарской губерніи врачебная помощь была сосредоточена въ вѣдѣніи земства и Краснаго Креста. Въ мѣста, наиболѣе пострадавшія отъ неурожая, гдѣ возможно было ожидать появленія заболѣваній, Губернскимъ земствомъ было командировано 24 врача, 11 студентовъ въ качествѣ врачей, 35 студентовъ въ качествѣ фельдшеровъ и 36 фельдшеровъ. Изъ числа упомянутыхъ врачей 19 были удовлетворены содержаніемъ изъ 8.524 р. 49 к., отпущенныхъ противочумной коммиссіи,

содержаніе же всѣхъ прочихъ лицъ медицинскаго и фельдшерскаго персонала въ суммѣ 62.759 р. 40 к. было отнесено за счетъ кредита въ 400.000 р., отпущеннаго изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала на врачебно-питательную помощь. Означенными лицами за время съ 17 октября 1911 г. по 6 іюля 1912 г. принято 54.958 амбулаторныхъ больныхъ.

Краснымъ Крестомъ въ Самарскую губернію въ періодъ времени съ 13 ноября по 19 іюня было командировано 5 отрядовъ, въ составѣ 5 врачей, 5 санитаровъ и 25 сестеръ милосердія и прочаго персонала, которыми, въ 16 амбулаторіяхъ, съ 22 декабря по 1 іюля, принято 28.813 амбулаторныхъ больныхъ и сдѣлано 29.171 посѣщеній на дому.

Въ Саратовской губерніи было образовано въ періодъ времени съ декабря по августъ мѣсяцъ 22 временныхъ участка, каждый въ составѣ 1 врача, 2 фельдшеровъ и 1 сестры милосердія и сформировано 7 эпидемическихъ отрядовъ въ составѣ 7 врачей, 2 студентовъ медиковъ старшаго курса, 27 фельдшеровъ, 9 сестеръ милосердія. Кромѣ того, въ распоряженіе отдѣленія народнаго здравія были приглашены 1 врачъ и 1 фельдшеръ. Всего за счетъ средствъ противочумной коммиссіи было приглашено 31 врачъ, 2 студента медика, 63 фельдшера и 31 сестра милосердія и на кредиты, отпущенные на врачебно-питательную помощь изъ Имперскаго капитала, 6 врачей, 9 студентовъ, 37 фельдшеровъ, 19 сестеръ милосердія и 1 писецъ. Временные врачебные участки были открыты по типу существующихъ въ губерніи постоянныхъ участковъ въ районахъ, отдаленныхъ отъ постоянныхъ амбулаторій и больницъ; обслуживали они 220 селеній съ населеніемъ около 233.000 человѣкъ. На средства, отпущенныя противочумной коммиссіи, была открыта 1 больница и 22 амбулаторіи. Въ больницѣ было 56 больныхъ, проведшихъ 118 дней, въ амбулаторіи 86.733 больными сдѣлано 166.849 посѣщеній.

Краснымъ Крестомъ въ Саратовской губерніи помощь оказывалась при посредствѣ 1 врача и 2 сестеръ милосердія, которыми на 1 амбулаторномъ пунктѣ принято 879 амбулаторныхъ больныхъ.

Въ Симбирской губерніи было сформировано 24 отряда, въ составъ которыхъ вошли особо приглашенные 29 врачей (въ томъ числѣ 2 бактеріолога), 64 фельдшера, 71 сестра милосердія и 10 санитаровъ. Въ губерніи было открыто 3 больницы, 16 тифозныхъ бараковъ, 2 амбулаторныхъ пункта. Въ больницѣ 69 больныхъ провели 1.231 день. Въ одномъ тифозномъ баракѣ въ Карсунскомъ уѣздѣ 19 больныхъ провели 2.377 дней, по остальнымъ—свѣдѣній не имѣется.

Изъ отдѣльныхъ санитарныхъ мѣропріятій заслуживаетъ особаго вниманія починъ Ардатовскаго уѣзднаго земства, организовавшаго химико-бактеріологическую лабораторію, которая производила тщательныя изслѣдованія водоснабженія селеній. Благодаря этимъ изслѣдованіямъ въ двухъ селахъ удалось прекратить эпидемію брюшного тифа въ самомъ

ея началѣ. Какъ только въ водѣ были найдены тифозныя палочки, колодцы были вычерпаны и запечатаны на 7 дней, послѣ чего вода снова вычерпана и колодецъ вычищенъ. Эпидемія тотчасъ же прекратилась.

Въ Уфимской губерніи земствомъ образовано было 4 эпидемическихъ отряда въ составѣ 4 врачей, 7 фельдшеровъ, 2 фельдшерицъ акушерокъ и 7 сестеръ милосердія. Кромѣ этихъ отрядовъ въ земскіе медицинскіе участки, въ которыхъ возникали эпидемическія заболѣванія было командировано 4 врача, 1 слушательница медицинскихъ курсовъ, 9 фельдшерицъ, 21 фельдшеръ, 13 сидѣлокъ и 4 сестры милосердія. Открыты были 2 больницы съ 1 марта по 1 мая, въ которыхъ 19 больныхъ провели 268 дней, 2 пріемныхъ покоя, и врачами производились амбулаторные пріемы, при питательныхъ пунктахъ: всего принято 32.629 больныхъ, сдѣлавшихъ 100.699 посѣщеній.

Расходъ за счетъ средствъ, отпущенныхъ Противочумной Коммиссіей по Уфимской губерніи составилъ:

Устройство и содержаніе временныхъ больницъ	12.950	р.	31 к.
Пріобрѣтеніе дезинфекціонныхъ средствъ, медикаментовъ и проч.	2.649	»	01 »
Улучшеніе питанія тифозныхъ и цынготныхъ	2.394	»	10 »
Содержаніе медицинскаго персонала:			
врачей	18.165	»	33 »
фельдшеровъ	15.226	»	86 »
сестеръ милосердія	4.576	»	06 »
разъѣзды медицинскаго персонала	1.813	»	37 »
Всего	57.775	р.	04 к.

Краснымъ Крестомъ въ Уфимскую губернію съ 5 Декабря по 15 Іюня было командировано 6 отрядовъ въ составѣ 6 врачей и 30 сестеръ милосердія, которыми было открыто 1 больница, и 23 амбулаторныхъ пункта. Въ больницѣ 19 больныхъ провели 168 дней, а 14.037 больныхъ сдѣлали 27.455 амбулаторныхъ посѣщеній.

По Пензенской губерніи ассигнованій противочумной Коммиссіей сдѣлано не было, но губернскимъ земствомъ сформировано на время съ 23 декабря по 23 августа 4 временныхъ эпидемическихъ отряда въ составѣ 5 врачей и 18 фельдшеровъ, на содержаніе которыхъ затрачено изъ земскихъ средствъ 7.416 руб. 08 коп. Расходъ по содержанію бараковъ и на медикаменты производился уѣздными управами. Свѣдѣній о числѣ бараковъ и больныхъ не имѣется.

Въ Казанской губерніи Краснымъ Крестомъ было сформировано 2 отряда въ составѣ 2 врачей и 11 сестеръ милосердія, открывшихъ съ 3 января по 31 іюля, 4 больницы и 9 амбулаторныхъ пунктовъ; въ больницахъ 17 больныхъ провели 195 дней, а 7.854 больныхъ сдѣлали 13.338 амбулаторныхъ посѣщеній.

Въ Вятской губерніи медицинская помощь оказывалась отрядомъ общества русскихъ врачей въ память Пирогова въ составѣ 2 слушательницъ старшаго курса Медицинскаго Института, 1 студента, учительницы и переводчика. На содержаніе этого отряда съ 20 апрѣля по 14 іюля истрачено средствъ, собранныхъ Пироговскимъ Обществомъ 3.614 руб. 94 коп. и Малмыжскаго земства 88 руб. 34 коп. Отрядомъ было открыто 1 амбулаторія, въ которой принято 1.110 больныхъ и персоналомъ отряда сдѣлано 170 посѣщеній на дому. Кромѣ того, уѣздными съѣздами было открыто 6 временныхъ эпидемическихъ больничекъ. на что израсходовано 6.343 руб. 91 к. (не считая расходы на медикаменты).

Въ Пермской губерніи, куда противочумной коммиссіей было командировано 2 врача съ 1 ноября по 1 іюля, сформировано 7 отрядовъ въ составѣ 2 врачей, 15 фельдшеровъ и 20 сестеръ милосердія и кромѣ того на средства общаго по Имперіи продовольственнаго капитала на усиленіе врачебно-санитарнаго персонала было приглашено 23 фельдшера. Въ тотъ же періодъ времени Осинской земской управой было открыто 5 фельдшерскихъ пунктовъ (1.423 р. 13 к.) и Екатеринбургскимъ благотворительнымъ комитетомъ 7 бараковъ (9.770 р. 52 к.). Въ баракахъ 1.467 больныхъ провели 13.359 дней, а амбулаторныхъ посѣщеній было—12.248. Краснымъ Крестомъ для оказанія помощи больнымъ сыпнымъ тифомъ былъ командированъ одинъ врачебно-питательный отрядъ.

Въ Нижегородской губерніи на средства губернскаго земства было сформировано 4 отряда въ составѣ 2 врачей, 2 студентовъ медиковъ и 7 фельдшеровъ и въ помощь мѣстному медицинскому персоналу было командировано 7 фельдшеровъ. На средства уѣздныхъ земствъ открыто 2 барака по 10 коекъ въ каждомъ съ апрѣля по 15 іюля и 2 амбулаторіи, въ которыхъ принято 3.081 больной. Расходъ губернскаго земства составилъ 6.030 руб. 88 коп. Кромѣ того въ той же губерніи врачебная помощь оказывалась отрядомъ Общества русскихъ врачей въ память Пирогова въ составѣ 1 врача и 3 слушательницъ медицинскихъ курсовъ.

Въ Тургайской области противочумной комиссіей на усиленіе врачебно-санитарнаго персонала было командировано 9 врачей. Съ 21 апрѣля по 8 іюля была открыта 1 больница, въ которой было 32 коечныхъ больныхъ. Краснымъ Крестомъ въ область было командировано, начиная съ 1 октября по 15 іюля, 8 отрядовъ въ составѣ 8 врачей и 54 сестеръ милосердія. Кромѣ оказанія, какъ и въ другихъ губерніяхъ, питательной помощи отряды эти открыли 7 больницъ и 52 амбулаторныхъ пункта.

Въ больницахъ 199 больныхъ провели 3.552 дня, а 29.787 больныхъ сдѣлали 67.385 амбулаторныхъ посѣщеній.

Въ Оренбургской губерніи было сформировано 10 эпидемическихъ отрядовъ въ составѣ 9 врачей, командированныхъ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Коммиссіей, 1 студента медика V курса, 12 фельдшеровъ и 4 сестеръ милосердія. Кромѣ того были образованы 12 дополнительныхъ врачебныхъ участковъ въ составѣ 10 командированныхъ врачей, 2 студентовъ медиковъ V курса, 19 фельдшеровъ и 1 сестры милосердія и замѣщены 3 вакантныхъ нормальныхъ сельско-врачебныхъ участка 3-мя врачами, 3 фельдшерами и 1 сестрой милосердія; также были усилены и нормальные казачьи медицинскіе участки. На означенныя мѣропріятія, а также на усиленіе по Оренбургскому губернскому медико-статистическому бюро регистраціи заразныхъ больныхъ въ губерніи, разъѣзды, химическія изслѣдованія и пр., изъ 57.260 руб., отпущенныхъ коммисіей и непосредственно изъ Имперскаго капитала, на врачебно-питательную помощь израсходовано 72.774 руб. 58 к. Открыто было 2 временныхъ больницы и 24 амбулаторіи съ 18 января по 20 августа; въ больницахъ 158 больныхъ пролежали 2.574 дня и амбулаторныхъ больныхъ было 89.806. Значительная помощь по Оренбургской губерніи была оказана и Краснымъ Крестомъ, командировавшимъ 9 отрядовъ, въ составѣ 9 врачей и 79 сестеръ милосердія. Точныхъ свѣдѣній объ открытыхъ ими больницахъ и амбулаторіяхъ не имѣется.

Въ Уральскую область было командировано 10 врачей. Оборудовано въ киргизской степи 5 новыхъ амбулаторныхъ фельдшерскихъ пунктовъ подъ наблюденіемъ врачей и 4 пункта съ обособленнымъ фельдшерскимъ персоналомъ. Кромѣ того сформировано было 2 летучихъ эпидемическихъ отряда. На территоріи Уральскаго казачьяго войска открыто было 4 врачебно-амбулаторныхъ пункта. Четырьмя отрядами Краснаго Креста, командированными съ 17 октября по 15 іюля въ составѣ 4 врачей и 28 сестеръ милосердія, открыто было 2 больницы и 27 амбулаторій; въ первыхъ 2 больные провели 46 дней, въ амбулаторіяхъ же было 45.601 посѣщеніе 19.286 лицами.

Въ Ставропольской губерніи медицинскій персоналъ былъ усиленъ 1 фельдшеромъ, 1 студентомъ и 3 сестрами милосердія за счетъ средствъ Краснаго Креста. Въ періодъ времени съ 17 мая по 17 октября 1912 года былъ открытъ тифозный баракъ, въ которомъ 15 больныхъ провели 187 дней.

Въ Акмолинской области медицинскій персоналъ былъ усиленъ 14 врачами, 66 фельдшерами, 1 акушеркой фельдшерицей, 36 сестрами милосердія и 15 санитарами. Особыхъ отрядовъ сформировано не было, но въ Омскомъ уѣздѣ, уѣзднымъ комитетомъ народнаго здравія, а въ прочихъ—уѣздными съѣздами крестьянскихъ начальниковъ, было открыто 12 больницъ и 120 амбулаторныхъ пунктовъ. Коечныхъ больныхъ было

749, проведшихъ 10.375 дней, а амбулаторныхъ 112.311. Общій расходъ выразился въ суммѣ 202.832 руб. 41 коп.

Въ Тобольскую губернію были командированы 12 врачей и 3 студента медика и, кромѣ того, на средства, отпущенныя противочумной же Коммиссіей, было приглашено мѣстнымъ начальствомъ: 1 студентъ медикъ, 11 фельдшеровъ, 1 фельдшерица и 6 сестеръ милосердія. Оборудовано было 4 временныхъ эпидемическихъ пункта съ больницей въ одномъ изъ нихъ на 6 кроватей. Кромѣ того, на средства Общества русскихъ врачей въ память Пирогова, содержался одинъ отрядъ въ составѣ 4 слушательницъ женскихъ медицинскихъ курсовъ и 1 санитара (стоимость содержанія 5.103 р. 22 к.), Краснымъ Крестомъ было командировано въ означенную губернію 5 отрядовъ, въ составѣ 5 врачей и 38 сестеръ милосердія, открывшихъ 4 больницы и 16 амбулаторій. Въ больницахъ 69 больныхъ провели 919 дней, а амбулаторныхъ посѣщеній было 8.794.

Въ Степномъ генералъ-губернаторствѣ на средства, отпущенныя ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Коммиссіи, содержалось 2 врача и 2 врачебныхъ пункта.

Въ Закаспійскую область Краснымъ Крестомъ было командировано три отряда въ составѣ 4 врачей и 33 сестеръ милосердія, открывшихъ 4 больницы и 6 амбулаторій. Въ больницахъ 586 больныхъ провели 1.565 дней, амбулаторныхъ же посѣщеній было 14.325.

Всего на средства, отпущенныя ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Коммиссіей, за счетъ кредитовъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала на врачебно-питательную помощь, Краснаго Креста, за счетъ земскихъ суммъ и частныхъ пожертвованій, медицинскій и фельдшерскій персоналъ въ перечисленныхъ выше губерніяхъ былъ усиленъ на 255 врачей, 473 фельдшеровъ и фельдшерицъ и 549 сестеръ милосердія и прочаго вспомогательнаго персонала.

Благодаря широко поставленной лечебной и питательной помощи и другимъ принятымъ мѣрамъ, эпидеміи въ пострадавшихъ губерніяхъ особаго развитія не получили и дальнѣйшаго увеличенія медицинскаго персонала не потребовалось, что и дало возможность сберечь почти половину средствъ, отпущенныхъ въ распоряженіе ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Коммиссіи о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою.

Отчетность по благотворительной помощи.

Большое число учрежденій, оказывавшихъ благотворительную помощь на средства, отпущенныя изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, крупное участіе въ этой помощи частныхъ лицъ и частныхъ пожертвованій наряду съ казенными средствами, подраздѣленіе коихъ сдѣлать было немыслимо, вызвали необходимость примѣнить къ отчетности по благотворительной помощи особый порядокъ разсмотрѣнія и утвержденія, такъ какъ трудно и даже невозможно было бы требовать, чтобы отчетность эта соотвѣтствовала всѣмъ формальнымъ требо-

ваніямъ Государственнаго Контроля. Согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 8 Октября 1912 года правиламъ отчетности по мѣропріятіямъ, вызваннымъ неурожаемъ 1911 года, образованы особые губернскіе и уѣздные комитеты, губернскіе—подъ предсѣдательствомъ Губернатора, въ составѣ губернскаго присутствія, установленнаго для рѣшенія продовольственныхъ дѣлъ, врачебнаго инспектора, представителей: Главнаго Управленія Удѣловъ, Кабинета ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, Отдѣленія Крестьянскаго Банка, Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, Переселенческаго Управленія, Попечительства о трудовой помощи, Государственнаго Контроля, уполномоченныхъ Губернатора по наблюденію за общественными работами и другими видами помощи на мѣстахъ и лицъ, которыхъ Губернаторъ признаетъ полезнымъ пригласить для участія въ трудахъ комитета особо, а уѣздные—подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства или предсѣдателя уѣзднаго съѣзда, изъ особо назначенныхъ Губернаторомъ уполномоченныхъ, членовъ административнаго присутствія уѣзднаго съѣзда, установленнаго для рѣшенія продовольственныхъ дѣлъ, уполномоченныхъ вѣдомствъ, принимавшихъ участіе въ общественныхъ работахъ и другихъ мѣропріятіяхъ по оказанію помощи населенію, а равно лицъ, участіе коихъ будетъ признано полезнымъ предсѣдателемъ уѣзднаго комитета.

Въ эти комитеты, по принадлежности, всѣ правительственныя учрежденія и ихъ органы за исключеніемъ Попечительства о трудовой помощи, Россійскаго Общества Краснаго Креста и ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Коммиссіи по борьбѣ съ чумною заразою, обязаны были представить свою отчетность въ расходахъ, произведенныхъ изъ суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, отпущенныхъ на врачебно-питательную помощь. На комитеты возлагается не только ревизія этой отчетности, но и утвержденіе ея. При этомъ отдѣленія Крестьянскаго Поземельнаго Банка представляютъ отчетность въ губернскіе комитеты черезъ центральное Управленіе Банка.

Отчеты земскихъ и городскихъ учрежденій въ израсходованныхъ ими суммахъ представляются названными учрежденіями черезъ Губернаторовъ, на заключеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и, съ замѣчаніями послѣдняго, вносятся въ земскія собранія и городскія думы и собранія, по принадлежности, на утвержденіе.

Попечительство о трудовой помощи и Россійское Общество Краснаго Креста представляютъ отчетность въ расходованіи отпущенныхъ имъ суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала въ томъ порядкѣ, который опредѣленъ уставами сихъ учрежденій, препровождая въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ лишь копіи своихъ отчетовъ для свѣдѣнія и для сообщенія отзыва въ тѣхъ случаяхъ, когда это будетъ признано Министерствомъ необходимымъ.

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденная Коммиссія по борьбѣ съ чумною заразою представляетъ отчетность въ расходованіи отпущенныхъ ей средствъ

общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, въ порядкѣ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 21 Февраля 1897 г. правилъ счетоводства и отчетности, препровождая копіи своихъ отчетовъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ для свѣдѣнія.

Къ сожалѣнію, ко времени печатанія настоящаго очерка не всѣми еще учрежденіями составлены полные отчеты и отчасти приходилось пользоваться предварительными свѣдѣніями, не всегда достаточно полными.

Въ отношеніи частныхъ организацій, согласовавшихъ свою дѣятельность съ земствомъ и другими учрежденіями, надлежитъ отмѣтить, что онѣ не всегда передавали свои средства непосредственно въ кассы земствъ и другихъ учрежденій, а направляли ихъ тѣмъ или другимъ лицамъ въ предѣлы уѣзда, для организаціи столовыхъ или врачебно-питательныхъ пунктовъ. Отчеты въ израсходованіи такихъ средствъ представлялись этими лицами также непосредственно тѣмъ организаціямъ, которыя ихъ присылали. Обстоятельства эти, къ сожалѣнію, лишаютъ возможности представить въ настоящемъ очеркѣ полную картину благотворительной помощи, оказанной населенію.

IX. Помощь, вызванная бѣдствіями, причиненными буранами и наводненіями.

Тяжелое положеніе жителей нѣкоторыхъ губерній и областей, пострадавшихъ отъ неурожая, крайне осложнилось свирѣпствовавшими въ зиму 1911-12 г. г. буранами, а также имѣвшимъ стихійный характеръ весеннимъ разливомъ рѣкъ. Эти бѣдствія причинили населенію много горя и значительные убытки.

Особенной силой отличался буранъ, пронесшійся надъ Акмолинской областью 19 Января. Этотъ день оказался, для 849 семей области, не включая сюда городское населеніе, роковымъ: 405 человѣкъ изъ состава ихъ замерзло, до 200 было тяжело обморожено, около 300—болѣе или менѣе легко. Особенно трагической по обстановкѣ, количеству жертвъ, на незначительномъ сравнительно пространствѣ, и по значенію этихъ жертвъ въ жизни только что осѣвшихъ переселенцевъ — была гибель 98 человѣкъ 19 Января на общественныхъ работахъ въ районѣ, главнымъ образомъ, Богодуховской волости, Петропавловскаго уѣзда.

Утро этого дня совершенно не предвѣщало бѣдствія: оно было яснымъ, сравнительно теплымъ. Между 11—12 часами быстро наползла съ юга-запада черная туча, съ шумомъ въ моментъ завертѣлся снѣгъ и на разстояніи 2 аршинъ нельзя было различить предметовъ. Отъ испуга народъ началъ кричать и сбиваться, кто работалъ рядомъ, въ группы; группы потомъ быстро теряли другъ друга, распылялись бураномъ на отдѣльныя единицы, совершенно безпомощныя. Всѣ хотѣли взять направленіе на поселки, бывшіе до бурана на виду,—работали отъ нихъ на разстояніи 1—3 верстъ группами,—но, теряя направленіе, сбивались съ дороги и гибли. Лишь сохранившіе спокойствіе остались на мѣстахъ, начали было кричать, чтобы сбивались всѣ въ «кучу», но кругомъ никого и ничего не стало видно, а вскорѣ затихли и крики. Ориентироваться по направленію бурана нельзя было, по крайней мѣрѣ, въ теченіе часа, вѣтеръ былъ страшно порывистый. Черезъ часъ приблизительно буранъ принялъ направленіе съ юго-запада на сѣверо-востокъ, выравниваясь постепенно къ 2 часамъ ночи въ направленіи сѣверо-запада на юго-востокъ. Къ 11 часамъ ночи стало очень холодно, къ 2 часамъ прекратился верховой снѣгъ, но морозило еще сильнѣе, а такъ называемая «поземка» едва прекратилась къ 5 час. утра. Прон-

зительный ровный вѣтеръ въ соединеніи съ морозомъ и добилъ блуждающихъ людей между 11 час. ночи и 5 утра.

Бѣдствіе было стихійнымъ и бороться съ нимъ, предупредить его—было не по силамъ человѣку. Ни у населенія, ни у техниковъ, ни у администраціи не было средствъ для предвидѣнія того, что будетъ такой буранъ; не было основаній, какъ сказано выше, ожидать ужасной погоды и по обычнымъ примѣтамъ.

Что касается вопроса объ устройствѣ на мѣстахъ работъ бараковъ, навѣсовъ, прикрытій, хотя бы изъ снѣга, то объ нихъ можно бы было еще говорить, если бы работы были длительныя, не отличаясь характеромъ крайне подвижныхъ работъ, а главное—если бы они были удалены отъ поселковъ. Этихъ условій работъ въ Петропавловскомъ уѣздѣ не существовало. Пріѣзжіе на работы съ отдаленныхъ участковъ крестьяне обыкновенно всѣ расквартировывались въ томъ поселкѣ, около котораго были работы, тамъ питались, ночевали; домой безъ особой нужды не возвращались и, такимъ образомъ, настоятельной необходимости не было въ устройствѣ для нихъ бараковъ.

Всѣ погибшіе одѣты были для работъ въ полѣ въ общемъ удовлетворительно. Но одежда, въ большинствѣ случаевъ, въ буранъ 19 января не послужила прочной гарантіей спасенія: одѣтые очень тепло погибли и, наоборотъ, одѣтые плохо—спаслись. Были, съ одной стороны, случаи, когда люди спасали себя, зарывшись въ стогъ сѣна, забравшись въ камышъ на озерѣ или даже покрывшись снѣгомъ и съ другой—были случаи гибели у дверей, стѣнъ, хатъ во дворѣ, на огородахъ. Многіе изъ населенія лишились значительнаго количества и рабочаго скота, оказавшагося по той или другой причинѣ въ степи. Нерабочій скотъ, особенно у киргизовъ и другихъ скотоводовъ, находившійся въ этотъ день на подножномъ кормѣ, погибалъ массами; въ одномъ случаѣ на пространствѣ двухъ квадратныхъ верстъ погибло, наприм., 965 шпанокъ овецъ и 45 головъ рогатаго скота.

Опасаясь несчастій съ людьми, губернаторъ обратился съ циркулярнымъ распоряженіемъ по уѣзднымъ съѣздамъ объ оказаніи скорѣйшей помощи за счетъ врачебно-питательнаго кредита тѣмъ семьямъ, въ которыхъ могли быть пострадавшіе и, получивъ первыя извѣстія о массовой гибели людей въ Петропавловскомъ уѣздѣ, лично выѣхалъ въ г. Петропавловскъ, гдѣ въ особомъ совѣщаніи и намѣтилъ планъ помощи пострадавшимъ и порядокъ его осуществленія. Частичная врачебно-питательная помощь мѣстными дѣятелями была оказана ранѣе. По приблизительномъ выясненіи размѣра бѣдствія губернаторомъ было возбуждено ходатайство передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ объ отпускѣ на организацію помощи пострадавшимъ 25.000 р. Кромѣ того, на помощь пострадавшимъ было израсходовано изъ кредита на врачебно-питательную помощь 987 р. 50 к., изъ благотворительныхъ суммъ, находившихся въ распоряженіи Губернатора 2048 р. и изъ мѣст-

ныхъ по уѣздамъ благотворительныхъ суммъ 146 р. 78 к., а всего 28.182 р. 28 к.. Помощь оказывалась, главнымъ образомъ, деньгами, а отчасти по Петропавловскому уѣзду и одеждой, обувью, чаемъ и сахаромъ.

Въ февралѣ мѣсяцѣ необыкновенной силы бураны свирѣпствовали въ Семипалатинской области: цѣлые поселки до коньковъ крышъ были занесены снѣгомъ. Къ счастью обошлось безъ человѣческихъ жертвъ, но скота погибло много. Послѣ бурановъ наступили небывалые въ это время холода, степь покрылась ледяной коркой— джутъ, скотъ на тебеневкахъ не могъ пробить корки, припасенные же мѣстами на всякій случай запасы корма были занесены снѣгомъ и нѣкоторое время не было возможности ихъ разыскать. Особенно пострадали киргизы, у которыхъ погибло до 100.000 головъ скота. Это обстоятельство вызвало необходимость въ ассигнованіи спеціальныхъ средствъ на усиленіе киргизскихъ продовольственныхъ капиталовъ и мѣстной областной ссудной кассы.

Большія бѣдствія причинили бураны и въ другихъ, граничащихъ съ Акмолинскою областью, губерніяхъ и областяхъ, но помощь пострадавшимъ оказывалась въ нихъ изъ общихъ кредитовъ на благотворительную и врачебно-питательную помощь.

Вслѣдствіе обильныхъ снѣговъ и дружно наступившей весны, вскрытіе рѣкъ въ упомянутыхъ выше губерніяхъ, въ особенности же въ Акмолинской области и Тобольской губерніи, сопровождалось громаднымъ разливомъ. Наводненіе обошлось безъ крупныхъ человѣческихъ жертвъ и безъ уноса водой большого количества скота, благодаря своевременно посланнымъ Губернаторами предупрежденій о возможности быстраго подъема воды. Но все же во многихъ затопленныхъ селеніяхъ, населеніе лишилось хлѣба, своего и полученнаго въ ссуду, топливо и сѣно было унесено водой, много домовъ разрушено и жители мѣстами принуждены выселиться въ лѣсъ въ шалаши.

Въ Атбасарскомъ уѣздѣ крестьяне, надѣясь, что все пройдетъ благополучно, мѣръ къ предупрежденію бѣдствія не принимали и вслѣдствіе этого понесли особо крупные убытки; имѣли мѣсто даже четыре человѣческія жертвы.

Подъемъ Иртыша причинилъ особенно грозное бѣдствіе въ сѣверной части Тарскаго уѣзда при впаденіи Ишима: все пространство между этими двумя рѣками было залито водой; выгоны и пашни семи деревень были размыты; въ семи волостяхъ залито было свыше половины озимовыхъ посѣвовъ.

Акмолинскимъ и Тобольскимъ Губернаторами по телеграфу было возбуждено ходатайство объ особыхъ ассигнованіяхъ изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала на помощь пострадавшимъ. Междуѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу для каждой изъ названныхъ губерній было ассигновано по 50/т. рублей, но такъ какъ

помощь на возстановленіе разрушенныхъ жилищъ не можетъ по закону оказываться за счетъ продовольственнаго капитала и на удовлетвореніе этой потребности имѣются спеціальные источники, то Губернаторамъ были даны указанія ограничить оказаніе помощи изъ отпущенныхъ 50.000 руб. предѣлами продовольственныхъ правилъ.

По Акмолинской области, за счетъ кредита въ 50.000 р., было пріобрѣтено черезъ уполномоченнаго Министерства Д. С. С. Садовеня 544 п. продовольственнаго и 16383 п. сѣменного хлѣба, остались неизрасходованными 24433 р. 56 к. Кромѣ того, 9 семействамъ, оказавшимся въ особо тяжеломъ положеніи, были выданы пособія изъ кредита, ассигнованнаго на оказаніе врачебно-питательной помощи, всего въ суммѣ 190 р. и 75 р. 25 к. изъ частныхъ пожертвованій.

По Тобольской губерніи изъ кредита въ 50.000 р. израсходовано на питательную и благотворительную помощь пострадавшимъ 19541 р. 46 к. на выдачу ссудъ на обсѣмененіе, взамѣнъ затопленныхъ и погибшихъ посѣвовъ, 1068 р. всего 20609 р. 46 к., и въ остаткѣ изъ отпущеннаго кредита числится 29390 р. 54 к.

X. Снабженіе населенія лошадьми.

Обстоятельства, вызвавшія необходимость этой помощи. Лошади переселенческаго обоза Тургайской области. Снабженіе населенія Тургайской области лошадьми, кромѣ розданныхъ изъ обоза. Снабженіе лошадьми населенія Уфимской губерніи. Снабженіе населенія лошадьми за счетъ пожертвованныхъ суммъ.

Обстоятельства, вызвавшія необходимость этой помощи.

Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ отсутствіе запасовъ кормовъ и сильное ихъ вздорожаніе вслѣдствіе неурожая травъ, а мѣстами и лѣтняя бескормица поставили многія крестьянскія хозяйства въ необходимость еще съ осени распродать рабочій скотъ за безцѣнокъ. Не мало потеряло населеніе скота и въ теченіе зимы. Въ поступавшихъ съ мѣстъ сообщеніяхъ высказывались опасенія, что часть особенно переселенческаго населенія, экономическое положеніе котораго и безъ того было подорвано, не въ состояніи будетъ къ веснѣ обзавестись необходимымъ количествомъ рабочаго скота и справиться съ яровыми посѣвами. При этихъ условіяхъ выданный нѣкоторымъ крестьянамъ въ ссуду сѣменной хлѣбъ остался бы не высѣяннымъ, что породило бы въ слѣдующемъ году новую нужду, внѣ всякой зависимости отъ качества урожая. Такимъ образомъ выдвинулся вопросъ объ оказаніи помощи по снабженію рабочимъ скотомъ населенія нѣкоторыхъ губерній, особенно же переселенческаго раіона.

Лошади переселенческаго обоза Тургайской области.

Уже въ сентябрѣ мѣсяцѣ, въ связи съ предположеніемъ образовать при содѣйствіи переселенческой организаціи гужевой обозъ для развозки хлѣба по Тургайской области, Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія полагало желательнымъ лошадей для 10–12 предположенныхъ конныхъ этаповъ пріобрѣсти, съ прекращеніемъ подножнаго корма, у бѣднѣйшихъ крестьянъ Кустанайскаго уѣзда, а весной этихъ лошадей продать тѣмъ же крестьянамъ, хотя и по болѣе высокой, но все же доступной цѣнѣ въ кредитъ.

Надлежитъ отмѣтить, что какъ въ отношеніи сохраненія рабочаго скота, такъ и въ отношеніи гужевой развозки хлѣба, Тургайская область и особенно Кустанайскій уѣздъ находились въ особо тяжелыхъ условіяхъ: не только сѣнокосъ, но и подножный кормъ уже въ іюлѣ мѣсяцѣ былъ совершенно выженъ и къ осени лошади, стоющія обыкновенно

рублей 30—50, продавались за 10—15 рублей, а то и за стоимость одной шкуры; запасовъ корма внутри уѣзда, съ совершенно неразвитой торговлей, не было никакихъ, отсутствіе желѣзнодорожныхъ и водныхъ сообщеній, въ связи съ громадными разстояніями и разбросанностью поселковъ, дѣлало подвозъ корма немыслимымъ; извозный промыселъ въ области совершенно не развитъ и, если бы не было организовано Переселенческимъ Управленіемъ обоза, то всю перевозку пришлось бы сдавать частнымъ предпринимателямъ, въ рукахъ которыхъ оказалось бы неотложное дѣло хлѣбной доставки, а также въ ихъ рукахъ къ веснѣ оказался бы сосредоточеннымъ рабочій скотъ, столь необходимый мѣстному населенію.

Междувѣдомственное Совѣщаніе по продовольственному дѣлу журналомъ отъ 3 сентября постановило просить Переселенческое Управленіе, по сношеніи съ Тургайскимъ Губернаторомъ, немедленно приступить къ оборудованію этаповъ. Необходимыя для сего средства рѣшено было отпустить изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, при условіи включенія стоимости перевозки въ заготовительную стоимость зерна и съ возмѣщеніемъ Имперскому капиталу суммъ, вырученныхъ отъ продажи лошадей и инвентаря. Организація обоза Переселенческимъ Управленіемъ была возложена на чиновника особыхъ порученій Герсеванова, а общее наблюденіе — на завѣдывающаго передвиженіемъ переселенцевъ Пилкина. По соглашенію съ Тургайскимъ Губернаторомъ, рѣшено было устроить между Троицкимъ и пос. Денисовскимъ (около 250 верстъ) 7 этаповъ для перевозки 400.000 пуд. хлѣба; расходъ на всю операцію былъ исчисленъ въ суммѣ 310.000 рублей. Организація перевозки хлѣба и результаты, достигнутые въ этомъ отношеніи, подробно изложены въ главѣ о гужевой развозкѣ; здѣсь же слѣдуетъ отмѣтить лишь, насколько удачна была эта операція въ отношеніи сохраненія лошадей и снабженія ими безлошаднаго населенія весной.

Для руководства при покупкѣ лошадей составлена была Челябинскимъ участковымъ ветеринарнымъ врачемъ особая инструкція и разосланы во всѣ волости, черезъ крестьянскихъ начальниковъ и переселенческихъ чиновниковъ, объявленія о предполагаемой закупкѣ въ Кустанайскомъ уѣздѣ лошадей. Для самой покупки организована была коммиссія, состоявшая изъ переселенческаго чиновника, на которомъ лежала общая постановка дѣла, ветеринарнаго врача, къ обязанностямъ котораго относились осмотръ лошадей и опредѣленіе ихъ лѣтъ, здоровья и годности къ работѣ, и артельщика — для расплаты съ продавцами. Назначенный Губернаторомъ участковый ветеринарный врачъ присутствовалъ при покупкахъ въ сѣверной части уѣзда, въ поселкѣ же Денисовскомъ ветеринарнаго врача не оказалось, такъ какъ послѣдній, за три дня до пріѣзда коммиссіи, выѣхалъ изъ указаннаго поселка въ отпускъ; ветеринарнаго фельдшера въ пос. Денисовскомъ тоже не ока-

залось. Въ виду необходимости приступить къ закупкѣ лошадей немедленно и вслѣдствіе отсутствія врача и фельдшера, лошадей рѣшено было пріобрѣтать безъ предварительнаго ветеринарнаго осмотра, пригласивъ лишь для опредѣленія ихъ годности опытнаго барышника и коновала. Какъ впослѣдствіи обнаружилось, часть лошадей, купленныхъ въ этомъ раіонѣ, оказалась больными сапомъ.

Совмѣстно съ завѣдывающимъ наиболѣе пострадавшимъ отъ неурожая 6-мъ подраіономъ, намѣчены были поселки, гдѣ должна была, главнымъ образомъ, производиться закупка лошадей; маршрутъ съ указаніемъ времени прибытія коммиссіи заблаговременно былъ объявленъ населенію.

Къ покупкѣ приступили въ октябрѣ мѣсяцѣ, корма въ это время уже не было, и лошадей кормили камышемъ съ крышъ; поэтому, переселенцы часто умоляли купить у нихъ лошадь, чтобы не видѣть, какъ она пропадаетъ у нихъ на глазахъ. Въ виду того, что число лошадей, изъ которыхъ можно было производить выборъ, ко времени покупки было уже невелико, а отчасти и изъ чувства состраданія приходилось уступать просьбамъ переселенцевъ и покупать истощенную, вслѣдствіе безкормицы, лошадь. Часть лошадей куплена была южнѣе, въ окрестностяхъ пос. Денисовскаго, гдѣ травы были нѣсколько лучше и гдѣ скотъ поэтому былъ болѣе сытый. Средняя покупная цѣна лошади равнялась 20 руб. 67 коп.

По сформированіи обоза, былъ приглашенъ для общаго наблюденія и леченія лошадей ветеринарный врачъ, а для ближайшаго надзора за этапами—3 фельдшера и коновалъ.

Уходъ за лошадьми лежалъ на 320 возчикахъ, нанятыхъ изъ числа новоселовъ, пострадавшихъ отъ неурожая, за жалованье 18 рублей въ мѣсяцъ на ихъ харчахъ.

Раздачей корма вѣдали особые отвѣтственные артельщики. Трудной задачей было устройство этаповъ въ этой малонаселенной мѣстности. То обстоятельство, что при покупкѣ лошадей выбирали не лучшихъ, годныхъ къ работѣ, а, уступая просьбамъ переселенцевъ, покупали подчасъ лошадей истощенныхъ, къ работѣ мало способныхъ, весьма неблагопріятно отозвалось на ходѣ всей операціи. Ранѣе, чѣмъ начинать перевозку, приходилось лошадей усиленно подкармливать. Хотя первый обозъ и вышелъ изъ Троицка 23 ноября, но отправленъ былъ хлѣбъ только на 20 фургонахъ, такъ какъ было еще много лошадей, недостаточно окрѣпшихъ для такой тяжелой работы, и не установился санный путь, а для обоза были приготовлены только сани, фуры же были взяты на прокатъ у переселенцевъ. Къ тому же слѣдуетъ отмѣтить, что усиленныя дачи фуража не всегда правильно составлялись; такъ, напримѣръ, приказомъ отъ 28 декабря, предписывалось, начиная съ 1 января, давать лошадямъ ежедневно 20 фун. овса и 15 фун. сѣна. Изнуренные организмы лошадей не могли переварить такой усиленной дачи концентрированнаго

корма. Этапы тоже были установлены не вполнѣ равномѣрно и особенно труденъ былъ перегонъ отъ 4-го этапа до пос. Маслоковецкаго.

Обстоятельства эти, кромѣ того, что задерживали перевозку хлѣба, вызвали падежъ лошадей въ январѣ мѣсяцѣ на этапѣ № 4. Какъ то было установлено командированнымъ на означенный этапъ ветеринарнымъ врачемъ, лошади падали отъ переутомленія и катарра кишекъ, развившагося въ связи съ предшествовавшей голодовкой. Когда на этапѣ № 4 начался падежъ лошадей, то были осмотрѣны всѣ лошади на трехъ слѣдующихъ этапахъ №№ 5, 6 и 7, не подвергавшіяся ветеринарному осмотру при покупкѣ. Осмотромъ обнаружены были 6 лошадей больныхъ сапомъ на этапѣ № 7; незадолго передъ тѣмъ больная сапомъ лошадь обнаружена и на 4 этапѣ, а вскорѣ послѣ того на этапѣ № 6, а затѣмъ опять на этапѣ № 7.

Въ началѣ февраля получено было распоряженіе Тургайскаго Губернатора снять всѣ устроенные по линіи «Троицкъ-Коломенское» этапы казеннаго обоза и организовать перевозку хлѣба по новому направленію, а именно—по Кустанайскому тракту, до поселка Федоровскаго; пришлось экстренно переводить всѣхъ лошадей съ прежнихъ этаповъ на новые, при чемъ всѣ лошади, въ томъ числѣ и съ этаповъ, гдѣ были обнаружены больныя сапомъ, должны были проходить черезъ городъ Троицкъ. Этимъ обстоятельствомъ рѣшено было воспользоваться, чтобы произвести поголовный осмотръ врачами всѣхъ лошадей. При осмотрѣ, слабыхъ и больныхъ лошадей выдѣляли и помѣщали въ Троицкѣ на отдѣльный дворъ, гдѣ къ концу февраля и собраны были со всѣхъ этаповъ больныя и подозрительныя лошади; означенный дворъ раздѣленъ былъ на три части: для хирургическихъ и слабыхъ, чесоточныхъ и подозрительныхъ по сапу. На этомъ изоляціонномъ дворѣ въ г. Троицкѣ обнаружено было врачемъ два подозрительныхъ случая, послѣ чего произведена была маллеинизація всѣхъ подозрительныхъ лошадей; въ виду того, что маллеинизація дала у нѣкоторыхъ лошадей положительную реакцію, то для всѣхъ установленъ былъ карантинъ, дворъ былъ изолированъ, сѣно и овесъ давались особо назначенными людьми, воду привозили въ бочкахъ и ни одна лошадь изъ этого отдѣленія не выходила.

Наибольшей силы эпидемія сапа достигла въ началѣ апрѣля; до 1 марта убито и пало отъ сапа 12, а за мартъ мѣсяцъ 49 лошадей. Тургайскимъ губернаторомъ была командирована особая коммиссія, которая функціонировала въ Троицкѣ съ 11 по 23 апрѣля. За это время убито было 127 лошадей, и оставлено послѣ отъѣзда коммиссіи еще 200 головъ въ карантинѣ.

1 апрѣля собралась коммиссія по оцѣнкѣ всѣхъ оставшихся послѣ гужевой перевозки хлѣба лошадей, признанныхъ здоровыми; послѣднія распредѣлены были на 5 группъ: лошади первой группы, куда вошло только 5 штукъ, оцѣнены въ 100 рублей каждая; II группы—въ 70 рублей; III группы—55 рублей, IV—30 рублей и наконецъ V—бракъ, кото-

рыхъ коммиссія разрѣшила продать на базарѣ по произвольной цѣнѣ. При этой расцѣнкѣ, средняя стоимость лошади выразилась въ суммѣ большей, чѣмъ 55 рублей каждая; согласно же предположенію Переселенческаго Управленія и по указанію Тургайскаго губернатора, цѣна эта, въ среднемъ, не должна была превышать 50 рублей, почему, стоимость лошадей второй группы понижена до 65 рублей, а третьей до 50 рублей.

Всего пріобрѣтено было для обоза 1.805 лошадей за 37.326 рублей 80 коп., въ среднемъ, по 20 руб. 67 коп. каждая. Изъ числа купленныхъ пало 399, убито 376, продано бракованныхъ 72 лошади и роздано въ ссуду переселенцамъ 5 по 100 руб., 584—по 65 руб., 338—по 50 руб. и 31—по 30 руб., всего 958 лошадей на сумму 56.290 руб., т. е. на 18.963 руб. 20 коп. больше покупной стоимости всѣхъ лошадей.

Переходя къ вопросу о роли, которую сыграла организація казеннаго обоза въ дѣлѣ оказанія помощи пострадавшему отъ неурожая населенію, нельзя не упомянуть, что, несмотря на всѣ неудачи и затрудненія, выпавшія на ея долю, организація обоза все же много дала населенію въ этотъ тяжелый для всего края годъ: сохранено около 1.000 лошадей, службой въ обозѣ возчиками данъ заработокъ въ теченіе всей зимы 320 бѣднѣйшимъ новоселамъ, не говоря уже о благопріятномъ вліяніи, оказанномъ обозомъ на дѣло гужевой развозки, о чемъ подробно указано въ соотвѣтствующей главѣ отчета. Нѣкоторые обнаруженные въ этомъ дѣлѣ недочеты объясняются сложностью и трудностью дѣла, весьма неблагопріятными мѣстными условіями, полнымъ отсутствіемъ предшествовавшихъ примѣровъ или опыта. Въ области сильно распространенъ сапъ, киргизы эту болѣзнь усиленно скрываютъ и уберечь отъ нея лошадей обоза было трудно. Между тѣмъ, гибель многихъ лошадей отъ сапа весьма неблагопріятно отозвалась на результатахъ перевозки и на сбереженіи лошадей до весны. Все дѣло проведено однимъ лицомъ—чиновникомъ особыхъ порученій Герсевановымъ, потратившимъ на него не только много труда и здоровья, но не мало и личныхъ своихъ средствъ; командированіе ему въ помощь другихъ переселенческихъ чиновниковъ затруднялось отвлеченіемъ ихъ другими неотложными дѣлами по продовольственной кампаніи.

Несомнѣнно, что, если бы при покупкѣ лошади выбирались исключительно по качеству и пригодности ихъ для работы, результаты получились бы болѣе благопріятные, но, съ другой стороны, благодаря внесенной въ дѣло элементу благотворительности, была оказана поддержка бѣднѣйшимъ хозяйствамъ и пріобрѣтены были лошади, которыя, оставленныя въ рукахъ населенія, несомнѣнно погибли бы. Не смотря на всѣ неудачи, эпизоотіи и крайне неблагопріятныя метеорологическія условія, населенію сохранено около 1.000 лошадей.

Согласно смѣты, отпущено было на организацію перевозки хлѣба казеннымъ обозомъ изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала 310.000 руб.; кромѣ того, выручено отъ продажи разнаго рода мате-

ріаловъ и оставшагося инвентаря—29.095 руб. 55 коп.; такимъ образомъ, всего оказалось на приходѣ 339.095 руб. 55 к. Изъ нихъ израсходовано было: 1) на оборудованіе обоза 70.571 руб. 59 к., 2) на содержаніе обоза—25.818 руб. 24 к., 3) на оборудованіе этаповъ—7.478 руб. 03 к., 4) на жалованье рабочимъ –35.181 руб. 81 к., 5) на содержаніе лошадей—179.852 руб. 51 коп. и 6) на непредвидѣнные расходы—2.076 руб. 03 коп., всего—320.978 руб. 21 коп.; кромѣ того, имѣется налицо и состоитъ за разными учрежденіями и лицами 18.117 руб. 34 коп. Сумма эта должна быть еще увеличена на выручку отъ продажи саней, хомутовъ и проч. предметовъ оборудованія, оцѣненныхъ въ 2.672 руб. 41 коп., и на стоимость лошадей (56.290 руб.), розданныхъ населенію.

Такимъ образомъ, изъ отпущенныхъ изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала 310.000 руб. подлежатъ возврату 77.073 руб. 75 коп., а 232.926 руб. 25 коп. подлежатъ отнесенію на стоимость перевозки хлѣба.

Снабженіе населенія Тургайской области лошадьми, кромѣ розданныхъ изъ обоза.

Когда въ мартѣ мѣсяцѣ выяснилось, что 1.200 лошадей обоза, имѣвшихся въ то время въ распоряженіи Переселенческой организаціи, далеко не хватитъ, чтобы удовлетворить всѣхъ безлошадныхъ, то Тургайскій Губернаторъ возбудилъ ходатайство объ отпускѣ кредита въ размѣрѣ 78.000 руб. на покупку 1.300 лошадей для раздачи безлошаднымъ по дѣйствительной ихъ стоимости съ разсрочкой платежа на 5 лѣтъ.

Признавая вопросъ о снабженіи переселенцевъ лошадьми всецѣло относящимся къ вѣдѣнію Переселенческаго Управленія, Междувѣдомственное Совѣщаніе по продовольственному дѣлу отпустило на покупку лошадей изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала 78.000 р. въ распоряженіе названнаго Управленія, съ тѣмъ, чтобы закупка эта была произведена порядкомъ, установленнымъ Переселенческимъ Управленіемъ, по соглашенію съ Тургайскимъ Губернаторомъ, и съ тѣмъ, чтобы какъ вновь купленныя лошади, такъ и лошади переселенческаго обоза, были проданы безлошаднымъ переселенцамъ Тургайской области и стоимость этихъ лошадей была бы полностью возмѣщена общему по Имперіи продовольственному капиталу изъ переселенческаго домообзаводственнаго кредита.

Кромѣ средствъ, ассигнованныхъ изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, въ распоряженіе Губернатора поступили 17.000 р., пожертвованные областной земской переселенческой организаціей для закупки лошадей и безплатной выдачи ихъ безлошаднымъ переселенцамъ. Какъ только средства были ассигнованы, тотчасъ же было приступлено къ закупкѣ потребнаго количества лошадей и, одновременно съ этимъ, преподаны уѣзднымъ съѣздамъ, крестьянскимъ начальникамъ и завѣдывающимъ подраіонами руководящія указанія какъ для равномѣрнаго удовлетворенія нужды переселенцевъ, такъ и для соблюденія

надлежащаго порядка при пріемѣ лошадей и раздачѣ ихъ населенію. Согласно этимъ указаніямъ, были составлены экономическіе списки, куда вносились лишь переселенческія хозяйства, не имѣющія вовсе рабочаго скота и имѣющія таковой въ количествѣ не болѣе одной головы. Всѣ эти хозяйства распредѣлялись на 4 очереди. Къ первой очереди отнесены тѣ, неимѣющія ни одной головы рабочаго скота хозяйства, которымъ домообзаводственныя ссуды могутъ быть разрѣшены властью крестьянскаго начальника (завѣдывающаго подраіономъ) или уѣзднаго съѣзда; ко второй очереди—хозяйства, также неимѣющія рабочаго скота, по которымъ, въ зависимости отъ времени водворенія или размѣра ранѣе отпущенныхъ ссудъ, новыя ссуды могутъ быть выданы лишь съ разрѣшенія общаго присутствія областного правленія или Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ; соотвѣтственно этому порядку, хозяйства съ одной головой рабочаго скота были отнесены къ третьей или четвертой очередямъ. Согласно составленнымъ спискамъ, общее количество нуждающихся по Кустанайскому и Актюбинскому уѣздамъ выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ: хозяйство I очереди—1.310, II—4.706, III—1.294 и IV—3.327. Какъ видно изъ вышеизложеннаго, количество нуждающихся въ помощи лошадьми хозяйствъ настолько оказалось велико, что на имѣющіяся средства (95.000 р.) удовлетворить всѣхъ ихъ не представлялось возможнымъ и поэтому рѣшено было удовлетворить хотя бы хозяйства, отнесенныя къ первымъ двумъ очередямъ, которыхъ все же насчитывалось 6.016 хозяйствъ.

Закупка потребнаго количества лошадей была поручена предсѣдательствующимъ Тургайскаго уѣзднаго съѣзда крестьянскихъ начальниковъ, кол. асс. Березину, Иргизскаго уѣзднаго съѣзда, кол. сов. Гарфу и крестьянскому начальнику 4 участка Кустанайскаго уѣзда, кол. асс. Назарову, которыми и была произведена закупка въ предѣлахъ своихъ уѣздовъ, въ періодъ между 28 марта и 16 мая 1912 г.

Всего указанными тремя лицами куплено 2.127 лошадей за 83.425 р. 30 к., накладные расходы по этимъ закупкамъ выразились въ суммѣ 5.431 р. 58 к., средняя же стоимость лошади получилась 42 р. 88 к.

По мѣрѣ закупки, лошади отдѣльными партіями, подъ присмотромъ особыхъ провожатыхъ изъ среды киргизскихъ должностныхъ лицъ, отправлялись на сгонные пункты, назначенные, по возможности, въ мѣстахъ, занимающихъ центральное положеніе среди поселковъ, домохозяевамъ коихъ надлежало раздать лошадей. Такихъ сгонныхъ пунктовъ было 8. По прибытіи лошадей на сгонные пункты, крестьянскій начальникъ или завѣдывающій подраіономъ, смотря по тому, въ чьемъ участкѣ находился сгонный пунктъ, вызывалъ крестьянъ за полученіемъ лошадей, сообразуясь при этомъ какъ съ прибывшимъ количествомъ лошадей, такъ и съ количествомъ назначенныхъ къ раздачѣ, предварительно установивъ, совмѣстно съ приглашенными понятыми, по возможности изъ разныхъ поселковъ, распредѣленіе всѣхъ назначенныхъ къ выдачѣ на

этомъ пунктѣ лошадей по стоимости на три категоріи, исходя изъ средней стоимости лошадей, установленной общимъ присутствіемъ въ размѣрѣ 50 р. Самая выдача лошадей производилась слѣдующимъ образомъ: домохозяева, внесенные въ списки первой очереди, опрашивались, какой изъ трехъ категорій стоимости лошадь они желаютъ получить; указанная ими стоимость вносилась крестьянскимъ начальникомъ (завѣдывающимъ подраіономъ) въ экономическій списокъ, а отъ получателя отбиралась росписка, по формѣ, установленной Переселенческимъ Управленіемъ на выдачу домообзаводственныхъ ссудъ, или же получатель выдавалъ росписку въ полученіи лошади указанной стоимости. Въ случаѣ поступленія требованій на лошадей данной категоріи въ большемъ числѣ, чѣмъ ихъ имѣлось, вопросъ о томъ, кому получить лошадей изъ другой категоріи, разрѣшался жеребьевкой между получателями. По удовлетвореніи домохозяевъ, внесенныхъ въ списки первой очереди, тѣмъ же порядкомъ удовлетворялись домохозяева, внесенные въ списки второй очереди. По окончаніи раздачи, крестьянскій начальникъ (завѣдывающій подраіономъ) составлялъ актъ за подписью присутствовавшихъ при раздачѣ должностныхъ лицъ и понятыхъ. Въ актѣ подробно указывалось, сколькимъ домохозяевамъ, какихъ очередей и какой стоимости выданы лошади въ ссуду. Въ раздачѣ лошадей принималъ участіе и уполномоченный областной земской переселенческой организаціи старшій агентъ организаціи въ Тургайско-Уральскомъ раіонѣ Картавцевъ.

Изъ купленныхъ 2.127 лошадей — 6 пало отъ различныхъ болѣзней до раздачи и 5 убито вслѣдствіе сапа. Такимъ образомъ населенію было роздано 2.116 лошадей; изъ нихъ 720 по Актюбинскому уѣзду и 1.396 по Кустанайскому, что при общемъ количествѣ нуждающихся I и II очереди въ 6.016 домохозяевъ составило 35%. Кромѣ купленныхъ 2.116 лошадей, населенію Кустанайскаго уѣзда были розданы, съ разрѣшенія Переселенческаго Управленія, еще, какъ указано выше, 958 лошадей, принятыхъ изъ казеннаго обоза. Населенію того же уѣзда были розданы 143 лошади, пріобрѣтенныя священниками Кедровымъ и Цвѣтковымъ на средства, пожертвованныя для этой цѣли Московскимъ биржевымъ комитетомъ. Такимъ образомъ, населеніе Актюбинскаго и Кустанайскаго уѣздовъ до половины мая 1912 года получило 3.217 лошадей, которыми было удовлетворено уже 53% хозяйствъ I и II очередей, т. е. всѣхъ хозяйствъ, не имѣющихъ вовсе упряжного скота.

Для удовлетворенія нужды другой половины хозяйства первой и второй очередей потребовались новыя средства въ размѣрѣ 170.000 рублей, объ ассигнованіи которыхъ губернаторомъ и было возбуждено ходатайство. Междувѣдомственное Совѣщаніе по продовольственному дѣлу, соглашаясь съ необходимостью удовлетворенія и другой половины безлошадныхъ, разрѣшило 30 мая 1912 года отпустить изъ того же источника, въ распоряженіе Переселенческаго Управленія, новый кредитъ въ размѣрѣ 170.000 рублей съ тѣмъ, чтобы означенная сумма

была полностью возвращена общему по Имперіи продовольственному капиталу изъ переселенческаго домообзаводственнаго кредита. Всего, за второй періодъ закупки было пріобрѣтено 3.389 лошадей, за которыя уплачено 159.721 руб. 04 коп., накладныхъ же расходовъ произведено на сумму 3.415 руб. 27 коп. и средняя стоимость лошади опредѣлилась въ 48 руб. 43 коп. Изъ числа 3.389 лошадей—7 пало въ табунахъ отъ различныхъ болѣзней и одна убита вслѣдствіе сапа, въ раздачу населенію поступило 3.381 лошадь, причемъ 2.186 лошадей выдано населенію Кустанайскаго уѣзда и 1.195 лошадей—Актюбинскаго. Раздача лошадей, закупленныхъ во второй періодъ производилась тѣмъ же порядкомъ, какъ и въ первый разъ.

Общее количество лошадей, выданныхъ населенію Кустанайскаго и Актюбинскаго уѣздовъ, за первый и второй періодъ, выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ: изъ купленныхъ на средства, ассигнованныя Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу и пожертвованныя областной переселенческой организаціей 5.516 лошадей, за исключеніемъ убывшихъ до раздачи 19 лошадей, выдано 5.497 лошадей; принятыхъ отъ казеннаго обоза 958 лошадей, и купленныхъ священниками Кедровымъ и Цвѣтковымъ за счетъ Московскаго биржевого комитета—143 лошади и Оренбургскимъ благотворительнымъ обществомъ по оказанію помощи переселенцамъ, нуждающимся и киргизамъ въ Уральско-Тургайскомъ раіонѣ—27 лошадей, а всего населеніе получило—6.625 лошадей, каковыми были удовлетворены не только всѣ безлошадныя хозяйства, зарегистрированныя при обслѣдованіи въ началѣ апрѣля, но и всѣ потерявшія лошадей въ теченіе весны. Покупная стоимость всѣхъ лошадей, кромѣ взятыхъ изъ казеннаго обоза и купленныхъ Оренбургскимъ благотворительнымъ обществомъ и священниками Кедровымъ и Цвѣтковымъ выразилась въ суммѣ 243.146 руб. 34 коп.; всѣ накладные расходы какъ по закупкѣ и по доставкѣ лошадей, такъ и по содержанію ихъ на сгонныхъ пунктахъ, составили сумму 21.790 руб. 26 коп., а стоимость 5.497 лошадей вмѣстѣ со всѣми расходами выразилась въ суммѣ 264.936 рублей 60 к. или, въ среднемъ, лошадь обошлась въ 48 руб. 19 коп.

Въ заключеніе всего сказаннаго необходимо отмѣтить, что благодаря рѣдкой энергіи всѣхъ лицъ, принимавшихъ участіе въ закупкѣ лошадей и раздачѣ ихъ населенію, несмотря на всѣ препятствія (распутица и весенній разливъ рѣкъ, совпавшіе съ первой закупкой лошадей), вся эта операція была произведена въ высшей степени успѣшно. Благодаря громадному уменьшенію количества скота нужно было ожидать къ веснѣ рѣзкаго повышенія цѣнъ на лошадей, почему, испрашивая кредитъ на эту операцію, областная администрація проектировала произвести закупку весною съ расходами на покупку корма и прогонъ не менѣе какъ по 60 руб. на лошадь, а при вторичной лѣтней покупкѣ, даже при наличности подножнаго корма, съ расходомъ на одинъ прогонъ

также 60 руб. Въ дѣйствительности, весенняя покупка совершена въ среднемъ по 42 р. 88 к., а лѣтняя по 48 р. 43 к.; со всѣми накладными расходами по прогону лошадей и по содержанію ихъ на сгонныхъ пунктахъ средняя стоимость лошади, до сдачи ея на руки переселенцу, какъ указывалось подробно выше, выразилась въ 48 руб. Эта экономія противъ смѣтныхъ исчисленій дала возможность вмѣсто 4.133 лошадей, какъ проектировалось, закупить на 1.024 лошади больше. Успѣшность операціи отчасти объясняется общимъ застоемъ въ торговлѣ скотомъ въ теченіе весны и лѣта, въ виду того, что не только мѣстные крестьяне—переселенцы, но и крестьяне пограничныхъ губерній, вслѣдствіе неурожая прошлаго года, не располагали покупными средствами, главнымъ же образомъ тѣмъ, что всѣ покупки удалось произвести изъ первыхъ рукъ, минуя всякихъ посредниковъ. Немалую роль сыграло мѣстами и то обстоятельство, что крупные коневоды—киргизы, будучи освѣдомлены о назначеніи покупки, дѣлали нѣкоторую уступку въ цѣляхъ воспособленія безлошаднымъ. Покупка лошадей, произведенная вся въ предѣлахъ области, въ то же время оказала немалую поддержку хозяйствамъ киргизъ, такъ какъ производилась, какъ указано выше, въ глухое по торговлѣ скотомъ время, совпавшее съ обычнымъ временемъ ликвидаціи скота киргизами для удовлетворенія своихъ потребностей въ разномъ провіантѣ послѣ израсходованія зимнихъ запасовъ.

Снабженіе лошадьми населенія Уфимской губерніи.

Нуждалось въ рабочемъ скотѣ и населеніе Уфимской губерніи. Командированный въ означенную губернію въ декабрѣ мѣсяцѣ Членъ Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ Д. С. С. Пестржецкій засвидѣтельствовалъ усиленную распродажу скота, имѣвшую мѣсто въ августѣ и сентябрѣ 1911 года. Населеніе въ эти мѣсяцы переживало панику, которая достигла своего апогея въ концѣ сентября и началѣ октября, когда выпалъ неожиданно ранній снѣгъ. Крестьяне думали, что осень кончилась, установилась зима, и начали усиленно распродавать скотъ. Цѣны на скотъ страшно упали, но снѣгъ сошелъ, явилась возможность пользоваться подножнымъ кормомъ и цѣны снова поднялись.

Уфимское губернское земское собраніе возбудило ходатайство объ отпускѣ губернскому земству 900.000 рублей на покупку 15.000 лошадей съ цѣлью выдачи ихъ въ ссуду хозяйствамъ, лишившимся лошадей вслѣдствіе неурожая, съ условіемъ возврата 3/4 заготовительной стоимости лошади. Ходатайство это было признано уважительнымъ Уфимскимъ Губернаторомъ, полагавшимъ лишь необходимымъ, чтобы раздача лошадей производилась не раньше начала весеннихъ полевыхъ работъ и при условіи возврата заготовительной ихъ стоимости полностью, хотя бы и въ разсрочку.

Журналомъ, утвержденнымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 31 Января 1912 г., Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу Уфимскому губернскому земству на организацію продажи лоша-

дей безлошаднымъ было ассигновано 600.000 рублей, при условіи возвращенія Имперскому капиталу всей ассигнованной суммы, за отвѣтственностью земства, полностью въ теченіе трехъ лѣтъ и продажи лошадей съ разсрочкой платежа въ соотвѣтствіи съ этимъ тоже на 3 года. По полученіи ассигнованныхъ денегъ губернской управой, для выясненія способовъ организаціи покупки лошадей, было созвано 20 февраля совѣщаніе изъ представителей уѣздныхъ земствъ и свѣдущихъ лицъ. На этомъ совѣщаніи выяснилось, что закупку лошадей удобнѣе всего и выгоднѣе будетъ выполнить губернской управѣ, въ виду отказа большинства уѣздныхъ земствъ производить закупки самостоятельно. Впослѣдствіи, однако, Уфимская, Мензелинская и Белебеевская уѣздныя управы нашли возможнымъ часть заготовки произвести на мѣстахъ. Бирская управа, полагавшая вначалѣ все нужное для уѣзда количество лошадей купить на мѣстѣ, обратилась къ губернской земской управѣ съ просьбой купить для Бирскаго уѣзда 666 лошадей. Такимъ образомъ, большая часть лошадей была закуплена губернской управой и, по преимуществу, внѣ предѣловъ губерніи. Заготовить и раздать всѣхъ лошадей ко времени весеннихъ полевыхъ работъ не удалось и часть ихъ была роздана лишь ко времени озимаго сѣва.

Покупки лошадей производились хозяйственнымъ, подряднымъ и коммиссіонымъ способами. Лошади покупались въ возрастѣ отъ 4 до 10 лѣтъ за цѣну отъ 55 до 60 рублей, съ такимъ разсчетомъ, чтобы каждая лошадь обошлась, со всѣми накладными расходами по содержанію, провозу и прогону, не дороже 60 рублей.

Раздачу лошадей губернская управа рекомендовала уѣзднымъ земствамъ производить слѣдующимъ образомъ: лошади разбиваются на три группы: худшихъ, среднихъ и лучшихъ, причемъ количество лошадей средней группы должно равняться количеству двухъ остальныхъ; разцѣнка лошадей опредѣлялась: первой группы 55, второй 60 и третьей 65 р. Затѣмъ каждый желающій получить лошадь (записанный предварительно въ списокъ) беретъ жребій на группы: по которой изъ трехъ группъ ему придется получить лошадь, и второй жребій—уже на лошадь. Возвратъ ссуды по обязательствамъ за лошадей установленъ въ 4 срока: 1 ноября 1912 г., 1 ноября 1913 г., 1 ноября 1914 г. и 1 ноября 1915 г., когда ссуда должна быть совершенно погашена.

Губернскимъ земствомъ куплено 6.148 лошадей на сумму 330.790 руб. 85 к., накладные расходы составляли 39.804 р. 23½ к., а всего 370.595 р. 08½ к. Средняя покупная цѣна лошади 60,17 руб.; тремя уѣздными земствами куплено 4.500 лошадей на сумму 204.736 р. 01 к.; накладные расходы—28.141 руб. 67 коп., а всего—232.877 руб. 68 коп., средняя покупная цѣна 51,75 руб., а всего закуплено было Уфимскимъ земствомъ 10.648 лошадей на сумму 535.526 руб. 86 коп.; накладныхъ расходовъ произведено 67.945 руб. 90½ коп., а всего на покупку затрачено 603.472 руб. 76½ коп. Средняя стоимость одной лошади—56 руб.

84 коп. Изъ купленныхъ лошадей продано по пониженнымъ цѣнамъ 29 головъ, пало и убито 119 и выдано населенію 10.500 головъ.

Кромѣ 600.000 рублей, отпущенныхъ изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, на покупку лошадей употреблено 3.472 руб. 76½ коп. частныхъ пожертвованій.

Снабженіе населенія лошадьми за счетъ пожертвованныхъ суммъ.

Въ сосѣднихъ съ Тургайской—Акмолинской области и Оренбургской губерніи крестьянской бѣднотѣ также грозила по веснѣ опасность оставить поля безъ обработки, почему и тутъ возникъ вопросъ о необходимости помочь населенію и снабдить его рабочимъ скотомъ, но, въ отличіе отъ Тургайской области, здѣсь помощь эта была оказана исключительно за счетъ частныхъ пожертвованій.

Въ Акмолинской области для раздачи населенію была куплена 1.341 лошадь на общую сумму, включая и накладные расходы, 50.869 руб. 09 коп. Средняя стоимость лошади 37 руб. 93 коп. На эти закупки пошли пожертвованія со спеціальнымъ назначеніемъ: Кіевской губернской земской управы на пріобрѣтеніе и поддержаніе живого инвентаря переселенцевъ изъ Кіевской губерніи 10.000 руб. и Харьковскаго губернскаго комитета на живой инвентарь и одежду—7500 руб.; кромѣ того, 21.000 руб., переведенные Полтавской губернской управой, съ просьбой употребить изъ нихъ 12.000 рублей на нужды харьковцевъ, 8000 руб. черниговцевъ и 1000 руб. полтавцевъ, и, наконецъ, пожертвованные безъ опредѣленнаго назначенія Кіевскимъ отдѣломъ русскаго общества охраненія народнаго здравія 5000 руб., Кіевскимъ городскимъ головой 5000 руб. и Полтавской губернской земской управой 6000 рублей.

Всѣ партіи закупленныхъ лошадей осматривались на мѣстѣ покупокъ ветеринарными врачами и отправлялись по назначенію подъ присмотромъ надежныхъ пастуховъ или другихъ лицъ. По прибытіи, вновь осматривались врачами или фельдшерами и, послѣ этого, поступали въ пользованіе населенія.

Порядокъ распредѣленія лошадей между крестьянами въ общихъ чертахъ сводился къ слѣдующему. Въ селеніяхъ, гдѣ количество нуждающихся кіевскихъ или харьковскихъ домохозяевъ превышало количество лошадей, назначенныхъ имъ (на помощь живымъ инвентаремъ кіевлянамъ и харьковцамъ, какъ сказано уже, были особыя суммы),—лошади распредѣлялись между бѣднѣйшими изъ нихъ по указанію всего землячества, которое рѣшало этотъ вопросъ въ присутствіи сельскаго старосты; тамъ, гдѣ количество нуждающихся не превышало числа лошадей, послѣднія выдавались по одной на дворъ. Распредѣленіе лошадей между крестьянами, безъ отношенія къ губерніямъ выхода, производилось частью по приговорамъ сельскихъ обществъ, частью крестьянскими начальниками и въ нѣкоторыхъ случаяхъ—должностными лицами крестьянскаго общественнаго управленія, въ присутствіи крестьянскихъ начальниковъ. Какъ сельскіе сходы, земляческія совѣщанія, такъ и должностныя лица крестьянскаго

управленія назначали лошадей въ первую очередь односельчанамъ, совсѣмъ неимѣющимъ рабочаго скота, во вторую—имѣющимъ только одну лошадь. Получатели распредѣляли между собою лошадей по жребію.

Всѣ лошади по своему качеству, какъ это провѣрено опросомъ Губернатора во время его поѣздокъ по области и, частью, личнымъ его осмотромъ розданныхъ лошадей, оказались хорошими, вполнѣ пригодными для работы и явились большимъ подспорьемъ для хозяйства бѣдняковъ.

Рѣшительно проводя за всю кампанію принципъ: какъ можно менѣе даровой помощи населенію, Губернаторъ примѣнилъ это начало, въ доступной мѣрѣ, и къ благотворительной раздачѣ лошадей. Съ цѣлью покрыть накладные расходы по закупкѣ и доставкѣ лошадей, было предложено крестьянскимъ начальникамъ послѣ первой раздачи, совершенно безплатной, за каждую выданную лошадь взимать съ получателя по 5 рублей на погашеніе накладныхъ расходовъ по покупкѣ съ тѣмъ, что, если будутъ остатки отъ этихъ сборовъ, то ихъ обратить на новыя покупки. За счетъ этого сбора и было куплено въ разное время 36 лошадей на сумму 1.125 рублей. Съ бѣднѣйшихъ получателей лошадей пятирублевый сборъ не взимался.

Помимо указанныхъ покупокъ, Губернаторомъ было выдано изъ поступившихъ въ его распоряженіе частныхъ пожертвованій разнымъ лицамъ, во время его поѣздокъ по области, на покупку лошадей—3.456 рублей.

Такимъ образомъ, 10.000 руб. на пріобрѣтеніе живого инвентаря кіевлянамъ и 7.500 руб.—харьковцамъ пошли по прямому своему назначенію. Что же касается другихъ пожертвованій въ ихъ пользу, а равно и въ пользу полтавцевъ, черниговцевъ и другихъ, то они расходовались какъ на пріобрѣтеніе лошадей, такъ и на питаніе нуждающихся путемъ открытія для нихъ столовыхъ. Крестьяне, получившіе лошадей, при объѣздѣ Губернаторомъ области, съ особой любовью говорили о нихъ и выражали по адресу жертвователей глубокую благодарность. Кромѣ лошадей, для нѣкоторыхъ бѣднѣйшихъ крестьянъ области были куплены коровы въ числѣ 15 головъ.

Въ Оренбургской губерніи роздано было населенію 634 лошади на общую сумму 37.805 руб. Средняя стоимость лошади—59 руб. 63 коп. Самымъ крупнымъ пожертвованіемъ, употребленнымъ на покупку лошадей, были 25.000 рублей, полученные отъ Статсъ-Секретаря Коковцова—пожертвованные С.-Петербургскимъ Торговымъ Банкомъ въ пользу голодающихъ.

Населенію Тобольской губерніи помощь покупкой лошадей для безлошадныхъ была оказана на средства, отпущенныя Московскимъ Императорскимъ обществомъ поощренія рысистаго коннозаводства; всего пріобрѣтено 542 лошади на сумму 24.295 руб. 75 коп. Въ цѣляхъ возможно справедливаго распредѣленія пожертвованныхъ средствъ, а также

бережливаго ихъ расходованія, вмѣнено было въ обязанность крестьянскимъ начальникамъ ассигнованныя имъ деньги распредѣлить между селеніями, наиболѣе пострадавшими отъ безкормицы; выборъ же лицъ, нуждающихся въ помощи въ предѣлахъ назначенной селенію суммы, предоставленъ былъ рѣшенію сельскаго схода съ тѣмъ, чтобы деньги за купленныхъ лошадей уплачивались должностными лицами и не прежде осмотра лошадей и признанія ихъ годными ветеринарнымъ надзоромъ. Лошади покупались по цѣнѣ отъ 23 до 50 рублей.

Въ Казанской губерніи безлошаднымъ выдавались уѣздными земскими управами ссуды на покупку лошадей за счетъ частныхъ пожертвованій, предназначенныхъ, согласно волѣ жертвователей, на вышеуказанную помощь. Всего такихъ пожертвованій—13.294 руб. 56 коп., выдано 428 хозяевамъ 12.020 руб.—въ среднемъ по 28 рублей и къ 1 сентября состояло въ наличности—1.274 руб. 56 коп.

Самарскій биржевой комитетъ, оказывавшій въ губерніи питательную помощь совмѣстно съ Обществомъ Краснаго Креста, изъ остатковъ отъ собранныхъ имъ съ этой цѣлью пожертвованій затратилъ 37.927 руб. 18 коп. на покупку 766 лошадей (средняя стоимость 49 р. 51 коп.), которыя и были имъ выданы нуждающимся.

Пензенскимъ земствомъ помощь безлошаднымъ была оказана за счетъ 2.340 рублей, отпущенныхъ на этотъ предметъ губернскимъ комитетомъ. Помощь оказывалась выдачей пособій въ 25 р.; каждое пособіе выдавалось, по производствѣ мѣстнаго обслѣдованія, преимущественно тѣмъ крестьянамъ, которые лишились лошадей вслѣдствіе безкормицы.

Всего, по имѣющимся въ Управленіи Сельской Продовольственной Части свѣдѣніямъ, за счетъ средствъ отпущенныхъ въ ссуду изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала и частныхъ пожертвованій куплено и роздано было безлошадному населенію 16.056 лошадей и выдано деньгами въ пособіе на покупку таковыхъ 17.816 рублей.

При командировкѣ въ маѣ мѣсяцѣ 1912 года въ губерніи Уфимскую, Оренбургскую и Тургайскую область Начальника Управленія Сельской Продовольственнной Части и другихъ чиновъ Министерства, ими были осмотрѣны нѣкоторыя партіи купленныхъ лошадей въ мѣстахъ раздачи, а частью и на дворахъ у получившихъ уже ихъ крестьянъ, причемъ осмотрѣнныя лошади признаны были вполнѣ отвѣчающими своему назначенію.

XI. Школьныя столовыя.

Школьныя столовыя, какъ мѣра благотворительной помощи въ неурожайные годы. Порядокъ организаціи школьныхъ столовыхъ въ описываемую продовольственную кампанію. Кредиты, ассигнованные мѣстнымъ учрежденіямъ на содержаніе школьныхъ столовыхъ, и остатки неизрасходованныхъ суммъ. Учрежденія и лица, завѣдывавшія школьными столовыми. Количество открытыхъ столовыхъ и выданныхъ обѣдовъ. Размѣръ и стоимость обѣденнаго пайка. Время открытія и закрытія столовыхъ. Продолжительность ихъ дѣятельности. Заключеніе.

Школьныя столовыя, какъ мѣра благотворительной помощи въ неурожайные годы.

Подавляющее большинство сельскихъ школъ не имѣетъ интернатовъ и потому вопросъ о правильномъ питаніи дѣтей въ школахъ въ часы школьныхъ занятій имѣетъ въ Россіи огромное значеніе. Съ развитіемъ школьной сѣти и приближеніемъ школы къ населенію вопросъ этотъ становится менѣе острымъ, но въ губерніяхъ, гдѣ школъ немного и гдѣ, слѣдовательно, онѣ отъ населенія удалены,—устройство школьныхъ столовыхъ является существенно необходимымъ, особенно въ годы неурожаевъ, когда родители часто бываютъ не въ состояніи дать своему ребенку и того скуднаго завтрака, который онъ обычно отъ нихъ получаетъ въ нормальное время. Между тѣмъ, недостаточное питаніе въ особенности тяжело отражается на неокрѣпшихъ дѣтскихъ организмахъ, дѣлая ихъ легко воспріимчивыми ко всякаго рода заболѣваніямъ. Такъ, Саратовскій епархіальный училищный совѣтъ въ отзывѣ своемъ на имя Саратовской губернской земской управы слѣдующимъ образомъ характеризовалъ до открытія школьныхъ столовыхъ положеніе школьниковъ: «Дѣти – школьники, вопреки присущей имъ свѣжести, веселости, непринужденности въ движеніи—играхъ, стали, совершенно изнуренныя недоѣданіемъ, неузнаваемы, вялы, невоспріимчивы, видъ у каждаго изъ нихъ болѣзненный»... Такія же свѣдѣнія поступали въ Управленіе Сельской Продовольственной Части и изъ другихъ мѣстностей, пораженныхъ неурожаемъ.

Порядокъ организаціи школьныхъ столовыхъ въ описываемую продовольственную кампанію.

Въ этихъ соображеніяхъ, циркулярной телеграммой отъ 3 ноября 1911 г., бывшій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Сенаторъ Макаровъ обратился къ Губернаторамъ наиболѣе пораженныхъ неурожаемъ губерній и областей, въ числѣ 18 (Акмолинскому, Астраханскому, Вятскому, Наказному Атаману войска Донского, Казанскому, Нижегородскому, Оренбургскому, Пензенскому, Пермскому, Самарскому, Саратовскому, Симбирскому, Ставропольскому, Тобольскому, Томскому, Тургайскому, Уральскому и Уфимскому) съ предложеніемъ обсудить въ губернскихъ присутствіяхъ, не представляется ли необходимость въ открытіи отдѣльныхъ школьныхъ столовыхъ, въ какомъ именно количествѣ ихъ надлежитъ открыть, за счетъ какихъ источниковъ можетъ быть проведена эта мѣра

и какой можетъ потребоваться на содержаніе школьныхъ столовыхъ дополнительный кредитъ изъ суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала. Предлагая мѣстнымъ органамъ обсудить эти вопросы, Управленіе вмѣстѣ съ тѣмъ, въ соотвѣтствіи съ заключеніями по сему предмету Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу, указало на необходимость открытія столовыхъ одинаково при всѣхъ безъ различія школахъ—народныхъ, церковно-приходскихъ и инородческихъ и на желательность предоставленія права пользоваться школьными обѣдами всѣмъ ученикамъ, дѣтямъ богатыхъ и бѣдныхъ родителей, такъ какъ установленіе въ этомъ отношеніи какого либо различія явилось бы нежелательной съ педагогической точки зрѣнія мѣрой и могло къ тому же посѣять между дѣтьми духовный разладъ. Независимо отъ сего, согласно преподаннымъ Управленіемъ Сельской Продовольственной Части указаніямъ, мѣстныя учрежденія должны были, сообразуясь съ дѣйствительной необходимостью, открывать школьныя столовыя не на пространствѣ всей губерніи, а лишь въ мѣстностяхъ, наиболѣе нуждающихся въ помощи, прекращая ихъ дѣйствіе съ наступленіемъ лѣтняго перерыва въ учебныхъ занятіяхъ и исчисляя необходимыя на ихъ содержаніе средства, не исключая и праздничныхъ дней. Стоимость пайка по среднему разсчету была принята въ 5 коп.

Астраханскій Губернаторъ, Войсковой Наказный Атаманъ войска Донского, а также Ставропольскій и Томскій Губернаторы отвѣтили, что размѣръ и напряженность постигшаго перечисленныя мѣстности неурожая не вызываютъ необходимости въ открытіи школьныхъ столовыхъ. Тургайскій же Губернаторъ сообщилъ, что вопросъ о школьныхъ столовыхъ былъ уже подробно обсужденъ областнымъ присутствіемъ, но разрѣшенъ послѣднимъ отрицательно потому, что каждый нуждающійся школьникъ, состоя членомъ нуждающейся семьи, уже какъ таковой получитъ ту или иную помощь отъ Правительства.

Въ тѣхъ же селеніяхъ, гдѣ будутъ открыты столовыя Краснаго Креста, въ число столующихся будутъ приняты и школьники. Согласно полученнымъ изъ прочихъ губерній и областей отзывамъ, подкармливаніе дѣтей школьнаго возраста было всюду признано необходимымъ.

Самый вопросъ объ устройствѣ школьныхъ столовыхъ былъ разрѣшенъ въ отдѣльныхъ губерніяхъ различно. Очень подробно онъ былъ обсужденъ въ Казанской губерніи, въ которой все дѣло благотворительности было сосредоточено въ рукахъ мѣстнаго земства. На совѣщаніи Казанской губернской земской управы съ предсѣдателями уѣздныхъ земскихъ управъ открытіе спеціальныхъ школьныхъ столовыхъ, какъ общее правило, признано было весьма нежелательнымъ въ тѣхъ соображеніяхъ, что далеко не всѣ школьники принадлежатъ къ бѣднымъ и нуждающимся въ благотворительной помощи семьямъ и въ неурожайный годъ питаются не хуже, чѣмъ въ нормальный; поэтому участіе въ даровыхъ обѣдахъ наравнѣ съ дѣйствительно нуждающимися явится фактомъ, усугубляющимъ вредное вліяніе даровой помощи. Устройство же обѣдовъ исклю-

чительно для нуждающихся школьниковъ можетъ породить зависть и раздраженіе противъ нихъ со стороны не нуждающихся и ихъ родителей, считающихъ, что ихъ дѣтей обижаютъ. Поэтому въ названныхъ совѣщаніяхъ было рѣшено устраивать школьныя столовыя только въ исключительныхъ случаяхъ, а бѣдныхъ учениковъ направлять вмѣстѣ со стариками и маленькими дѣтьми въ общія столовыя.

Съ другой стороны, по свидѣтельству Акмолинскаго Губернатора, предоставленіе права пользоваться обѣдами всѣмъ школьникамъ имѣло на практикѣ прекрасные результаты въ томъ смыслѣ, что во многихъ случаяхъ дѣти зажиточныхъ крестьянъ, пользуясь питательнымъ столомъ у себя дома, отказывались сами отъ школьныхъ обѣдовъ, и тогда, хотя и не вездѣ, вмѣсто нихъ, свободныя порціи выдавались бѣднымъ дѣтямъ не изъ учениковъ. Точно также изъ отчета Самарской губернской земской управы видно, что несмотря на данное всѣмъ ученикамъ разрѣшеніе пользоваться обѣдами въ школьныхъ столовыхъ, въ дѣйствительности ихъ посѣщали изъ 154.644 школьниковъ лишь 121.042, т. е. 78%. Однако, указанный принципъ не былъ проведенъ повсюду. Такъ, напримѣръ, кромѣ Казанской губерніи, по Тобольской губерніи горячая пища выдавалась только неимущимъ ученикамъ. По Вятской же губерніи, гдѣ неурожай былъ менѣе значителенъ, было признано соотвѣтственнымъ допускать въ столовыя лишь школьниковъ-сиротъ, а также школьниковъ, родители которыхъ не способны къ труду.

Наоборотъ, въ Пензенской губерніи дѣйствіе школьныхъ столовыхъ было расширено за предѣлы школы. Какъ видно изъ доклада Пензенской губернской земской управы губернскому земскому собранію чрезвычайной сессіи въ январѣ 1912 года, совѣщаніе, собранное названной управой изъ предсѣдателей и уполномоченныхъ уѣздныхъ управъ, обсуждая порядокъ организаціи школьныхъ столовыхъ, нашло нецѣлесообразнымъ допускать къ пользованію горячей пищей однихъ школьниковъ и признало справедливымъ, ограничивая открытіе столовыхъ наиболѣе пострадавшими отъ неурожая мѣстностями, допускать въ нихъ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, слабый организмъ которыхъ въ одинаковой мѣрѣ нуждался въ правильномъ питаніи.

Кредиты, ассигнованные мѣстнымъ учрежденіямъ на содержаніе школьныхъ столовыхъ. Размѣръ неизрасходованнаго остатка.

Поступавшія съ мѣстъ ходатайства объ ассигнованіи средствъ на содержаніе школьныхъ столовыхъ разсматривались въ Междувѣдомственномъ Совѣщаніи по продовольственному дѣлу, которое, съ своей стороны, внося въ исчисленія мѣстныхъ учрежденій необходимыя поправки въ соотвѣтствіи съ изложенными выше руководящими указаніями относительно срока дѣйствія школьныхъ столовыхъ, стоимости пайковъ и проч., опредѣляло подлежащіе къ отпуску на содержаніе школьныхъ столовыхъ кредиты. Всего для указанной надобности было разассигновано на мѣста 1.551.950 руб., а именно: по Самарской губерніи—582.000 руб., по Саратовской—300.000 руб., по Тобольской—156.000 руб., по Пермской—135.000 руб., по Казанской—115.000 руб., по Акмолин-

25.208 руб. 45 коп. представляютъ собою остатокъ отъ частныхъ пожертвованій, а 705.361 руб. 70 коп.—отъ суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала. Въ дѣйствительности послѣдній остатокъ составляетъ лишь 591.325 руб. 67 коп., т. е. 36% всего кредита, ассигнованнаго на школьныя столовыя изъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала въ распоряженіе мѣстныхъ учрежденій, такъ какъ, хотя по Казанской губерніи изъ 115.000 руб. было израсходовано спеціально на ихъ содержаніе лишь 963 руб. 97 коп., однако вся отпущенная сумма (115.000 руб.) была израсходована земствомъ полностью на прокормленіе школьниковъ, но не въ особыхъ школьныхъ столовыхъ а въ общихъ, какъ объ этомъ было уже упомянуто раньше.

Учрежденія и лица, завѣдывавшія школьными столовыми.

Изъ тѣхъ же отчетныхъ свѣдѣній видно, что въ земскихъ губерніяхъ организація школьныхъ столовыхъ, какъ и все дѣло благотворительной помощи, была сосредоточена въ губернскихъ земскихъ управахъ, которыя осуществляли этотъ видъ помощи при содѣйствіи уѣздныхъ управъ. Въ губерніяхъ и областяхъ, гдѣ положеніе о земскихъ учрежденіяхъ не введено, организація школьныхъ столовыхъ была возложена на крестьянскія учрежденія. Кромѣ того, онѣ были организованы Переселенческимъ Управленіемъ и Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста.

Ближайшимъ образомъ названными столовыми завѣдывали священники, учителя и учительницы, а въ чувашскихъ и мордовскихъ поселеніяхъ Симбирской губерніи—сестры милосердія.

Въ Тобольской губерніи для завѣдыванія школьными столовыми учреждались при каждомъ училищѣ особые комитеты, состоявшіе изъ мѣстнаго священника, учителя или учительницы, попечителя училища, мѣстнаго сельскаго старосты или волостного старшины и одного или двухъ крестьянъ по выбору сельскаго схода. Въ Казанской же губерніи земскими управами были организованы волостныя попечительства, гдѣ сосредоточивалась вся благотворительная помощь, а слѣдовательно и организація питанія школьниковъ.

Школьныя столовыя помѣщались преимущественно въ школьныхъ зданіяхъ. Обычно готовила пищу прислуга школы, а при болѣе значительномъ числѣ столовавшихся нанималась особая прислуга. Доставка заготовленной провизіи и дровъ чаще всего возлагалась на обязанность сельскаго общества и производилась безплатно по наряду старосты, а иногда—за деньги.

Количество открытыхъ школьныхъ столовыхъ и выданныхъ обѣдовъ.

Всего въ отчетную продовольственную кампанію было открыто 7.050 школьныхъ столовыхъ; количество школьниковъ, пользовавшихся школьными обѣдами, достигло 387.660, а количество выданныхъ обѣдовъ 24.093.016. Нужно, однако, замѣтить, что эти цифры далеко не исчерпываютъ дѣйствительнаго объема помощи, оказанной школьникамъ, ибо почти во всѣхъ случаяхъ они допускались и въ общія столовыя во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ таковыя были открыты.

Наибольшее количество школьныхъ столовыхъ было организовано въ Самарской губерніи (1.538), въ Саратовской (1.355), въ Тобольской (950) и

Пермской (622); далѣе, постепенно слѣдуютъ: Уфимская губернія (499), Оренбургская (335), Симбирская (318), Пензенская (282), Акмолинская область (221), Нижегородская губерніи (177), Уральская область (21) и Казанская губернія (20), такъ какъ въ послѣдней школьники питались въ общихъ столовыхъ. По количеству же столовавшихся тѣ же губерніи и области (за исключеніемъ Нижегородской и Оренбургской, по которымъ свѣдѣній не предоставлено) слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: Саратовская (136.179 учениковъ), Самарская (98.776), Пермская (27.691), Тобольская (26.277), Пензенская (22.667), Уфимская (21.209), Симбирская (21.194), Вятская (18.050), Акмолинская область (13.702), Уральская (1.300) и Казанская губернія (615). Наконецъ, по числу выданныхъ обѣдовъ перечисленныя губерніи и области располагаются такъ: на первомъ мѣстѣ стоитъ Самарская губернія, въ которой было отпущено 6.943.000 обѣдовъ, за нею слѣдуетъ Саратовская (6.111.598 обѣдовъ), далѣе, идетъ Уфимская (2.130.394), Тобольская (1.797.812), Пензенская (1.533.410), Пермская (1.339.397), Акмолинская область (1.287.832), Симбирская губернія (1.214.733), Нижегородская (572.159), Вятская (520.549) Оренбургская (458.942), Уральская обл. (96.318) и Казанская губ. (86.872).

Размѣръ и стоимость обѣденнаго пайка.

Въ Симбирскомъ отчетѣ приведены слѣдующія, принятыя по названной губерніи, питательныя нормы по разсчету на 55 человѣкъ.

1) Похлебка—картофеля—10 фун., пшена—8 фун. и луку $1^1/_2$ фун.

2) Щи—капусты 1 ведро, постнаго масла или сала 1 фун., луку 1 фун., муки пшеничной 1 фунт., картофеля 5 фун.

3) Гороховый супъ—гороху 13 фун., масла постнаго или сала 1 фун.

Въ похлебку, щи и супъ—соль, лавровый листъ и перецъ клали по вкусу. Схема эта совпадаетъ съ нормами обѣденныхъ пайковъ во всѣхъ уѣздахъ. Приблизительно такова она была повсюду и въ прочихъ губерніяхъ и областяхъ.

По свидѣтельству Казанской губернской земской управы выборъ и составъ блюдъ были довольно разнообразны. Такъ, нѣкоторыя волостныя попечительства усиленно употребляли различныя крупы, другія—гораздо чаще останавливались на щахъ съ картофелемъ, на гороховой похлебкѣ и т. п. Даже количество хлѣба въ общей обѣденной порціи было не всегда одинаково, колеблясь отъ 3 четвертей фунта до $1^1/_4$ ф.

Какъ видно изъ отчета названной управы, нормальный паекъ состоялъ, кромѣ хлѣба, изъ приварка—кашицы (1 фун. крупы на 10—15 человѣкъ), съ картофелемъ и масломъ (1 фун. на 50 человѣкъ) и небольшимъ количествомъ приправъ (лукъ, перецъ, лавровый листъ). Вмѣсто кашицы, примѣрно черезъ день, давались щи, сваренныя въ большинствѣ случаевъ изъ сушеныхъ овощей. Тамъ, гдѣ было дешево мясо, оно входило въ составъ щей по разсчету $^1/_5$—$^1/_4$ фун. на порцію. Часто вмѣсто мяса щи сдабривались рыбой. Въ школьныхъ столовыхъ Тобольской губ. ученикамъ, кромѣ хлѣба и горячей пищи, выдавался чай.

Въ отчетѣ Самарской губернской земской управы имѣются указанія,

что «въ нѣкоторыхъ случаяхъ и въ немногихъ мѣстностяхъ на время весенней распутицы выдавались пайки», т. е. сырая провизія. Такой порядокъ, конечно, нельзя признать цѣлесообразнымъ, такъ какъ выданная на домъ провизія, въ большинствѣ случаевъ, расходовалась на питаніе всей семьи, а не школьника и, такимъ образомъ, не достигалась основная цѣль, которую преслѣдовали школьныя столовыя.

Въ Оренбургской же губерніи были случаи, когда за счетъ кредитовъ, отпущенныхъ на содержаніе школьныхъ столовыхъ, школьникамъ выдавались мѣсячные пайки, зерновой хлѣбъ, денежныя выдачи для покупки завтраковъ, а иногда эти кредиты расходовались на покупку платья, на устройство школьныхъ прогулокъ и проч. Какъ видно изъ журнальнаго постановленія Оренбургскаго губернскаго присутствія отъ 17 ноября 1912 г., послѣднее объясняетъ такое неправильное расходованіе суммъ, ассигнованныхъ на организацію школьныхъ столовыхъ, не по прямому ихъ назначенію тѣмъ обстоятельствомъ, «что школьными столовыми завѣдывали лица, совершенно независимыя отъ мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій (священники, учителя, инспекторы училищъ, атаманы отдѣловъ, станицъ и поселковъ и проч.) и не подчинявшіяся даннымъ указаніямъ; стоявшіе же вблизи у этого дѣла земскіе начальники, будучи переобременены серьезной и срочной работой по продовольственной кампаніи, не имѣли ни времени, ни способовъ настоять на томъ, чтобы преподанныя директивы въ отношеніи организаціи школьныхъ столовыхъ исполнялись «въ точности». Едва ли, конечно, можно согласиться съ такимъ объясненіемъ, тѣмъ болѣе, что привлеченіе къ завѣдыванію школьными столовыми священниковъ и учительскаго персонала представляетъ собою общее явленіе во всѣхъ пораженныхъ неурожаемъ губерніяхъ и областяхъ. Поэтому, указанные недочеты по Оренбургской губерніи правильнѣе объяснить тѣмъ, что земскіе начальники устранили себя отъ участія въ этомъ важномъ дѣлѣ, а также отсутствіемъ постояннаго надзора со стороны непремѣнныхъ членовъ Оренбургскаго губернскаго присутствія.

Стоимость пайка въ различныхъ мѣстностяхъ была различна въ зависимости отъ состава обѣда и рыночныхъ цѣнъ на продукты. Она колебалась въ предѣлахъ отъ 2,08 к. (въ отдѣльныхъ столовыхъ Симбирской губерніи) до 8,6 к. (въ отдѣльныхъ столовыхъ по Уфимской губерніи), причемъ, однако, средняя по каждой губерніи и области стоимость пайка не превысила 5 коп. Какъ видно изъ таблицы, приложенной къ настоящему отчету (см. приложенія), эта средняя по отдѣльнымъ губерніямъ стоимость пайка составила по Уфимской губерніи 3,1 к., по Казанской—3,2 к., по Саратовской—3,4 к., по Пензенской—4,3 к., по Вятской и Нижегородской—4,4 к., по Тобольской—4,5 к., по Оренбургской—4,6 к., по Пермской—4,7 к., по Акмолинской области—4,9 к. и по Самарской, Симбирской губерніямъ и по Уральской области по 5 к.

Средняя же стоимость школьнаго обѣда по всѣмъ губерніямъ и областямъ, въ коихъ дѣйствовали школьныя столовыя, составила 4,8 коп.

Время открытія и закрытія столовыхъ. Продолжительность ихъ дѣятельности.

Ранѣе всего школьныя столовыя начали функціонировать въ Уфимской губерніи, гдѣ первая такая столовая была открыта 7-го ноября; затѣмъ, въ порядкѣ постепенности открытія школьныхъ столовыхъ, слѣдуютъ Пермская и Симбирская губерніи (конецъ ноября), Акмолинская область, Вятская и Казанская губерніи (декабрь), Пензенская, Саратовская, Самарская и Уральская область (январь) и, наконецъ, Нижегородская и Тобольская губерніи, гдѣ школьныя столовыя были открыты лишь въ февралѣ.

Въ отдѣльныхъ губерніяхъ школьныя столовыя открывались и закрывались постепенно и разновременно, и въ зависимости отъ этого значительно колебалась продолжительность дѣйствій отдѣльныхъ столовыхъ. Такъ, напримѣръ, въ Симбирской губерніи отдѣльныя столовыя функціонировали отъ 45 до 160 дней, въ Вятской—отъ 50 до 170 дней, въ Тобольской и Самарской—отъ 60 до 120 дней и проч. Наиболѣе продолжительное время онѣ работали въ Акмолинской области (отъ 114 до 152 дней), въ Саратовской губерніи (135—180 дней), Уфимской—(116—203 дней), Казанской (90—210 дней) и, наконецъ, въ Пермской, гдѣ нѣкоторыя изъ нихъ дѣйствовали до 224 дней.

Окончательное закрытіе школьныхъ столовыхъ слѣдовало въ такомъ порядкѣ. Ранѣе другихъ онѣ были закрыты въ Уральской области—въ концѣ апрѣля—и въ Нижегородской губерніи—въ концѣ мая, т. е. съ окончаніемъ школьныхъ занятій. Затѣмъ слѣдуютъ Саратовская губернія и Акмолинская область (1 іюня), далѣе идетъ Вятская губернія (15 іюня). Въ губерніяхъ Уфимской и Симбирской—1 іюля. Въ прочихъ же губерніяхъ послѣднія школьныя столовыя были закрыты лишь въ іюлѣ, а въ Пермской губерніи нѣкоторыя—въ началѣ августа. Такимъ образомъ, хотя Министерствомъ и было указано на прекращеніе дѣятельности школьныхъ столовыхъ съ момента прекращенія школьныхъ занятій, однако, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, столовыя закрывались постепенно, въ соотвѣтствіи со степенью нужды населенія въ помощи, причемъ въ особо пострадавшихъ раіонахъ отдѣльныхъ губерній онѣ работали и послѣ прекращенія школьныхъ занятій, въ отдѣльныхъ случаяхъ до новаго урожая. Но Самарской губерніи, въ которой земство также не признавало возможнымъ прекратить питаніе школьниковъ съ прекращеніемъ занятій, ученики съ закрытіемъ школьныхъ столовыхъ, переводились въ общія столовыя, содержавшіяся за счетъ частныхъ пожертвованій. Въ нѣкоторыхъ же мѣстностяхъ Самарской губерніи, наиболѣе пораженныхъ неурожаемъ, гдѣ нужда являлась особенно острой и гдѣ учителя изъявили желаніе продолжать кормленіе и послѣ окончанія занятій въ школахъ, столовыя функціонировали до первыхъ чиселъ іюля.

Сравнительная продолжительность питанія въ школьныхъ столовыхъ характеризуется отношеніемъ всего числа выданныхъ по отдѣльнымъ губерніямъ обѣдовъ къ числу школьниковъ. Эти цифры по губерніямъ и областямъ располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: Вят-

Время открытія и закрытія столовыхъ. Продолжительность ихъ дѣятельности.

Ранѣе всего школьныя столовыя начали функціонировать въ Уфимской губерніи, гдѣ первая такая столовая была открыта 7-го ноября; затѣмъ, въ порядкѣ постепенности открытія школьныхъ столовыхъ, слѣдуютъ Пермская и Симбирская губерніи (конецъ ноября), Акмолинская область, Вятская и Казанская губерніи (декабрь), Пензенская, Саратовская, Самарская и Уральская область (январь) и, наконецъ, Нижегородская и Тобольская губерніи, гдѣ школьныя столовыя были открыты лишь въ февралѣ

Въ отдѣльныхъ губерніяхъ школьныя столовыя открывались и закрывались постепенно и разновременно, и въ зависимости отъ этого значительно колебалась продолжительность дѣйствій отдѣльныхъ столовыхъ. Такъ, напримѣръ, въ Симбирской губерніи отдѣльныя столовыя функціонировали отъ 45 до 160 дней, въ Вятской—отъ 50 до 170 дней, въ Тобольской и Самарской—отъ 60 до 120 дней и проч. Наиболѣе продолжительное время онѣ работали въ Акмолинской области (отъ 114 до 152 дней), въ Саратовской губерніи (135—180 дней), Уфимской—(116—203 дней), Казанской (90—210 дней) и, наконецъ, въ Пермской, гдѣ нѣкоторыя изъ нихъ дѣйствовали до 224 дней.

Окончательное закрытіе школьныхъ столовыхъ слѣдовало въ такомъ порядкѣ. Ранѣе другихъ онѣ были закрыты въ Уральской области—въ концѣ апрѣля—и въ Нижегородской губерніи—въ концѣ мая, т. е. съ окончаніемъ школьныхъ занятій. Затѣмъ слѣдуютъ Саратовская губернія и Акмолинская область (1 іюня), далѣе идетъ Вятская губернія (15 іюня). Въ губерніяхъ Уфимской и Симбирской—1 іюля. Въ прочихъ же губерніяхъ послѣднія школьныя столовыя были закрыты лишь въ іюлѣ, а въ Пермской губерніи нѣкоторыя—въ началѣ августа. Такимъ образомъ, хотя Министерствомъ и было указано на прекращеніе дѣятельности школьныхъ столовыхъ съ момента прекращенія школьныхъ занятій, однако, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, столовыя закрывались постепенно, въ соотвѣтствіи со степенью нужды населенія въ помощи, причемъ въ особо пострадавшихъ раіонахъ отдѣльныхъ губерній онѣ работали и послѣ прекращенія школьныхъ занятій, въ отдѣльныхъ случаяхъ до новаго урожая. Но Самарской губерніи, въ которой земство также не признавало возможнымъ прекратить питаніе школьниковъ съ прекращеніемъ занятій, ученики, съ закрытіемъ школьныхъ столовыхъ, переводились въ общія столовыя, содержавшіяся за счетъ частныхъ пожертвованій. Въ нѣкоторыхъ же мѣстностяхъ Самарской губерніи, наиболѣе пораженныхъ неурожаемъ, гдѣ нужда являлась особенно острой и гдѣ учителя изъявили желаніе продолжать кормленіе и послѣ окончанія занятій въ школахъ, столовыя функціонировали до первыхъ чиселъ іюля.

Сравнительная продолжительность питанія въ школьныхъ столовыхъ характеризуется отношеніемъ всего числа выданныхъ по отдѣльнымъ губерніямъ обѣдовъ къ числу школьниковъ. Эти цифры по губерніямъ и областямъ располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: Вят-

ская — 29, т. е. школьныя столовыя функціонировали въ названной губерніи около 1 мѣсяца, Саратовская — 45, Пермская — 48, Симбирская — 57, Тобольская — 68, Пензенская — 69, Самарская — 70, Акмолинская и Уральская области — 94, Уфимская губернія — 101 и Казанская — 141, т. е. около 5 мѣсяцевъ.

Заключеніе.

Въ заключеніе настоящей главы остается лишь отмѣтить помѣщенные въ нѣкоторыхъ отчетахъ отзывы о томъ благодѣтельномъ вліяніи, которое оказали школьныя столовыя на здоровье школьниковъ. Такъ, въ отчетѣ Симбирскаго земства говорится, что «школьники, зная, что они получатъ тарелку щей и кусокъ хлѣба, охотно шли учиться и, не будучи голодными, значительно противустояли заболѣваніямъ. Это обстоятельство подтверждается почти полнымъ отсутствіемъ заболѣваній среди школьниковъ; школы почти нигдѣ не закрывались и продолжали свою работу». Тобольскій Губернаторъ, подтверждая о томъ, что открытіе столовыхъ оказало весьма благотворное вліяніе на учащихся, говоритъ въ своемъ отчетѣ, что «по свидѣтельству компетентныхъ лицъ, стоящихъ непосредственно у дѣла народнаго образованія, введеніе въ школьную жизнь завтраковъ содѣйствовало въ значительной мѣрѣ поддержанію здоровья учащихся. Несмотря на тяжелый неурожайный годъ и неприглядную домашнюю обстановку, учащіеся ко времени экзамена имѣли бодрый видъ». Саратовскій Губернаторъ, останавливаясь на дѣятельности земскихъ учрежденій въ отчетную продовольственную кампанію, также отмѣчаетъ въ своемъ отчетѣ, въ особенности благодѣтельное вліяніе школьныхъ приварковъ, сказавшееся «по общимъ отзывамъ весьма замѣтно на школьныхъ занятіяхъ учениковъ.» Въ отчетѣ Акмолинскаго Губернатора говорится, что «отсутствіе заболѣваній среди учениковъ за время отчетной кампаніи во многомъ обязано организаціи школьныхъ столовыхъ. Отчеты уѣздныхъ съѣздовъ крестьянскихъ начальниковъ свидѣтельствуютъ, что благодаря открытію школьныхъ столовыхъ занятія въ школахъ принимали нормальное теченіе, дѣти учились старательнѣе и выглядѣли бодрѣе».

Нужно при этомъ замѣтить, что организовать школьныя столовыя было не легко, нужно было считаться съ неприспособленностью большинства школьныхъ зданій, приходилось перестраивать варочныя печи, пріобрѣтать инвентарь, организовать доставку провизіи, топлива и т. п., нанимать прислугу и, кромѣ того, вести подробную отчетность въ израсходованіи ассигнованныхъ на школьныя столовыя средствъ. Тѣмъ не менѣе, какъ видно изъ приведенныхъ отзывовъ, несмотря на неизбѣжные недочеты, имѣвшіе мѣсто при организаціи впервые въ истекшую продовольственную кампанію въ широкомъ масштабѣ школьныхъ столовыхъ, какъ одной изъ мѣръ благотворительной помощи пострадавшему отъ неурожая населенію, необходимо признать, что эта мѣра, благодаря общему сочувствію, которое она встрѣтила на мѣстахъ въ лицѣ ея организаторовъ и исполнителей, принявшихъ на себя безвозмездно эту трудную и кропотливую работу, дала прекрасные результаты.

Отдѣлъ III.

Хлѣбоснабженіе.

I. Заготовка хлѣба и сѣмянъ распоряженіемъ центральнаго и мѣстныхъ органовъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Порядокъ заготовленія хлѣба, установленный дѣйствующимъ закономъ; порядокъ заготовки хлѣба въ прошлыя продовольственныя кампаніи; порядокъ заготовки хлѣба въ кампанію 1911—1912 г.г.: учрежденія и должностныя лица, принимавшія участіе въ заготовкѣ хлѣба; закупка озимаго сѣменного хлѣба; закупка продовольственнаго хлѣба и яровыхъ сѣмянъ; качества хлѣба; качества озимаго сѣменного хлѣба; качества продовольственнаго хлѣба; качества ярового сѣменного хлѣба; цѣны на хлѣбъ; закупка хлѣба уполномоченнымъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Д. С. С. Садовенемъ; закупка хлѣба уполномоченнымъ Д. С. С. Капустинымъ; закупка ржи уполномоченнымъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Д. С. С. Ковалевскимъ; закупка ржи Казанской губернской земской управой; закупка хлѣба Самарскимъ Губернаторомъ и муки Астраханскимъ Губернаторомъ; закупка овса Уфимской губернской земской управой; заготовка овса Управленіемъ Сельской Продовольственной части и заключеніе.

Порядокъ заготовленія хлѣба, установленный дѣйствующимъ закономъ.

Согласно дѣйствующему закону, (ст. 69, 73 и 84 Временныхъ Правилъ 12 іюня 1900 года) выдача населенію, пострадавшему отъ неурожая, продовольственныхъ и сѣменныхъ ссудъ производится только хлѣбомъ, закупаемымъ, смотря по родамъ капиталовъ, либо уѣздными съѣздами, либо губернскими присутствіями, либо Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Лишь выдача незначительныхъ ссудъ, производимыхъ на счетъ общественныхъ и частныхъ продовольственныхъ капиталовъ, можетъ быть разрѣшаема деньгами для закупки хлѣба самими нуждающимися подъ наблюденіемъ земскихъ начальниковъ. Въ видѣ общаго правила закупка хлѣба на счетъ общественныхъ и частныхъ продовольственныхъ капиталовъ производится по распоряженію уѣздныхъ съѣздовъ лицами на то особо уполномоченными. Если уѣздный съѣздъ встрѣтитъ затрудненіе въ пріобрѣтеніи хлѣба, то ему предоставляется входить заблаговременно съ представленіемъ о заготовленіи хлѣба по распоряженію губернскаго присутствія.

Засимъ, хлѣбъ для пособій за счетъ губернскаго продовольственнаго капитала по закону долженъ пріобрѣтаться по распоряженію губернскаго присутствія непремѣннымъ его членомъ или лицомъ, особо на то уполномоченнымъ со стороны губернскаго присутствія. Если послѣднее встрѣтитъ затрудненіе въ пріобрѣтеніи хлѣба, то ему предоставляется входить заблаговременно съ представленіемъ о заготовленіи хлѣба по распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Наконецъ, заготовка хлѣба на счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала производится, въ силу 84 ст. Времен. Прод. Прав., по распоряженію Министра Внутреннихъ Дѣлъ лицами, избираемыми для сей цѣли. Въ случаѣ необходимости, закупка хлѣба за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала можетъ быть возложена Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на подлежащее губернское присутствіе.

Таковъ порядокъ заготовленія хлѣба, установленный дѣйствующимъ закономъ. Какъ видно изъ приведенныхъ выше статей сего закона, заготовленіе хлѣба за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала должно быть централизовано въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ. Передача закупокъ на мѣста за счетъ указаннаго источника, какъ видно изъ объяснительной записки Коммиссіи по пересмотру продовольственнаго устава, предусматривалась лишь для тѣхъ случаевъ, когда необходимо пріобрѣтеніе незначительныхъ партій хлѣба и для этой цѣли не предстоитъ надобности въ командированіи особыхъ лицъ по назначенію Министра.

Установленіемъ такого порядка, какъ видно изъ той же записки, предполагалось достигнуть единства мѣропріятій по снабженію хлѣбомъ нуждающихся мѣстностей и избѣгнуть ошибокъ, затрудненій и убытковъ, которыми, по свидѣтельству записки, ознаменовалась продовольственная кампанія 1891—1892 г.г. вслѣдствіе разрозненности дѣйствій учрежденій и лицъ, производившихъ покупку хлѣба.

Порядокъ заготовки хлѣба въ прошлыя продовольственныя кампаніи.

Однако, принципъ централизаціи закупокъ хлѣба за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, въ томъ объемѣ, какъ требуетъ законъ, никогда не примѣнялся со времени введенія въ дѣйствіе Временныхъ Правилъ 12 іюня 1900 года и въ прошлыя продовольственныя кампаніи закупка продовольственнаго и сѣменного хлѣба была производима параллельно и мѣстными учрежденіями и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ съ преобладаніемъ закупокъ мѣстныхъ учрежденій надъ закупками Министерства во время большихъ продовольственныхъ кампаній, когда неурожаемъ была постигнута значительная часть губерній. При ограниченности района, пострадавшаго отъ неурожая, когда производилась незначительная закупка хлѣба, таковая всегда поручалась мѣстнымъ учрежденіямъ, которыми и была выполнена безъ малѣйшихъ затрудненій, такъ какъ въ предѣлахъ пострадавшихъ губерній всегда можно было найти необходимое количество хлѣба и если требовалось пріобрѣсти

таковой внѣ губерніи, то закупка не была сопряжена съ потрясеніемъ рынковъ и переплатою въ цѣнѣ.

Порядокъ заготовки хлѣба въ кампанію 1911—1912 г.г. Учрежденія и должностныя лица, принимавшія участіе въ заготовкѣ хлѣба.

Всѣ распоряженія по заготовкѣ продовольственнаго и сѣменного хлѣба въ продовольственную кампанію 1911—1912 г.г. были сосредоточены въ образованномъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 5 апрѣля 1905 года положенія Комитета Министровъ, подъ предсѣдательствомъ Завѣдывающаго продовольственнымъ Дѣломъ въ Имперіи Шталмейстера Фриша, Совѣщаніи по продовольственному дѣлу изъ представителей Министерствъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ и Государственнаго Контроля, Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, Министерствъ Торговли и Промышленности и Военнаго, а равно другихъ заинтересованныхъ вѣдомствъ. Названное совѣщаніе опредѣляло количество и родъ хлѣба, подлежащаго заготовкѣ на продовольствіе и обсѣмененіе, устанавливало качества и цѣну хлѣба, а равно ассигновывало въ распоряженіе подлежащихъ учрежденій и должностныхъ лицъ необходимыя на пріобрѣтеніе хлѣба суммы изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала. Оно же опредѣляло порядокъ дѣйствій избранныхъ для заготовки хлѣба Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ лицъ и устанавливало правило счетоводства и отчетности, коими эти лица должны были руководствоваться при исполненіи возложенныхъ на нихъ порученій. Постановленія совѣщанія утверждались Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, а въ подлежащихъ случаяхъ по соглашенію съ другими Министрами, Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ и Государственнымъ Контролеромъ.

Самая закупка хлѣба была произведена распоряженіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ чрезъ посредство особыхъ уполномоченныхъ, причемъ для закупки хлѣба въ предѣлахъ Европейской Россіи былъ назначенъ чиновникъ особыхъ порученій V класса по сельскимъ дѣламъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Д. С. С. Капустинъ, а для закупки хлѣба въ Азіатской Россіи—чиновникъ особыхъ порученій V класса при Главноуправляющемъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, завѣдывающій сельско-хозяйственными складами Переселенческаго Управленія въ Сибири, Д. С. С. Садовень.

Изъ этихъ лицъ Д. С. С. Капустинъ закупалъ продовольственный и сѣменной хлѣбъ для населенія губерній и областей: Акмолинской, Казанской, Нижегородской, Оренбургской, Пермской, Самарской, Симбирской, Тобольской и Уфимской, а Д. С. С. Садовень—для губерній и областей: Акмолинской, Оренбургской, Пермской, Тобольской и Тургайской.

Далѣе, одна партія сѣменного овса въ количествѣ 600.000 пудовъ была куплена непосредственно Управленіемъ Сельской Продовольственной Части и партія ржи въ количествѣ 147.600 пуд. распоряженіемъ Начальника Управленія Сельской Продовольственной Части Д. С. С. Ковалевскаго.

Независимо отъ сего, для закупки части хлѣба, необходимаго для губернской Оренбургской и Уфимской и областей Уральской и Тургайской, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ были уполномочены Самарскій и Астраханскій Губернаторы и губернскія земскія управы Казанская и Уфимская—послѣднія исключительно для населенія сихъ губерній, при чемъ Казанская губернская земская управа закупила только часть продовольственнаго хлѣба, а Уфимская только часть сѣменного.

Наконецъ, мѣстная заготовка продовольственнаго и сѣменного хлѣба въ отдѣльныхъ губерніяхъ и областяхъ была распредѣлена между слѣдующими учрежденіями и должностными лицами:

1. Губернскія и областныя присутствія вѣдали дѣломъ заготовки хлѣба чрезъ непремѣнныхъ членовъ присутствій въ слѣдующихъ губерніяхъ и областяхъ: Астраханской, Воронежской, Вятской, Казанской, Нижегородской, Оренбургской, Пензенской, Пермской, Саратовской, Симбирской, Томской, Терской, Тамбовской, Тобольской, Тургайской, Уральской и Уфимской.

2. Уѣздные съѣзды и съѣзды крестьянскихъ начальниковъ были привлечены къ закупкѣ хлѣба въ слѣдующихъ губерніяхъ и областяхъ: Астраханской, Вятской, Воронежской, Оренбургской, Пензенской, Пермской, Семипалатинской, Симбирской, Томской, Тургайской и Уфимской.

3. Земскіе и крестьянскіе начальники принимали участіе въ закупкахъ хлѣба въ нижеслѣдующихъ губерніяхъ и областяхъ: Астраханской, Воронежской, Вятской, Казанской, Нижегородской, Оренбургской, Пензенской, Пермской, Симбирской и Уфимской, Енисейской, Иркутской, Забайкальской, Семипалатинской, Томской, Тургайской и Уральской.

4. Чины Переселенческаго Управленія участвовали въ закупкѣ хлѣба въ слѣдующихъ губерніяхъ и областяхъ: Енисейской, Иркутской, Забайкальской, Приморской, Тургайской и Уральской.

5. Независимо отъ перечисленныхъ лицъ къ дѣлу заготовки хлѣба въ отдѣльныхъ губерніяхъ и областяхъ были привлечены слѣдующія лица: въ Самарской и Уральской — чиновники особыхъ порученій при Губернаторахъ: Самарскамъ—Генингъ и Уральскамъ — Блукетъ, въ Тургайской—Кустанайскій городской голова и Кустанайскій уѣздный начальникъ, въ Самарской—Самарскій Биржевой Комитетъ черезъ Предсѣдателя Сурошникова, въ Уфимской—предводители дворянства Померанцевъ, фонъ-Баумгартенъ, Останковъ и Мирковичъ, въ Казанской губерніи особая комиссія подъ предсѣдательствомъ вице-губернатора изъ членовъ губернскаго присутствія, представителей хлѣбной торговли и представителя отъ Государственнаго Контроля по назначенію управляющаго контрольною палатою. Наконецъ въ Самарской губерніи часть пшеницы-бѣлотурки была куплена Биржевымъ Комитетомъ Покровской слободы.

6. Отдѣльнаго описанія заслуживаетъ порядокъ заготовленія хлѣба, примѣнявшійся въ области Войска Донского и губерніи Ставропольской. Закупка продовольственнаго и сѣменного хлѣба въ Донской области

производилась продовольственными комиссіями въ каждомъ округѣ, которымъ принадлежало главное руководство и надзоръ за операціями, а непосредственной закупкой вѣдали члены коммисій, участковые засѣдатели, станичные атаманы и волостные старшины и уполномоченные для сей цѣли отъ казачьихъ и крестьянскихъ обществъ. Въ Ставропольской губерніи закупка хлѣба производилась земскими начальниками чрезъ посредство особо избранныхъ нуждающимся населеніемъ довѣренныхъ лицъ подъ надзоромъ волостныхъ старшинъ. Нельзя не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ къ примѣненному способу закупки въ Донской области и Ставропольской губерніи: при немъ исключается возможность жалобъ населенія на недоброкачественность купленнаго хлѣба, такъ какъ таковой закупался при непосредственномъ участіи представителей отъ населенія и ими былъ осмотрѣнъ.

Закупка хлѣба для казаковъ Оренбургскаго войска и разночинцевъ, проживающихъ на казачьихъ земляхъ была произведена Военнымъ Вѣдомствомъ.

Закупка озимаго сѣменного хлѣба.

Одновременно съ полученными въ началѣ іюля 1911 года отъ Губернаторовъ свѣдѣніями о неудовлетворительномъ урожаѣ хлѣбовъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Имперіи Министерству Внутреннихъ Дѣлъ предстояло озаботиться изысканіемъ мѣръ къ своевременному снабженію населенія зерномъ для озимаго посѣва. Задача эта въ значительной мѣрѣ облегчалась тѣмъ обстоятельствомъ, что предшествующій 1910 годъ былъ благополученъ по урожаю, въ большинствѣ губерній имѣлись запасы отъ этого года, а потому и заготовленіе сѣмянъ не могло встрѣтить особыхъ затрудненій. Кромѣ того количество заготовки хлѣба для этой цѣли не могло быть значительнымъ такъ какъ общественные натуральные запасы въ губерніяхъ, гдѣ ожидался неурожай, находились въ удовлетворительномъ состояніи. Все изложенное давало основаніе предполагать, что населеніе обойдется въ большинствѣ случаевъ собственными запасами или хлѣбомъ, закупленнымъ за счетъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ и на личныя сбереженія. Поэтому Министерство Внутреннихъ Дѣлъ остановилось на рѣшеніи въ мѣстностяхъ, гдѣ встрѣтится недостатокъ въ сѣменахъ для озимаго обсѣмененія, развить продажу таковыхъ по заготовительной цѣнѣ чрезъ посредство земскихъ учрежденій, а выдачу ссудъ для этой цѣли ограничить предѣлами крайней необходимости, въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда населеніе не сможетъ обойтись своими средствами. Изложенный взглядъ на характеръ помощи, необходимой для населенія, былъ сообщенъ Завѣдывающимъ продовольственнымъ дѣломъ въ Имперіи Шталмейстеромъ Фришемъ Уфимскому и Самарскому Губернаторамъ въ началѣ іюля 1911 года во время личнаго посѣщенія этихъ губерній по дѣлу о выясненіи продовольственной задолженности населенія. Въ состоявшихся по иниціативѣ названныхъ Губернаторовъ засѣданіяхъ губернскихъ присутствій съ участіемъ представителей земскихъ учрежденій и прибывшихъ предводителей дворянства

Завѣдывающимъ продовольственнымъ дѣломъ въ Имперіи было указано на необходимость всемѣрно стремиться къ ограниченію ссудъ и на возможность обойтись для населенія одною только мѣрою—продажей сѣмянъ по заготовительной цѣнѣ.

Взглядъ этотъ не встрѣтилъ возраженій со стороны участвовавшихъ въ засѣданіяхъ губернскихъ присутствій лицъ. И таковой взглядъ оказался совершенно правильнымъ. Большая часть населенія пострадавшихъ отъ неурожая губерній произвела обсѣмененіе озимыхъ полей собственными средствами, а равно зерномъ взятымъ изъ общественныхъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ. Закупку хлѣба для выдачи озимыхъ сѣменныхъ ссудъ, судя по размѣрамъ неурожая, потребовалось произвести въ весьма ограниченномъ количествѣ, а продажа населенію сѣмянъ по заготовительной цѣнѣ не получила широкаго развитія, въ виду чего и отпущенныя на сей предметъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ средства нѣкоторымъ земствамъ въ значительной своей долѣ оказались неиспользованными. Изъ свѣдѣній, почерпнутыхъ изъ отчетныхъ матеріаловъ губернскихъ присутствій видно, что на выдачу ссудъ для озимаго обсѣмененія полей было куплено распоряженіемъ мѣстныхъ учрежденій за счетъ общаго по Имперіи, губернскихъ и общественныхъ и частныхъ капиталовъ 1.109.738 пудовъ озимыхъ сѣмянъ, а сверхъ сего было куплено уполномоченнымъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ Азіатской Россіи Д. С. С. Садовенемъ для Тобольской губерніи 153.479 пудовъ. Изъ указаннаго выше количества озимыхъ сѣмянъ, купленныхъ распоряженіемъ мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій, 888.492 пуд. 33 фун. были пріобрѣтены въ предѣлахъ пострадавшихъ отъ неурожая губерній, а прочіе 221.245 пудовъ 7 фун. ввезены изъ другихъ губерній. Заготовка озимаго сѣменного хлѣба была поручена губернскимъ присутствіемъ, въ виду яснаго преимущества этого способа закупки предъ закупкою Министерства въ тѣхъ случаяхъ, когда возможно пріобрѣсти сѣмена въ предѣлахъ пострадавшихъ отъ неурожая губерній или въ смежныхъ съ ними. Сѣмена мѣстнаго происхожденія имѣютъ несомнѣнное преимущество предъ привозными, которыя зачастую оказываются неподходящими ни къ климатическимъ ни къ почвеннымъ условіямъ данной мѣстности.

Какъ было указано выше, мѣстныя учрежденія закупили въ предѣлахъ пострадавшихъ отъ неурожая губерній 963.193 пуд. 36 ф. озимаго сѣменного хлѣба. Количество это распредѣляется между губерніями и областями слѣдующимъ образомъ:

1. Астраханская	18.745	пуд.	36	ф.
2. Воронежская	383	„	10	„
3. Вятская	11.718	„	—	„
4. Донская	51.026	„	15	„
5. Казанская	138.436	„	17	„
6. Нижегородская	15.077	„	34	„
7. Оренбургская	80.030	„	—	„

8. Пензенская	14.091	п.	20 ф.
9. Пермская	34.790	„	07 „
10. Самарская	432.175	„	04 „
11. Симбирская	1.823	„	— „
12. Ставропольская	19.176	„	07 „
13. Тамбовская	1.056	„	12 „
14. Тургайская	74.700	„	— „
15. Уральская	15.960	„	24 „
16. Уфимская	54.003	„	10 „

Независимо отъ сего, въ предѣлахъ Томской губерніи было куплено уполномоченнымъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Д. С. С. Садовенемъ— 153.479 пудовъ озимыхъ сѣмянъ.

Засимъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ не представилось возможнымъ закупить все потребное для озимаго обсѣмененія полей количество хлѣба въ предѣлахъ самихъ губерній и таковыя пришлось ввести извнѣ. Такая закупка имѣла мѣсто въ Астраханской, Казанской, Самарской и Уфимской губерніяхъ и въ областяхъ Уральской и Тургайской. Всего было куплено 221.245 пуд. 7 фунт. сѣмянъ, распредѣляющихся между ними слѣдующимъ образомъ:

1) Астраханская	42.882	п.	5 ф.
2) Казанская	72.265	„	2 „
3) Самарская	17.780	„	— „
4) Уфимская	1.017	„	— „
5) Уральская обл.	12.600	„	— „
6) Тургайская „	74.700	„	— „

Закупка продовольственнаго хлѣба и яровыхъ сѣмянъ.

Въ началѣ Августа 1911 года въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ стали поступать сообщенія Губернаторовъ и Начальниковъ областей, указывавшія на необходимость заготовки значительныхъ количествъ хлѣба для продовольствія нуждающагося населенія и весенняго обсѣмененія его полей. Многіе Губернаторы указывали при этомъ, что потребнаго запаса продовольственнаго и сѣменного ярового хлѣба въ предѣлахъ ввѣренныхъ имъ губерній нельзя будетъ пріобрѣсти и потому ходатайствовали одни о пріобрѣтеніи хлѣба распоряженіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, другіе о разрѣшеніи закупить продовольственный хлѣбъ и яровыя сѣмена въ урожайныхъ губерніяхъ распоряженіемъ губернскихъ присутствій путемъ командированія въ названныя губерніи своихъ уполномоченныхъ.

Предварительно разрѣшенія возбужденныхъ по сему предмету Губернаторами ходатайствъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало соотвѣтственнымъ командировать въ пострадавшія отъ неурожая губерніи чиновъ Министерства для ознакомленія съ размѣрами неурожая, наличными запасами продовольственнаго хлѣба въ этихъ губерніяхъ и яровыхъ сѣмянъ и выясненія вопроса о способѣ заготовки хлѣба въ случаѣ если бы мѣстныя учрежденія не въ состояніи были справиться съ этимъ дѣломъ своими силами. Особенное опасеніе въ дѣлѣ хлѣбоснабженія вызывали

нѣкоторыя губерніи Поволжья и Приуралья, слабообслуженныя желѣзнодорожными путями, куда продовольственный и яровой сѣменной хлѣбъ могъ быть доставленъ только воднымъ путемъ до закрытія навигаціи.

Намѣчая предъ началомъ кампаніи планъ хлѣбоснабженія пострадавшихъ отъ неурожая губерній, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ вначалѣ предположило всю заготовку хлѣба поручить подлежащимъ губернскимъ присутствіямъ въ томъ вниманіи, что запасы хлѣба урожаевъ прежнихъ лѣтъ, по имѣвшимся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣніямъ, достигавшіе значительныхъ размѣровъ, предоставляли возможность закупить продовольственный и яровой сѣменной хлѣбъ въ предѣлахъ губерній, пострадавшихъ отъ неурожая. На случай, однако, недостаточности этихъ запасовъ, если бы пришлось закупать хлѣбъ внѣ губерній, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ предположило такую заготовку поручить губернскимъ присутствіямъ тѣхъ губерній, въ которыхъ ожидался хорошій урожай хлѣбовъ въ 1911 году. Послѣдняя мѣра уже была примѣнена съ полнымъ успѣхомъ въ продовольственную кампанію 1906 — 1907 г.г., когда распоряженіемъ Орловскаго Губернатора было заготовлено для обсѣмененія яровыхъ полей населенія пострадавшихъ отъ неурожая губерній около 3 милліоновъ пудовъ сѣменного овса. Производя закупки хлѣба въ районѣ своей губерніи, губернскія присутствія ближе временныхъ организацій могутъ учесть и результаты урожая и запасы непосредственныхъ производителей хлѣба и существующія въ губерніи цѣны. Въ тоже время являясь крупнымъ и при томъ единственнымъ покупателемъ хлѣба отъ имени Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, губернскія присутствія могли бы удержать цѣны отъ излишняго повышенія. Не предполагая поэтому производить закупокъ хлѣба своимъ распоряженіемъ чрезъ посредство особыхъ уполномоченныхъ, Министерство находило цѣлесообразнымъ всю закупку хлѣба населенію пострадавшихъ отъ неурожая губерній сосредоточить въ губернскихъ присутствіяхъ урожайныхъ губерній. Этою мѣрою достигалось бы, съ одной стороны, освобожденіе крестьянскихъ учрежденій неурожайныхъ губерній, всецѣло поглощенныхъ текущимъ дѣломъ по оказанію помощи бѣдствующему населенію, отъ заботъ по покупкѣ хлѣба, а съ другой устранялось бы промедленіе въ доставкѣ хлѣба въ такихъ чрезвычайныхъ случаяхъ, когда хлѣбъ долженъ быть доставленъ въ нуждающіяся мѣстности осеннею водою. Губернскія присутствія для выполненія такой задачи не нуждаются ни въ какихъ спеціальныхъ организаціяхъ и могутъ приступить къ отправкѣ хлѣба немедленно, между тѣмъ уполномоченные Министерства должны были бы потратить не мало времени для организаціи закупки, подготовки необходимаго персонала и проч.

Свои предположенія по сему предмету Завѣдывающій продовольственнымъ дѣломъ въ Имперіи Шталмейстеръ Фришъ 2 августа 1911 года представилъ на усмотрѣніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

По одобреніи этихъ предположеній Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ Министерство выяснило наличность запаса продовольственнаго и ярового сѣменного хлѣбовъ, которое возможно было пріобрѣсти въ урожайныхъ губерніяхъ и намѣтило тѣ губернскія присутствія, коимъ возможно было бы поручить эту закупку. Попутно были выяснены и приблизительныя цѣны, по которымъ возможно пріобрѣсти хлѣба.

Наличные запасы хлѣба въ урожайныхъ губерніяхъ къ половинѣ августа 1911 года выражались въ слѣдующихъ цифрахъ:

1) Полтавская губернія: 15 милліоновъ пудовъ ржи, 18 милліоновъ пуд. яровой пшеницы и 8 милліоновъ пуд. овса. Цѣны на рожь 80—90 коп. за пудъ, на пшеницу—1 р. 10 к. пудъ, на овесъ—75—78 коп. за пудъ.

2) Екатеринославская губернія: 3 милліона пудовъ ржи, 5 милліоновъ пудовъ пшеницы и 3 милліона пудовъ ячменя. Цѣны на рожь 80 коп., на пшеницу 1 р. 9 коп., на ячмень 73 к. за пудъ.

3) Бессарабская губернія: 6 милліоновъ пудовъ ржи и 11 милліоновъ пудовъ яровой пшеницы. Цѣны на рожь 75 коп. и на пшеницу 1 р. 15 к. за пудъ.

4) Волынская губернія: 500 тысячъ пудовъ ржи и 1 милліонъ пудовъ овса. Цѣны въ то время еще не опредѣлились.

5) Черниговская губернія: около 494.000 пудовъ ржи и 327.700 пудовъ овса при цѣнѣ на рожь 80 коп. и на овесъ 70 коп. за пудъ.

6) Курская губернія: 1 милліонъ пудовъ ржи и 300.000 пудовъ овса. Цѣна на рожь 75—85 коп. за пудъ, на овесъ 65—80 коп.

7) Херсонская губернія: 500.000 пудовъ ржи и 2 милліона пудовъ пшеницы. Цѣна на рожь 90 коп. и на пшеницу 1 р. 18 к. за пудъ.

8) Тульская губернія: 3 милліона пудовъ ржи по цѣнѣ 85 к. за пудъ и 6 милліоновъ пудовъ овса по цѣнѣ 65—85 коп. за пудъ.

9) Харьковская губернія: 1.500.000 пуд. ржи, 4 милліона пудовъ пшеницы и 3 милліона пудовъ овса. Цѣна на рожь 75—85 коп., на пшеницу 1 р. 10 к.—1 р. 14 к. и на овесъ 75—76 коп. за пудъ.

Всего же, по сообщенію Губернаторовъ, возможно было купить въ урожайныхъ губерніяхъ 30.994.000 пудовъ ржи, 40.000.000 пудовъ пшеницы, 18.627.000 пудовъ овса и 3.000.000 пудовъ ячменя.

Изъ этого количества Полтавскій Губернаторъ принималъ на себя закупку 2 милліоновъ пудовъ ржи, 2½ милліоновъ пудовъ пшеницы и 1 милліона пудовъ овса, а Бессарабскій—половину всѣхъ имѣвшихся въ губерніи запасовъ зерна. Прочіе же Губернаторы изъявляли готовность купить всѣ показанные ими запасы хлѣба.

Что касается до губерній Подольской и Орловской, то свободная наличность зерна въ этихъ губерніяхъ къ тому времени еще не опредѣлилась, такъ какъ урожай еще не былъ убранъ.

Собравъ всѣ изложенныя свѣдѣнія, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ получило увѣренность, что хлѣбоснабженіе населенія можетъ быть до-

стигнуто двумя путями: во-первыхъ путемъ закупки хлѣба въ предѣлахъ пострадавшихъ отъ неурожая губерній, организуемой распоряженіемъ губернскихъ присутствій, съ привлеченіемъ къ этому дѣлу и земскихъ учрежденій съ ихъ на то согласія и, во-вторыхъ, путемъ закупки недостающаго для каждой губерніи хлѣбнаго запаса распоряженіемъ губернскихъ присутствій урожайныхъ губерній. Что касается до губерній и областей Сибири и областей Уральской и Тургайской, то закупка хлѣба для нихъ была возложена, по соглашенію съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, на Д. С. С. Садовеня.

Таковъ былъ планъ хлѣбоснабженія неурожайныхъ губерній, намѣченный Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ при началѣ кампаніи 1911—1912 г.г. вслѣдъ за окончаніемъ озимой сѣменной операціи.

Планъ этотъ, какъ будетъ видно изъ послѣдующаго изложенія, не былъ приведенъ въ исполненіе.

Командированный въ Казанскую, Самарскую и Симбирскую губерніи для ознакомленія на мѣстахъ съ положеніемъ продовольственнаго дѣла и принятыми мѣстными учрежденіями мѣрами по обезпеченію продовольственныхъ потребностей пострадавшаго отъ неурожая населенія, Начальникъ Управленія Сельской Продовольственной Части Д. С. С. Ковалевскій телеграфировалъ 25 августа Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, что въ то время выяснилась необходимость безотлогательно закупить на мѣстѣ въ Казанской губерніи до 1.000.000 пудовъ продовольственнаго хлѣба, а также пріобрѣсти внѣ губерніи и доставить въ Казанскую губ. до закрытія навигаціи 2.000.000 пудовъ продовольственнаго хлѣба и $2^1/_2$ милліона пуд. сѣменного овса. Въ виду категорическаго отказа земства взять на себя означенную заготовку, Казанское губернское присутствіе признало возможнымъ закупить своимъ распоряженіемъ въ предѣлахъ губерніи 1 милліонъ пуд. ржи; что же касается закупокъ хлѣба внѣ губерніи, то губернское присутствіе признало для себя невозможнымъ вести эту закупку и ходатайствовало о производствѣ таковой распоряженіемъ Министерства. Съ своей стороны Начальникъ Управленія Сельской Продовольственной Части полагалъ необходимымъ немедленно поручить закупку исключительно наличнаго хлѣба въ количествѣ 2 милліоновъ пудовъ продовольственнаго и $2^1/_2$ милліоновъ пуд. яровыхъ сѣмянъ Губернаторамъ: Орловской, Рязанской, Тульской, Курской, Харьковской и Полтавской губерній. При этомъ, въ виду отсутствія въ перечисленныхъ губерніяхъ готовыхъ для сего организацій, спѣшности дѣла и краткости срока навигаціи, названное должностное лицо считало необходимымъ въ цѣляхъ облегчить Губернаторамъ исполненіе возлагаемаго на нихъ порученія предоставить въ ихъ распоряженіе одного общаго для всѣхъ отвѣтственнаго коммисіонера на закупку хлѣба, а также командировать двухъ уполномоченныхъ Министерства: одного въ губерніи Тульскую, Орловскую и Рязанскую, а другого въ Курскую, Полтавскую и Харьковскую. Въ то же время поступило въ Министерство ходатайство Уфимскаго Губернатора о заготовкѣ сѣмен-

губернскихъ присутствій. Кромѣ Д. С. С. Капустина въ предѣлахъ Европейской Россіи отдѣльныя порученія по заготовкѣ хлѣба исполнялись Начальникомъ Управленія Сельской Продовольственной Части Д. С. С. Ковалевскимъ, пріобрѣвшимъ партію ржи для Казанской губерніи въ количествѣ 146.700 пудовъ, Управленіемъ Сельской Продовольственной Части, купившимъ 600.000 пудовъ овса для Казанской губ., Казанской губернской земской управой, заготовившей 1.524.329 пудовъ 30 ф. ржи внѣ Казанской губерніи, Самарскимъ Губернаторомъ, купившимъ въ предѣлахъ Самарской губерніи 201.600 пудовъ продовольственнаго хлѣба и 209.140 пудовъ сѣмянъ для Оренбургской губерніи, 589.800 пудовъ продовольственнаго хлѣба для Тургайской области и 121.162 пуда яровыхъ сѣмянъ и, наконецъ, Астраханскимъ Губернаторомъ, направившимъ 50.738 пудовъ муки въ Уральскую область, купленной въ предѣлахъ ввѣренной ему губерніи.

Подробности закупки продовольственнаго хлѣба и яровыхъ сѣмянъ каждымъ изъ перечисленныхъ выше уполномоченныхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а равно уполномоченнымъ для закупки хлѣбовъ въ Сибири Д. С. С. Садовенемъ, приводятся ниже, въ настоящемъ же изложеніи необходимо освѣтить результаты хлѣбоснабженія населенія продовольственнымъ хлѣбомъ и яровыми сѣменами, какъ таковые опредѣлились по отчетамъ уполномоченныхъ и губернскихъ присутствій.

Всего совокупнымъ распоряженіемъ губернскихъ присутствій, земскихъ управъ и уполномоченныхъ Министерства заготовлено на отпущенныя имъ средства общаго по Имперіи продовольственнаго капитала и находившіяся въ распоряженіи мѣстныхъ учрежденій суммы губернскихъ, общественныхъ и частныхъ продовольственныхъ капиталовъ 31.089.492 пуд. 14 фун. продовольственнаго хлѣба и 32.696.368 пуд. 32 фун. яровыхъ сѣмянъ, изъ какового количества мѣстными учрежденіями закуплено продовольственнаго хлѣба 16.573.895 пуд. 22 фун. и уполномоченными Министерства 14.515.596 пуд. 32 фун. и сѣменного ярового хлѣба мѣстными учрежденіями 14.395.546 пуд. 28 фун. и уполномоченными Министерства 18.300.822 пуд. 04 фун.

Изъ числа купленныхъ мѣстными учрежденіями на продовольствіе— 16.573.895 пуд. 22 фун. названныя учрежденія пріобрѣли въ предѣлахъ пострадавшихъ отъ неурожая губерній 12.519.012 пуд. 31 фун. хлѣба, а внѣ губерній 4.034.882 пуд. 31 фун.

Изъ купленныхъ тѣми же учрежденіями 14.395.546 пуд. 28 фун. яровыхъ сѣмянъ въ предѣлахъ неурожайныхъ губерній пріобрѣтено 10.600.319 пуд. 38 фун. и внѣ ихъ 3.795.226 пуд. 30 фун.

Обошлись своимъ хлѣбомъ на продовольственныя нужды, не прибѣгая къ привозному, слѣдующія губерніи и области: Воронежская, Вятская, Донская, Енисейская, Иркутская, Приморская, Семипалатинская, Ставропольская, Тамбовская, Терская и Томская.

губернскихъ присутствій. Кромѣ Д. С. С. Капустина въ предѣлахъ Европейской Россіи отдѣльныя порученія по заготовкѣ хлѣба исполнялись Начальникомъ Управленія Сельской Продовольственной Части Д. С. С. Ковалевскимъ, пріобрѣвшимъ партію ржи для Казанской губерніи въ количествѣ 146.700 пудовъ, Управленіемъ Сельской Продовольственной Части, купившимъ 600.000 пудовъ овса для Казанской губ., Казанской губернской земской управой, заготовившей 1.524.329 пудовъ 30 ф. ржи внѣ Казанской губерніи, Самарскимъ Губернаторомъ, купившимъ въ предѣлахъ Самарской губерніи 201.600 пудовъ продовольственнаго хлѣба и 209.140 пудовъ сѣмянъ для Оренбургской губерніи, 589.800 пудовъ продовольственнаго хлѣба для Тургайской области и 121.162 пуда яровыхъ сѣмянъ и, наконецъ, Астраханскимъ Губернаторомъ, направившимъ 50.738 пудовъ муки въ Уральскую область, купленной въ предѣлахъ ввѣренной ему губерніи.

Подробности закупки продовольственнаго хлѣба и яровыхъ сѣмянъ каждымъ изъ перечисленныхъ выше уполномоченныхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а равно уполномоченнымъ для закупки хлѣбовъ въ Сибири Д. С. С. Садовенемъ, приводятся ниже, въ настоящемъ же изложеніи необходимо освѣтить результаты хлѣбоснабженія населенія продовольственнымъ хлѣбомъ и яровыми сѣменами, какъ таковые опредѣлились по отчетамъ уполномоченныхъ и губернскихъ присутствій.

Всего совокупнымъ распоряженіемъ губернскихъ присутствій, земскихъ управъ и уполномоченныхъ Министерства заготовлено на отпущенныя имъ средства общаго по Имперіи продовольственнаго капитала и находившіяся въ распоряженіи мѣстныхъ учрежденій суммы губернскихъ, общественныхъ и частныхъ продовольственныхъ капиталовъ 31.089.492 пуд. 14 фун. продовольственнаго хлѣба и 32.696.368 пуд. 32 фун. яровыхъ сѣмянъ, изъ какового количества мѣстными учрежденіями закуплено продовольственнаго хлѣба 16.573.895 пуд. 22 фун. и уполномоченными Министерства 14.515.596 пуд. 32 фун. и сѣменного ярового хлѣба мѣстными учрежденіями 14.395.546 пуд. 28 фун. и уполномоченными Министерства 18.300.822 пуд. 04 фун.

Изъ числа купленныхъ мѣстными учрежденіями на продовольствіе— 16.573.895 пуд. 22 фун. названныя учрежденія пріобрѣли въ предѣлахъ пострадавшихъ отъ неурожая губерній 12.519.012 пуд. 31 фун. хлѣба, а внѣ губерній 4.034.882 пуд. 31 фун.

Изъ купленныхъ тѣми же учрежденіями 14.395.546 пуд. 28 фун. яровыхъ сѣмянъ въ предѣлахъ неурожайныхъ губерній пріобрѣтено 10.600.319 пуд. 38 фун. и внѣ ихъ 3.795.226 пуд. 30 фун.

Обошлись своимъ хлѣбомъ на продовольственныя нужды, не прибѣгая къ привозному, слѣдующія губерніи и области: Воронежская, Вятская, Донская, Енисейская, Иркутская, Приморская, Семипалатинская, Ставропольская, Тамбовская, Терская и Томская.

Количество хлѣба, купленнаго на продовольствіе каждымъ изъ мѣстныхъ учрежденій въ предѣлахъ своей губерніи или области, приводится въ нижеслѣдующей таблицѣ:

1.	Астраханская	79.641 п.	15 ф.
2.	Воронежская	102.368 „	34 „
3.	Вятская	28.280 „	13 „
4.	Донская	520.561 „	34 „
5.	Енисейская	214.347 „	08 „
6.	Иркутская	12.175 „	24 „
7.	Забайкальская	12.974 „	32 „
8.	Казанская	1.652.251 „	06 „
9.	Нижегородская	42.070 „	13 „
10.	Оренбургская	272.745 „	28 „
11.	Пензенская	841.647 „	08 „
12.	Пермская	1.004.660 „	12 „
13.	Приморская	27.686 „	— „
14.	Самарская	3.040.456 „	28 „
15.	Семипалатинская . . .	11.681 „	35 „
16.	Симбирская	214.127 „	07 „
17.	Ставропольская	9.717 „	20 „
18.	Тамбовская	215.126 „	38 „
19.	Терская	7.529 „	— „
20.	Тобольская	5.745 „	25 „
21.	Томская	381.289 „	03 „
22.	Тургайская	97.444 „	25 „
23.	Уральская	57.401 „	27 „
24.	Уфимская	3.667.082 „	04 „

Засимъ, нѣкоторыми изъ перечисленныхъ губернскихъ присутствій закуплено, въ дополненіе къ мѣстному, еще продовольственный хлѣбъ въ другихъ губерніяхъ. Къ числу такихъ губерній относятся слѣдующія:

1.	Астраханская	162.681 п.	— ф.
2.	Забайкальская	1.800 „	— „
3.	Казанская	1.539.135 „	10 „
4.	Нижегородская	319.169 „	03 „
5.	Оренбургская	619.438 „	10 „
6.	Пензенская	54.773 „	13 „
7.	Пермская	15.300 „	— „
8.	Самарская	1.169.778 „	— „
9.	Томская	165.831 „	35 „
10.	Уфимская	6.976 „	— „

Наконецъ, уполномоченными Министерства Внутреннихъ Дѣлъ было куплено для пострадавшихъ отъ неурожая губерній, какъ уже было указано выше, 14.515.596 пуд. 31 фун. продовольственнаго хлѣба. Количество это распредѣлилось между губерніями и областями слѣдующимъ образомъ:

1.	Акмолинская	1.020.474	п. — ф.
2.	Казанская	1.693.768	„ — „
3.	Нижегородская	1.216.242	„ 25 „
4.	Оренбургская	1.926.817	„ 10 „
5.	Пермская	258.692	„ — „
6.	Самарская	1.009.208	„ 20 „
7.	Симбирская	104.365	„ — „
8.	Тобольская	3.364.724	„ 17 „
9.	Тургайская	1.397.800	„ — „
10.	Уральская	473.236	„ 05 „
11.	Уфимская	1.311.917	„ 35 „

Независимо отъ сего, уполномоченнымъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Д. С. С. Садовенемъ было куплено 737.230 пуд. 27 фун. продовольственнаго хлѣба, который былъ продаваемъ населенію по заготовительной цѣнѣ въ губерніи Тобольской и областяхъ Акмолинской и Тургайской. Свѣдѣнія объ этой операціи содержатся въ отдѣльной главѣ.

Закупка яровыхъ сѣмянъ произведена губернскими присутствіями, уполномоченными Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Уфимскою губернскою земскою управою, а равно, по уполномочію Самарскаго губернскаго присутствія, биржевымъ комитетомъ Покровской Слободы, послѣднимъ исключительно пшеница - бѣлотурка. Мѣстныя учрежденія заготовляли яровыя сѣмена большею частью въ предѣлахъ каждой изъ пострадавшихъ отъ неурожая губерній, и въ меньшей части—въ предѣлахъ другихъ губерній какъ урожайныхъ, такъ и неурожайныхъ. Изъ числа неурожайныхъ губерній значительную часть яровыхъ сѣмянъ представилось возможнымъ закупить въ Самарской губерніи, благодаря тому, что въ предѣлахъ этой губерніи къ началу кампаніи имѣлся запасъ яровой пшеницы урожая прежнихъ лѣтъ, достигавшій 21.000.000 пудовъ.

Въ предѣлахъ неурожайныхъ губерній губернскими присутствіями закуплено 10.600.319 пуд. 38 фун. яровыхъ сѣмянъ. Это количество распредѣляется между губерніями и областями слѣдующимъ образомъ:

1)	Астраханская	138.534	п. 18 ф.
2)	Воронежская	41.248	„ 29 „
3)	Вятская	341.597	„ 38 „
4)	Донская	759.885	„ 34 „
5)	Енисейская	262.851	„ 39 „
6)	Иркутская	18.798	„ 24 „
7)	Забайкальская	6.893	„ 26 „
8)	Казанская	33.337	„ 13 „
9)	Нижегородская	7.868	„ 23 „
10)	Оренбургская	550.719	„ 27 „
11)	Пензенская	379.487	„ 20 „
12)	Пермская	417.442	„ 06 „
13)	Приморская	38.865	„ 30 „

14) Самарская . . . . . 3.807.451 п. 36 ф.
15) Саратовская . . . . . 1.237.537 „ — „
16) Семипалатинская . . . 17.279 „ — „
17) Симбирская . . . . . 283.580 „ 35 „
18) Ставропольская . . . . 31.449 „ — „
19) Тамбовская . . . . . 64.729 „ 25 „
20) Томская . . . . . 433.038 „ 31 „
21) Тургайская . . . . . 293.112 „ 33 „
22) Уральская . . . . . 2.465 „ 28 „
23) Уфимская . . . . . 1.432.093 „ 02 „

Выше было упомянуто, что яровыя сѣмена заготовлялись нѣкоторыми губернскими присутствіями внѣ губерніи. Въ этомъ случаѣ присутствіями закуплено 3.795.226 пуд. 30 фун., распредѣляющихся между губерніями и областями такъ:

1) Воронежская . . . . . 127.901 п. 29 ф.
2) Донская . . . . . 253.565 „ 10 „
3) Нижегородская . . . . 466.225 „ — „
4) Пензенская . . . . . 150.938 „ 20 „
5) Пермская . . . . . 200 „ — „
6) Самарская . . . . . 748.091 „ 21 „
7) Саратовская . . . . . 1.467.263 „ — „
8) Тургайская . . . . . 469.000 „ — „
9) Уфимская . . . . . 112.041 „ — „

Въ Самарской губерніи преобладающимъ хлѣбомъ въ яровомъ посѣвѣ являются пшеница и овесъ. Посколько эта губернія была обезпечена запасами яровой пшеницы, постолько въ ней оказался недостатокъ въ сѣменномъ овсѣ. Поэтому его и пришлось закупить внѣ предѣловъ Самарской губерніи, въ Воронежскомъ и Курскомъ районахъ, распоряженіемъ губернскаго присутствія и лишь незначительную часть овса доставить распоряженіемъ уполномоченнаго Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Однако, мѣстными закупками потребность населенія въ яровыхъ сѣменахъ не могла быть удовлетворена; значительная часть сѣменного ярового запаса, въ количествѣ 18.300.822 п. 04 ф., закуплена распоряженіемъ уполномоченныхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Количество закупленныхъ яровыхъ сѣмянъ распредѣляется между 11 губерніями и областями, при чемъ на каждую губернію и область пришлось слѣдующее ихъ количество:

1) Акмолинская . . . . . 1.911.972 п. 20 ф.
2) Казанская . . . . . 3.464.259 „ 01 „
3) Нижегородская . . . . 904.678 „ 35 „
4) Оренбургская . . . . . 2.048.832 „ — „
5) Пермская . . . . . 2.943.134 „ 30 „
6) Самарская . . . . . 80.984 „ — „

7) Симбирская . . . . . 324.784 п. — ф.
8) Тобольская . . . . . 5.036.334 „ 31 „
9) Тургайская . . . . . 45.000 „ — „
10) Уральская . . . . . 126.400 „ — „
11) Уфимская . . . . . 1.409.441 „ 07 „

Необходимо при этомъ отмѣтить, что въ указанномъ выше количествѣ сѣменного хлѣба содержится 1.034.403 пуда кормового овса, заготовленнаго уполномоченными Министерства Внутреннихъ Дѣлъ для губерній и областей: Акмолинской въ количествѣ—365.000 пудовъ, Оренбургской—20.000 пуд., Тобольской—611.403 пуда и Тургайской—45.000 пудовъ.

Таковы результаты закупки хлѣба для потребностей населенія пораженныхъ неурожаемъ губерній въ цифрахъ. Сводъ всѣхъ свѣдѣній по заготовкѣ хлѣбовъ помѣщенъ въ приложеніяхъ.

Истекшая продовольственная кампанія въ отношеніи заготовки хлѣбовъ можетъ быть признана вполнѣ благополучной. Часть необходимаго для продовольствія населенія и обсѣмененія его полей хлѣба могла быть пріобрѣтена на мѣстѣ, а прочая часть была закуплена въ другихъ губерніяхъ, гдѣ урожай хлѣба оказался вполнѣ достаточнымъ какъ для удовлетворенія нуждъ экспорта, такъ и внутренняго потребленія. Значительныхъ затрудненій въ дѣлѣ покупки въ теченіе всей продовольственной кампаніи не встрѣчалось. Лишь въ самомъ началѣ закупки хлѣба, произведенной уполномоченнымъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Д. С. С. Капустинымъ, для надобностей населенія Казанской и Уфимской губерній, наблюдалось недостаточное поступленіе хлѣба на рынки Орловской, Курской, Тульской и Харьковской губерній по причинѣ чрезвычайно запоздавшей уборки урожая въ этихъ губерніяхъ. Независимо отъ сего, при заготовленіи хлѣба для населенія Тобольской губерніи въ самомъ концѣ операціи названнаго уполномоченнаго, ему пришлось встрѣтиться съ неимѣніемъ на овсяныхъ рынкахъ овса требуемыхъ качествъ въ отношеніи постороннихъ примѣсей, вслѣдствіе чего пришлось нѣсколько понизить вначалѣ установленныя на сей предметъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ требованія, тѣмъ болѣе, что при развившемся въ то время экспортѣ овса заграницу, явилось опасеніе, что значительная часть овса будетъ продана экспортерамъ, не предъявлявшимъ къ нему столь строгихъ въ указанномъ отношеніи требованій.

Описаніе качествъ пріобрѣтеннаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ хлѣба и уплаченныхъ за оный цѣнъ и составитъ предметъ послѣдующаго изложенія въ настоящей главѣ.

Качества хлѣба. Снабженіе населенія хлѣбомъ высокаго качества всегда составляло предметъ особыхъ заботъ со стороны всѣхъ учрежденій, вѣдавшихъ дѣло заготовки хлѣба. Предъявляемыя къ нему требованія посему отличались строгостью, но того требовали интересы населенія. Отступленія отъ этихъ строгихъ требованій въ минувшія продовольственныя кампаніи,

допускались лишь въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ полной невозможности найти зерно установленныхъ качествъ хотя бы съ нѣкоторой переплатой въ цѣнѣ. На пониженіе качествъ сѣменного зерна въ отношеніи его натуры въ нѣкоторыхъ губерніяхъ какъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, такъ и мѣстнымъ учрежденіямъ приходилось соглашаться въ томъ вниманіи, что зерно мѣстнаго происхожденія имѣетъ громадное преимущество предъ привозными сѣменами, какъ болѣе подходящее для сей цѣли и по качествамъ почвы, и по климатическимъ условіямъ. Засимъ для продовольственныхъ цѣлей также допускалось нѣкоторое пониженіе противъ установленныхъ нормъ натуры въ случаѣ положительнаго удостовѣренія мѣстныхъ учрежденій, что хлѣбъ вполнѣ доброкачественный и въ пищу пригоденъ, а также для тѣхъ губерній, въ которыхъ пониженная натура хлѣба является нормальнымъ явленіемъ и населеніе обычно питается хлѣбомъ такой натуры.

Качества озимаго сѣменного хлѣба.

Въ виду указаннаго выше преимущества обсѣмененія полей зерномъ мѣстнаго происхожденія, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, установивъ предѣльныя нормы натуры всхожести и сорности закупаемой для озимаго обсѣмененія ржи, въ то же время предоставило мѣстнымъ учрежденіямъ право понижать, въ зависимости отъ качества урожая мѣстнаго зерна, натуру ржи, до предѣловъ ниже установленныхъ Министерствомъ, безъ пониженія однако процента всхожести и сорности ржи. Въ видѣ общаго правила Министерство установило, что озимая сѣменная рожь должна быть натурою не ниже 118 золотниковъ по гамбургской пуркѣ сорностью не свыше 2% и всхожестью не ниже 90%. Качество ржи пріобрѣтенной мѣстными учрежденіями для озимаго обсѣмененія полей приведено въ нижеслѣдующей таблицѣ, свѣдѣнія для коей заимствованы изъ отчетовъ сихъ учрежденій.

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ	Натура въ золотникахъ.	Всхожесть въ %%	Сорность.
Астраханская	116—118	90	2
Воронежская	120	90	2
Вятская	110—112	85—90	1½
Донская	118	90	2
Казанская	116—117	85	2
Нижегородская	118	90	2
Оренбургская	118	90	2
Пензенская	115—117	90	2
Пермская	114	90	1
Самарская	114—119	90	1—2
Симбирская	114	90	2
Ставропольская	Свѣдѣній не доставлено		
Тамбовская	120	90	2
Тобольская	118—119	97	1½
Тургайская	119	90	2
Уральская	118	95	1½
Уфимская	116—118	90	2

		Натура въ золотн. (не ниже)	Сорность въ %%. (не выше).
1. Астраханская	рожь	110—115	1,5
	пшеница	126	1,5
2. Воронежская	рожь	116—122	2
3. Вятская	„	110—112	1,5
4 Донская обл.	„	115—118	2
5 Енисейская	„	112—114	2
6. Забайкальская	„	112—114	2
7. Иркутская	„	113—115	2
8. Казанская	„	108—115	1,5
9. Нижегородскаая	„	112—115	2
10. Оренбургская	„	114	2
	пшеница	126	2
11. Пензенская	рожь	110—114	2
12. Пермская	„	113—114	1—2
13. Приморская	„	115	2
14. Самарская	„	107—117	2
15. Семипалатинская	пшеница	128	1—2
16. Симбирская	рожь	113—115	2
17. Ставропольская	пшеница	126	2
18. Терская	рожь	115	2
19. Тамбовская	„	116—122	2
20. Тобольская	„	115	2
21. Томская	„	114	3
	пшеница	128—130	3
22. Тургайская	рожь	115	2
	пшеница	125	2
23. Уральская	рожь	118	1,5
24. Уфимская	„	108—114	1,5—2

Независимо отъ сего отъ закупаемыхъ ржи и пшеницы требовалось, чтобы онѣ были доброкачественны, въ пищу и для размола пригодны.

Изъ отчетныхъ данныхъ губернскихъ присутствій и областныхъ правленій усматривается, что закупленный распоряженіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и мѣстныхъ крестьянскихъ и земскихъ учрежденій продовольственный хлѣбъ, выданный населенію въ ссуду повсемѣстно оказался весьма хорошаго качества вполнѣ удовлетворяющій своему назначенію. Случаевъ снабженія населенія недоброкачественнымъ зерномъ совсѣмъ не замѣчено и жалобъ населенія на плохое качество выдаваемаго въ ссуду хлѣба не поступало. Въ повременной печати появилось въ теченіе кампаніи нѣсколько сообщеній по этому предмету. Такъ, въ газетѣ „Русское Слово“ отъ 26 Ноября 1911 года было сообщено объ отказѣ крестьянъ Царевскаго уѣзда, Астраханской губерніи, получить продовольственную ссуду натурою изъ за плохихъ качествъ зерна. Сообщеніе это

		Натура въ золотн. (не ниже)	Сорность въ % (не выше).
1. Астраханская	рожь	110—115	1,5
	пшеница	126	1,5
2. Воронежская	рожь	116—122	2
3. Вятская	„	110—112	1,5
4 Донская обл.	„	115—118	2
5 Енисейская	„	112—114	2
6. Забайкальская	„	112—114	2
7. Иркутская	„	113—115	2
8. Казанская	„	108—115	1,5
9. Нижегородскаая	„	112—115	2
10. Оренбургская	„	114	2
	пшеница	126	2
11. Пензенская	рожь	110—114	2
12. Пермская	„	113—114	1—2
13. Приморская	„	115	2
14. Самарская	„	107—117	2
15. Семипалатинская	пшеница	128	1—2
16. Симбирская	рожь	113—115	2
17. Ставропольская	пшеница	126	2
18. Терская	рожь	115	2
19. Тамбовская	„	116—122	2
20. Тобольская	„	115	2
21. Томская	„	114	3
	пшеница	128—130	3
22. Тургайская	рожь	115	2
	пшеница	125	2
23. Уральская	рожь	118	1,5
24. Уфимская	„	108—114	1,5—2

Независимо отъ сего отъ закупаемыхъ ржи и пшеницы требовалось, чтобы онѣ были доброкачественны, въ пищу и для размола пригодны.

Изъ отчетныхъ данныхъ губернскихъ присутствій и областныхъ правленій усматривается, что закупленный распоряженіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и мѣстныхъ крестьянскихъ и земскихъ учрежденій продовольственный хлѣбъ, выданный населенію въ ссуду повсемѣстно оказался весьма хорошаго качества вполнѣ удовлетворяющій своему назначенію. Случаевъ снабженія населенія недоброкачественнымъ зерномъ совсѣмъ не замѣчено и жалобъ населенія на плохое качество выдаваемаго въ ссуду хлѣба не поступало. Въ повременной печати появилось въ теченіе кампаніи нѣсколько сообщеній по этому предмету. Такъ, въ газетѣ „Русское Слово“ отъ 26 Ноября 1911 года было сообщено объ отказѣ крестьянъ Царевскаго уѣзда, Астраханской губерніи, получить продовольственную ссуду натурою изъ за плохихъ качествъ зерна. Сообщеніе это

годенъ къ употребленію. Рожь была крупная, однопосѣвная, чистая и сухая.

Наконецъ еще одно сообщеніе о недоброкачественности выдаваемой населенію муки появилось въ газетѣ „Утро Россіи“ отъ 16 Іюня 1912 г. Въ сообщеніи этомъ указывалось, что въ Свіяжскѣ, Казанской губерніи, для благотворительныхъ земскихъ пекаренъ въ уѣздѣ мука размалывалась на мельницѣ предсѣдателя управы, причемъ мука эта весьма крупнаго размола, а испеченный изъ нея хлѣбъ хруститъ на зубахъ, такъ какъ, очевидно, въ мукѣ есть песокъ. Казанскимъ губернаторомъ по сему поводу сообщено Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, что по отзывамъ большинства сельскихъ старостъ и другихъ довѣренныхъ лицъ, получившихъ муку для благотворительныхъ цѣлей на 55 селеній уѣзда съ мельницы предсѣдателя управы, таковая была хорошаго качества безъ посторонникъ примѣсей, но большей частью крупнаго размола и только въ полученной нѣкоторыми селеніями мукѣ замѣчалась примѣсь повидимому песка, такъ какъ мука хрустѣла на зубахъ. Такую муку получили 8 крестьянъ разныхъ селеній, но они заявили, что у нихъ только въ нѣкоторыхъ мѣшкахъ оказалась указанная примѣсь, а мука въ остальныхъ мѣшкахъ такой примѣси не имѣла.

Приведенные примѣры сами по себѣ не могутъ, конечно, опорочить всей заготовки произведенной Правительственными органами и органами мѣстнаго самоуправленія. При столь громадной заготовкѣ отдѣльные единичные случаи доставки недоброкачественнаго хлѣба, какая недоброкачественность могла произойти и при движеніи хлѣба къ мѣстамъ нужды, всегда возможна. Дѣло не въ томъ, что эти случай были, а въ томъ сколько ихъ было. Приведенное перечисленіе оказавшихся въ части справедливыми газетныхъ сообщеній говоритъ, что случаи заготовки и выдачи недоброкачественнаго продовольственнаго хлѣба были крайне рѣдки. Иначе и быть не могло, такъ какъ мѣстнымъ учрежденіямъ при началѣ кампаніи было вмѣнено въ обязанность относиться весьма строго къ качествамъ доставлявшагося зерна. Несмотря однако на чрезвычайную строгость, предъявленную названными учрежденіями при пріемкѣ хлѣба, количество забракованнаго хлѣба оказалось въ общемъ весьма незначительнымъ по сравненію съ общей заготовкой.

Согласно отчетнымъ даннымъ губернскихъ присутствій изъ общаго количества ржи, заготовленной уполномоченнымъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Д. С. С. Капустинымъ въ суммѣ 7.152.782 пудовъ, забраковано, отвѣяно и не принято лишь 50.375 пудовъ, что составитъ всего 0,75% отъ общей заготовки. Забракованная рожь взята обратно отвѣтственнымъ за качество хлѣба коммиссіонеромъ. Наибольшее количество забракованной ржи приходится на Уфимскую губернію, гдѣ на станціи Белебей—Аксаково было забраковано вслѣдствіе низкой натуры—36.040 пудовъ ржи, которую затѣмъ купила Белебеевская уѣздная управа для перемола на муку для выдачи, на кормъ скоту, лицамъ принимавшимъ

годенъ къ употребленію. Рожь была крупная, однопосѣвная, чистая и сухая.

Наконецъ еще одно сообщеніе о недоброкачественности выдаваемой населенію муки появилось въ газетѣ „Утро Россіи“ отъ 16 Іюня 1912 г. Въ сообщеніи этомъ указывалось, что въ Свіяжскѣ, Казанской губерніи, для благотворительныхъ земскихъ пекаренъ въ уѣздѣ мука размалывалась на мельницѣ предсѣдателя управы, причемъ мука эта весьма крупнаго размола, а испеченный изъ нея хлѣбъ хруститъ на зубахъ, такъ какъ, очевидно, въ мукѣ есть песокъ. Казанскимъ губернаторомъ по сему поводу сообщено Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, что по отзывамъ большинства сельскихъ старостъ и другихъ довѣренныхъ лицъ, получившихъ муку для благотворительныхъ цѣлей на 55 селеній уѣзда съ мельницы предсѣдателя управы, таковая была хорошаго качества безъ посторонннихъ примѣсей, но большей частью крупнаго размола и только въ полученной нѣкоторыми селеніями мукѣ замѣчалась примѣсь повидимому песка, такъ какъ мука хрустѣла на зубахъ. Такую муку получили 8 крестьянъ разныхъ селеній, но они заявили, что у нихъ только въ нѣкоторыхъ мѣшкахъ оказалась указанная примѣсь, а мука въ остальныхъ мѣшкахъ такой примѣси не имѣла.

Приведенные примѣры сами по себѣ не могутъ, конечно, опорочить всей заготовки произведенной Правительственными органами и органами мѣстнаго самоуправленія. При столь громадной заготовкѣ отдѣльные единичные случаи доставки недоброкачественнаго хлѣба, какая недоброкачественность могла произойти и при движеніи хлѣба къ мѣстамъ нужды, всегда возможна. Дѣло не въ томъ, что эти случай были, а въ томъ сколько ихъ было. Приведенное перечисленіе оказавшихся въ части справедливыми газетныхъ сообщеній говоритъ, что случаи заготовки и выдачи недоброкачественнаго продовольственнаго хлѣба были крайне рѣдки. Иначе и быть не могло, такъ какъ мѣстнымъ учрежденіямъ при началѣ кампаніи было вмѣнено въ обязанность относиться весьма строго къ качествамъ доставлявшагося зерна. Несмотря однако на чрезвычайную строгость, предъявленную названными учрежденіями при пріемкѣ хлѣба, количество забракованнаго хлѣба оказалось въ общемъ весьма незначительнымъ по сравненію съ общей заготовкой.

Согласно отчетнымъ даннымъ губернскихъ присутствій изъ общаго количества ржи, заготовленной уполномоченнымъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Д. С. С. Капустинымъ въ суммѣ 7.152.782 пудовъ, забраковано, отвѣяно и не принято лишь 50.375 пудовъ, что составитъ всего 0,75% отъ общей заготовки. Забракованная рожь взята обратно отвѣтственнымъ за качество хлѣба коммиссіонеромъ. Наибольшее количество забракованной ржи приходится на Уфимскую губернію, гдѣ на станціи Белебей—Аксаково было забраковано вслѣдствіе низкой натуры—36.040 пудовъ ржи, которую затѣмъ купила Белебеевская уѣздная управа для перемола на муку для выдачи, на кормъ скоту, лицамъ принимавшимъ

участіе въ общественныхъ работахъ. Въ губерніяхъ Оренбургской, Симбирской и Нижегородской случаевъ забракованія ржи закупленной Д. С. С. Капустинымъ не было, въ Казанской губерніи изъ 1.548.898 пудовъ ржи забраковано—1.085 пудовъ, въ Самарской изъ 1.009.205 пудовъ забраковано 252 пуда, въ Тобольской изъ 1.070.344 пудовъ забраковано—4.054 пуда и въ Уральской области—8.493 пуда изъ доставленныхъ 268.293 пудовъ.

Засимъ, случаевъ забракованія продовольственнаго хлѣба, заготовленнаго уполномоченнымъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Д. С. С. Садовенемъ, не было. Хлѣбъ, не удовлетворявшій кондиціоннымъ качествамъ, немедленно возвращался поставщикамъ, которые и замѣняли его кондиціоннымъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда хлѣбъ оказывался неудовлетворительнымъ только вслѣдствіе низшей противъ кондиціи натуры, если онъ удовлетворялъ прочимъ условіямъ предъявленныхъ инструкціею—онъ принимался съ условіемъ удержанія съ поставщика соотвѣтственной суммы за недостающую натуру.

Количество продовольственнаго хлѣба, забракованнаго мѣстными учрежденіями изъ числа заготовленнаго ихъ собственнымъ распоряженіемъ, оказалось также незначительнымъ по сравненіи съ количествомъ купленнаго ими хлѣба. Изъ послѣдняго количества забраковано только 705 пуд. 20 фун., при общей цифрѣ покупки $16^1/_2$ милліоновъ пудовъ.

Качество яроваго сѣменнаго хлѣба.

Качества подлежавшаго покупкѣ мѣстными учрежденіями ярового посѣвнаго зерна въ смыслѣ его натурнаго вѣса, предѣльной всхожести и процента сорности, были установлены Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу по представленіямъ губернскихъ начальствъ. Таковыя качества были установлены въ отношеніи овса и пшеницы. Въ видѣ общаго правила овесъ долженъ былъ закупаться натурою не ниже 78 золотниковъ по Гамбургской овсяной пуркѣ, сорностью не выше 2%, въ томъ числѣ куколя не болѣе $^1/_4$%, и всхожестью не ниже 90%. Отъ пшеницы требовалась натура не ниже 130 золотниковъ, сорность не выше 2% и всхожесть не ниже 90%.

Отступленія отъ этихъ качествъ допускались лишь въ отношеніи отдѣльныхъ губерній, если на мѣстныхъ рынкахъ овса и пшеницы указанныхъ выше качествъ невозможно было купить, а между тѣмъ желательно было пріобрѣсти зерно мѣстнаго происхожденія.

Кромѣ перечисленныхъ выше качествъ отъ овса требовалось, чтобы онъ былъ не затхлый, не проростій, ведреной сушки, не шастанный, а отъ пшеницы, чтобы она была безъ мокрой головни; присутствіе сухой головни допускалось въ количествѣ не превышавшемъ $^1/_8$%.

Качества овса порученнаго къ заготовкѣ Д. С. С. Капустина, согласно данной ему инструкціи, опредѣлялись такія: натура не ниже 78 золотниковъ по Гамбургской пуркѣ, примѣсь не болѣе 2%, въ томъ числѣ не болѣ $^1/_4$% куколя, ведренной сушки, безъ запаха, не шастанный.

По мѣрѣ развитія покупокъ и когда обнаружилось, что овса требуемыхъ качествъ на рынкахъ трудно достать, а очистка овса была бы сопряжена съ опозданіемъ доставки его ко времени сѣва или къ пристанямъ для отправки осеннею водою до закрытія навигаціи, въ отношеніи качества овса были сдѣланы Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу слѣдующія измѣненія.

По постановленію отъ 11 Сентября 1911 года, утвержденному Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, процентъ сорности въ овсѣ повышенъ до 3%, а по постановленію отъ 11 Января 1912 года натура овса была понижена до 75 золотниковъ, а сорность повышена до 4% и, наконецъ, по постановленію отъ 2 Февраля былъ допущенъ къ покупкѣ овесъ съ примѣсью свыше 4 до 6%, не считая вики, со скидкою въ цѣнѣ за овесъ, засоренностью свыше четырехъ до 6%, по полкопѣйкѣ за каждый процентъ. Послѣдняя мѣра вызывалась необходимостью скорѣйшаго, до наступленія весенней распутицы, заготовленія овса для потребностей населенія Тобольской губерніи и отсутствіемъ на рынкахъ заготовленія овса установленныхъ ранѣе качествъ.

Что касается до качествъ сѣменного хлѣба, заготовленнаго уполномоченнымъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Д. С. С. Садовенемъ, то таковыя были установлены имъ по соглашеніи съ подлежащими губернаторами тѣхъ губерній, куда доставлялся сѣменной хлѣбъ, каковыя качества были утверждены Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу. Согласно этому соглашенію съ губернаторами Д. С. С. Садовень долженъ былъ заготовить сѣменную пшеницу натурою не ниже 130 золотниковъ по Рижской пуркѣ Рааше, всхожесть ея должна быть не менѣе 90%. Пшеница не должна быть запачкана мокрой головней, при чемъ обычно встрѣчающіяся въ сибирской пшеницѣ капсюли головни должны быть по возможности удалены путемъ провѣйки на сортировкѣ Клейтона. Засимъ натура сѣменного овса должна быть не ниже 77 золотниковъ и всхожесть не менѣе 85%.

Какъ видно изъ изложеннаго предъявленныя къ сѣменному хлѣбу требованія въ отношеніи качества были значительно строже, чѣмъ въ продовольственныя кампаніи прошлыхъ лѣтъ, когда, за неимѣніемъ другого матеріала, натуру овса приходилось понижать до 73 и ниже золотниковъ. Однако, задавшись цѣлью дать населенію посѣвной матеріалъ высокаго качества, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ неуклонно шло по намѣченному пути, такъ какъ посѣвъ зерна высокаго качества долженъ въ результатѣ дать населенію хорошій урожай.

Въ газетѣ „Новое Время“ отъ 23 Сентября 1911 года биржевой маклеръ Елецкой биржи Иванюшенковъ по этому поводу пишетъ слѣдующее: „Начались сѣменныя и продовольственныя покупки, начала которыхъ съ нетерпѣніемъ ожидала спекуляція на нашихъ внутреннихъ рынкахъ и заранѣе по повышеннымъ цѣнамъ наполняла элеваторы, зернохранилища и торговые склады. Покупокъ этихъ ждали, цѣны были

подняты, а потому особой вспышки въ цѣнахъ не отмѣтилось, да и самыя покупки ведутся осмотрительно и осторожно. Обыкновенный крестьянскій овесъ родился здѣсь при 4% естественной примѣси и 72—74 золотника натуры, а сѣменныя министерскія покупки поставлены значительно выше, именно натуры 78 золотниковъ, примѣси не болѣе 2%. И въ 78 золотниковъ и въ 72 золотника натуры овесъ по всхожести одинаковъ. Одинъ, два процента лишней примѣси не играетъ особой роли. Подобнымъ овсомъ крестьяне засѣваютъ свои поля здѣсь, посѣютъ и въ губерніяхъ недорода".

Какъ усматривается изъ отчетныхъ данныхъ губернскихъ присутствій въ большинствѣ губерній и областей овесъ былъ купленъ съ незначительнымъ отклоненіемъ отъ установленныхъ Министерствомъ предѣльныхъ качествъ, а именно:

	Натура.	Сорность.	Всхожесть.
1. Воронежская	75—82	2	85—90
2. Вятская	68	3	80
3. Енисейская	75—78	2	90
4. Забайкальская	77	2	85—90
5. Иркутская	78	2	90
6. Казанская	78	2—3	85
7. Пензенская	75	4	85
8. Приморская	77	2	85
9. Терская	75—83	4	90
10. Самарская	76	2	90
11. Саратовская	78	2	90
12. Симбирская	76	2	90
13. Тамбовская	80—93	1	85—95
14. Томская	71—72	3	85—87
15. Уфимская	78	3	85

Особенное отклоненіе въ смыслѣ пониженія натуры овса замѣчается въ губерніяхъ Вятской и Томской, но обстоятельство это объясняется тѣмъ, что овесъ въ названныхъ губерніяхъ былъ заготовленъ исключительно мѣстнаго происхожденія изъ урожая 1911 года, который въ качественномъ отношеніи не былъ особенно высокъ. Вообще же овесъ въ этихъ губерніяхъ родится не выше указанной натуры и населеніе обычно засѣваетъ свои поля такимъ овсомъ.

Что касается до качествъ закупленной мѣстными учрежденіями пшеницы, то въ большинствѣ губерній, гдѣ таковая закупалась, замѣчается въ этомъ отношеніи болѣе согласованности съ требованіями установленными Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Въ помѣщаемой таблицѣ приведены качества пшеницы, купленной въ каждой губерніи мѣстными учрежденіями;

нято только 460 1/2 пудовъ. Забракованія хлѣба у уполномоченнаго Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Д. С. С. Садовеня не было, а у уполномоченнаго Д. С. С. Капустина было забраковано 55.820 пуд. 30 фунтовъ овса, что составитъ по отношенію къ общему количеству купленнаго имъ овса—10.846.722 пуд.—0,51%. Изъ купленныхъ тѣмъ же уполномоченнымъ 510.300 пуд. пшеницы было забраковано только 475 пудовъ или 0,09%. Изъ указаннаго количества забракованнаго овса болѣе всего забраковано въ Уфимской губерніи — 21.619 пуд., затѣмъ въ Пермской — 13.379 п., въ Тобольской — 5.337 п., въ Акмолинской—5.881 п., въ Казанской — 2.144 п., въ Нижегородской — 3.747 п., въ Оренбургской — 3.415 п. и въ Самарской 275 пудовъ.

Жалобъ со стороны населенія на недоброкачественность выдаваемыхъ въ ссуду сѣмянъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ ни изъ одной губерніи не поступало.

Въ повременной печати появилась лишь одна корреспонденція о недоброкачественности прибывшаго въ Уфимскую губернію сѣменного овса. Въ газетѣ „Рѣчь“ отъ 4 марта въ краткой замѣткѣ сообщалось, что въ губернію началъ поступать овесъ министерской заготовки, что по общему отзыву овесъ плохой и что въ засѣданіи губернскаго присутствія предводитель дворянства Новиковъ заявилъ, что поступающій въ Уфу овесъ гнилой. Запрошенный по сему предмету Уфимскій Губернаторъ сообщилъ, что гнилого овса нигдѣ не обнаружено; въ Уфу доставлена партія овса съ повышенной засоренностью куколемъ (свыше 1/4%), почему означенная партія очищена за счетъ продавца.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ чутко прислушивалось ко всякому заявленію о недоброкачественности купленнаго для обсѣмененія зерна и безотлагательно выясняло путемъ обслѣдованія чрезъ особо командируемыхъ лицъ правильность сдѣланныхъ заявленій и въ случаѣ малѣйшихъ сомнѣній въ качествахъ зерна принимало соотвѣтствующія мѣры. Въ началѣ октября въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ поступило заявленіе Члена Государственной Думы Новикова о неудовлетворительныхъ сѣменныхъ качествахъ закупленной Самарскимъ губернскимъ присутствіемъ на югѣ Россіи пшеницы.

Въ то же время отъ Самарскаго Губернатора поступило ходатайство о прекращеніи закупки пшеницы-бѣлотурки распоряженіемъ биржевого комитета Покровской Слободы, коему была поручена эта закупка, въ виду того, что натура этой пшеницы слишкомъ низка.

Получивъ указанныя свѣдѣнія, Министерство командировало въ Покровскую Слободу чиновника особыхъ порученій по сельскимъ дѣламъ при Министрѣ Внутреннихъ Дѣлъ Капустина, коему было поручено выяснить всѣ обстоятельства этого дѣла. Названный чиновникъ, осмотрѣвъ пшеницу, купленную на югѣ Самарскимъ губернскимъ присутствіемъ, а равно пшеницу-бѣлотурку, купленную биржевымъ комитетомъ, призналъ южную пшеницу сомнительной для посѣва въ виду опасеній, что въ ней

нято только 460 1/2 пудовъ. Забракованія хлѣба у уполномоченнаго Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Д. С. С. Садовеня не было, а у уполномоченнаго Д. С. С. Капустина было забраковано 55.820 пуд. 30 фунтовъ овса, что составитъ по отношенію къ общему количеству купленнаго имъ овса—10.846.722 пуд.—0,51%. Изъ купленныхъ тѣмъ же уполномоченнымъ 510.300 пуд. пшеницы было забраковано только 475 пудовъ или 0,09%. Изъ указаннаго количества забракованнаго овса болѣе всего забраковано въ Уфимской губерніи — 21.619 пуд., затѣмъ въ Пермской — 13.379 п., въ Тобольской — 5.337 п., въ Акмолинской—5.881 п., въ Казанской — 2.144 п., въ Нижегородской — 3.747 п., въ Оренбургской — 3.415 п. и въ Самарской 275 пудовъ.

Жалобъ со стороны населенія на недоброкачественность выдаваемыхъ въ ссуду сѣмянъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ ни изъ одной губерніи не поступало.

Въ повременной печати появилась лишь одна корреспонденція о недоброкачественности прибывшаго въ Уфимскую губернію сѣменного овса. Въ газетѣ „Рѣчь“ отъ 4 марта въ краткой замѣткѣ сообщалось, что въ губернію началъ поступать овесъ министерской заготовки, что по общему отзыву овесъ плохой и что въ засѣданіи губернскаго присутствія предводитель дворянства Новиковъ заявилъ, что поступающій въ Уфу овесъ гнилой. Запрошенный по сему предмету Уфимскій Губернаторъ сообщилъ, что гнилого овса нигдѣ не обнаружено; въ Уфу доставлена партія овса съ повышенной засоренностью куколемъ (свыше 1/4%), почему означенная партія очищена за счетъ продавца.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ чутко прислушивалось ко всякому заявленію о недоброкачественности купленнаго для обсѣмененія зерна и безотлагательно выясняло путемъ обслѣдованія чрезъ особо командируемыхъ лицъ правильность сдѣланныхъ заявленій и въ случаѣ малѣйшихъ сомнѣній въ качествахъ зерна принимало соотвѣтствующія мѣры. Въ началѣ октября въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ поступило заявленіе Члена Государственной Думы Новикова о неудовлетворительныхъ сѣменныхъ качествахъ закупленной Самарскимъ губернскимъ присутствіемъ на югѣ Россіи пшеницы.

Въ то же время отъ Самарскаго Губернатора поступило ходатайство о прекращеніи закупки пшеницы-бѣлотурки распоряженіемъ биржевого комитета Покровской Слободы, коему была поручена эта закупка, въ виду того, что натура этой пшеницы слишкомъ низка.

Получивъ указанныя свѣдѣнія, Министерство командировало въ Покровскую Слободу чиновника особыхъ порученій по сельскимъ дѣламъ при Министрѣ Внутреннихъ Дѣлъ Капустина, коему было поручено выяснить всѣ обстоятельства этого дѣла. Названный чиновникъ, осмотрѣвъ пшеницу, купленную на югѣ Самарскимъ губернскимъ присутствіемъ, а равно пшеницу-бѣлотурку, купленную биржевымъ комитетомъ, призналъ южную пшеницу сомнительной для посѣва въ виду опасеній, что въ ней

имѣется примѣсь озимой пшеницы и головни. Что касается бѣлотурки, заготовки биржевого комитета, то таковая была подраздѣлена указаннымъ чиновникомъ по натурѣ на нѣсколько категорій. При общей всхожести бѣлотурки въ 95%, въ ней оказалась пшеница натурою въ 117½, 118 и 119 золотниковъ. Такъ какъ вся пшеница была смѣшана, то Д. С. С. Капустинъ призналъ необходимымъ пшеницу отсортировать и довести ея натуру до 120 золотниковъ и лишь послѣ сортировки признавалъ возможнымъ выдать ее на сѣмена. Что касается до южной пшеницы, то ее, какъ и бѣлотурку натурою ниже 120 золотниковъ, Д. С. С. Капустинъ полагалъ соотвѣтственнымъ обратить на продовольствіе.

Изложенныя заключенія командированнаго въ Покровскую Слободу должностного лица были одобрены Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу, постановленіе коего было утверждено Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Такимъ образомъ пшеница, въ пригодности коей на сѣмена было высказано сомнѣніе, не была выдана для указанной цѣли и обращена на продовольствіе.

Цѣны на хлѣбъ.

Предоставленіе населенію продовольственнаго и сѣменного хлѣба по наиболѣе умѣренной цѣнѣ должно составлять одну изъ первѣйшихъ задачъ всѣхъ учрежденій, вѣдающихъ дѣло заготовки хлѣба для пострадавшаго отъ неурожая населенія. Все возрастающая послѣ каждой продовольственной кампаніи огромная задолженность населенія, несмотря на рядъ сложеній долговъ по всемилостивѣйшимъ манифестамъ, къ началу кампаніи 1911—12 г.г. достигавшая суммы свыше 200 милліоновъ рублей, не можетъ конечно благопріятно отражаться на экономическомъ положеніи населенія. Уменьшенію этой задолженности въ минувшую продовольственную кампанію въ значительной мѣрѣ способствовали организованныя Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ общественныя работы, которыя однако не могли полностью удовлетворить нужду населенія въ продовольствіи и особенно при обсѣмененіи полей. Остальная нужда удовлетворена путемъ ссуды ему свыше 90 милліонновъ пудовъ хлѣба, выданнаго частью изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ самихъ сельскихъ обществъ, частью пріобрѣтеннаго за счетъ продовольственныхъ капиталовъ всѣхъ наименованій.

Практика минувшихъ продовольственныхъ кампаній доказала, что цѣны на хлѣбъ неуклонно повышаются, едва обнаружится неурожай. Подъ вліяніемъ слуховъ объ ожидаемыхъ покупкахъ Министерства и мѣстныхъ учрежденій биржевыя цѣны на хлѣбъ немедленно повышаются. Повысились онѣ на всѣхъ рынкахъ и предъ началомъ продовольственной кампаніи 1911—12 г.г. Такъ, въ іюлѣ мѣсяцѣ 1911 года цѣны на рожь и овесъ на главнѣйшихъ рынкахъ Имперіи въ предѣлахъ губерній, гдѣ ожидался хорошій урожай хлѣба, были слѣдующія:

	Рожь за пудъ въ копѣйкахъ.	Овесъ за пудъ въ копѣйкахъ.
1. Харьковъ	65-68	67-75
2. Балашовъ	65-68	51-55
3. Царицынъ	66	70-75
4. Ростовъ на Дону	75-76	70-70½
5. Козловъ	63-64½	57
6. Воронежъ	64-65	58-60
7. Борисоглѣбскъ	65-66	58-60
8. Орелъ	66-68	57-58
9. Елецъ	71-78	60-70
10. Курскъ	70-78	59-60

Въ серединѣ августа цѣны на означенные хлѣба уже замѣтно повышаются и выражаются на тѣхъ же рынкахъ въ слѣдующихъ размѣрахъ:

	Рожь за пудъ въ копѣйкахъ.	Овесъ за пудъ въ копѣйкахъ.
1. Харьковъ	85-86	70-78
2. Балашовъ	85-86	—
3. Царицынъ	90-92	80-85
4. Ростовъ на Дону	88-89	70-70½
5. Козловъ	86-87	59-60
6. Воронежъ	80-88	59-60
7. Борисоглѣбскъ	85-88	66-67
8. Орелъ	78-80	60-61
9. Елецъ	80-90	70-73
10. Курскъ	78-80	60-61

Немедленно вслѣдъ за обнаружившимся неурожаемъ въ приволжскихъ губерніяхъ и съ появленіемъ на означенныхъ рынкахъ покупателей изъ неурожайныхъ губерній цѣны на указанныхъ выше рынкахъ еще болѣе повысились, при чемъ биржевыя отмѣтки даютъ на 1 сентября 1911 года слѣдующія цѣны:

	Рожь за пудъ въ копѣйкахъ.	Овесъ за пудъ въ копѣйкахъ.
1. Харьковъ	93-95	70-80
2. Балашовъ	108-111	70-80
3. Царицынъ	94-96	83-85
4. Ростовъ на Дону	103-104	72-73
5. Козловъ	101-103	86
6. Воронежъ	98-100	64
7. Борисоглѣбскъ	96-98	73-76
8. Орелъ	95-100	71-72
9. Курскъ	98	69-70
10. Елецъ	96-100	70-75

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводится сводъ высшихъ цѣнъ на рожь и овесъ, существовавшихъ на перечисленныхъ рынкахъ въ іюлѣ, августѣ и къ началу сентября, т. е. къ тому времени, когда какъ мѣстнымъ учрежденіямъ, такъ и Центральному Органу предстояло начать закупку хлѣба для продовольствія и обсѣмененія:

	Цѣна за пудъ въ коп. рожъ.			Цѣна за пудъ въ коп. овесъ.			Повышеніе въ коп. въ Сент. противъ Іюля.	
	Іюль.	Авг.	1 Сент.	Іюль.	Авг.	1 Сент.	Рожь.	Овесъ.
1. Харьковъ	68	86	95	75	78	80	27	5
2. Балашовъ	68	86	111	55	—	80	43	25
3. Царицынъ	66	92	96	75	85	85	19	10
4. Ростовъ на Дону	76	89	104	70½	70½	73	28	2½
5. Козловъ	64½	87	103	57	60	73	38½	16
6. Воронежъ	65	88	100	60	60	64	35	4
7. Борисоглѣбскъ	65	88	98	60	67	79	33	19
8. Орелъ	68	80	98	58	61	72	30	14
9. Елецъ	78	90	100	70	73	75	22	5
10. Курскъ	78	80	100	60	61	72	22	12

До 20 іюня виды на урожай были всюду прекрасные, чѣмъ и объясняются низкія цѣны въ іюлѣ. Къ началу августа обнаружилось плохое состояніе хлѣбовъ въ восточныхъ губерніяхъ вслѣдствіе засухи, мглы и суховѣевъ. Это обстоятельство сразу отразилось на повышеніи цѣнъ на рынкахъ. Изъ приведенной таблицы видно, что къ началу сентября 1911 г. повышеніе цѣнъ на десяти рынкахъ, указанныхъ въ таблицѣ, выразилось въ крупныхъ цифрахъ, а именно: на рожь отъ 22 к. на Елецкой и Курской биржахъ до 43 к. на Балашовской и на овесъ отъ 4 к. на Воронежской биржѣ до 25 к. на Балашовской. Возбужденію рынковъ отчасти способствовало прибытіе въ Елецъ, Орелъ, Тамбовъ и Харьковъ непремѣннаго члена Оренбургскаго губ. присутствія, снабженнаго полномочіемъ купить для продовольствія населенія Оренбургской губерніи до 600.000 пудовъ ржи и пшеницы. Заявленныя биржами высокія цѣны на хлѣбъ удержали непремѣннаго члена Оренбургскаго губернскаго присутствія отъ покупокъ, но самый фактъ появленія крупнаго покупателя конечно не могъ не отразится на цѣнахъ.

Въ другомъ районѣ, гдѣ предполагалось производить покупки продовольственнаго и сѣменного хлѣба, районѣ Сибирскомъ, къ началу сентября стояли слѣдующія цѣны:

	Въ копѣйкахъ за пудъ.		
	Рожь.	Овесъ.	Пшеница.
1. Ново-Николаевскъ	91—96	74—82	118—125
2. Омскъ	95—105	100	120—130

Цѣны эти были нисколько не ниже цѣнъ, стоявшихъ въ то время на рынкахъ Европейской Россіи, въ районѣ намѣченномъ для заготовки хлѣбовъ для населенія пострадавшихъ отъ неурожая губерній.

Что касается до цѣнъ на хлѣба, стоявшихъ въ предѣлахъ пострадавшихъ отъ неурожая губерній, къ началу кампаніи 1911—1912 г.г., то подробныхъ данныхъ по сему предмету въ отчетахъ губернскихъ учрежденій не содержится. Въ отчетахъ этихъ приводятся лишь справочныя цѣны на хлѣбъ, по свѣдѣніямъ уѣздныхъ и городскихъ управъ, а справочныя цѣны не всегда служатъ показателемъ дѣйствительныхъ цѣнъ, такъ какъ регистрація справочныхъ цѣнъ основывается, главнымъ образомъ, на случайныхъ, трудно поддающихся повѣркѣ, свѣдѣніяхъ (базарныя цѣны). Покупныя цѣны оказываются или ниже справочныхъ или ихъ превышаютъ. Кромѣ того въ предѣлахъ губерній не всегда имѣется хлѣбъ въ томъ количествѣ, въ какомъ онъ нуженъ.

Возлагая заготовку хлѣба на мѣстныя учрежденія въ предѣлахъ неурожайныхъ губерній, Междувѣдомственное Совѣщаніе по продовольственному дѣлу обычно предоставляло симъ учрежденіямъ возможность пользоваться при покупкахъ цѣнами, существовавшими въ губерніяхъ во время покупки, и лишь въ случаяхъ ,когда отдѣльнымъ губернскимъ присутствіямъ разрѣшалась закупка хлѣба на рынкахъ внѣ пострадавшихъ отъ неурожая губерній, Совѣщаніе устанавливало цѣну, выше которой закупка хлѣба не допускалась, либо предоставляло уполномоченнымъ присутствій производить закупки по цѣнамъ, устанавливаемымъ по соглашеніи съ уполномоченными Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Д. С. С. Капустинымъ и Садовенемъ. Эти послѣдніе должны были руководствоваться при своихъ покупкахъ также существующими мѣстными цѣнами.

Въ отчетахъ губернскихъ присутствій приведены слѣдующія свѣдѣнія о существовавшихъ во время закупки въ предѣлахъ губерній, пострадавшихъ отъ неурожая цѣнахъ, на хлѣбъ озимый сѣменной, продовольственный и яровой сѣменной и о цѣнахъ дѣйствительно уплаченныхъ за хлѣбъ каждаго изъ перечисленныхъ родовъ. Тѣ и другія свѣдѣнія приводятся параллельно для цѣлей ихъ сравненія.

Озимая рожь.

Губерніи и области.	Справочная цѣна въ копѣйкахъ за пудъ.	Покупная цѣна въ копѣйкахъ за пудъ.
1. Астраханская . .	105—115	105- -116
2. Воронежская . . .	95	95
3. Вятская	60—110	98—100
4. Донская	80—104	88—110
5. Иркутская . . .	80½—90	80½—90
6. Казанская	79½—110	80—104
7. Нижегородская .	95—135	103—123
8. Оренбургская . .	80—145	107—117
9. Пензенская . . .	78—113	78—108
10. Пермская	92—100	86—105
11. Самарская . . .	75—105	75—105
12. Симбирская . . .	100—110	100—110
13. Тамбовская . . .	80	80
14. Тобольская . . .	118	118
15. Тургайская . . .	105—107	105—107
16. Уральская . . .	103—105	103—105
17. Уфимская	70—110	85—100

Продовольственная рожь.

1. Астраханская . .	110—130	110—135
2. Воронежская . .	81—103	81—103
3. Вятская	75—130	100—126
4. Донская	82—117	85—134
5. Енисейская . . .	65—100	65—100
6. Забайкальская . .	135—150	115—140
7. Иркутская . . .	82½—180	82½—168½
8. Казанская . . .	90—130	100—130
9. Нижегородская .	95—140	110—135
10. Оренбургская . .	97—150	95—160
11. Пензенская . . .	95—106	95—105
12. Пермская	110—155	110—151
13. Приморская . . .	117	117
14. Самарская . . .	94—150	94—150
15. Симбирская . . .	105—120	113—115
16. Тамбовская . . .	84—103	116—122
17. Тобольская . . .	150—170	150—170
18. Томская	95—99	95—99
19. Тургайская . . .	105—127	105—127
20. Уральская . . .	100—110	100—110
21. Уфимская	80—160	95—140

Продовольственная пшеница.

Губерніи и области.	Справочная цѣна въ копѣйкахъ за пудъ.	Покупная цѣна въ копѣйкахъ за пудъ.
1. Астраханская . .	130—175	126—175
2. Семипалатинская .	100—142	100—142
3. Ставропольская . .	105—118	105—118
4. Томская	90—127	90—127
5. Тургайская . . .	115—181	115—181

Сѣменной овесъ.

1. Воронежская . .	90—105	90—105
2. Вятская	60—120	92—115
3. Забайкальская . .	135—140	135
4. Иркутская . . .	100—160	100—160
5. Казанская . . .	65—125	90—125
6. Нижегородская .	100—120	103—117
7. Пензенская . . .	86—115	95—102
8. Пермская	98—150	98—150
9. Приморская . . .	112—145	101—145
10. Самарская . . .	105	105
11. Саратовская . . .	79—110	79—110
12. Симбирская . . .	95—105	95—105
13. Томская	90—132	90—132
14. Уфимская	80—170	90—170

Сѣменная пшеница.

1. Астраханская . .	150—175	130—175
2. Воронежская . . .	128—139	128—133
3. Донская	110—155	110—157
4. Енисейская . . .	100—145	100—145
5. Забайкальская . .	210—240	210
6. Иркутская . . .	210—215	200—215
7. Казанская . . .	140—150	130
8. Нижегородская .	150—180	145
9. Оренбургская . .	130—240	120—225
10. Пермская	155—180	153—160
11. Приморская . . .	111—126	117—150
12. Самарская . . .	127—189	127—189
13. Саратовская . . .	124—160	124—160
14. Симбирская . . .	140—155	140—155
15. Ставропольская .	100—115	100—115
16. Томская	90—144	90—144
17. Тургайская . . .	120—181	120—181
18. Уральская . . .	150—180	150—180
19. Уфимская	80—170	90—170

Сѣменной хлѣбъ.

Губерніи и области.	Справочная цѣна въ копѣйкахъ за пудъ.	Покупная цѣна въ копѣйкахъ за пудъ.
1. Донская	75—116	83—95
2. Енисейская . . .	71—100	71—100
3. Забайкальская . .	130—135	130
4. Иркутская . . .	160—170	160—170
5. Казанская . . .	95—130	100—110
6. Пермская	140—180	136—170
7. Приморская . .	87—113	98—125
8. Ставропольская .	76—85	76—85
9. Томская	98	98

Сравненіе приведенныхъ выше покупныхъ цѣнъ, по которымъ мѣстныя учрежденія пріобрѣли продовольственный и сѣменной хлѣбъ, съ цѣнами, существовавшими на мѣстныхъ рынкахъ въ предѣлахъ губерній, показываетъ, что покупныя цѣны въ громадномъ большинствѣ случаевъ не превышали мѣстныхъ цѣнъ, въ большемъ числѣ случаевъ онѣ были ниже и, наконецъ, въ рѣдкихъ случаяхъ, превышали таковыя. Кажущаяся сравнительная высота покупныхъ цѣнъ въ нѣсколькихъ губерніяхъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерній, пораженныхъ неурожаемъ, удаленныхъ отъ желѣзныхъ дорогъ и водныхъ путей сообщенія, обычно держится высокая цѣна на хлѣбъ и въ урожайные годы, а также и тѣмъ, что мѣстная закупка зерна въ такихъ мѣстностяхъ хотя бы и по дорогой цѣнѣ всегда выгоднѣе, чѣмъ доставка хлѣба извнѣ, такъ какъ таковая, сопряженная съ перевозкой хлѣба гужемъ на далекія разстоянія обходится дороже, чѣмъ если хлѣбъ покупается на мѣстѣ.

Въ заключеніе настоящей главы необходимо привести общія данныя объ организаціи закупки продовольственнаго и сѣменного хлѣба каждымъ изъ уполномоченныхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и достигнутыхъ ими результатахъ въ отношеніи закупки хлѣба.

Какъ было указано въ предыдущемъ изложеніи, уполномоченными Министерства Внутреннихъ Дѣлъ для закупки хлѣбовъ въ теченіе отчетной кампаніи были избраны слѣдующія должностныя лица и учрежденія: 1) чиновникъ особыхъ порученій V класса при Главноуправляющемъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, завѣдывающій сельско-хозяйственными складами Переселенческаго Управленія въ Сибири Д. С. С. Садовень, 2) чиновникъ особыхъ порученій V класса по сельскимъ дѣламъ при Министрѣ Внутреннихъ Дѣлъ Д. С. С. Капустинъ 3) Начальникъ Управленія Сельской Продовольственной Части Д. С. С. Ковалевскій, 4) Казанская губернская земская управа, 5) Самарскій Губернаторъ, 6) Астраханскій Губернаторъ, 7) Уфимская губернская земская управа и 8) Управленіе Сельской Продовольственной Части.

сіоннымъ способомъ было закуплено ничтожное количество хлѣба, такъ какъ этого способа закупки всячески старались избѣгать. Договоры на крупныя поставки заключались или самимъ уполномоченнымъ или его помощникомъ. Въ Ново-Николаевскомъ восточномъ районѣ договоры заключалъ чиновникъ особыхъ порученій Лущихинъ, а въ западномъ— чиновникъ особыхъ порученій Минко. Предварительно заключенія договоровъ въ большинствѣ случаевъ запрашивалось согласіе уполномоченнаго почтою или телеграфомъ. Особаго типа договоровъ на крупныя поставки выработано не было и при составленіи ихъ руководствовались мѣстными условіями и существующими обычаями мѣстныхъ торговцевъ и биржевыхъ организацій. Въ договорахъ обязательно обусловливалось количество поставляемаго хлѣба, точныя условія платежей за оный и обязательныя качества хлѣба. По всѣмъ договорамъ неустоекъ не устанавливалось, залоги отъ поставщиковъ не принимались и обычно обезпеченіемъ исправности поставки служили тѣ удержанія, которыя производились съ поставщиковъ во время выполненія подрядовъ, причемъ удержанія эти уплачивались имъ при окончательномъ разсчетѣ. Кромѣ того фактически хлѣба поступало въ склады всегда болѣе, чѣмъ заплачено за него въ каждый данный моментъ. Срокъ доставки устанавливался сообразно потребности хлѣба въ данной мѣстности и въ зависимости отъ дальности разстоянія, пункта погрузки отъ станціи или пристаней назначенія. Срокъ этотъ колебался по отдѣльнымъ договорамъ отъ 15 дней до 4-хъ мѣсяцевъ.

Разсчетъ съ крупными поставщиками производился какъ завѣдывающими районами заготовокъ, такъ и въ Омскѣ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ уполномоченнаго и его помощника. На мѣстахъ закупки выдавались авансы, но не иначе какъ по представленіи поставщиками дубликатовъ желѣзнодорожныхъ накладныхъ на хлѣбъ или квитанцій въ пріемѣ хлѣба завѣдывающими складами и уполномоченными по пріемкѣ хлѣба, смотря по тому, какой изъ способовъ пріема былъ обусловленъ въ договорахъ. Въ случаяхъ, когда хлѣбъ покупался франко станція назначенія, желѣзнодорожный тарифъ оплачивался за счетъ поставщиковъ. При разсчетахъ съ нѣкоторыми изъ поставщиковъ допускалась выдача аккредитивовъ черезъ частные банки. Этотъ способъ разсчета практиковался лишь въ семи случаяхъ.

Окончательные разсчеты съ поставщиками производились подъ непосредственнымъ контролемъ уполномоченнаго и его помощника, причемъ всѣ допущенныя въ чемъ либо переплаты поставщикамъ или удерживались, или безпрекословно возвращались поставщиками.

По мелкимъ поставкамъ разсчеты производились завѣдывающими тѣхъ складовъ, кои закупали хлѣбъ. По этого рода условіямъ и распискамъ, заключеннымъ преимущественно съ крестьянами имъ выдавались незначительные задатки въ счетъ платы закупленнаго хлѣба. Такъ какъ обыкновенно хлѣбъ за недостаткомъ помѣщенія въ складахъ оставался

сіоннымъ способомъ было закуплено ничтожное количество хлѣба, такъ какъ этого способа закупки всячески старались избѣгать. Договоры на крупныя поставки заключались или самимъ уполномоченнымъ или его помощникомъ. Въ Ново-Николаевскомъ восточномъ районѣ договоры заключалъ чиновникъ особыхъ порученій Лущихинъ, а въ западномъ— чиновникъ особыхъ порученій Минко. Предварительно заключенія договоровъ въ большинствѣ случаевъ запрашивалось согласіе уполномоченнаго почтою или телеграфомъ. Особаго типа договоровъ на крупныя поставки выработано не было и при составленіи ихъ руководствовались мѣстными условіями и существующими обычаями мѣстныхъ торговцевъ и биржевыхъ организацій. Въ договорахъ обязательно обусловливалось количество поставляемаго хлѣба, точныя условія платежей за оный и обязательныя качества хлѣба. По всѣмъ договорамъ неустоекъ не устанавливалось, залоги отъ поставщиковъ не принимались и обычно обезпеченіемъ исправности поставки служили тѣ удержанія, которыя производились съ поставщиковъ во время выполненія подрядовъ, причемъ удержанія эти уплачивались имъ при окончательномъ разсчетѣ. Кромѣ того фактически хлѣба поступало въ склады всегда болѣе, чѣмъ заплачено за него въ каждый данный моментъ. Срокъ доставки устанавливался сообразно потребности хлѣба въ данной мѣстности и въ зависимости отъ дальности разстоянія, пункта погрузки отъ станціи или пристаней назначенія. Срокъ этотъ колебался по отдѣльнымъ договорамъ отъ 15 дней до 4-хъ мѣсяцевъ.

Разсчетъ съ крупными поставщиками производился какъ завѣдывающими районами заготовокъ, такъ и въ Омскѣ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ уполномоченнаго и его помощника. На мѣстахъ закупки выдавались авансы, но не иначе какъ по представленіи поставщиками дубликатовъ желѣзнодорожныхъ накладныхъ на хлѣбъ или квитанцій въ пріемѣ хлѣба завѣдывающими складами и уполномоченными по пріемкѣ хлѣба, смотря по тому, какой изъ способовъ пріема былъ обусловленъ въ договорахъ. Въ случаяхъ, когда хлѣбъ покупался франко станція назначенія, желѣзнодорожный тарифъ оплачивался за счетъ поставщиковъ. При разсчетахъ съ нѣкоторыми изъ поставщиковъ допускалась выдача аккредитивовъ черезъ частные банки. Этотъ способъ разсчета практиковался лишь въ семи случаяхъ.

Окончательные разсчеты съ поставщиками производились подъ непосредственнымъ контролемъ уполномоченнаго и его помощника, причемъ всѣ допущенныя въ чемъ либо переплаты поставщикамъ или удерживались, или безпрекословно возвращались поставщиками.

По мелкимъ поставкамъ разсчеты производились завѣдывающими тѣхъ складовъ, кои закупали хлѣбъ. По этого рода условіямъ и распискамъ, заключеннымъ преимущественно съ крестьянами имъ выдавались незначительные задатки въ счетъ платы закупленнаго хлѣба. Такъ какъ обыкновенно хлѣбъ за недостаткомъ помѣщенія въ складахъ оставался

на храненіи въ амбарахъ тѣхъ же крестьянъ, то послѣдніе выдавали сохранныя на хлѣбъ расписки и за недостачу всего количества хлѣба назначалась неустойка, не болѣе впрочемъ 10—25 коп. съ пуда. По такимъ поставкамъ встрѣтились немногочисленные случаи недоставленія хлѣба и отказа отъ возврата задатковъ. Всего не было доставлено 100 пуд. ржи и 1755 пуд. пшеницы, причемъ невозвращено за этотъ хлѣбъ задатковъ 1123 руб. 50 коп. Изъ послѣдней суммы удалось однако получить безъ помощи суда 246 руб., а 877 руб. 50 коп. пришлось взыскивать черезъ судъ.

За наличный разсчетъ хлѣбъ закупался завѣдывающими сельскохозяйственными складами Переселенческаго Управленія на окрестныхъ базарахъ и въ деревняхъ, безъ условій. По этимъ поставкамъ какъ качество хлѣба, такъ и его количество учитывались немедленно по привозѣ хлѣба въ амбары крестьянами и деньги уплачивались вслѣдъ за ссыпкою хлѣба въ амбары.

Кромѣ обусловленнаго въ договорахъ качества хлѣба и сроковъ поставокъ никакихъ другихъ способовъ обезпеченія исправности отъ поставщиковъ не требовалось. Хлѣбъ принимался отъ нихъ на мѣстахъ назначенія чинами переселенческой организаціи, ознакомленными съ условіями договоровъ по тѣмъ поставкамъ, съ которыми имъ приходилось имѣть дѣло. Эти агенты, немедленно по прибытіи хлѣба, осматривали его, брали пробы, опредѣляли качество хлѣба и вообще соотвѣтствіе его кондиціоннымъ условіямъ и, если хлѣбъ удовлетворялъ этимъ условіямъ, принимали таковой. О результатахъ осмотра агенты увѣдомляли лицъ производившихъ разсчеты и продовольственный отдѣлъ главной конторы сельско-хозяйственныхъ складовъ, посылая туда акты о пріемкѣ хлѣба. Кромѣ того, отъ каждой партіи отбиралась проба хлѣба для отсылки ея въ районныя конторы и продовольственный отдѣлъ, гдѣ опредѣлялась натура хлѣба, сорность и производилось испытаніе на всхожесть сѣменного хлѣба особымъ лицомъ со спеціальнымъ образованіемъ, результаты пророщиванія хлѣба записывались въ особой вѣдомости и свѣдѣнія по сему предмету представлялись Степному Генералъ-Губернатору и подлежащимъ губернаторамъ. Хлѣбъ неудовлетворявшій кондиціоннымъ условіямъ немедленно возвращался поставщику или его уполномоченному, которые обязывались замѣнить этотъ хлѣбъ кондиціоннымъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда хлѣбъ оказывался низшей противъ кондиціи натуры, если онъ удовлетворялъ прочимъ условіямъ и если натура его не была ниже установленной въ инструкціи для закупки хлѣба, таковой принимался съ условіемъ удержанія съ поставщика за недостающую натуру.

За качествомъ поставляемаго хлѣба на мѣстахъ погрузки наблюдали пріемщики и агенты продовольственной организаціи.

Районъ закупки только иногда опредѣлялся договоромъ, большую же часть хлѣба, въ силу сложившихся условій урожая, поставщики должны были закупать восточнѣе станціи Татарской и только часть

хлѣба, въ количествѣ 683.784 пуд. продовольственной и сѣменной пшеницы для западной части неурожайнаго района была закуплена въ Европейской Россіи. Сдѣлано это было исключительно въ цѣляхъ пониженія цѣны на хлѣба въ Ново-Николаевскомъ районѣ, гдѣ, благодаря большому спросу на хлѣбъ, какъ со стороны казны, такъ и кредитныхъ товариществъ и другихъ правительственныхъ организацій, цѣны на хлѣбъ росли очень быстро. Эта мѣра дала очень благопріятные результаты въ смыслѣ пониженія цѣнъ на хлѣбъ. Засимъ, закупка хлѣба производилась также въ южной части Акмолинской области, въ предѣлахъ уѣздовъ Кокчетавскаго и Акмолинскаго, а также въ окрестностяхъ города Омска и его уѣздовъ.

Изъ общаго количества 12.932.757 пуд. продовольственнаго и сѣменного хлѣба, закупленнаго уполномоченнымъ Д. С. С. Садовенемъ, по договорамъ и условіямъ было пріобрѣтено 9.455.223 пуд., или 73,1% всей заготовки, хозяйственнымъ способомъ—3.456.274 пуд., или 26,7% и, наконецъ, комиссіоннымъ способомъ 31.260 пуд., или 0,2%.

Означенное количество хлѣба было заготовлено распоряженіемъ Д. С. С. Садовеня для озимаго и ярового обсѣмененія полей, для продовольствія и для корма скоту.

Съ начала кампаніи не предполагалось закупать озимый сѣменной хлѣбъ для нуждъ населенія Сибирскихъ губерній, такъ какъ въ большей части пораженнаго неурожаемъ района озимые хлѣба высѣваются въ весьма ограниченномъ количествѣ. Однако, впослѣдствіи, 17 и 19 іюля поступила просьба Тобольскаго Губернатора закупить озимую рожь для Курганскаго уѣзда Тобольской губерніи. Имѣя въ виду, что срокъ посѣва озимой ржи—середина августа. въ распоряженіи переселенческой организаціи оставалось, такимъ образомъ, на закупку и доставку хлѣба на мѣста назначенія всего одинъ мѣсяцъ. Никакихъ предварительныхъ условій о закупкѣ озимаго сѣменного хлѣба выработано не было, пришлось также оставить мысль о хозяйственной закупкѣ ржи и обратиться къ закупкѣ у крупныхъ экспортеровъ.

По собраннымъ переселенческой организаціей свѣдѣніямъ, въ моментъ полученія наряда Тобольскаго Губернатора не было крупныхъ партій озимой ржи на рынкѣ восточнѣе ст. Татарской. Цѣна ея франко станція Курганъ опредѣлилась въ 1 р. 12 к., при условіи перевозки по коммерческому тарифу—и въ 1 р. 05 к., по льготному. Это давало цѣну ржи при покупкѣ въ раіонѣ восточной части Сибири 92—93 к. за пудъ. На западѣ было до 225.000 пудовъ озимой ржи, на пермскихъ пристаняхъ, но цѣна ея, при натурѣ 116 золотниковъ, была 1 р. 05 к. франко Пермь, что при провозѣ въ Курганъ дало бы цѣну значительно высшую противъ цѣны сибирской ржи. Поэтому было принято предложеніе Когана, крупнаго торговца хлѣбомъ въ Сибири, о поставкѣ ржи, натурой 117—118 зол., по цѣнѣ 92 коп. въ мѣстахъ отправленія. Къ такому рѣшенію приводило и то соображеніе, что у Когана въ разныхъ мѣстахъ восточной Сибири

было закуплено гораздо большее количество озимой ржи, чѣмъ требовалось, почему и въ случаѣ если бы часть ржи оказалась некондиціонной, ее легко было бы замѣнить вполнѣ доброкачественной.

Всего было черезъ Когана закуплено ржи 150.479 пуд., которая и доставлена на станціи: Варгаши, Лебяжье, Зырянка, Макушино и Курганъ Сибирской ж. д.

На указанныхъ станціяхъ дубликаты на рожь были переданы представителямъ администраціи Тобольской губерніи; рожь выгружалась, и доставлялась на мѣста, и раздавалась средствами Курганскаго уѣзднаго съѣзда.

Качества озимой ржи были установлены по соглашенію съ Тобольскимъ Губернаторомъ слѣдующія: натура по рижской пуркѣ 117—118 зол., сорность $1^1/_2\%$, всхожесть 92%. По качеству своему доставленная въ предѣлы Тобольской губерніи сѣменная рожь вполнѣ удовлетворяла установленнымъ требованіямъ. Натура ея выражалась 118—119 золотниками, сорность $1^1/_2\%$ и всхожесть 97%.

Рожь была принята и осмотрѣна чинами переселенческой организаціи на мѣстахъ ея погрузки и грузилась подъ наблюденіемъ пріемщиковъ. Въ Каргатѣ, гдѣ предполагалось къ погрузкѣ до 80.000 пуд. ржи, таковая была подробно осмотрѣна уполномоченнымъ и его помощникомъ и признана сомнительной, вслѣдствіе чего Когану было предложено эту рожь замѣнить другой, что имъ было выполнено путемъ погрузки ржи съ другихъ станцій.

Въ серединѣ августа рожь была доставлена въ распоряженіе Курганскаго уѣзднаго съѣзда и сдана. Такимъ образомъ, несмотря на краткость времени, задача поставки озимой ржи для потребностей населенія Тобольской губерніи была выполнена вполнѣ удовлетворительно.

Покупка продовольственнаго хлѣба была произведена уполномоченнымъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на основаніи опыта, выработаннаго продовольственной организаціей сельско-хозяйственныхъ складовъ Переселенческаго Управленія при выполненіи заготовокъ хлѣба въ минувшіе годы. Такъ какъ внутри пострадавшаго района встрѣчались лишь немногіе участки со среднимъ урожаемъ хлѣба, то закупить внутри этихъ районовъ значительное количество хлѣба не представлялось возможнымъ. Съ другой стороны неразвитость желѣзнодорожной сѣти въ Сибири, плохое состояніе гужевыхъ и водныхъ путей сообщенія заставляли выбирать районы мало удаленные отъ Сибирской желѣзной дороги и главныхъ водныхъ артерій. Послѣдними возможно было воспользоваться лишь въ началѣ осени въ теченіе сентября и 10 дней октября 1911 года и весною, съ конца апрѣля 1912 г.

Первоначально, въ виду высокихъ цѣнъ, стоявшихъ на Сибирскихъ рынкахъ въ предѣлахъ урожайнаго района, было предположено хотя бы часть продовольственнаго хлѣба и овса закупить на рынкахъ внѣ предѣловъ Сибири—за Ураломъ. Однако, въ виду категорическаго рѣшенія

Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу ограничить закупку хлѣба организаціею Д. С. С. Садовеня райономъ восточнѣе ст. Челябинскъ, послѣднему пришлось отказаться отъ мысли закупки хлѣба въ Европейской Россіи и ограничиться исключительно рынками Сибири. Устанавливая такое ограниченіе, Междувѣдомственное Совѣщаніе руководствовалось тѣмъ соображеніемъ, что для закупокъ хлѣба въ предѣлахъ Европейской Россіи былъ уже назначенъ въ началѣ Сентября другой уполномоченный—Д. С. С. Капустинъ и что появленіе на рынкѣ двухъ уполномоченныхъ создало бы нежелательныя осложненія въ дѣлѣ закупки, взаимную конкурренцію между уполномоченными и быстрый подъемъ цѣнъ. Тѣмъ не менѣе до полученія распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, ограничивающаго закупки Д. С. С. Садовеня предѣлами Сибири, было закуплено на югѣ Россіи продовольственной и сѣменной пшеницы, какъ было уже указано выше, 683.784 пуд.

Изъ районовъ Сибири, на которыхъ можно было закупить болѣе или менѣе значительное количество хлѣба слѣдуетъ отмѣтить слѣдующіе: 1) по линіи Сибирской дороги—въ предѣлахъ Томской губерніи—районъ Татарская-Маріинскъ и въ предѣлахъ Енисейской губерніи—районъ Ачинскъ-Канскъ, 2) къ югу отъ линіи Сибирской желѣзной дороги—въ Томской губерніи—Бійскій и Барнаульскій уѣзды и Купинскій подрайонъ и въ Семипалатинской области—Павлодарскій уѣздъ, а равно въ Акмолинской области—уѣзды Кокчетавскій и Акмолинскій. Въ послѣдней области можно было организовать закупку хлѣба только для неурожайныхъ мѣстностей Кокчетавскаго, Акмолинскаго и Атбасарскаго уѣздовъ, такъ какъ югъ области удаленъ отъ линіи желѣзной дороги и доставка оттуда хлѣба на линію Сибирской желѣзной дороги, возможная только гужемъ, вслѣдствіе безкормицы обошлась бы крайне дорого. Заготовка въ Павлодарскомъ уѣздѣ велась въ ограниченномъ размѣрѣ въ виду того, что по экономическимъ соображеніямъ доставлять хлѣбъ на линію Сибирской ж. д. можно было только водою. Поэтому закупка хлѣба велась съ разсчетомъ только на одинъ осенній рейсъ 1911 года и одинъ весенній 1912 г. Всего тамъ было куплено хлѣба 69.000 пуд. продовольственной и 83.000 пуд. сѣменной пшеницы. Въ концѣ сентября и началѣ октября окончательно выяснилось, что въ вышеуказанныхъ районахъ Томской и Енисейской губерній можно будетъ закупить почти все потребное количество хлѣба по сравнительно умѣреннымъ цѣнамъ, которыя были выяснены черезъ биржевыя организаціи и завѣдывающихъ сельско-хозяйственными складами. Эти свѣдѣнія для начала заготовки устанавливали слѣдующія цѣны:

		Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.
Ново-Николаевскъ	пшеница	—	118—125	110—123
	рожь	—	91—96	89—95
	овесъ	—	74—82	68—74
Омскъ	пшеница	112—128	120—130	120—142
	рожь	95—105	98—100	—
	овесъ	100	95—98	80—92

Приведенныя биржевыя цѣны показываютъ, что цѣны въ Ново-Николаевскѣ являлись опредѣляющими покупныя цѣны для района Ачинскъ-Татарская Сибирской ж. д., цѣны же на Омской биржѣ опредѣляли цѣны района Павлодарскаго уѣзда.

Большіе запасы хлѣба были только въ районѣ Каргатъ-Ново-Николаевскъ. Остановиться на этомъ районѣ закупки побуждало то обстоятельство, что на западъ отъ Омска начинался уже неурожайный районъ, и массовая, хотя бы и осторожная, закупка хлѣба въ этомъ районѣ могла бы сильно повысить цѣны въ постигнутыхъ бѣдствіемъ недорода мѣстностяхъ. Къ сентябрю на рынкахъ восточнѣе станціи Татарской возможно было закупить продовольственной пшеницы до 3.000.000 пуд., ржи до 500.000 пуд. и овса до 1.000.000 пуд. по цѣнѣ: пшеницу въ среднемъ по 1 р. 10 к., рожь до 85—90 к. и овесъ цѣною отъ 68 до 74 к. за пудъ.

Наиболѣе цѣлесообразнымъ способомъ закупки былъ бы хозяйственный, т. е. закупка хлѣба у зажиточныхъ крестьянъ изъ первыхъ рукъ и на базарахъ. Способъ этотъ, обезпечивая крестьянамъ сбытъ хлѣба по наивыгодной цѣнѣ и освобождая ихъ отъ крупныхъ поставщиковъ, требовала однако широкой и приспособленной къ массовымъ закупкамъ организаціи. Хотя опытъ прошлой продовольственной компаніи и создалъ при переселенческихъ складахъ особую продовольственную организацію, но поставленная 1911 годомъ задача, по своимъ размѣрамъ далеко превышала размѣры заготовокъ прошлыхъ лѣтъ. Пришлось до крайнихъ предѣловъ напрячь всѣ силы этой организаціи и одновременно привлечь къ выполненію заготовокъ до 45 сельско-хозяйственныхъ складовъ. Но размѣры заготовокъ были столь велики, что однимъ хозяйственнымъ способомъ заготовки ограничиться было невозможно, не рискуя опоздать доставкой хлѣба въ мѣста потребности, почему и пришлось наряду съ хозяйственнымъ способомъ организовать также и подрядный.

На продовольствіе заготовлялась пшеница и рожь. Въ началѣ операціи качества заготовляемаго продовольственнаго хлѣба были установлены слѣдующія: Пшеница—натура 126 зол., сорность 3%, рожь 113 зол. сорность 3%. Купленъ же и доставленъ на мѣста назначенія продовольственный хлѣбъ слѣдующихъ качествъ: пшеница натурою отъ 128—131 зол., при сорности 2—3% и рожь натурою 115—119 зол., при сорности 2—3%.

Заготовка хлѣба казною и при томъ въ большомъ количествѣ несомнѣнно вліяла на повышеніе цѣнъ и колебаніе ихъ на заготовочныхъ рынкахъ въ періодъ заготовки было довольно значительное. Низшая цѣна на пшеницу опредилилась 65 коп. за пудъ, высшая 1 р. 48 к., средняя 1 р. 33,11 коп., низшая цѣна ржи 63 к., высшая 1 р. 15 к. и средняя 96,9 коп. за пудъ; низшая цѣна на овесъ 41 к., высшая 85,5 к. и средняя 74,83 к. за пудъ.

Всего распоряженіемъ Д. С. С. Садовеня было заготовлено 6.892.058 пуд. продовольственнаго хлѣба, въ томъ числѣ 674.182 пуда кормового овса.

Остается привести данныя о произведенной Д. С. С. Садовенемъ закупкѣ сѣменного ярового хлѣба. Во всемъ пораженномъ неурожаемъ районѣ, для котораго заготовлялся хлѣбъ, населеніе засѣваетъ почти исключительно яровую пшеницу и овесъ — рѣже ячмень. Эти именно хлѣба и были заготовлены, при чемъ особенное вниманіе было обращено при закупкахъ на качества сѣменного хлѣба, какъ на залогъ будущаго благосостоянія крестьянскаго населенія. Качества яровыхъ сѣмянъ, т.-е. пшеницы и овса, по соглашенію съ Губернаторами, были установлены слѣдующія: сѣменная пшеница должна быть натурой не ниже 130 зол. по рижской пуркѣ и всхожесть ея должна быть не менѣе 90%. Пшеница не должна быть запачкана мокрой головней, а обычно встрѣчающіяся въ сибирской пшеницѣ капсюльки головни должны быть по возможности удалены путемъ провѣйки ея на хорошей вѣялкѣ—сортировкѣ. Натура сѣменного овса должна быть не ниже 77 зол. и всхожесть не менѣе 85%. Въ дѣйствительности заготовленная сѣменная пшеница была натурой отъ 131 до 136 зол., а пробы на всхожесть давали 95—97%. Закупка сѣменного хлѣба производилась въ мѣстахъ наибольшаго урожая въ Сибири въ предѣлахъ Томской и Енисейской губерній. Для пострадавшаго района Акмолинскаго уѣзда сѣменной хлѣбъ заготовлялся внутри уѣзда, изъ Акмолинскаго же уѣзда доставленъ былъ гужемъ сѣменной хлѣбъ и для Атбасарскаго уѣзда.. Сѣменной овесъ для Акмолинскаго уѣзда доставленъ съ линіи желѣзной дороги, каковымъ путемъ доставлена также часть хлѣба и для Кокчетавскаго уѣзда, при чемъ для послѣдняго уѣзда часть хлѣба куплена внутри его.

Основаніемъ выбора районовъ служило то соображеніе, что отъ большихъ закупокъ внутри неурожайнаго района можетъ получиться сильное поднятіе цѣнъ, что прежде всего неблагопріятно отразилось бы на интересахъ населенія. Независимо отъ сего при покупкѣ сѣмянъ въ мѣстахъ недорода неизбѣжно сократились бы у населенія продовольственные запасы, вслѣдствіе чего крестьяне для начала посѣва успѣли бы выданныя сѣмена обратить на продовольствіе. На востокъ же отъ станціи Татарской въ предѣлахъ Томской губерніи до Ачинска урожай хлѣбовъ давалъ возможность закупить хлѣбъ лучшаго качества и при томъ совершенно въ достаточномъ количествѣ.

Состояніе хлѣбныхъ рынковъ, гдѣ закупался сѣменной хлѣбъ было спокойнымъ до конца декабря 1911 года. Когда же получился нарядъ на закупку сѣменной пшеницы для Пермской губерніи въ размѣрѣ 1.600.000 пудовъ, то, съ одной стороны, въ виду краткости времени, оставшагося для выполненія этого наряда, а съ другой стороны подъ вліяніемъ размѣра самого наряда, создалось въ торговыхъ кругахъ повышательное настроеніе. На мѣстахъ же потребности цѣны почти не поднимались, такъ

какъ, во первыхъ, населенію было извѣстно, что Правительство въ широкихъ размѣрахъ придетъ къ нему на помощь сѣменнымъ хлѣбомъ, а, во вторыхъ, населеніе видѣло, что сѣменной хлѣбъ заблаговременно и безпрерывно ввозился распоряженіемъ Правительства въ пораженные недородомъ районы. Хлѣбъ былъ закупленъ Д. С. С. Садовенемъ по слѣдующимъ цѣнамъ:

	Овесъ.	Пшеница.	Ячмень.
Высшая . .	89,5 к.	1 р. 55 к.	1 р. — к.
Низшая . .	89,5 „	1 „ 05 „	— „ 70 „
Средняя . .	89,5 „	1 „ 31,4 „	— „ 90 „

Къ половинѣ марта весь сѣменной хлѣбъ былъ доставленъ на мѣста и съ этого времени началась его раздача. Всего было доставлено 5.890.220 пуд. яровыхъ сѣмянъ, въ томъ числѣ пшеницы 5.817.643 пуд., овса — 21.668 пуд. и ячменя 50.909 пуд.

Случаевъ неполученія сѣмянъ изъ за отсутствія на мѣстахъ сѣменного хлѣба не было, какъ равно не поступило ни одной жалобы отъ населенія на недоброкачественность сѣменного зерна.

Закупка хлѣба уполномоченнымъ Д. С. С. Капустинымъ.

Въ своихъ дѣйствіяхъ, по закупкѣ продовольственнаго и сѣменного хлѣба, уполномоченный Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Д. С. С. Капустинъ долженъ былъ руководствоваться преподанной ему инструкціей. Согласно этой инструкціи, названному должностному лицу было поручено распоряжаться покупкою для потребностей населенія неурожайныхъ губерній необходимыхъ наличныхъ партій хлѣба хозяйственнымъ способомъ или непосредственно у производителей и торговцевъ, или чрезъ посредство коммисіонеровъ по существующимъ мѣстнымъ цѣнамъ. по ближайшимъ указаніямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ относительно количества покупаемаго хлѣба и прочихъ условій закупки.

На расходы по перевозкѣ, храненію и страхованію хлѣба, а равно на вознагражденіе комиссіонеровъ, на прокатъ или покупку мѣшковъ, на почтовыя, телеграфныя и иныя мелочныя и конторскія издержки уполномоченному было предоставлено право расходовать деньги изъ суммъ, отпущенныхъ на покупку хлѣба въ размѣрѣ дѣйствительной въ томъ потребности.

Качество заготовляемаго уполномоченнымъ хлѣба должно было соотвѣтствовать установленнымъ Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу нормамъ, а именно: рожь должна быть доброкачественная, годная для употребленія въ пищу и для храненія, натурою не менѣе 115 зол. по Гамбургской пуркѣ, сорностью не болѣе $1^1/_2$%, въ томъ числѣ не болѣе $^1/_8$% спорыньи, достаточно сухая, годная для размола, не затхлая и не проросшая. Овесъ долженъ быть натурою не ниже 78 зол. по овсяной пуркѣ, постороннихъ примѣсей не можетъ имѣть болѣе 2%, въ томъ числѣ не болѣе 1/4% куколя, ведренной сушки, безъ запаха, не шастанный. Хлѣбъ заготовляется для доставки распоряженіемъ уполномоченнаго на станціи вѣсомъ полныхъ вагоновъ. Купленный хлѣбъ

направляется уполномоченныхъ согласно нарядамъ на станціи и пристани указанныя Министерствомъ, причемъ съ него были сложены заботы о движеніи хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ, перегрузкѣ его на пристаняхъ въ баржи и пароходы и доставкѣ водой.

Согласно инструкціи уполномоченному было поручено закупить 2.000.000 пудовъ ржи и 3.000.000 пудовъ овса, при чемъ оговорено, что въ случаѣ необходимости заготовить большее количество хлѣба Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ будутъ даны соотвѣтствующіе наряды.

Впослѣдствіи выяснилось, что въ отдѣльныхъ случаяхъ пріобрѣсти рожь указанной въ инструкціи сорности не представлялось возможнымъ, поэтому Междувѣдомственное Совѣщаніе по продовольственному дѣлу повысило процентъ сорности для ржи до 2. Засимъ, по мѣрѣ развитія покупокъ и когда обнаружилось, что овса требуемыхъ инструкціей качествъ на рынкахъ немного, а очистка овса была сопряжена съ затрудненіями въ хлѣбоснабженіи, Междувѣдомственное Совѣщаніе повысило процентъ сорности въ овсѣ до 3-хъ, а въ январѣ мѣсяцѣ 1912 года понизило натуру овса до 75 золотниковъ, а сорность повысило до 4% и, наконецъ, со 2 февраля было разрѣшено Совѣщаніемъ покупать овесъ съ примѣсью свыше 4 до 6%, не считая вики, со скидкою въ цѣнѣ за овесъ, засоренностью свыше 4 до 6%, по полкопѣйки за каждый процентъ.

Порученные уполномоченному къ заготовкѣ 2.000.000 пуд. ржи и 3.000.000 пуд. овса предназначались для населенія Казанской и Уфимской губерній и подлежали къ доставкѣ на пристани рѣки Волги для послѣдующей перевозки водой въ предѣлы названныхъ губерній. Рожь надлежало доставить на пристань Саратовъ-Увекъ въ количествѣ 980 вагоновъ, въ Самару—въ количествѣ 1.120 вагоновъ и въ Казань—въ количествѣ 150 вагоновъ, а овесъ—въ Ярославль 1.000 вагоновъ, въ Нижній Новгородъ -2.500 вагоновъ, Вязовые (Свіяжскъ)—300 вагоновъ и въ Казань—200 вагоновъ. Согласно просьбѣ Министерства Путей Сообщенія рожь и овесъ должны быть направляемы на указанныя выше станціи въ такомъ количествѣ, дабы не обременять эти станціи излишнимъ прибытіемъ вагоновъ и не нарушать пріемной ихъ способности. Такимъ образомъ, на на ст. Увекъ можно было направлять ежедневно до 70 вагоновъ, на Самару — 80 вагоновъ и на Казань — 30 вагоновъ, на Ярославль—70 вагоновъ, Нижній-Новгородъ — 200 вагоновъ и Вязовые—20 вагоновъ. Независимо отъ сего уполномоченному Министерства Внутреннихъ Дѣлъ было предложено весь хлѣбъ, въ цѣляхъ удобнѣйшей перевозки и перегрузки въ баржи, направлять на указанныя выше станціи въ мѣшкахъ.

2 сентября, по полученіи нарядовъ, уполномоченный выѣхалъ въ г. Орелъ, который былъ избранъ имъ, какъ центральный пунктъ среди урожайныхъ губерній Тульской, Рязанской, Орловской, Курской, Харьковской, Тамбовской, Екатеринославской и Херсонской. По пути въ Москвѣ уполномоченный купилъ 300.000 штукъ мѣшковъ по 25 коп. за штуку

съ доставкою въ Орелъ въ теченіе 10 дней и независимо отъ сего просилъ Управленіе Сельской Продовольственной Части купить въ Петербургѣ такое же количество мѣшковъ, а нѣсколько позднѣе 20 сентября уполномоченному было доставлено изъ Москвы еще 107.580 штукъ мѣшковъ.

По прибытіи 5 сентября въ Орелъ уполномоченный выяснилъ, что къ этому времени въ Орловской и смежной съ нею губерніи еще не закончился умолотъ хлѣба въ экономіяхъ и у крестьянъ, и потому расчитывать на пріобрѣтеніе крупныхъ партій хлѣба невозможно, что въ Ельцѣ и другихъ элеваторахъ имѣется для продажи рожь и овесъ, но этотъ хлѣбъ купленъ для спекулятивныхъ цѣлей и пріобрѣсти его по сходнымъ цѣнамъ затруднительно. Разсчитывать пріобрѣсти 5.000.000 пудовъ зерна непосредственно у землевладѣльцевъ и торговцевъ представлялось задачей непосильной для уполномоченнаго, такъ какъ въ его распоряженіи не было надлежащей для сей цѣли организаціи. Поэтому уполномоченный остановился на мысли произвести всю закупку черезъ посредство коммисіонера, каковымъ былъ избранъ потомственный почетный гражданинъ Осмининъ, ведущій крупную экспортную торговлю съ заграничными фирмами, извѣстный Министерству Внутреннихъ Дѣлъ по крупнымъ поставкамъ хлѣба въ кампанію 1906—7 г. г., основательно знающій положеніе хлѣбнаго рынка. Съ разрѣшенія Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу, Осмининъ взялъ на себя закупку хлѣба коммисіоннымъ способомъ съ вознагражденіемъ $1^3/_4$ коп. съ пуда купленнаго хлѣба. 8 сентября уполномоченнымъ былъ заключенъ договоръ съ Осмининымъ, согласно коему Осминину поручалась закупка ржи и овса, а если надобность укажетъ, то и пшеницы, за счетъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ количествѣ до 5.000.000 пудовъ или болѣе, сколько будетъ требоваться по постановленіямъ Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Осмининъ закупаетъ хлѣбъ по качеству и цѣнамъ, утверждаемымъ уполномоченнымъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по особымъ письменнымъ приказамъ, въ отношеніи каждаго вагона или каждой партіи предлагаемаго хлѣба.

2) Купленный хлѣбъ Осмининъ долженъ направлять по свидѣтельствамъ на перевозку по льготному тарифу въ назначенные уполномоченнымъ пункты по именнымъ накладнымъ на имя указанныхъ ему учрежденій или должностныхъ лицъ въ предоставляемыхъ ему мѣшкахъ или съ разрѣшенія уполномоченнаго и розсыпью.

3) На Осминина возложено было отвѣтственное наблюденіе за пріемкой хлѣба отъ продавцовъ на станціяхъ отправленія, за погрузкой въ вагоны и правильностью назначенія въ дубликатахъ накладныхъ. Качество погруженнаго хлѣба должно было быть удостовѣрено въ мѣстахъ погрузки особыми артельщиками и за оное Осмининъ отвѣтствовалъ лишь до прибытія хлѣба на станціи назначенія и принятія уполномоченными крестьянъ-

янскихъ учрежденій. За качество хлѣбя послѣ перевалки въ баржи, по пути слѣдованія водою или ружемъ, Осминивъ не отвѣствовалъ.

4) Каждая покупка должна была быть оправдана счетами продавцовъ или заключенными съ нимъ договорами, или маклерскими записками, оплаченными за счетъ продавцовъ или Осминина гербовымъ сборомъ, за правильность взиманія котораго отвѣтственнымъ передъ Министерствомъ лицомъ являлся Осминивъ.

5) Дубликаты накладныхъ на погруженный въ вагоны хлѣбъ, съ обязательной отмѣткой на нихъ „взвѣшено“, Осминивъ долженъ былъ представлять уполномоченному Министерства для отсылки ихъ указаннымъ въ дубликатѣ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ.

6) За купленный Осмининымъ хлѣбъ онъ долженъ былъ разсчитываться съ продавцами за собственный счетъ изъ своихъ средствъ, получая отъ нихъ дубликаты накладныхъ на погруженный въ вагоны хлѣбъ. Дубликаты эти представлялись Осмининымъ уполномоченному Министерства по закупкѣ хлѣба, который, впредь до представленія ему счетовъ и оправдательныхъ документовъ по каждой покупкѣ, уплачиваетъ Осминину за каждый пудъ стоимости хлѣба, удерживая при этомъ отъ 1 до 2 коп. съ пуда.

7) Если купленный Осмининымъ, прибывшій на станціи назначенія, хлѣбъ окажется несоотвѣтствующимъ качествамъ, указаннымъ въ приказахъ уполномоченнаго, то отвѣтственность за это падаетъ въ полной мѣрѣ на Осминина.

8) Содержаніе личнаго состава служащихъ, необходимыхъ для закупки, пріемки и наблюденія за погрузкой хлѣба и веденія отчетности, а равно разъѣздные, суточные, почтово-телеграфные и гербовые расходы, расходы по перевозкѣ мѣшковъ отъ станціи Орелъ до мѣстъ погрузки хлѣба, малою скоростью, относились на счетъ Осминина. Если бы перевозка мѣшковъ по требованію уполномоченнаго была произведена большой скоростью, или багажемъ, то расходы по такой перевозкѣ относятся на счетъ Министерства.

9) На Осминина возлагался пріемъ на станціи Орелъ купленныхъ Министерствомъ мѣшковъ, оплата тарифа за счетъ Министерства за перевозку мѣшковъ до указанной станціи и отправка таковыхъ въ мѣста насыпи хлѣба малой скоростью за свой счетъ.

10) Свидѣтельства на перевозку хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ по льготному тарифу должны были выдаваться Осминину подъ расписку и въ нихъ онъ долженъ былъ дать отчетъ уполномоченному Министерства по окончаніи закупки хлѣба.

11) Полученнымъ мѣшкамъ Осминивъ обязанъ вести подробный учетъ и по окончаніи операціи закупки хлѣба передать уполномоченному наличный остатокъ мѣшковъ, если таковой окажется.

12) За исполненіе указанныхъ обязанностей Министерство должно было уплачивать Осминину по окончаніи операціи и представленіи имъ

полнаго отчета по покупкѣ хлѣба, со всѣми оправдательными документами, по одной и три четверти копѣйки съ каждаго купленнаго имъ, согласно договора, и принятаго отъ него на станціяхъ назначенія, пуда хлѣба.

Тотчасъ по заключеніи договора Осминин разослалъ своимъ довѣреннымъ въ Рязанской, Курской, Харьковской, Воронежской, Бессарабской, Полтавской и Тамбовской губерніяхъ телеграммы о томъ, чтобы они предлагали ему въ Орелъ партіи хлѣба по мѣрѣ возможности крупныя съ указаніемъ цѣны. Агенты Осминина находились на 45 станціяхъ желѣзныхъ дорогъ указанныхъ губерній. Для наблюденія за качествами хлѣба, установленными инструкціей, Осминимъ были приглашены изъ Петербурга отвѣтственные артельщики хлѣбной артели Амбургера, которые обязаны были, по осмотрѣ хлѣба передъ погрузкой его въ вагоны, прикладывать къ дубликатамъ накладныхъ особые акты осмотра по установленной уполномоченнымъ формѣ. По этимъ актамъ уполномоченные Казанскаго губернскаго присутствія должны были принимать хлѣбъ на станціяхъ назначенія. Ни одного вагона и ни одной партіи хлѣба Осминин не имѣлъ права купить, не получивъ отъ уполномоченнаго особаго приказа по выработаниой формѣ, въ которомъ означалась цѣна хлѣба, по которой разрѣшено ему купить оный, качества покупаемаго хлѣба мѣсто назначенія зерна и мѣсто погрузки или сдачи хлѣба. Къ закупкѣ Осминин приступилъ съ 8 сентября, покупка по днямъ развивалась слѣдующимъ образомъ:

8	сентября было куплено:	10	ваг. ржи и	9	ваг. овса.
9	„	7	„	65	„
10	„	4	„	8	„
11	„	10	„	60	„
12	„	25	„	69	„
13	„	81	„	76	„
14	„	27	„	233	„
15	„	116	„	266	„
16	„	196	„	135	„
17	„	14	„	99	„
18	„	71	„	127	„
19	„	103	„	83	„
20	„	155	„	120	„
21	„	67	„	279	„
22	„	117	„	201	„
23	„	225	„	384	„
24	„	151	„	195	„
25	„	98	„	641	„

Такимъ образомъ, за 18 дней покупки по данному наряду было куплено 1.541 вагонъ ржи и 3.050 вагоновъ овса. Кромѣ сего 27 числа было куплено 6 вагоновъ ржи уже погруженной въ вагоны съ назначеніемъ на пристань Увекъ. 25 сентября покупка по наряду была прекра-

щена въ томъ вниманіи, чтобы хлѣбъ не былъ погруженъ въ вагоны позднѣе 30 сентября и чтобы онъ по разсчету времени могъ попасть къ пристанямъ и быть перевезеннымъ въ предѣлы Казанской губерніи до закрытія навигаціи.

Купленная рожь была отправлена уполномоченнымъ на пристань Увекъ въ количествѣ 781 вагона, въ Самару—631 вагонъ и въ Казань 135 вагоновъ. Овесъ отправленъ въ Ярославль въ количествѣ 641 вагона, Нижній-Новгородъ—1.927 вагоновъ, Свіяжскъ—303 вагоновъ и въ Казань—183 вагоновъ. Рожь въ зависимости отъ мѣста покупки и качества хлѣба пріобрѣталась по цѣнѣ отъ 87 коп. до 96 коп. за пудъ и овесъ отъ 68 коп. до 80 коп. за пудъ, причемъ по послѣдней цѣнѣ куплено было лишь 9 вагоновъ овса, натурою 90 золотниковъ, при сорности $^1/_2$%. Наибольшее количество ржи куплено по цѣнамъ отъ 92 до 94 коп. за пудъ и овса отъ 72 до 75 коп. за пудъ. Цѣны эти во всякомъ случаѣ оказались значительно ниже, чѣмъ стоявшія на рынкахъ ко времени начала закупки уполномоченнымъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Д. С. С. Капустинымъ.

Въ конечномъ результатѣ заготовленная рожь обошлась по средней цѣнѣ въ 93,31 коп., а овесъ 73,68 коп. за пудъ.

Кромѣ указаннаго количества ржи и овса, уполномоченнымъ Д. С. С. Капустинымъ 3,4 и 5 Октября 1911 года было куплено для доставки на станцію Казань желѣзной дорогой 15 вагоновъ ржи и 150 вагоновъ овса и сверхъ сего 343 вагона овса несданныхъ С.-Петербургскимъ Международнымъ Коммерческимъ Банкомъ Министерству по заключенному съ нимъ договору. Указанная рожь куплена по 93 коп. за пудъ, а овесъ купленъ съ назначеніемъ въ Казань по 72 и 73 коп. за пудъ; и, наконецъ, овесъ, купленный за счетъ С.-Петербургскаго Международнаго Коммерческаго банка и отправленный въ Самару для погрузки на воду и дальнѣйшей переотправки въ Казанскую губернію, по цѣнѣ за пудъ отъ 71 до 74 коп. Средняя цѣна этой заготовки выразилось въ 73,60 коп., а съ вознагражденіемъ коммисіонера въ 75,35 коп. Такимъ образомъ, по данному Министерствомъ наряду въ 3.000.000 пудовъ было куплено уполномоченнымъ 2.657.250 пудовъ овса, считая въ каждомъ вагонѣ 750 пуд. и если къ этому количеству прибавить 349.500 пудовъ принятыхъ уполномоченнымъ отъ С.-Петербургскаго Международнаго Коммерческаго Банка и отправленныхъ на пристани рѣки Волги для доставки въ Казанскую губернію, то окажется, что закупка овса для населенія Казанской и Уфимской губерній, исчисленная въ 3.000.000 пуд., была выполнена съ избыткомъ въ 6.750 пуд. Что касается ржи, то этого рода хлѣба было куплено и отправлено въ Казанскую губернію, считая каждый вагонъ по 900 пудовъ—1.405.800 пуд., т. е. недокуплено около 600.000 пудовъ. Недокупленное количество къ тому времени было уже пріобрѣтено Казанскимъ губернскимъ присутствіемъ, Казанскимъ губернскимъ земствомъ, Начальникомъ Управленія Сельской Продовольственной Части

и Самарскимъ губернаторомъ, причемъ губернское присутствіе купило 558.000 пуд.. губернское земство—1.527.000 пуд., Начальникъ Управленія Продовольственной Части—147.600 пуд. и Самарскій губернаторъ—250.000 пуд., а всего, такимъ образомъ, было куплено уполномоченнымъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и перечисленными лицами и учрежденіями—3.888.400 пуд. ржи, въ то время какъ общая потребность Казанской губерніи въ доставкѣ ржи осенней водой была исчислена въ 3.000.000 пудовъ.

Наблюденіе за передвиженіемъ хлѣба, купленнаго уполномоченнымъ по желѣзнымъ дорогамъ и организація пріема его на пристаняхъ и перевозки водою въ предѣлы Казанской губерніи были возложены Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу на Начальника Управленія Сельской Продовольственной Части Д. С. С. Ковалевскаго. Пріемка хлѣба подъ его наблюденіемъ производилась чрезъ посредство особыхъ уполномоченныхъ Казанскаго губернскаго присутствія въ Увѣкѣ, Самарѣ, Казани, Свіяжскѣ, Ярославлѣ и Нижнемъ Новгородѣ. Для перегрузки изъ вагоновъ въ баржи, по порученію Д. С. С. Ковалевскаго, уполномоченнымъ Казанскаго присутствія были наняты артели грузчиковъ, а перевозка хлѣба по Волгѣ и Камѣ сдана Казанскимъ губернскимъ присутствіемъ баржевладѣльцу Землянову. Все купленное количество хлѣба прибыло своевременно на указанныя пристани, перегружено въ баржи, отправлено въ Казанскую и Уфимскую губерніи и прибыло къ мѣстамъ назначенія своевременно до закрытія навигаціи. Такимъ образомъ, задача хлѣбоснабженія тѣхъ мѣстностей Казанской и Уфимской губерній, куда доставка возможна только осеннею водою, была выполнена успѣшно, несмотря на краткій періодъ, имѣвшійся въ распоряженіи уполномоченнаго для закупки хлѣба.

По выполненіи наряда ржи и овса для Казанской и Уфимской губерній, уполномоченный Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Д. С. С. Капустинъ, по порученію Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу, купилъ и отправилъ на станціи Сибирской желѣзной дороги для населенія Акмолинской обкасти 225.000 пудовъ сѣменного овса. Указанный овесъ купленъ 3,4 и 5 октября по цѣнамъ отъ 71 до 74 коп. за пудъ.

Однако, указанный заготовкой не была завершена роль уполномоченнаго Министерства въ дѣлѣ закупки хлѣба для населенія пострадавшихъ отъ неурожая губерній, такъ какъ Междувѣдомственное Совѣщаніе по продовольственному дѣлу приняло рѣшеніе, одобренное Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, продолжать закупку хлѣба черезъ уполномоченнаго, въ виду поступленія отъ губернскихъ начальствъ новыхъ ходатайствъ о заготовкѣ хлѣба на внѣгубернскихъ рынкахъ распоряженіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Этою мѣрою достигалось объединеніе всѣхъ покупокъ на рынкѣ центральныхъ губерній въ лицѣ одного уполномоченнаго, устранялась вредная конкуренція между уполномоченными отдѣльныхъ губерній и чрезмѣрное повышеніе вслѣдствіе сего хлѣбныхъ цѣнъна рынкахъ.

Всѣ перечисленные наряды были уполномоченнымъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ выполнены къ 31 Марта 1912 года.

Закупка хлѣба вначалѣ не представляла затрудненій, но съ половины Декабря было обнаружено повышеніе хлѣбныхъ цѣнъ, особенно на овесъ. Съ указаннаго срока положеніе внутреннихъ хлѣбныхъ рынковъ значительно измѣнилось. На овесъ обнаружилось сильное требованіе заграницу, на рынкахъ появились покупатели сѣменного овса, со стороны земствъ неурожайныхъ губерній производившихъ операцію продажи овса по заготовительной цѣнѣ. Къ тому же времени на рынкахъ явились покупатели въ лицѣ представителей горнопромышленныхъ предпріятій на Уралѣ, которымъ было предоставлено право перевозки овса по льготному тарифу для потребностей населенія горныхъ заводовъ. Причина требованія заграницу овса объяснялась неоправдавшимися надеждами на хорошій урожай овса въ Аргентинѣ. Урожай тамъ, слабый вообще, въ 1911 году погибалъ на поляхъ вслѣдствіе дождливой погоды. Подвозъ хлѣба со стороны крестьянъ на рынки раіона закупокъ Д. С. С. Капустина, замѣчавшійся въ прошлые годы передъ праздниками и послѣ праздниковъ Рождества Христова, въ 1911 году оказался весьма незначительнымъ.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Капустинъ выяснилъ, что крестьяне надѣялись продать хлѣбъ весною по дорогимъ цѣнамъ не имѣя нужды въ деньгахъ, ибо осенью, благодаря хорошимъ цѣнамъ на хлѣбъ, они обезпечились деньгами на всю зиму. Не спѣшили съ продажами и землевладѣльцы, такъ какъ и они не испытывали нужды въ деньгахъ въ виду того, что государственный и частные коммерческіе банки предоставляли имъ подъ залогъ хлѣба скорый и дешевый кредитъ. Наконецъ, крупные торговцы, заготовившіе большіе запасы овса, со спекулятивными цѣлями, конечно, всемѣрно старались использовать создавшееся положеніе и, разсчитывая на повышеніе цѣнъ, поголовно отказывались отъ продажи хлѣба или просили за него на 3—4 коп. дороже существующихъ цѣнъ. При такихъ условіяхъ покупка овса не могла идти успѣшно, въ виду чего, уполномоченнымъ Министерства было испрошено разрѣшеніе Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу на закупку овса по цѣнамъ отъ 80 до 85 коп. за пудъ. При такихъ цѣнахъ покупка пошла успѣшнѣе и всѣ данные наряды до 1 Февраля 1912 года были выполнены.

Въ концѣ Января 1912 года обнаружился недостатокъ продовольственнаго и сѣменного хлѣба въ разныхъ губерніяхъ пострадавшихъ отъ неурожая, и особенно въ Тобольской. По поступившимъ отъ Губернатора свѣдѣніямъ, для Тобольской губерніи необходимо было заготовить въ самый короткій срокъ и доставить въ губернію до наступленія весенней распутицы—1.063.753 пуд. ржи, 2.014.358 пуд. овса, 500.000 пуд. яровой пшеницы и 400.000 пуд. кормового овса. Сверхъ сего Уфимскій Губернаторъ ходатайствовалъ о доставкѣ 800.000 пуд. ржи, Оренбургскій—279.560 пуд. сѣменного овса и Симбирскій Губернаторъ—425.000 пуд.

сѣменного овса, а всего необходимо было заготовить въ теченіе Февраля 5.882.671 пуд. продовольственнаго и сѣменного хлѣба. Для выясненія возможности пріобрѣсти въ теченіе указаннаго срока весь потребный хлѣбъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашеніи съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, были командированы въ г. Орелъ Начальникъ Управленія Сельской Продовольственной Части Д. С. С. Ковалевскій и Членъ Совѣта Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ Д. С. С. Бафталовскій. Названные чины, ознакомившись подробно съ состояніемъ рынка, пришли къ заключенію, что, въ виду срочности дѣла и условій рынка, выполненіе указанныхъ выше нарядовъ чрезвычайно трудно, однако таковые могутъ быть выполнены уполномоченнымъ въ Февралѣ при слѣдующихъ условіяхъ: 1) предоставить уполномоченному устанавливать по своему усмотрѣнію цѣны покупокъ каждаго дня. Покупая до того времени овесъ не свыше 90 коп. за пудъ, и рожь не свыше 96 коп. уполномоченный разсчитывалъ выполнить весь дополнительный нарядъ ржи и овса въ среднемъ не свыше 1 руб. за пудъ. 2) Разрѣшить дополнить кондиціи условіемъ не считать вику примѣсью въ овсѣ и допустить при пріемкѣ овесъ съ примѣсью выше 4, но не болѣе 6% со скидкою при этомъ съ условленной цѣны, за каждый процентъ свыше 4 по одной копѣйки. 3) При спѣшности дѣла и обширности раіона закупки необходимо установить тщательный надзоръ за дѣятельностью пріемщиковъ хлѣба отъ продавцовъ надъ качествомъ зерна и своевременностью погрузки, для чего предоставить въ распоряженіе Д. С. С. Капустина командированныхъ къ нему въ Орелъ лицъ, назначивъ въ помощь каждому изъ нихъ по одному земскому начальнику. Всѣ указанныя условія были одобрены Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу и утверждены Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, причемъ въ распоряженіе Д. С. С. Капустина были командированы—Непрем. Члены Губернскихъ Присутствій Воронежскаго—Д. С. С. Вансавичъ, Черниговскаго—Ст. Сов. Тризна и Тульскаго—Кол. Ас. Арсеньевъ, Зем. Н-ки Графъ Бутурлинъ, Пробенко, Нарбутъ, Ивашевскій, Давыдовъ и канцел. чиновн. Земскаго Отдѣла Рокицкій.

Несмотря на крайнюю трудность исполненія столь спѣшныхъ нарядовъ, благодаря исключительной энергіи участвовавшихъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, весь нарядъ около 6.000.000 пудовъ хлѣба былъ выполненъ покупкою въ періодъ времени съ 2 Февраля по 18 Февраля 1912 года, при чемъ весь хлѣбъ былъ погруженъ на линіяхъ желѣзныхъ дорогъ и доставленъ по назначенію своевременно до наступленія весенней распутицы, благодаря чему и населеніе губерній, куда доставлялся хлѣбъ, не испытывало недостатка ни въ продовольствіи ни въ сѣменахъ.

Подробныя данныя о количествѣ хлѣба, доставленнаго въ разныя губерніи распоряженіемъ уполномоченнаго Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Д. С. С. Капустина приведены выше.

сѣменного овса, а всего необходимо было заготовить въ теченіе Февраля 5.882.671 пуд. продовольственнаго и сѣменного хлѣба. Для выясненія возможности пріобрѣсти въ теченіе указаннаго срока весь потребный хлѣбъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашеніи съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, были командированы въ г. Орелъ Начальникъ Управленія Сельской Продовольственной Части Д. С. С. Ковалевскій и Членъ Совѣта Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ Д. С. С. Бафталовскій. Названные чины, ознакомившись подробно съ состояніемъ рынка, пришли къ заключенію, что, въ виду срочности дѣла и условій рынка, выполненіе указанныхъ выше нарядовъ чрезвычайно трудно, однако таковые могутъ быть выполнены уполномоченнымъ въ Февралѣ при слѣдующихъ условіяхъ: 1) предоставить уполномоченному устанавливать по своему усмотрѣнію цѣны покупокъ каждаго дня. Покупая до того времени овесъ не свыше 90 коп. за пудъ, и рожь не свыше 96 коп. уполномоченный разсчитывалъ выполнить весь дополнительный нарядъ ржи и овса въ среднемъ не свыше 1 руб. за пудъ. 2) Разрѣшить дополнить кондиціи условіемъ не считать вику примѣсью въ овсѣ и допустить при пріемкѣ овесъ съ примѣсью выше 4, но не болѣе 6% со скидкою при этомъ съ условленной цѣны, за каждый процентъ свыше 4 по одной копѣйки. 3) При спѣшности дѣла и обширности раіона закупки необходимо установить тщательный надзоръ за дѣятельностью пріемщиковъ хлѣба отъ продавцовъ надъ качествомъ зерна и своевременностью погрузки, для чего предоставить въ распоряженіе Д. С. С. Капустина командированныхъ къ нему въ Орелъ лицъ, назначивъ въ помощь каждому изъ нихъ по одному земскому начальнику. Всѣ указанныя условія были одобрены Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу и утверждены Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, причемъ въ распоряженіе Д. С. С. Капустина были командированы—Непрем. Члены Губернскихъ Присутствій Воронежскаго—Д. С. С. Вансавичъ, Черниговскаго—Ст. Сов. Тризна и Тульскаго—Кол. Ас. Арсеньевъ, Зем. Н-ки Графъ Бутурлинъ, Пробенко, Нарбутъ, Ивашевскій, Давыдовъ и канцел. чиновн. Земскаго Отдѣла Рокицкій.

Несмотря на крайнюю трудность исполненія столь спѣшныхъ нарядовъ, благодаря исключительной энергіи участвовавшихъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, весь нарядъ около 6.000.000 пудовъ хлѣба былъ выполненъ покупкою въ періодъ времени съ 2 Февраля по 18 Февраля 1912 года, при чемъ весь хлѣбъ былъ погруженъ на линіяхъ желѣзныхъ дорогъ и доставленъ по назначенію своевременно до наступленія весенней распутицы, благодаря чему и населеніе губерній, куда доставлялся хлѣбъ, не испытывало недостатка ни въ продовольствіи ни въ сѣменахъ.

Подробныя данныя о количествѣ хлѣба, доставленнаго въ разныя губерніи распоряженіемъ уполномоченнаго Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Д. С. С. Капустина приведены выше.

Наряды ржи и овса, пшеницы и ячменя выполнены названнымъ уполномоченнымъ по слѣдующимъ цѣнамъ:

Рожь.

1.	Для Уфимской губ.	отъ	86	до	98½	к. за пудъ
2.	„ Нижегород. „	„	85	„	98	„ „ „
3.	„ Самарской „	„	85	„	97	„ „ „
4.	„ Оренбургск. „	„	90	„	98	„ „ „
5.	„ Казанской „	„	93½	„	96	„ „ „
6.	„ Самарской „	„	90	„	96	„ „ „
7.	„ Тобольской „	„	91	„	98	„ „ „
8.	„ Симбирской „	„	95	„	96	„ „ „
9.	„ Уральской „	„	86	„	92½	„ „ „

Овесъ.

1.	Для Нижегородской губ.	отъ	70	до	93	к. за пудъ.
2.	„ Казанской губ.	„	70	„	78	„ „ „
3.	„ Уфимской „	„	74	„	93	„ „ „
4.	„ Пермской „	„	76	„	90	„ „ „
5.	„ Самарской „	„	—	„	93	„ „ „
6.	„ Тобольской „ сѣмен.	„	84	„	93	„ „ „
	„ „ „ кормов.	„	80	„	88	„ „ „
7.	„ Симбирской „	„	87	„	93	„ „ „
8.	„ Оренбургской губ.	„	86	„	93	„ „ „

Пшеница.

Для Тобольской губ.	отъ	1 р.	30	к.	до 1 р.	34 к. пудъ.
„ Симбирской „	по	1 „	30	„	пудъ.	
„ Оренбургской „	отъ	1 „	30	„	до 1 „	34 „ „

Ячмень.

Для Пермской губ. по 94 коп. за пудъ.

Въ заключеніе необходимо привести среднія покупныя цѣны на хлѣбъ, купленный для доставки въ предѣлы каждой изъ пострадавшихъ отъ неурожая губерній распоряженіемъ уполномоченнаго Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Д. С. С. Капустина.

Рожь.

Для Уральской обл.	90,3	коп.	за пудъ.
„ Уфимской губ.	93,42	„	„ „
„ Оренбургск. „	94,79	„	„ „
„ Самарской „	93,54	„	„ „
„ Нижегородск. губ.	93,70	„	„ „
„ Казанской губ.	94,75	„	„ „
„ Тобольской „	95,91	„	„ „
„ Симбирской „	95,05	„	„ „

Овесъ.

Для	Нижегородск. г. осенн-заготов.	71,18	коп.	за пудъ.
„	Нижегородск. губ. весенней заготов. . . .	90,86	„	„ „
„	Казанской губ. . . .	74,25	„	„ „
„	Уфимской „ . . .	85,84	„	„ „
„	Пермской „ . . .	87,49	„	„ „
„	Самарской „ . . .	93	„	„ „
„	Тобольск. сѣмен. . .	90,19	„	„ „
„	„ кормов. . .	86,74	„	„ „
„	Симбирской губ. . . .	90,74	„	„ „
„	Оренбургской губ. . .	90,18	„	„ „

Пшеница.

Для	Тобольской губ. . . .	131,28	к.	за пудъ.
„	Оренбургской „ . . .	132,12	„	„ „
„	Симбирской „ . . .	130,—	„	„ „

Ячмень.

Для Пермской губ. . . . . 94 коп. за пудъ.

Приведенный перечень среднихъ цѣнъ указываетъ, что установленная въ концѣ кампаніи Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ средняя покупная цѣна на рожь и овесъ въ размѣрѣ не свыше 1 руб. за пудъ, ни по одной покупкѣ уполномоченнаго Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Д. С. С. Капустина въ дѣйствительности уплачена не была и, во всякомъ случаѣ, слѣдуетъ признать, что означенная покупная цѣна предоставляется весьма умѣренной.

Закупка ржи уполномоченнымъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Д. С. С. Ковалевскимъ.

Закупка продовольственной ржи для первоначальнаго обезпеченія населенія Казанской губерніи продовольствіемъ въ размѣрѣ 1.000.000 пудовъ была поручена Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу Казанскому губернскому присутствію съ тѣмъ, чтобы рожь закупалась исключительно въ предѣлахъ губерніи. Между тѣмъ 1 сентября 1911 года Казанскій Губернаторъ телеграфировалъ Министерству, что съ началомъ закупки хлѣба распоряженіемъ губернскаго присутствія цѣны на рожь спекулятивно поднялись, почему онъ и принужденъ временно прекратить закупку ржи до ввоза таковой въ губернію извнѣ. Признавая необходимымъ, въ цѣляхъ удержанія мѣстныхъ цѣнъ на рожь отъ повышенія немедленно ввезти въ предѣлы Казанской губерніи партію хлѣба и имѣя предложеніе изъ г. Рыбинска, Междувѣдомственное Совѣщаніе по продовольственному дѣлу признало соотвѣтственнымъ немедленно поручить Начальнику Управленія Сельской Продовольственной Части Д. С. С. Ковалевскому купить въ г. Рыбинскѣ и направить въ

предѣлы Казанской губерніи до 500.000 пудовъ наличной продовольственной ржи, чистой, не затхлой, годной для помола, натурой не ниже 112 зол., при сорности не болѣе 1½% изъ коихъ спорыньи не болѣе ¼%. Указанной закупкой предполагалось нѣсколько облегчить уполномоченнаго Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Д. С. С. Капустина при исполненіи возложеннаго на него порученія о закупкѣ 2.000.000 пудовъ ржи для населенія той же Казанской губерніи, такъ какъ закупка означеннаго уполномоченнаго, въ началѣ исполненія сего порученія развивалась медленно по причинѣ слабаго поступленія ржи на рынки отведеннаго ему района вслѣдствіе неокончанія къ началу Сентября умолота хлѣбовъ въ Орловской и смежныхъ съ нею губерніяхъ. Въ соотвѣтствіи съ симъ нарядъ данный уполномоченному Д. С. С. Капустину былъ уменьшенъ Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу на 500.000 пудовъ. Однако, по прибытіи въ Рыбинскъ Д. С. С. Ковалевскій купилъ ржи выше указанныхъ Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу качествъ только 147.600 пудовъ, такъ какъ дальнѣйшая закупка ржи по постановленію Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу была признана излишней въ виду того, что къ тому времени, какъ закупка уполномоченнаго Д. С. С. Капустина, такъ и Казанской губернской Земской Управы развились въ достаточной степени. Означенные 147.600 пудовъ ржи были направлены въ Казанскую губернію, причемъ покупная цѣна означенной ржи заготовки Д. С. С. Ковалевскаго опредѣлилась въ 1 р. 11,9 к. за пудъ на мѣстѣ въ г. Рыбинскѣ, а съ доставкой въ Казанскую губ. въ 1 р. 15,9 к.

Закупка ржи Казанской губернской земской управой.

Вопросъ о необходимости закупки хлѣба для нуждъ населенія Казанской губерніи въ продовольственную кампанію 1911—1912 г.г. впервые обсуждался въ Казанскомъ губернскомъ земскомъ собраніи 12 Іюля 1911 года. По обсужденіи соотвѣтствующаго доклада Казанской губернской земской управы, губернское собраніе постановило: 1) сообщить Губернатору, что по предварительнымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ въ совѣщаніи предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ, приблизительное количество потребнаго для продовольствія хлѣба опредѣляется въ 9.000.000 пудовъ и просить приступить къ безотлагательной заготовкѣ правительственными органами этого количества съ такимъ разсчетомъ, чтобы не менѣе 5.000.000 для юго-восточной части губерніи было заготовлено до закрытія осенней навигаціи. 2) Въ видахъ необходимости удержать въ губерніи мѣстный продажный хлѣбъ просить Губернатора о немедленномъ открытіи закупки хлѣба въ уѣздахъ. 3) Если Правительство встрѣтитъ затрудненіе организовать своими силами такую закупку одновременно по всей территоріи губерніи, уполномочить губернскую управу и кассу мелкаго кредита, а также просить уѣздныя управы, принять эту операцію на себя по порученію Правительства. Такимъ образомъ губернское земское собраніе дало губернской управѣ и кассѣ мелкаго кредита лишь общее уполномочіе принять на себя операцію заготовки хлѣба и только въ

предѣлахъ губерніи по порученію Правительства, если послѣднее встрѣтитъ въ томъ затрудненіе. Поэтому названнымъ учрежденіямъ пришлось послѣ земскаго собранія заняться выработкой болѣе подробныхъ и точныхъ условій, на которыхъ они могли бы принять на себя заготовку хлѣба. На выработку этихъ условій потребовалось довольно много времени, такъ какъ помимо обсужденія вопроса губернской земской управой совмѣстно съ кассой мелкаго кредита, потребовались сношенія съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, а также обсужденія дѣла въ губернскомъ присутствіи, при участіи командированнаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ Д. С. С. Ковалевскаго. Въ результатѣ губернская управа вошла по этому вопросу съ докладомъ въ губернское земское собраніе, состоявшееся 1—2 Сентября 1911 г., въ которомъ находила, что принять на себя заготовку продовольственнаго хлѣба возможно было бы при томъ непремѣнномъ условіи, что потребныя на заготовку хлѣба средства будутъ отпущены непосредственно губернскому земству и губернская управа будетъ дѣйствовать не какъ агентъ губернскаго присутствія, а какъ исполнительный органъ губернскаго земскаго собранія, на разсмотрѣніе и утвержденіе котораго она должна будетъ представить отчетъ. Кромѣ того управа полагала, что заготовку хлѣба земство могло бы принять, если бы средства были переданы ему на условіяхъ вполнѣ самостоятельнаго расходованія подъ учетомъ и контролемъ земскаго собранія. Губернское земское собраніе постановило: 1) признать настоятельно необходимымъ безотлагательно закупить и доставить въ губернію по осенней навигаціи до 5.000.000 пудовъ продовольственнаго хлѣба о чемъ и ходатайствовать передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. 2) Заготовку продовольственнаго хлѣба признать пріемлемой для губернской управы при томъ непремѣнномъ условіи, чтобы потребныя на заготовку хлѣба средства были отпущены непосредственно губернскому земству на условіяхъ вполнѣ самостоятельнаго расходованія подъ учетомъ и контролемъ исключительно земскаго собранія. При этомъ собраніе уполномочило губернскую управу принять на себя организацію заготовки хлѣба въ количествѣ, опредѣленномъ соглашеніемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ съ губернской управой. На основаніи постановленія Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу, одобреннаго Совѣтомъ Министровъ, Казанскому губернскому земству было поручено заготовить и направить осенней водой на выработанныхъ земскимъ собраніемъ 2 Сентября условіяхъ до 2.000.000 пуд. продовольственнаго хлѣба и закупить въ предѣлахъ губерніи до 1.000.000 пуд. ржи. Казанская губернская земская управа приняла на себя означенное порученіе, но сообщила Губернатору, что въ виду краткости срока до закрытія навигаціи, представляется весьма затруднительнымъ для управы опредѣлить, будетъ ли она въ состояніи закупить полностью назначенное Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ количество хлѣба. Кромѣ того управа ходатайствовала разрѣшить ей покупать продовольственный хлѣбъ въ предѣлахъ губерніи сверхъ

1.000.000 пудовъ, такъ какъ мѣстныя цѣны сходнѣе цѣнъ крупныхъ рынковъ. Это ходатайство управы было удовлетворено Министерствомъ 9-го Сентября.

Крайняя спѣшность закупки до 3.000.000 пудовъ ржи и неблагопріятныя условія рынка привели губернскую управу къ заключенію, что непосредственная заготовка хлѣба губернской управой не дастъ желательныхъ результатовъ и что поэтому необходимо обратиться къ помощи комиссіонера, избравъ такового изъ лицъ наиболѣе энергичныхъ и извѣстныхъ добросовѣстнымъ исполненіемъ принятыхъ на себя обязательствъ. Таковымъ былъ избранъ торговый домъ С. В. Демидовъ и А. А. Ларичевъ, причемъ комиссіонное вознагражденіе названному торговому дому было опредѣлено въ размѣрѣ 1½ коп. за пудъ купленнаго хлѣба. Закупка началась съ 12 Сентября 1911 года и была выполнена подъ непосредственнымъ надзоромъ предсѣдателя управы Н. А. Мельникова. Въ предѣлахъ губерніи было куплено 731.392 пуд. ржи, изъ коихъ 82.000 пуд. пріобрѣтено непосредственно губернской земской управой по договорамъ и счетамъ, а 649.392 пуд. комиссіоннымъ способомъ указаннымъ выше торговымъ домомъ Демидовъ и Ларичевъ по маклерскимъ запискамъ и счетамъ. Этотъ же торговый домъ закупилъ внѣ губерніи 1.524.329 пуд. 30 фун. ржи. Всего же черезъ посредство Казанской губернской земской управы было пріобрѣтено 2.255.721 пуд. 30 фун.

Минимальныя требованія, которыя предъявило Министерство Внутреннихъ Дѣлъ ко ржи закупаемой Казанской губернской земской управой были таковы: натура 108 зол., сухость достаточная для размола, сорность не болѣе 2%. Однако такого хлѣба было закуплено только двѣ незначительныхъ партіи, большинство же партій было лучшаго качества, при чемъ натура ржи колебалась отъ 109 до 120 зол. Покупная цѣна ржи колебалась отъ 98 коп. до 1 р. 15 к. за пудъ, а средняя цѣна всей закупленной ржи безъ накладныхъ расходовъ пріобрѣтенной Казанской губернской земской управой выразилась въ 1 р. 11,68 коп. за пудъ въ Казанской губерніи.

Въ своемъ отчетѣ Казанская губернская земская управа удостовѣряетъ, что никакихъ серьезныхъ недоразумѣній во все время закупки и доставки хлѣба не произошло. Холода, наступившіе въ концѣ сентября и первыхъ числахъ октября, обусловили, однако, принятіе весьма экстренныхъ мѣръ по доставкѣ хлѣба, такъ какъ нѣкоторыя партіи, вслѣдствіе убыли воды, остановились въ Камѣ и Волгѣ за перекатами, пришлось срочно выѣзжать на мѣста, отыскивать свободныя баржи и паузиться въ то время, когда судовладѣльцы, встревоженные наступившими заморозками торопились уводить въ затоны всѣ свои суда. Значительная партія хлѣба около 200.000 пудовъ застряла за Головкинскимъ перекатомъ. Благодаря содѣйствію инспектора судоходства Черепанова, который лично отправился на казенномъ пароходѣ на Головкинскій перекатъ, черезъ два дня караванъ съ продовольственнымъ хлѣбомъ былъ уже въ предѣлахъ Казанской губерніи.

Указанное описаніе заготовки продовольственной ржи, произведенной Казанской губернской земской управой, даетъ основаніе заключить, что проведенная названной управой операція выполнена съ полнымъ успѣхомъ, хлѣбъ доставленъ хорошаго качества и по весьма невысокимъ цѣнамъ.

Закупка хлѣба Самарскимъ Губернаторомъ и муки Астраханскимъ Губернаторомъ.

Къ началу продовольственной кампаніи 1911—1912 г.г., согласно полученнымъ отъ Самарскаго Губернатора свѣдѣніямъ, наличность хлѣба въ предѣлахъ губерніи составляла пшеницы 21.782.000 пуд. и овса около 700.000 пудовъ. Кромѣ того въ Бугульминскомъ уѣздѣ имѣлись довольно значительные запасы продовольственной ржи. Въ виду этого и выяснившейся возможности передвинуть часть указаннаго запаса въ другія губерніи, Самарскому Губернатору было поручено Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, параллельно съ заготовкою хлѣба для ввѣренной ему губерніи, часть этихъ запасовъ купить для другихъ губерній. Всего Самарскимъ Губернаторомъ куплено было для другихъ губерній 1.403.302 п. 20 ф. хлѣба, изъ коихъ сѣменной пшеницы 456.702 п. 20 ф. и продовольственной ржи и пшеницы 946.600 пудовъ.

Болѣе подробнаго описанія произведенной Самарскимъ Губернаторомъ закупки въ настоящей главѣ не приводится вслѣдствіе того, что закупка эта была произведена въ общей массѣ хлѣба, пріобрѣтеннаго названнымъ Губернаторомъ для потребностей населенія Самарской губерніи, и въ отдѣльную закупку таковая не выдѣлена.

Что касается до заготовки хлѣба, произведенной Астраханскимъ Губернаторомъ. то таковая ограничилась закупкою 50.738 пуд. ржаной муки для потребностей населенія Уральской области по цѣнѣ 1 р. 20 к. за пудъ.

Закупка овса Уфимской губернской земской управой.

По порученію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Уфимская губернская земская управа приняла на себя закупку до 700.000 пуд. овса для нуждъ населенія Уфимской губерніи. Качества овса были установлены слѣдующія: натура не ниже 78 зол. по рижской овсяной пуркѣ, всхожестью не менѣе 80% и постороннихъ примѣсей не болѣе 3%, въ томъ числѣ не болѣе 1/4% куколя. Заготовку эту Уфимская губернская земская управа выполнила путемъ сдачи всего подряда Уфимскому купцу Александру Попову. Согласно заключенному съ нимъ договору А. Поповъ доставилъ въ г. Уфу 38.123 п. овса, на пристани р. Камы, Челны—2.526 п. и на пристани рѣки Бѣлой: Азякуль - 84.737 п., Чуганакъ—35.250 п., Атасьево —47.475 п., Казанцево—81.900 п., Дюртюлли—100.000 п., Бирскъ—61. 186 п. 20 ф., Топорнино—213.048 п. 35 ф. и Благовѣщенскій заводъ—35.730 п. 22 ф., а всего названнымъ продавцомъ было доставлено 699.976 пуд. 37 ф.

За поставленные 351.888 п. 22 ф. на пристани: Челны, Азякуль, Чуганакъ, Атасьево, Казанцево и Дюртюлли ему уплачено по 1 р. 8 к. за пудъ овса, а за поставленные 348.088 п. 15 ф. на пристани Бирскъ, Топорнино, Благовѣщенскій заводъ и г. Уфу ему уплачено по 1 р. 7 к. за пудъ овса.

Болѣе подробныхъ свѣдѣній объ этой покупкѣ въ отчетѣ Уфимской губернской земской управы не содержится, но закупка овса была выполнена своевременно и весь овесъ принятъ отъ управы въ распоряженіе Уфимскаго Присутствія.

Заготовка овса Управленіемъ Сельской Продовольственной части.

12 Сентября 1911 года въ Управленіе Сельской Продовольственной Части поступило предложеніе биржевого маклера Петербургскаго порта Саввы Балашова, извѣстнаго Управленію по сдѣлкамъ, совершеннымъ при его посредствѣ къ кампанію 1906—7 г.г. на нѣсколько милліоновъ пудовъ съ различными лицами, выполнившими исправно свои обязательства, о продажѣ С.-Петербургскимъ Международнымъ Коммерческимъ Банкомъ до 800 вагоновъ наличнаго овса, сухого, безъ запаха и поврежденій, имѣющаго постороннихъ примѣсей 2%, натурою на гамбургской овсяной пуркѣ отъ 78 до 80 зол., хранящагося въ различныхъ элеваторахъ по 75 коп. за пудъ, франко-элеватора въ день пріема овса. Въ виду предстоявшихъ значительныхъ заготовокъ и необходимости имѣть въ запасѣ овесъ, уже помѣщенный на храненіе и могущій быть использованнымъ въ теченіе кампаніи, въ особенности же въ случаѣ какихъ либо весьма возможныхъ затрудненій въ исполненіи срочнаго порученія, даннаго уполномоченному Министерства Д. С. С. Капустину по покупкѣ овса на воду для потребностей населенія Казанской и Уфимской губерній, предложеніе маклера С. Балашова было принято и 15 Сентября имъ была заключена маклерская записка на покупку указанной партіи овса въ размѣрѣ 600.000 пуд. хранящагося на станціяхъ Козловъ, Кочетовка, Данковъ, Ряжскъ и Узловая въ элеваторахъ и на станціяхъ Юрьево и Сосновка въ зернохранилищахъ станцій. Цѣна на овесъ была установлена 75 коп. за пудъ. Пріемка купленной партіи овса была поручена уполномоченному Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Д. С. С. Капустину, который, осмотрѣвъ овесъ чрезъ посредство избранныхъ имъ и командированныхъ въ мѣста нахожденія овса лицъ, нашелъ возможнымъ принять отъ С.-Петербургскаго Международнаго Коммерческаго Банка изъ числа 800 вагоновъ только 466 вагоновъ овса, остальные же 334 вагона забраковалъ, такъ какъ овесъ не соотвѣтствовалъ качествамъ, установленнымъ маклерской запиской.

Въ виду невозможности для Международнаго Банка сдать овесъ установленныхъ маклерской запиской качествъ, довѣренный Банка просилъ находившагося въ то время въ Орлѣ Начальника Управленія Сельской Продовольственной Части закупить за счетъ банка до 340 вагоновъ овса кондиціоннаго качества, не считаясь съ цѣною лишь бы только выполнить маклерскую записку. Указанный овесъ былъ купленъ уполномоченнымъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Д. С. С. Капустинымъ чрезъ посредство коммисіонера Осминина и направленъ на пристань Самару для дальнѣйшей переотправки водою въ предѣлы Казанской и Уфимской губерній.

Заключеніе.

Заканчивая настоящую главу описаніемъ покупокъ, произведенныхъ уполномоченными Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, учрежденіями и должностными лицами, необходимо подвести итоги произведенной многомилліонной операціи заготовки продовольственнаго и сѣменного хлѣба для потребностей населенія губерній, пострадавшихъ отъ неурожая въ 1911 г.

Прежде всего, необходимо отмѣтить, что заготовка хлѣба произведена была вполнѣ своевременно, вслѣдствіе чего населенію не пришлось испытывать нужды въ хлѣбѣ ни на продовольствіе, ни на обсѣмененіе полей. Встрѣчавшіяся кратковременныя затрудненія въ ходѣ хлѣбоснабженія объясняются настойчивымъ желаніемъ лицъ, заготовлявшихъ хлѣбъ, купить таковой по возможно дешевой цѣнѣ, выгодной для населенія безъ малѣйшей переплаты и эта цѣль, какъ свидѣтельствуютъ отчетныя данныя, была вполнѣ достигнута: хлѣбъ закупленъ какъ мѣстными учрежденіями, такъ и уполномоченными Министерства Внутреннихъ Дѣлъ лицами по весьма умѣренной цѣнѣ.

Засимъ, другая цѣль хлѣбоснабженія предоставить населенію продовольственный и въ особенности сѣменной хлѣбъ наилучшаго качества также должна почитаться исполненной.

Приведенныя въ настоящей главѣ свѣдѣнія о качествахъ хлѣба, закупленнаго мѣстными учрежденіями и уполномоченными Министерства Внутреннихъ Дѣлъ лицами, свидѣтельствуютъ о томъ, что качества выданнаго населенію въ ссуду зерна были весьма высоки. Ни одной жалобы со стороны населенія на плохое качество выданныхъ въ ссуду продовольственнаго хлѣба и сѣмянъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не поступало.

Наконецъ, послѣдняя цѣль—дать населенію продовольственный хлѣбъ въ количествѣ, достаточномъ для пропитанія до наступленія новаго урожая и сѣменное зерно въ размѣрѣ, необходимомъ для поддержанія крестьянскаго хозяйства, въ минувшую продовольственную кампанію 1911—1912 г.г. должна быть признана достигнутой, доказательствомъ чего служитъ, съ одной стороны, незначительное количество поступавшихъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по сравненіи съ прошлыми продовольственными кампаніями, жалобъ населенія на недостаточность оказанной помощи, къ тому же въ большинствѣ случаевъ оказавшихся по разслѣдованіи неосновательными, а съ другой стороны, крайне незначительное число появлявшихся въ средѣ населенія заболѣваній на почвѣ плохого питанія, нигдѣ не получившихъ характера эпидеміи. Вполнѣ достаточнымъ оказалось и количество выданнаго въ ссуду населенію зерна на обсѣмененіе озимыхъ и яровыхъ полей. Отчетныя данныя по сему предмету, помѣщенныя въ главѣ о ссудной операціи, свидѣтельствуютъ о томъ, что значительнаго сокращенія площади озимыхъ и яровыхъ полей въ слѣдующій за неурожаемъ 1912 годъ ни по одной губерніи замѣчено не было. Незначительный же недосѣвъ наблюдается ежегодно, неизбѣженъ онъ и послѣ неурожайнаго года.

II. Мѣры къ урегулированію желѣзнодорожныхъ перевозокъ.

Роль Центральнаго Комитета по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ. Мѣропріятія общаго характера. Составленіе общаго плана по предстоявшимъ перевозкамъ. Оборудованіе новыхъ желѣзныхъ дорогъ. Отдѣльные моменты перевозокъ продовольственныхъ грузовъ. Осенняя водная доставка. Снабженіе хлѣбомъ и кормами губерній и областей Западной Сибири. Усиленіе пропускной и провозной способности желѣзныхъ дорогъ. Предоставленіе продовольственнымъ грузамъ преимущества. Мѣропріятія по пріему, выгрузкѣ и нагрузкѣ продовольственныхъ грузовъ. Кружныя направленія. Нормы обмѣна и регулировка движенія. Пересадресовки. Командировка въ Сибирь Д. С. С. Бафталовскаго и Надв. Сов. Исаева. Организація перевозокъ по Тюмень-Омской желѣзной дорогѣ. Заключеніе.

Роль Центральнаго Комитета по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ.

Руководительство перевозками по желѣзнымъ дорогамъ продовольственныхъ, сѣменныхъ и кормовыхъ грузовъ въ кампанію 1911—1912 г.г., какъ и въ предшествующія кампаніи, начиная съ 1906 года, было сосредоточено въ Центральномъ Комитетѣ по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ. При существующемъ положеніи русскихъ желѣзныхъ дорогъ, обязанныхъ на основаніи дѣйствующаго устава принимать грузы къ перевозкѣ въ соображеніи лишь съ имѣющимся на станціяхъ мѣстомъ для ихъ склада, а не со средствами, коими дороги обладаютъ для отправки принятыхъ грузовъ безъ задержки, главнѣйшимъ способомъ предотвращенія залежей, вносящихъ огромное разстройство въ планомѣрность товарнаго движенія, является правильное распредѣленіе грузовъ и подготовка подлежащихъ дорогъ къ предстоящимъ перевозкамъ. Послѣднее достижимо, конечно, лишь при точной освѣдомленности дорогъ о размѣрахъ предстоящей работы, каковыя свѣдѣнія можно получить только отъ представителей промышленности и заинтересованныхъ въ сихъ перевозкахъ учрежденій. Въ этихъ именно цѣляхъ, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному въ 22-й день апрѣля 1906 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, и былъ образованъ Центральный и порайонные комитеты по массовымъ перевозкамъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ, причемъ въ составъ послѣднихъ комитетовъ, кромѣ представителей вѣдомствъ, входятъ также представители мѣстныхъ земствъ, биржевого комитета, промышленныхъ съѣздовъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ и желѣзныхъ дорогъ, включенныхъ въ раіонъ дѣйствія Комитета. Предсгавителемъ же Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ Центральномъ Комитетѣ состоитъ Начальникъ Упра-

вленія Сельской Продовольственной Части, каковое обстоятельство значительно облегчало всѣ сношенія названнаго вѣдомства съ Центральнымъ Комитетомъ и имѣло своимъ послѣдствіемъ безотлагательное принятіе со стороны послѣдняго необходимыхъ мѣръ для регулированія движенія продовольственныхъ грузовъ. Уже въ самомъ началѣ продовольственной кампаніи Центральный Комитетъ при непосредственномъ участіи Начальника Управленія Сельской Продовольственной Части принялъ всѣ зависящія мѣры къ возможно точному выясненію размѣровъ предстоящаго ввоза продовольственнаго и сѣменного хлѣба, а также кормовъ для скота въ неурожайныя губерніи и области, а затѣмъ съ самаго возникновенія означенныхъ перевозокъ и до окончанія таковыхъ все время неуклонно слѣдилъ за выполненіемъ желѣзными дорогами намѣченныхъ плановъ перевозки продовольственныхъ, сѣменныхъ и кормовыхъ грузовъ, въ соотвѣтствіи съ согласованными съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сроками доставки сихъ грузовъ въ неурожайныя мѣстности, принимая необходимыя мѣры къ возможному ускоренію упомянутыхъ перевозокъ и устраненію возникающихъ затрудненій въ движеніи. Эти мѣропріятія могутъ быть распредѣлены по своему характеру на слѣдующія главнѣйшія категоріи:

1. Мѣропріятія общаго характера.

Мѣропріятія общаго характера.

Разсмотрѣвъ въ засѣданіяхъ, состоявшихся 4—7 іюля и 7—9 сентября 1911 года, при участіи предсѣдателей порайонныхъ комитетовъ и представителей частныхъ желѣзныхъ дорогъ, данныя о предстоявшихъ хлѣбныхъ перевозкахъ, на основаніи свѣдѣній объ урожаѣ, сообщенныхъ представителемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и преставителями подлежащихъ порайонныхъ комитетовъ, Центральный Комитетъ призналъ обязательно необходимымъ, чтобы при осуществленіи продовольственной кампаніи 1911—1912 г.г. подлежащими вѣдомствами были приняты во вниманіе всѣ тѣ затрудненія, кои имѣли мѣсто при выполненіи продовольственной кампаніи 1906—1907 г.г., съ цѣлью принятія соотвѣтствующихъ мѣръ къ ихъ устраненію въ видахъ достиженія успѣшности перевозокъ.

Главнѣйшими мѣрами, служащими для достиженія вышеуказанной цѣли, были признаны нижеслѣдующія:

1) Успѣшность перевозки продовольственнаго хлѣба возможна лишь при условіи совершенія этой перевозки въ тарѣ. Поэтому продовольственный хлѣбъ надлежитъ отправлять преимущественно въ мѣшкахъ; если же эта мѣра не можетъ быть примѣнена полностью, то надлежитъ заблаговременно просить дороги подготовиться къ пріему продовольственнаго хлѣба въ пунктахъ назначенія путемъ пріобрѣтенія мѣшковъ и развитія складочныхъ помѣщеній.

2) Надлежитъ запретить пріемъ хлѣба отъ поставщиковъ пріемными комиссіями на станціяхъ отправленія.

3) Надлежитъ запретить раздачу хлѣба населенію на станціяхъ назначенія.

4) Долженъ быть установленъ срокъ вывоза продовольственнаго хлѣба со станцій назначенія.

5) Организаціи, закупающія хлѣбъ для пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей, должны озаботиться заготовкой мѣшковъ на станціяхъ отправленія.

6) Должна быть устранена возможность задержки въ выдачѣ грузовъ изъ за отсутствія дубликатовъ накладныхъ.

7) Отправленіе продовольственныхъ грузовъ на предъявителя должно быть воспрещено и

8) Продовольственные грузы должны отправляться преимущественно въ вагонахъ тысяче-подъемной силы.

Въ соотвѣтствіи съ приведенными выше сего заключеніями Центральнаго Комитета, Управленіе желѣзныхъ дорогъ 3 сентября 1911 г. опубликовало правила по перевозкѣ продовольственныхъ грузовъ, въ которыхъ, между прочимъ, въ развитіе п. 4 заключенія Центральнаго Комитета было указано, что въ цѣляхъ понужденія получателей къ скорѣйшему вывозу со станцій продовольственныхъ грузовъ ни въ отношеніи сроковъ безплатнаго храненія, ни въ отношеніи простоя вагоновъ вслѣдствіе несвоевременной доставки мѣшковъ никакія льготы не должны быть допускаемы; въ случаяхъ же переполненія станцій названными грузами, дорогамъ предоставляется ходатайствовать о сокращеніи сроковъ храненія и простоя и объ увеличеніи платы за храненіе грузовъ и простой вагоновъ.

Въ свою очередь, въ цѣляхъ осуществленія тѣхъ же заключеній Центральнаго Комитета, со стороны Управленія Сельской Продовольственной Части предпринятъ былъ цѣлый рядъ мѣръ.

Такъ, относительно воспрещенія пріема хлѣба отъ поставщиковъ пріемочными коммиссіями на станціяхъ назначенія и раздачи хлѣба населенію на тѣхъ же станціяхъ мѣстныя учрежденія были предупреждены циркуляромъ отъ 23 декабря 1911 г. № 18, въ которомъ указывалось, что учрежденія и лица, завѣдывающія пріемкой хлѣба на станціяхъ назначенія, должны озаботиться устраненіемъ причинъ задержки въ выгрузкѣ и вывозѣ со станцій продовольственнаго хлѣба, не допуская промедленія со стороны пріемочныхъ комиссій и раздачи хлѣба населенію прямо изъ вагоновъ. Своевременность выгрузки и вывоза необходима для избѣжанія взысканія дорогой сборовъ за простой и храненіе, такъ какъ безплатное храненіе, согласно ст. 81 Общ. Уст. Росс. ж. д., допускается лишь въ теченіе 48 часовъ. О случаяхъ задержки выгрузки хлѣба, влекущихъ взысканіе сборовъ за простой и храненіе, при пріемѣ хлѣба долженъ составляться актъ, съ указаніемъ въ немъ причины за-

держки, по возможности за подписью начальника станціи, и такой актъ долженъ пріобщаться къ соотвѣтственной накладной.

Что касается срока вывоза продовольственнаго хлѣба со станцій назначенія, то отъ установленія опредѣленнаго срока для этого отказалось и само Министерство Путей Сообщенія, какъ отъ мѣры, не имѣющей основанія въ законѣ. Однако, хотя въ минувшую кампанію продовольственные грузы и не пользовались какими либо преимуществами по храненію передъ другими — коммерческими грузами, но Управленіемъ Продовольственной Части приняты были всѣ мѣры для успѣха выгрузки, и тѣмъ же циркуляромъ отъ 23 декабря 1911 г. № 18 мѣстныя учрежденія были предупреждены, что храненіе хлѣба на станціяхъ до пріема грузополучателемъ, оплачивается въ видѣ сбора за храненіе весьма значительными суммами; поэтому во избѣжаніе большого по сему предмету расхода для казны представляется совершенно необходимымъ, чтобы губернскія присутствія, въ ожиданіи массовыхъ доставокъ хлѣба, заблаговременно вошли въ соглашеніе съ подлежащими управленіями желѣзныхъ дорогъ о предоставленіи въ распоряженіе присутствія помѣщенія для храненія хлѣба, до раздачи его населенію, въ складахъ, находящихся на территоріяхъ желѣзнодорожныхъ станцій или въ непосредственной къ нимъ близости, за условленную особую арендную плату. Для использованія въ качествѣ складовъ для храненія продовольственныхъ грузовъ могутъ служить и общія желѣзнодорожныя складочныя помѣщенія безъ порученія имъ такъ называемыхъ «складочныхъ операцій», если, конечно, въ районѣ данной дороги таковыя имѣются и они обладаютъ достаточнымъ свободнымъ мѣстомъ. Равнымъ образомъ надлежитъ входить въ предварительныя сношенія съ управленіемъ желѣзной дороги въ отношеніи готовности станціи къ своевременной, безъ задержки, выгрузкѣ продовольственнаго хлѣба, и если на данныхъ станціяхъ не имѣется достаточнаго количества силъ для немедленной выгрузки, то, во избѣжаніе задержекъ, надлежитъ условиться съ управленіемъ желѣзной дороги о порядкѣ ускоренія такой выгрузки, не останавливаясь передъ тѣмъ, чтобы съ управленіемъ дороги войти въ соглашеніе относительно возмѣщенія расходовъ, по снабженію такими силами станціи, мѣрами губернскаго присутствія.

Этими мѣрами, въ связи съ организаціей постояннаго наблюденія за станціями назначенія, удалось достигнуть того, что значительныхъ задержекъ въ выгрузкѣ хлѣба въ истекшую кампанію не наблюдалось, и задержки хлѣба въ вагонахъ и вообще на станціяхъ назначенія составляли рѣдкое явленіе, доказательствомъ чего можетъ служить незначительность суммы, уплаченной дорогамъ за простой вагоновъ и за храненіе, составляющей не болѣе 6—8 тысячъ рублей.

Необходимо при томъ отмѣтить, что задержка въ выдачѣ грузовъ, въ соотвѣтствіи съ пожеланіемъ Центральнаго Комитета, устранялась тѣмъ, что при дѣйствіи льготнаго тарифа № 101—1911 г., по которому

отправленіе продовольственныхъ грузовъ на предъявителя воспрещалось—грузы эти, какъ именные, выдавались на станціяхъ назначенія подъ расписки получателей безъ предъявленія дубликатовъ накладныхъ.

Далѣе, пожеланіе Центральнаго Комитета, чтобы продовольственные грузы отправлялись преимущественно въ вагонахъ 1.000-пудовой подъемной силы, также нашло себѣ отраженіе въ вышеупомянутомъ циркулярѣ № 18, гдѣ мѣстнымъ учрежденіямъ предлагалось сдѣлать соотвѣтствующія указанія отправителямъ продовольственныхъ грузовъ, поставщикамъ и уполномоченнымъ учрежденій, чтобы продовольственные грузы отправлялись преимущественно и по мѣрѣ возможности партіями по каждой отправкѣ въ тысячу пудовъ. Съ іюля же 1912 г. на желѣзныхъ дорогахъ и вообще установлена была 1.000-пудовая норма вагоновъ для зерновыхъ грузовъ.

Но особенную заботу для Управленія Сельской Продовольственной Части составляла перевозка продовольственнаго хлѣба въ тарѣ. Въ циркулярѣ № 18 по этому поводу указывалось мѣстнымъ учрежденіямъ, что перевозка хлѣба въ мѣшкахъ, помимо всякихъ другихъ доставляемыхъ ею удобствъ, желательно и въ томъ отношеніи, что она пользуется преимуществомъ въ отправкѣ по сравненію съ грузами, отправляемыми въ ссыпную.

Однако, при проведеніи указанной мѣры на практикѣ, Министерство на первыхъ же порахъ встрѣтилось съ существенными затрудненіями. Купивъ въ сентябрѣ 1911 г. 600.000 мѣшковъ въ С.-Петербургѣ и 500.000 мѣшковъ въ Москвѣ, Министерство почти исчерпало наличный запасъ мѣшковъ на рынкѣ, а между тѣмъ этого количества достаточно было для погрузки лишь трехъ съ половиною милліоновъ пудовъ хлѣба.

Помимо того, въ виду крайней срочности отправки хлѣба, Министерству по необходимости пришлось перевозить его и въ ссыпную, иначе можно было рисковать успѣхомъ всей операціи по погрузкѣ хлѣба на воду и по доставкѣ его воднымъ путемъ въ Казанскую губернію до закрытія навигаціи на Волгѣ.

Дѣло въ томъ, что заготовка хлѣба производится одновременно на десяткахъ различныхъ станцій мелкими партіями наличнаго зерна, и не представляется возможности предвидѣть заранѣе, съ какихъ именно станцій и сколько будетъ погружено хлѣба, а, слѣдовательно, нѣтъ возможности снабдить эти станціи соотвѣтственнымъ количествомъ мѣшковъ. Поэтому мѣшки приходилось держать въ центральныхъ складахъ и на перевозку ихъ до станцій погрузки хлѣба, даже дорогимъ способомъ—багажомъ, требовалось обыкновенно два—три дня. Поэтому въ то время, какъ ссыпной хлѣбъ, если не было къ тому препятствій, обычно грузился на слѣдующій день послѣ покупки, тарный хлѣбъ грузился лишь на третій—четвертый день. Эта отсрочка въ погрузкѣ нерѣдко влекла за собою то, что продавцы черезъ два—три дня отказывались сдавать запроданный хлѣбъ въ виду повышенія цѣнъ, сверхъ того самая опера-

ція пересыпки хлѣба въ казенные мѣшки вызывала къ себѣ отрицательное отношеніе со стороны продавцовъ и замѣтное стремленіе ихъ накинуть лишнюю копѣйку на пудъ за эту операцію. Такое отношеніе продавцовъ является вполнѣ понятнымъ, если принять во вниманіе, что въ обычномъ коммерческомъ оборотѣ перевозка зерна въ тарѣ почти не имѣетъ примѣненія.

Изложенныя обстоятельства, въ связи съ тѣмъ, что заготовка продовольственныхъ, а особенно сѣменныхъ хлѣбовъ, всегда идетъ съ такой напряженной срочностью, что часто промедленіе на одинъ—два дня влечетъ за собою огромный рискъ оставить населеніе цѣлой губерніи безъ продовольствія и сѣмянъ, послужили къ тому, что перевозка хлѣба въ тарѣ не получила полнаго распространенія, и хлѣбъ въ тарѣ направлялся лишь въ случаяхъ перегрузки его въ пути, а именно на заволжскія станціи Московско-Казанской и Рязанско Уральской ж. д. и въ Тобольскую губернію на Тюмень-Омскую жел. дор. въ направленіи черезъ Ярославль.

При всемъ томъ тарная перевозка продовольственнаго хлѣба въ минувшую кампанію по сравненію съ кампаніями предшествующими имѣла широкое распространеніе, и изъ 60.000 вагоновъ около одной трети, т. е. 20.000 вагоновъ продовольственнаго хлѣба перевезены въ мѣшкахъ. Всего Министерствомъ было пріобрѣтено для насыпки хлѣба около 5 милліоновъ штукъ мѣшковъ, стоимость которыхъ составила около 1.400.000 рублей. Изъ означеннаго количества, послѣ окончанія кампаніи, 3 мил. штукъ мѣшковъ было продано на сумму около 360.000 руб. Остальное количество мѣшковъ, около 2-хъ милліоновъ штукъ хорошаго качества, оставлено пока въ распоряженіи Министерства и хранится въ складахъ Переселенческаго Управленія въ Сибири.

При ликвидаціи указанной выше части мѣшковъ общій по Имперіи продовольственный капиталъ потерпѣлъ убытку около 400.000 руб. и сверхъ того къ числу убытковъ надлежитъ причислить и стоимость провоза мѣшковъ съ хлѣбомъ по желѣзнымъ дорогамъ, каковой расходъ составляетъ около 50.000 руб.

Съ другой стороны выгоды отъ тарной перевозки заключаются прежде всего въ томъ, что перевозка этого рода даетъ большую гарантію, что хлѣбъ не будетъ подмѣненъ на станціяхъ отправленія или въ пути хлѣбомъ худшаго качества. При томъ же нормальная убыль отъ перевозки въ тарѣ менѣе на 0,2%, чѣмъ въ ссыпную, и самые случаи недостачи въ вѣсѣ наблюдались значительно рѣже. Такъ, напримѣръ, на опытѣ оказалось, что въ то время, какъ на 100 вагоновъ тарнаго хлѣба было съ недостачею 45 вагоновъ, на 100 вагоновъ ссыпного хлѣба съ недостачею оказалось 66 вагоновъ и самый размѣръ недостачи въ первомъ случаѣ составлялъ около 210 п., а во второмъ—310 п.

Къ преимуществамъ тарной перевозки нужно отнести также меньшія потери хлѣба при выгрузкѣ изъ вагоновъ и болѣе дешевую стоимость

выгрузки; кромѣ того при тарной отправкѣ мѣстныя учрежденія избавлены отъ заботы о доставленіи мѣшковъ ко времени прибытія хлѣба на станцію назначенія. Однако, необходимо признать, что денежныя потери казны отъ пріобрѣтенія мѣшковъ далеко не покрываются этими выгодами. Въ среднемъ тарная перевозка увеличивала накладные расходы около 3—4 коп. на пудъ хлѣба. Наибольшая потеря казны объясняется разницею между покупной цѣной мѣшковъ, составляющей около 25 к. за штуку, и продажной цѣной послѣ использованія ихъ, доходящей до 12 к. за мѣшокъ. На увеличеніе убытковъ казны имѣло также вліяніе и то обстоятельство, что мѣшки употреблялись въ пользованіе лишь одинъ разъ, т. к. въ виду надобности въ нихъ для мѣстныхъ учрежденій на мѣстахъ пріема хлѣба использовать ихъ второй разъ для насыпки хлѣба не было возможности.

Сказанныя обстоятельства позволяютъ заключить, что при существующей продовольственной системѣ, когда Министерство, не имѣя наличныхъ запасовъ для удовлетворенія первой нужды, вынуждено производить спѣшныя закупки хлѣба въ различныхъ широко раскинутыхъ районахъ и, не теряя ни дня, доставлять его въ мѣста нужды, невозможно въ полной мѣрѣ провести въ жизнь пожеланія желѣзныхъ дорогъ о перевозкѣ продовольственныхъ грузовъ преимущественно въ тарѣ. Осуществленіе этого пожеланія возможно лишь тогда, когда Правительство будетъ располагать крупными запасами хлѣба, сосредоточеннаго въ опредѣленныхъ пунктахъ, изъ которыхъ хлѣбъ этотъ могъ бы быть въ краткій срокъ передвинутъ въ мѣста нужды, а самая заготовка запасовъ могла бы производиться заблаговременно, а не въ такой спѣшности, какъ это имѣетъ мѣсто нынѣ.

При всемъ томъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признаетъ весьма желательной перевозку продовольственныхъ хлѣбовъ въ казенныхъ мѣшкахъ, запломбированныхъ пломбами учрежденій и лицъ, уполномоченныхъ на пріемъ хлѣба отъ продавцевъ,—каковое постановленіе и вошло во вновь выработанный проектъ правилъ счетоводства и отчетности по продовольственнымъ кампаніямъ (§ 22, примѣчаніе II), разосланный нынѣ на заключеніе вѣдомствъ.

Составленіе общаго плана по предстоявшимъ перевозкамъ.

Слѣдующей, стоявшей на очереди, задачей Центральныхъ Управленій вѣдомствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Путей Сообщенія являлась выработка плана по предстоявшимъ перевозкамъ, успѣшность которыхъ, какъ уже было пояснено раньше, зависѣла не только отъ степени оборудованности желѣзныхъ дорогъ, но также и отъ правильнаго и равномѣрнаго подвоза грузовъ къ станціямъ и ихъ отправки въ количествахъ, соотвѣтствующихъ провозной способности даннаго направленія. Въ отношеніи продовольственныхъ перевозокъ составленіе заранѣе такого строго опредѣленнаго плана затрудняется тѣмъ, что потребность въ хлѣбѣ и способы его заготовки выясняются лишь тогда, когда потреб-

ность эта становится уже неотложной. Кромѣ того размѣры самой нужды, по мѣрѣ хода работъ по ея обслѣдованію, расширяются въ теченіе всей кампаніи и, такимъ образомъ, въ началѣ ея нельзя сколько нибудь точно установить ни общаго количества подлежащаго заготовкѣ хлѣба, ни мѣстъ его покупки и назначенія и, такимъ образомъ, первоначально выработанный планъ подвергается, естественно, съ развитіемъ продовольственной кампаніи постояннымъ измѣненіямъ. Поэтому основнымъ условіемъ для достиженія планомѣрнаго передвиженія продовольственныхъ грузовъ является прежде всего полная и своевременная освѣдомленность вѣдомства Путей Сообщенія какъ о всѣхъ уже производящихся, такъ и предстоящихъ перевозкахъ. Вслѣдствіе сего, Управленіе Сельской Продовольственной Части, давая какое либо новое порученіе своимъ уполномоченнымъ, или разрѣшая покупку тому или другому учрежденію, немедленно сообщало о семъ Центральному Комитету по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ, указывая, вмѣстѣ съ тѣмъ, количество подлежащаго заготовкѣ хлѣба или кормовъ, раіонъ заготовки, станціи назначенія, а также приблизительный срокъ, въ теченіе коего грузъ долженъ бы быть доставленъ. Къ сожалѣнію, земскія учрежденія и другія организаціи не всегда своевременно сообщали эти свѣдѣнія въ Управленіе Сельской Продовольственной Части, почему эти перевозки иногда вносили нѣкоторое разстройство въ намѣченный планъ.

Подробный планъ перевозокъ продовольственныхъ грузовъ былъ разработанъ лишь въ ноябрѣ, когда болѣе или менѣе выяснился размѣръ предстоявшихъ заготовокъ сѣменного и продовольственнаго хлѣба и кормовъ распоряженіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ для губерній: Самарской, Уфимской, Оренбургской и Тобольской. Согласно этому плану, выработанному на весь періодъ кампаніи (декабрь—мартъ), въ теченіе 4 мѣсяцевъ, т. е. по 1 апрѣля, предстояло перевезти по желѣзнымъ дорогамъ продовольственныхъ грузовъ для крестьянскихъ, земскихъ, городскихъ и иныхъ учрежденій, коимъ были предоставлены льготныя свидѣтельства, всего 36.291.861 п. или 45.286 вагоновъ; изъ нихъ по Сибирской желѣзной дорогѣ, по направленію отъ Ново-Николаевска къ Челябинску—10.062.404 пуда и по той же дорогѣ въ обратномъ направленіи отъ Челябинска къ Омску—1.984.500 пудовъ, всего свыше 12.000 000 пуд. или около 14.715 вагоновъ; по Самаро-Златоустовской желѣзной дорогѣ, по направленію отъ Сызрани къ Челябинску, предстояло перевезти 10.449.269 пудовъ или 13.483 вагона; по Пермской желѣзной дорогѣ 4.721.178 пуд. или 6.034 вагона; по Ташкентской желѣзной дорогѣ 446.726 пуд.; по Московско-Казанской—4.535.520 пуд. и по Рязанско-Уральской—3.076.932 пуд.

Планъ этотъ, по обсужденіи его предварительно въ Междувѣдомственномъ Совѣщаніи по продовольственному дѣлу, при участіи представителей Министерства Путей Сообщенія, былъ препровожденъ въ Центральный Комитетъ. Согласно означенному плану, пополняемому по

мѣрѣ развитія операцій Центральнымъ Комитетомъ по регулированію массовыхъ перевозокъ былъ принятъ рядъ мѣръ по усиленію провозоспособности отдѣльныхъ участковъ дорогъ, на которыя упадала наибольшая часть перевозокъ и тогда же выработаны для продовольственныхъ грузовъ нормы ежедневной погрузки и обмѣна на передаточныхъ пунктахъ.

Въ цѣляхъ освѣдомленности Центральнаго Управленія о положеніи продовольственныхъ перевозокъ въ періодъ наибольшаго ихъ развитія, уполномоченные по заготовкѣ хлѣба ежедневно сообщали свѣдѣнія о количествѣ продовольственныхъ грузовъ, ввезенныхъ на станціи желѣзныхъ дорогъ и особо погруженныхъ въ вагоны; съ своей стороны Центральный Комитетъ также ежедневно сообщалъ имѣвшіяся въ его распоряженіи данныя о ввозѣ, о погрузкѣ въ вагоны и о количествѣ продовольственныхъ грузовъ, прослѣдовавшихъ черезъ наиболѣе загруженные пункты передачи; наконецъ, уполномоченные губернскихъ учрежденій по пріему хлѣба на станціяхъ назначенія съ каждой станціи сообщали свѣдѣнія о количествѣ продовольственныхъ грузовъ, прибывшихъ и выгруженныхъ въ теченіе каждаго дня. На основаніи этихъ свѣдѣній, доставлявшихся большею частью по телеграфу, составлялись ежедневные графики движенія продовольственныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ, которыя докладывались Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Такія свѣдѣнія оказались весьма цѣнными потому, что давали Министерству полную возможность слѣдить за успѣшностью перевозки продовольственныхъ грузовъ во всѣхъ ея стадіяхъ и наблюдать за степенью обезпеченности потребностей въ хлѣбѣ и кормахъ каждой губерніи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ случаяхъ обнаруженія какихъ либо затрудненій въ погрузкѣ, въ слѣдованіи или въ выгрузкѣ продовольственныхъ грузовъ, являлась возможность принимать экстренныя мѣры по усиленію ввоза или погрузки груза на отдѣльныхъ участкахъ желѣзныхъ дорогъ, по направленію груза кружными путями, по освобожденію подвижного состава отъ груза на станціяхъ назначенія, путемъ увеличенія числа грузчиковъ или устройства ночной разгрузки вагоновъ

Оборудованіе новыхъ желѣзныхъ дорогъ.

Въ отчетную кампанію значительное количество хлѣба и кормовъ надлежало направить въ Казанскую, Оренбургскую и Тобольскую губерніи, крайне слабо обслуживаемыя рельсовыми путями. Между тѣмъ въ указанныхъ мѣстностяхъ производилась постройка новыхъ желѣзнодорожныхъ линій: Волго-Бугульминской (участокъ Мелекесъ—Бугульма), Троицкой и Тюмень-Омской, поэтому, въ цѣляхъ болѣе успѣшной въ этихъ губерніяхъ доставки хлѣба въ мѣста нужды, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало необходимымъ настойчиво ходатайствовать передъ Министерствомъ Путей Сообщенія о принятіи всѣхъ мѣръ къ скорѣйшему открытію движенія на этихъ вновь строющихся участкахъ. Открытіе движенія на участкѣ Волго-Бугульминской желѣзной дороги

Мелекесъ-Бугульма, по которому предстояло перевезти около 500.000 пудовъ сѣменного и продовольственнаго хлѣба для Чистопольскаго уѣзда, послѣдовало 22 декабря 1911 года. Весь хлѣбъ былъ доставленъ своевременно.

По Троицкой желѣзной дорогѣ надлежало перевезти около 1.500.000 п. хлѣба и 1.000.000 п. кормовъ для Кустанайскаго уѣзда Тургайской области и Троицкаго уѣзда Оренбургской губерніи и потому оборудованіе этой дороги представляло весьма существенное значеніе. Принятыми Министерствомъ Путей Сообщенія и правленіемъ дороги мѣрами удалось открыть временное движеніе на названной дорогѣ къ 20 октября 1911 года. При этомъ, однако, Министерство Путей Сообщенія предупреждало, что перевозка продовольственныхъ грузовъ по этой дорогѣ должна быть закончена въ зимній періодъ до 1 апрѣля, такъ какъ весною необходимо приступить къ балластировкѣ пути. Это требованіе правленія дороги было выполнено, и все подлежащее перевозкѣ количество хлѣба и кормовъ было своевременно доставлено на мѣсто.

Наконецъ, первенствующее значеніе въ дѣлѣ снабженія продовольствіемъ и сѣменами Тобольской губерніи имѣло открытіе Тюмень-Омской жел. дор. Дорога эта находилась еще въ необорудованномъ видѣ; она не была сомкнута съ сѣтью прочихъ желѣзныхъ дорогъ, не имѣла ни паровозовъ, ни подвижного состава, ни штата служащихъ для открытія движенія, ни складныхъ помѣщеній для грузовъ. Тѣмъ не менѣе благодаря энергичнымъ мѣрамъ, принятымъ какъ со стороны центральнаго управленія Министерства Путей Сообщенія, такъ и администраціи постройки Тюмень-Омской жел. дор. и начальниковъ Пермской и Сибирской жел. дор., ее удалось уже 1 ноября 1911 года пріобщить къ остальной сѣти желѣзныхъ дорогъ въ обоихъ пунктахъ примыканія въ Тюмени и въ Омскѣ, установить безперегрузочную передачу вагоновъ, выработать и опубликовать временныя правила движенія, снабдить дорогу паровозами и вагонами, командировать съ разныхъ дорогъ штатъ служащихъ для сопровожденія поѣздовъ, устроить настилы для склада хлѣба.

Отдѣльные моменты перевозки продовольственныхъ грузовъ. Осенняя водная доставка.

Въ описываемую кампанію наиболѣе отвѣтственными въ отношеніи желѣзнодорожной перевозки, потребовавшими громаднаго напряженія со стороны желѣзныхъ дорогъ, являлись два момента; первый изъ нихъ заключался въ скорѣйшемъ снабженіи сѣменами и продовольственнымъ хлѣбомъ удаленныхъ отъ желѣзнодорожныхъ путей уѣздовъ Казанской губерніи, въ которые необходимо было доставить воднымъ путемъ до закрытія осенней навигаціи 3.000.000 пудовъ овса и 2.000.000 пудовъ ржи, т. е. всего 5 милліоновъ пудовъ хлѣба; второй заключался въ снабженіи хлѣбомъ, сѣменами и кормами пострадавшихъ отъ неурожая губерній и областей Западной Сибири.

Обращаясь къ разсмотрѣнію первой задачи, слѣдуетъ отмѣтить, что

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ въ началѣ сентября, давая своему уполномоченному Дѣйствит. Стат. Совѣт. Капустину порученіе на заготовку означеннаго количества хлѣба и сѣмянъ, достигавшаго 5 милліоновъ пудовъ, назначенныхъ для доставки осенней водой въ Казанскую губернію, сознавало, что успѣхъ этой операціи зависитъ всецѣло отъ быстрыхъ и рѣшительныхъ мѣръ, которыя надлежало принять для успѣшной перевозки этого хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ и потому одновременно съ порученіемъ Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Капустину закупить хлѣбъ, оно признало необходимымъ поручить Начальнику Управленія Сельской Продовольственной Части Д. С. С. Ковалевскому, состоящему вмѣстѣ съ тѣмъ представителемъ названнаго Министерства въ Центральномъ Комитетѣ, выѣхать на мѣста для наблюденія за передвиженіемъ хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ. Ему же было поручено организовать на пристаняхъ Волги—Ярославлѣ, Нижнемъ, Свіяжскѣ, Самарѣ и Саратовѣ пріемку хлѣба отъ желѣзныхъ дорогъ и перевалку его въ баржи.

Почти все количество хлѣба по этому наряду, а именно 3.050 ваг. овса и 1.541 ваг. ржи было куплено Д. С. С. Капустинымъ и погружено въ вагоны за время съ 8 по 15 октября. На пристаняхъ назначенія къ тому времени Д. С. С. Ковалевскимъ совмѣстно съ уполномоченными Казанскаго губернскаго присутствія были приготовлены баржи и организована перевалка грузовъ изъ вагоновъ. Поступленіе хлѣба на пристани началось въ Нижнемъ 17 сентября, въ Увекѣ 19 сентября, въ Ярославлѣ 20 сентября, въ Самарѣ 27 сентября и въ Свіяжскѣ 3 октября и закончилось въ Нижнемъ 10 октября, въ Ярославлѣ 11 октября, въ Увекѣ 15 октября, въ Самарѣ и Свіяжскѣ 23 октября. Все это количество хлѣба, кромѣ 49 вагоновъ, переданныхъ Нижегородскому и 2 вагоновъ—Самарскому губернскимъ присутствіямъ, было перегружено въ баржи. Всѣ баржи съ хлѣбомъ достигли мѣста своего назначенія и большею частью были разгружены еще до закрытія навигаціи, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда губернское присутствіе признало нужнымъ оставить хлѣбъ для храненія въ баржахъ, поставленныхъ въ безопасные затоны на зимовку.

Вслѣдствіе неожиданно наступившихъ съ 1—4 октября морозовъ, доходившихъ до 8 градусовъ по Реомюру, на Волгѣ появилось сало, и ледъ и баржамъ угрожала опасность остаться на зимовку въ мѣстахъ погрузки или зазимовать въ какихъ либо затонахъ во время слѣдованія въ пути, какъ это имѣло мѣсто въ кампанію 1906—07 г.г. Однако, съ 5 октября наступила оттепель, прошелъ дождь, навигація возобновилась и хлѣбъ былъ благополучно доставленъ въ мѣста назначенія. Для успѣха выгрузки на станціи Ярославль пришлось организовать ночныя работы по подачѣ и разгрузкѣ вагоновъ. Принятыми мѣрами операція по осенней доставкѣ хлѣба, предназначеннаго къ перевозкѣ водой, была проведена и закончена съ успѣхомъ.

Снабженіе хлѣбомъ и кормами губерній и областей Западной Сибири.

Второй наиболѣе серьезной и трудной задачей являлось снабженіе хлѣбомъ и кормами губерній и областей Западной Сибири. Поэтому Центральный Комитетъ въ своей послѣдующей дѣятельности, по сколько таковая касалась регулировки движенія продовольственныхъ и кормовыхъ грузовъ, былъ занятъ преимущественно созданіемъ условій, долженствовавшихъ облегчить желѣзнымъ дорогамъ исполненіе указанной задачи, устраняя вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ препятствія, создавшіяся на мѣстахъ при ея осуществленіи.

Наибольшій трудъ въ этихъ перевозкахъ выпалъ на долю Сибирской жел. дороги, обслуживающей Акмолинскую область, а также Тобольскую и часть Оренбургской; Самаро-Златоустовской, дѣйствовавшей въ теченіе всей кампаніи въ предѣльныхъ графикахъ; Пермской, по которой хлѣбъ двигался въ Тюмень, и, въ особенности, въ то время еще не вполнѣ законченной и необорудованной Тюмень-Омской. Въ очерченный неурожайный раіонъ продовольственные и кормовые грузы двигались въ 2 направленіяхъ: со стороны Запада и со стороны Востока на рынкахъ Европейской Россіи уполномоченнымъ по ихъ заготовкѣ являлся Д. С. С. Капустинъ, а на рынкахъ Сибири—сельско-хозяйственные склады Переселенческаго Управленія въ лицѣ управляющаго этими складами Д. С. С. Садовеня и его помощника—чиновника особыхъ порученій V класса при Переселенческомъ Управленіи Н. С. Дмитріева.

Всего, согласно первоначальнаго плана и послѣдующихъ его дополненій, надлежало перевезти въ восточномъ направленіи 9.980.850 пудовъ хлѣба и сѣмянъ, 450.000 п. сѣна и отрубей и 308.000 пудовъ жмыховъ, а въ западномъ (заготовка г. Садовеня)—12.650.000 пуд. продовольственнаго хлѣба и сѣмянъ и около 4,5 милліоновъ пудовъ сѣна и соломы. Къ этому надлежитъ еще добавить, что, вслѣдствіе указаннаго уже въ предыдущемъ изложеніи промедленія въ опредѣленіи размѣра потребности по Оренбургской и Тобольской губерніямъ, наряды уполномоченнымъ были даны поздно (см. гл. о хлѣбоснабженіи), что, конечно, еще болѣе осложняло предстоявшую желѣзнымъ дорогамъ работу.

II. Усиленіе пропускной и провозной способности желѣзныхъ дорогъ.

Усиленіе пропускной и провозной способности желѣзныхъ дорогъ.

Въ соотвѣтствіи съ потребностями перевозокъ продовольственныхъ, сѣменныхъ и кормовыхъ грузовъ пропускная способность дорогъ, по коимъ совершались означенныя перевозки, была значительно повышена, а на нѣкоторыхъ дорогахъ, какъ, напримѣръ, на Самаро Златоустовской, Сибирской, Пермской и другихъ она была доведена до предѣльныхъ нормъ. Равнымъ образомъ, была значительно повышена и провозная способность означенныхъ дорогъ путемъ командированія на наиболѣе затрудненныя дороги товарныхъ вагоновъ, платформъ и паровозовъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, съ тою же цѣлью увеличенія пропускной способ-

ности Сибирской желѣзной дороги, были открыты всѣ мобилизаціонные разъѣзды, а для пріема вагоновъ на станціяхъ были использованы всѣ запасные пути.

III. Предоставленіе продовольственнымъ грузамъ преимущества въ очереди отправки.

Предоставленіе продовольственнымъ грузамъ преимущества.

Согласно заключенія Центральнаго Комитета по журналу отъ 10 Августа 1911 года, за № 32, продовольственнымъ и сѣменнымъ грузамъ, перевозимымъ на основаніи льготнаго тарифа № 101, было предоставлено преимущество въ очереди отправки передъ всѣми остальными грузами четвертой категоріи, причемъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ были заведены особыя очередныя книги для записи предъявляемыхъ къ перевозкѣ грузовъ по льготнымъ свидѣтельствамъ, установленнымъ вышеупомянутымъ тарифомъ № 101. Независимо отъ сего, въ устраненіе затрудненій въ отправкѣ прессованнаго сѣна для нуждъ пострадавшихъ отъ неурожая губерній, о каковыхъ затрудненіяхъ Начальникомъ Управленія Сельской Продовольственной Части было доложено Центральному Комитету вслѣдствіе полученныхъ названнымъ Управленіемъ свѣдѣній съ мѣстъ, этимъ отправкамъ со станцій Сибирской дороги на станціи западнаго участка той же дороги, адресуемымъ на имя чиновъ Переселенческаго Управленія, было предоставлено, съ разрѣшенія Министра Путей Сообщенія, преимущество въ очереди передъ всѣми прочими грузами IV категоріи, а на Сибирской желѣзной дорогѣ были установлены особыя очередныя книги для сѣна, предъявляемаго къ перевозкѣ въ неурожайныя мѣстности по пониженному тарифу, при сохраненіи отмѣченнаго преимущества. Наконецъ, въ устраненіе скопленія груженыхъ вагоновъ на ст. Омскъ-постъ Сибирской желѣзной дороги, предназначенныхъ для передачи на Тюмень-Омскую желѣзную дорогу, на Сибирской желѣзной дорогѣ были установлены особыя очередныя книги для продовольственныхъ грузовъ указаннаго адреса.

V. Мѣропріятія, касающіяся пріема къ отправленію, выгрузки и нагрузки продовольственныхъ грузовъ.

Мѣропріятія по пріему, выгрузкѣ и нагрузкѣ продовольственныхъ грузовъ.

Къ означеннымъ мѣропріятіямъ надлежитъ отнести послѣдовавшее на имя начальника Пермской желѣзной дороги предложеніе разрѣшать, на основаніи § 1 правилъ о нагрузкѣ и выгрузкѣ, производство выгрузки продовольственныхъ грузовъ средствами Пермскаго губернскаго присутствія, а въ случаѣ заполненія складочныхъ помѣщеній и невозможности воспользоваться частными помѣщеніями, отдавать въ аренду брезенты и часть свободныхъ станціонныхъ помѣщеній названныхъ

дорогъ, съ тѣмъ, чтобы размѣръ арендной платы былъ установленъ подлежащимъ мѣстнымъ совѣтомъ управленія дороги.

Кромѣ того, въ предупрежденіе затрудненій по перегрузкѣ продовольственныхъ грузовъ на ст. Тюмень, начальнику Пермской дороги было разрѣшено выгружать на попутныхъ станціяхъ Тюменскаго участка Пермской дороги часть вагоновъ съ продовольственными, сѣменными и кормовыми грузами, для коихъ не окажется мѣстъ въ крытыхъ пакгаузахъ на ст. Тюмень, на условіяхъ, установленныхъ по соглашенію начальника Пермской желѣзной дороги съ уполномоченнымъ Тобольскаго Губернатора. Это послѣднее распоряженіе оказало огромное вліяніе на ускореніе перевозокъ по Тюмень-Омской желѣзной дорогѣ, разгрузивъ ея головную станцію Тюмень, которая не успѣвала перегружать прибывавшіе вагоны съ хлѣбомъ для дальнѣйшаго ихъ отправленія на станціи названной дороги.

Далѣе, когда въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ Тобольской губерніи и Акмолинской области обострился кормовой вопросъ и явилась необходимость въ срочной ихъ перевозкѣ, такъ какъ отсутствіе кормовъ угрожало пріостановить дальнѣйшую гужевую развозку хлѣба и сѣмянъ въ мѣста нужды, начальнику Сибирской желѣзной дороги было предоставлено разрѣшать начальникамъ станцій непосредственно утверждать, на срокъ не позднѣе 1 мая 1912 года, договоры о приписке къ станціямъ складовъ сѣна. При этомъ, вслѣдствіе отсутствія на станціяхъ участка Тайга—Омскъ и на разъѣздахъ участка Тайга—Каинскъ, гдѣ у переселенческой организаціи имѣлись большіе запасы сѣна, складочныхъ помѣщеній для храненія въ ожиданіи очереди, предъявлявшихся къ перевозкѣ, сѣна и соломы, начальнику Сибирской желѣзной дороги было разрѣшено, при условіи соблюденія требованій ст. 48 общаго устава, допускать ввозъ сѣна и соломы на упомянутыхъ станціяхъ и разъѣздахъ на дополнительныя свободныя площади, предусмотрѣнныя п. 3 ст. 45 общаго устава.

V. Кружныя направленія.

Кружныя направленія.

При исчерпаніи доведенной до предѣльной нормы пропускной способности желѣзныхъ дорогъ, перевозившихъ продовольственные грузы, Центральнымъ Комитетомъ были устанавливаемы кружныя направленія, изъ коихъ необходимо отмѣтить нижеслѣдующія:

1) При заполненіи пропускной способности участка Пенза—Сызрань Сызрано-Вяземской желѣзной дороги, продовольственные грузы, въ обходъ означеннаго участка, перевозились въ направленіи черезъ Рузаевку—Инзу—Батраки.

2) При заполненіи пропускной способности Самаро-Златоустовской желѣзной дороги къ востоку отъ станціи Кротовка, продовольственные

грузы, слѣдующіе за Челябинскъ, направлялись черезъ Ярославль—Вятку—Челябинскъ. Этою же кружностью направлялись грузы на Тюмень-Омскую желѣзную дорогу.

3) Въ тѣхъ случаяхъ, когда кружность черезъ Ярославль—Вятку, каковая кружность въ виду переправы черезъ Волгу у Ярославля ограничивалась 50 вагонами въ сутки, оказывалась недостаточной, продовольственные грузы, адресуемые на Сибирскую, Пермскую и Тюмень-Омскую желѣзныя дороги, направлялись кружностями черезъ Москву—Обухово—Вятку и Рыбинскъ—Бологое—Обухово—Вятку.

VI. Нормы обмѣна и регулировка движенія.

Норма обмѣна и регулировка движенія.

Регулировка движенія продовольственныхъ грузовъ, а равно установленія нарядовъ и нормъ обмѣна между сосѣдними дорогами производились предсѣдателемъ Восточнаго (нынѣ Самарскаго) порайоннаго комитета, по соглашенію съ предсѣдателями другихъ порайонныхъ комитетовъ и съ начальниками и управляющими подлежащихъ желѣзныхъ дорогъ. Предъ началомъ періода наиболѣе напряженной работы Сибирской желѣзной дороги, 27 декабря 1911 года, въ г. Омскѣ состоялось организаціонное совѣщаніе при участіи съ одной стороны—уполномоченнаго по заготовкѣ хлѣба и кормовъ на Сибирскихъ рынкахъ и его помощника, а съ другой—управляющаго дѣлами Восточнаго порайоннаго комитета и начальника службы движенія Сибирской желѣзной дороги. Ко времени этого совѣщанія было выяснено, что всего предстояло перевезти по Сибирской желѣзной дорогѣ въ западномъ направленіи, согласно полученнымъ Д. С. С. Садовенемъ нарядамъ, 2.620.000 пудовъ грубыхъ кормовъ и 9.563.000 пудовъ хлѣбныхъ грузовъ, въ то число къ этому времени уже было передвинуто 1.175.000 пудовъ сѣна и соломы (т. е. 56%) и 4.979.000 пудовъ хлѣба и сѣмянъ (т. е. 53%), а оставалось доперевезти: сѣна 9.995.000 пудовъ (44%) и хлѣбныхъ грузовъ 4.583.000 пудовъ (47%). Въ соотвѣтствіи съ этими данными, исчерпывавшими полученные въ то время Д. С. С. Садовенемъ наряды, на совѣщаніи было рѣшено подавать ежедневно подъ погрузку сѣна и соломы 34 платформы и подъ погрузку хлѣба 65 вагоновъ, съ такимъ разсчетомъ, чтобы закончить всю перевозку въ теченіе остававшихся до наступленія весенней распутицы 2—3 мѣсяцевъ. Однако, уже въ началѣ января выяснилась необходимость дополнительныхъ заготовокъ, потребовавшихъ увеличенія погрузки и кормовъ, и хлѣбовъ, ибо растягивать перевозку на болѣе продолжительный срокъ было рискованно, вслѣдствіе опасенія наступленія послѣ 20 марта распутицы, сдѣлающей невозможной дальнѣйшую гужевую развозку хлѣба и сѣмянъ въ глубь губерніи въ мѣста нужды. Поэтому, по ходатайству Д. С. С. Садовеня, было разрѣшено увеличить число подаваемыхъ подъ погрузку платформъ

до 60, а вагоновъ подъ хлѣбъ—до 100. Впослѣдствіи, въ соотвѣтствіи съ предстоявшими перевозками по вновь даннымъ нарядамъ по Тобольской губерніи, Центральный Комитетъ, по журналу отъ 7 февраля 1912 года, принялъ заданіе суточной погрузки продовольственныхъ, сѣменныхъ и кормовыхъ грузовъ въ теченіе ближайшихъ 35 дней по Сибирской дорогѣ (въ западномъ направленіи) и по Самаро-Златоустовской (въ восточномъ направленіи) – въ слѣдующихъ размѣрахъ: по Сибирской дорогѣ—150 вагоновъ хлѣба и 60 вагоновъ сѣна; по Самаро-Златоустовской—250 вагоновъ хлѣба и кружностью черезъ Ярославль—Вятку—50 вагоновъ хлѣба.

Для регулировки движенія указаннаго количества грузовъ, направляемыхъ черезъ Самаро-Златоустовскую дорогу, погрузка была распредѣлена между отдѣльными дорогами и порайонными комитетами, въ зависимости отъ предполагаемаго отправленія продовольственныхъ грузовъ изъ каждаго района, съ такимъ разсчетомъ, чтобы на Самаро-Златоустовскую желѣзную дорогу поступало означенныхъ грузовъ не свыше 250 вагоновъ въ сутки.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, для принятія необходимыхъ мѣръ къ ускоренію предстоящихъ перевозокъ, Министромъ Путей Сообщенія былъ командированъ на линію Сибирской желѣзной дороги Старшій Инспекторъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ Д. С. С. Стрижевскій. Особое вниманіе Д. С. С. Стрижевскій обратилъ прежде всего на перевозку сѣна, ибо, съ одной стороны, въ немъ ощущалась во многихъ мѣстностяхъ острая нужда, а съ другой – станціи погрузки были въ ожиданіи очереди буквально имъ завалены. Между тѣмъ, близилась весна, сѣно было плохо спрессовано, возможны были, какъ это имѣло мѣсто впослѣдствіи, случаи самовозгаранія, угрожавшіе станціоннымъ постройкамъ. Поэтому, по телеграммѣ названнаго лица, Центральный Комитетъ въ засѣданіи 28 Февраля призналъ необходимымъ временно установить нижеслѣдующія нормы погрузки по Сибирской желѣзной дорогѣ въ западномъ направленіи въ предѣлахъ максимальной пропускной способности дороги (373 вагона въ сутки): для продовольственныхъ и кормовыхъ грузовъ, закупаемыхъ распоряженіемъ Правительства—для хлѣба 50 вагоновъ, для сѣна и соломы—70 платформъ и 100 крытыхъ вагоновъ и для прочихъ частныхъ грузовъ—53 вагона. Вмѣстѣ съ тѣмъ, съ разрѣшенія Министра Путей Сообщенія, была допущена общая разверстка, по нарядамъ предсѣдателя Восточнаго порайоннаго комитета, сѣна переведеннаго въ III категорію, и продовольственныхъ грузовъ IV категоріи въ порядкѣ § 14 правилъ о постепенности отправки грузовъ малой скорости, изданныхъ въ развитіе ст. 52 общаго устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ.

14 марта 1912 года, вслѣдствіе необходимости въ скорѣйшей отправкѣ яровыхъ сѣмянъ, по ходатайству Д. С. С. Садовеня, были вновь возстановлены на Сибирской желѣзной дорогѣ погрузочныя нормы, въ

томъ видѣ, какъ онѣ дѣйствовали ранѣе, т. е. 150 вагоновъ было назначено для хлѣба и 70 платформъ для сѣна и соломы.

VII. Переадресовки.

Переадресовки.

Необходимость переадресовокъ, вносящихъ всегда болѣе или менѣе значительныя замѣшательства въ грузовое движеніе, была вызвана слѣдующими повелительными обстоятельствами: первоначально было предположено весь яровой сѣменной хлѣбъ, предназначавшійся для населенія Тобольской губерніи, развести въ мѣста нужды гужемъ. Между тѣмъ, въ послѣдующее время, вслѣдствіе порчи дорогъ, вызванной наступившимъ тепломъ, оказалось необходимымъ часть сѣмянъ направить водой. Хотя при отправкѣ ихъ весенней водой, въ случаѣ неблагопріятныхъ условій весны, сѣмена могли опоздать, однако, съ послѣднимъ обстоятельствомъ не приходилось уже считаться, такъ какъ. по удостовѣренію Тобольскаго Губернатора, возвратившагося изъ объѣзда Тюкалинскаго и Тарскаго уѣздовъ, состояніе дорогъ исключало всякую возможность передвинуть гужемъ болѣе или менѣе значительное количество грузовъ. Въ соотвѣтствіи съ симъ, Центральнымъ Комитетомъ было разрѣшено задержать въ Омскѣ, гдѣ грузился караванъ, 337 вагоновъ овса, отправленнаго изъ Европейской Россіи на станцію Татарскую, а также 111 вагоновъ ржи, которую также предполагалось первоначально доставить въ мѣста нужды съ названной станціи гужемъ. Какъ оказалось впослѣдствіи, опасенія относительно возможнаго опозданія сѣмянъ при доставкѣ ихъ весенней водой были напрасны и населеніе получило таковыя задолго до посѣва.

Далѣе, переселенческими сельско-хозяйственными складами было возбуждено передъ Министромъ Путей Сообщенія ходатайство о переадресовкѣ на станцію Тюмень 336.000 пудовъ различнаго наименованія хлѣба, слѣдовавшаго изъ Европейской Россіи на станціи Петропавловскъ, Макушино и Курганъ. Это ходатайство было вызвано слѣдующимъ обстоятельствомъ: указанный хлѣбъ, согласно нарядамъ Тобольскаго Губернатора, надлежало направить на станцію Ишимъ, Тюмень-Омской дороги, но такъ какъ послѣдняя еще не была оффиціально открыта и станціи погрузки по этому адресу грузовъ не принимали, то запрошенный по этому поводу Управляющій Тобольской губерніей просилъ уполномоченнаго Д. С. С. Капустина направить его на указанныя станціи Сибирской желѣзной дороги, полагая оттуда доставить его въ Ишимскій уѣздъ гужемъ. Между тѣмъ, естественно было направить хлѣбъ на станцію Тюмень, такъ какъ хотя Тюмень-Омская дорога и не была открыта оффиціально, однако, движеніе по ней производилось. Вслѣдствіе сего и въ виду огромной трудности, связанной съ организаціей гужевой доставки на сотни верстъ, въ особенности при отсутствіи кормовъ, Д. С. С. Садовень и обратился съ просьбою въ Министерство Путей Сообщенія

загружались безъ замедленія по мѣрѣ ихъ подачи, и чтобы весь поданный составъ былъ использованъ. Къ началу марта совмѣстными усиліями удалось довести погрузку продовольственной организаціи на Сибирской дорогѣ въ среднемъ: сѣна 80 платформъ и хлѣба до 80 вагоновъ. Самая наибольшая погрузка сѣна въ день доходила до 121 платформы.

Что же касается организаціи пріемки хлѣба, то въ этомъ отношеніи названными чинами, по соглашенію съ Тобольскимъ Губернаторомъ, было установлено, что на переселенческіе склады будетъ возложена пріемка хлѣба на станціяхъ Сибирской желѣзной дороги, а на крестьянскія учрежденія Тобольской губерніи—на станціяхъ Тюмень-Омской. Конечные пункты послѣдней дороги—Тюмень и Омскъ являлись распредѣлительными узлами для дальнѣйшаго слѣдованія грузовъ на промежуточныя станціи, причемъ Тюменьскій узелъ состоялъ въ вѣдѣніи крестьянскихъ учрежденій во главѣ съ непремѣннымъ членомъ Харьковскаго губернскаго присутствія Букуновскимъ, а Омскій—въ вѣдѣніи сельско-хозяйственныхъ складовъ Переселенческаго Управленія.

Организація перевозокъ по Тюмень-Омской жел. дорогѣ.

Уже раньше говорилось, что въ описываемую продовольственную кампанію центральное значеніе въ дѣлѣ перевозокъ имѣла Тобольская губернія, отъ своевременнаго снабженія хлѣбомъ которой зависѣлъ, главнымъ образомъ, успѣхъ всей продовольственной кампаніи. Размѣръ продовольственной и яровой сѣменной потребности населенія названной губерніи былъ установленъ лишь въ концѣ января. Такое запозданіе въ опредѣленіи нужды, въ связи съ огромнымъ количествомъ продовольственныхъ и кормовыхъ грузовъ, которые надлежало ввезти въ предѣлы Тобольской губерніи въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, остававшихся до начала сѣва, вызвало указанное уже выше чрезвычайное напряженіе со стороны обслуживающихъ ее Пермской и Сибирской желѣзныхъ дорогъ. Но еще большаго въ этомъ отношеніи напряженія потребовалось въ описываемую кампанію отъ Тюмень-Омской дороги. Изъ отчетныхъ данныхъ видно, что всего по линіи Тюмень—Омскъ было передвинуто въ обоихъ направленіяхъ въ теченіе продовольственной кампаніи 1911—1912 г.г. 1.268.000 пудовъ продовольственнаго хлѣба, 1.552.000 пудовъ яровыхъ сѣмянъ и 861.000 пудовъ кормовъ. Для выработки необходимыхъ мѣръ по организаціи перевозокъ по названному пути, 25 февраля въ гор. Тюмени, подъ предсѣдательствомъ управлявшаго въ то время Тобольской губерніей Вице-Губернатора Д. С. С. Гаврилова, было собрано совѣщаніе, въ которомъ приняли участіе командированные въ Сибирь Д. С. С. Бафталовскій и Н. С. Исаевъ, а также представители Пермской и Тюмень-Омской желѣзныхъ дорогъ.

На означенномъ совѣщаніи было прежде всего рѣшено направлять на Тюмень-Омскую дорогу, необорудованную совершенно складочными помѣщеніями, весь хлѣбъ исключительно въ тарѣ. Въ связи съ этимъ

загружались безъ замедленія по мѣрѣ ихъ подачи, и чтобы весь поданный составъ былъ использованъ. Къ началу марта совмѣстными усиліями удалось довести погрузку продовольственной организаціи на Сибирской дорогѣ въ среднемъ: сѣна 80 платформъ и хлѣба до 80 вагоновъ. Самая наибольшая погрузка сѣна въ день доходила до 121 платформы.

Что же касается организаціи пріемки хлѣба, то въ этомъ отношеніи названными чинами, по соглашенію съ Тобольскимъ Губернаторомъ, было установлено, что на переселенческіе склады будетъ возложена пріемка хлѣба на станціяхъ Сибирской желѣзной дороги, а на крестьянскія учрежденія Тобольской губерніи—на станціяхъ Тюмень-Омской. Конечные пункты послѣдней дороги—Тюмень и Омскъ являлись распредѣлительными узлами для дальнѣйшаго слѣдованія грузовъ на промежуточныя станціи, причемъ Тюменьскій узелъ состоялъ въ вѣдѣніи крестьянскихъ учрежденій во главѣ съ непремѣннымъ членомъ Харьковскаго губернскаго присутствія Букуновскимъ, а Омскій—въ вѣдѣніи сельско-хозяйственныхъ складовъ Переселенческаго Управленія.

Организація перевозокъ по Тюмень-Омской жел. дорогѣ.

Уже раньше говорилось, что въ описываемую продовольственную кампанію центральное значеніе въ дѣлѣ перевозокъ имѣла Тобольская губернія, отъ своевременнаго снабженія хлѣбомъ которой зависѣлъ, главнымъ образомъ, успѣхъ всей продовольственной кампаніи. Размѣръ продовольственной и яровой сѣменной потребности населенія названной губерніи былъ установленъ лишь въ концѣ января. Такое запозданіе въ опредѣленіи нужды, въ связи съ огромнымъ количествомъ продовольственныхъ и кормовыхъ грузовъ, которые надлежало ввезти въ предѣлы Тобольской губерніи въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, остававшихся до начала сѣва, вызвало указанное уже выше чрезвычайное напряженіе со стороны обслуживающихъ ее Пермской и Сибирской желѣзныхъ дорогъ. Но еще большаго въ этомъ отношеніи напряженія потребовалось въ описываемую кампанію отъ Тюмень-Омской дороги. Изъ отчетныхъ данныхъ видно, что всего по линіи Тюмень—Омскъ было передвинуто въ обоихъ направленіяхъ въ теченіе продовольственной кампаніи 1911—1912 г.г. 1.268.000 пудовъ продовольственнаго хлѣба, 1.552.000 пудовъ яровыхъ сѣмянъ и 861.000 пудовъ кормовъ. Для выработки необходимыхъ мѣръ по организаціи перевозокъ по названному пути, 25 февраля въ гор. Тюмени, подъ предсѣдательствомъ управлявшаго въ то время Тобольской губерніей Вице-Губернатора Д. С. С. Гаврилова, было собрано совѣщаніе, въ которомъ приняли участіе командированные въ Сибирь Д. С. С. Бафталовскій и Н. С. Исаевъ, а также представители Пермской и Тюмень-Омской желѣзныхъ дорогъ.

На означенномъ совѣщаніи было прежде всего рѣшено направлять на Тюмень-Омскую дорогу, необорудованную совершенно складочными помѣщеніями, весь хлѣбъ исключительно въ тарѣ. Въ связи съ этимъ

представилось необходимымъ на головныхъ станціяхъ, т. е. Тюмени и Омскѣ организовать перегрузку хлѣба, шедшаго розсыпью и затѣмъ уже направлять его на промежуточныя станціи Тюмень-Омской дороги. Хлѣбъ заготовки Д. С. С. Капустина, прибывавшій по Сѣверной и Пермской дорогамъ на Тюмень, отправлялся на Тюмень-Омскую изъ Тюмени. Хлѣбъ же и корма заготовки какъ Д. С. С. Капустина, такъ и Д. С. С. Садовеня, прибывавшіе на разъѣздъ Омскъ-Постъ—нынѣ станція Куломзино—отправлялись на Тюмень-Омскую изъ этого пункта. Отправка въ первомъ направленіи, если не говорить о массовомъ поступленіи на эту станцію грузовъ, представляла менѣе затрудненій, ибо, во первыхъ, станція Тюмень, Пермской дороги хорошо оборудована пакгаузами для храненія хлѣба и имѣетъ большой фронтъ для погрузки; во вторыхъ, участокъ Тюмень-Омской дороги отъ Тюмени до Ишима былъ окончательно забалластированъ и на немъ существовало правильное пассажирское и грузовое движеніе.

Болѣе затруднительна была отправка хлѣба по Тюмень-Омской по второму направленію, а именно съ разъѣзда Омскъ-Постъ. Во первыхъ, пунктъ этотъ, какъ промежуточный разъѣздъ между станціями Омскъ и Маріановка, Сибирской жел. дор., не имѣлъ совершенно пакгаузовъ; фронтъ его погрузки былъ ничтожный, а число станціонныхъ путей только къ концу погрузки было доведено до семи. Во вторыхъ, участокъ Тюмень-Омской дороги отъ Омскъ-Поста до Ишима былъ плохо забалластированъ, правильнаго движенія на немъ установлено не было и въ этомъ направленіи можно было везти хлѣбъ только до начала распутицы. Къ тому же въ началѣ перевозки хлѣбъ. отправляемый на разъѣздъ Омскъ-Постъ для слѣдованія по Тюмень-Омской дорогѣ, перегружался изъ вагоновъ Сибирской дороги въ вагоны Тюмень-Омской дороги, что, конечно, до крайности замедляло перевозку, вызывая неизбѣжный застой вагоновъ на разъѣздѣ Омскъ-Постъ и только путемъ продолжительной переписки съ начальниками дорогъ въ началѣ марта удалось получить разрѣшеніе на передачу вагоновъ съ Сибирской на Тюмень-Омскую безъ перегрузки, послѣ чего разъѣздъ Омскъ-Постъ сталъ постепенно разгружаться.

Въ соотвѣтствіи съ выработанными на совѣщаніи мѣрами, въ теченіе весьма короткаго времени губернской администраціей по линіи Тюмень-Омской жел. дороги была создана цѣлая сѣть складовъ для пріемки и храненія хлѣба, вполнѣ оборудованныхъ личнымъ составомъ и инвентаремъ; для разгрузки же и временнаго храненія грузовъ были устроены настилы, заготовлены брезенты и мѣшки. Въ теченіе нѣсколькихъ дней глухая до того станція Тюмень превратилась въ живой муравейникъ, гдѣ работа кипѣла, а по линіи Тюмень-Омской дороги безпрерывно двигались съ обѣихъ сторонъ продовольственные грузы. При этомъ, такъ какъ Тюмень-Омская дорога не принимала отвѣтственности за ихъ цѣлость на станціяхъ и въ пути, то для охраны поѣздовъ,

слѣдовавшихъ изъ Тюмени за пломбою Тобольскаго Губернскаго Управленія, а со станціи Омскъ—за пломбою Переселенческихъ сельскохозяйственныхъ складовъ, ихъ сопровождали артельщики, командированные для сего изъ Петербурга Управленіемъ Сельской Продовольственной Части. По свидѣтельству завѣдывавшаго Тюменской продовольственной организаціей непремѣннаго члена Букуновскаго, работа послѣдней крайне затруднялась неравномѣрными ежедневными поступленіями грузовъ; эти поступленія на станцію Тюмень колебались отъ 20 до 120 вагоновъ въ день, причемъ иногда вагоны приходили сплошь насыпью.

Тѣмъ не менѣе, несмотря на необорудованность маленькой станціи «Тюмень-Постъ», Тюмень-Омской дороги, и необезпеченность ея достаточнымъ служебнымъ составомъ, она ни разу не была забита и грузы съ Пермской дороги все время принимались безпрепятственно. Справедливость требуетъ указать, что въ этомъ дѣлѣ всецѣло шли навстрѣчу нуждамъ продовольственной организаціи начальникъ Пермской дороги Д. С. С. Мошковъ, всѣ мѣстные чины службы движенія и всѣ агенты Тюмень-Омской дороги, во главѣ съ начальникомъ постройки инженеромъ Бееромъ и его помощникомъ Ястребовымъ.

Когда въ концѣ марта, вслѣдствіе ранняго разлива рѣкъ, достигшаго небывалыхъ въ Сибири размѣровъ, явилось опасеніе, что напоромъ воды временные деревянные мосты на рѣкахъ Пышмѣ и Тоболѣ будутъ снесены и пріостановится движеніе, работа на Тюмень-Омской дорогѣ достигла крайняго напряженія; вода подымалась невѣроятно быстро; съ линіи поступали ежечасно тревожныя свѣдѣнія о состояніи пути. Въ эти тревожные дни на станціи Тюмень работа не прекращалась даже по ночамъ, вагоны грузились съ лихорадочной поспѣшностью, весь составъ продовольственной организаціи безпрерывно дежурилъ на станціи. Всякое движеніе по Тюмень-Омской линіи было пріостановлено, и только передавались поѣзда съ казеннымъ продовольственнымъ грузомъ.

Всѣ усилія были направлены на то, чтобы возможно больше перебросить сѣменного хлѣба и кормовъ въ мѣстности, лежащія за рѣкой Тоболомъ. Когда послѣдній продовольственный поѣздъ въ составѣ 50 вагоновъ съ большими предосторожностями прослѣдовалъ черезъ мостъ на рѣкѣ Тоболѣ, мостъ этотъ вслѣдъ за этимъ покрылся водой, и сопровождавшія поѣздъ лица вернулись обратно на лодкахъ.

Благодаря тому, что продовольственные грузы перевозились до послѣдняго момента, когда уже борьба со стихіей сдѣлалась невозможной, желѣзнодорожное начальство не успѣло убрать съ моста на рѣкѣ Тоболѣ желѣзную ферму, и послѣдняя, вслѣдъ за проходомъ указанныхъ выше 50 вагоновъ, рухнула и очутилась подъ водой.

Между тѣмъ, предстояло еще доставить свыше 50.000 пудовъ сѣменного хлѣба на станціи, расположенныя за Тоболомъ. Вслѣдствіе

затопленія моста черезъ Тоболъ, прервавшаго въ этомъ мѣстѣ желѣзнодорожное сообщеніе съ Тюменью, явилась необходимость направить указанные 50.000 пуд. на баржахъ на пристань Пономарево, лежащую ниже желѣзнодорожнаго моста, а оттуда передвинуть его на станцію Заводоуковскую и дальше въ Ишимъ и Ялуторовскъ. Такъ какъ поднять затонувшую ферму не представлялось возможнымъ, то чтобы пропустить баржи, было рѣшено ферму взорвать и тѣмъ очистить проходъ баржамъ. Однако, заложенныя на днѣ пироксилиновыя шашки не взорвались, положеніе становилось критическимъ. Тогда уполномоченнымъ Тобольскаго Губернскаго Управленія Букуновскимъ было предположено довезти баржи лишь до моста, выгрузить ихъ на противоположномъ берегу, а отсюда провести вѣтку до станціи Заводоуковской и по ней переправить груженые вагоны. На эту мѣру послѣдовало согласіе Управленія Продовольственной Части, и дорога озабачивалась уже доставкой рельсъ и другихъ матеріаловъ. Но къ счастью въ первыхъ числахъ апрѣля вода въ указанномъ мѣстѣ достигла такого уровня, что явилась возможность пропустить баржи съ хлѣбомъ, которыя прошли благополучно, не задѣвъ фермы.

Такимъ образомъ, благодаря огромному совмѣстному и дружному труду всѣхъ лицъ, коимъ было поручено это трудное и отвѣтственное дѣло, оно было проведено блестяще. Какъ было уже упомянуто, всего въ теченіе описываемой кампаніи было передвинуто по названной дорогѣ свыше 3.500.000 пудовъ продовольственныхъ, сѣменныхъ и кормовыхъ грузовъ.

Заключеніе.

Заканчивая настоящій очеркъ, необходимо указать, что успѣшная перевозка по желѣзнымъ дорогамъ въ отчетную кампанію продовольственныхъ грузовъ, имѣвшая въ своемъ конечномъ результатѣ своевременное снабженіе ими нуждающагося въ помощи населенія пораженныхъ неурожаемъ мѣстностей, явилась слѣдствіемъ полной согласованности дѣйствій центральныхъ и мѣстныхъ органовъ вѣдомствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Путей Сообщенія, причемъ въ Центральномъ Комитетѣ по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ эта постоянная связь между названными вѣдомствами осуществлялась личными объясненіями, даваемыми въ засѣданіяхъ Комитета Начальникомъ Управленія Сельской Продовольственной Части, который вмѣстѣ съ тѣмъ состоитъ въ немъ представителемъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. При такихъ условіяхъ, при возникавшихъ замѣшательствахъ въ хлѣбоснабженіи какихъ либо отдѣльныхъ мѣстностей, о которыхъ Центральному Комитету сообщалъ Начальникъ Управленія Сельской Продовольственной Части, Комитетъ, а въ чрезвычайныхъ случаяхъ его предсѣдатель немедленно принимали тѣ или иныя, изъ указанныхъ въ настоящемъ очеркѣ, мѣръ. Въ достиженіи упомянутой планомѣрности въ перевозкахъ боль-

шое значеніе на мѣстахъ имѣли пораіонные комитеты, въ особенности Самарскій, на предсѣдателя котораго была возложена регулировка и установленіе нарядовъ и нормъ обмѣна между дорогами въ наиболѣе затрудненномъ направленіи, по которому двигался хлѣбъ на востокъ. При этомъ надлежитъ отмѣтить, что спѣшная перевозка по желѣзнымъ дорогамъ продовольственныхъ грузовъ, пользовавшихся, какъ извѣстно, преимуществомъ при погрузкѣ, мало отразилась на перевозкахъ частныхъ грузовъ. Объ этомъ прежде всего свидѣтельствуетъ количество непогруженнаго остатка, составлявшаго на всей желѣзнодорожной сѣти:

На 1 сентября 1911 г.	9.640	вагоновъ.
» 1 октября »	11.709	»
» 1 ноября »	8.260	»
» 1 декабря »	7.022	»
» 1 января 1912 г.	8.912	»
» 1 февраля »	4.743	»
» 1 марта »	5.533	»
» 1 апрѣля »	1.314	»
» 15 » »	190	»

Между тѣмъ, напримѣръ, въ кампанію 1906—1907 г.г. залежи доходили до 40.000 вагоновъ, съ очередью въ 2—3 мѣсяца.

Планомѣрность въ перевозкахъ имѣла также своимъ послѣдствіемъ скорѣйшую доставку продовольственныхъ грузовъ, показателемъ чего можетъ служить количество просрочекъ и размѣръ предъявленныхъ къ желѣзнымъ дорогамъ по нимъ, на основаніи ст. 53 общ. уст. Росс. жел. дор., претензій.

Такъ, въ продовольственную кампанію 1906—1907 г.г.. близкую по своимъ размѣрамъ къ описываемой кампаніи, при таксировкѣ 60.000 накладныхъ, только 10.000 (т. е. 17%) оказались безъ просрочки и перебора, а остальныя 50.000 вошли въ составъ претензій къ желѣзнымъ дорогамъ; изъ нихъ около 25.000, (т. е. свыше 46% всѣхъ накладныхъ), оказались съ просрочкою, доходившей до 20—40 сутокъ, а размѣръ предъявленныхъ къ желѣзнымъ дорогамъ претензій по просрочкѣ составилъ 1.768.754 р. 06 к. Въ описываемую кампанію изъ 43.509 накладныхъ оказалось неопороченныхъ 24.857 (т. е. 57%); изъ остальныхъ 18.652 накладныхъ, вошедшихъ въ составъ предъявленныхъ къ желѣзнымъ дорогамъ претензій только 6.102 накладныхъ (т. е. менѣе 15%) оказались съ просрочкою въ доставкѣ, причемъ послѣдняя была въ большей части незначительной (въ 1—5 дней), отчего и самая сумма вознагражденія, затребованная съ желѣзныхъ дорогъ за просрочку, составила лишь 249.647 р. 39 к.

Сверхъ того нельзя не отмѣтить, что своевременная доставка хлѣба, а также перевозка значительной его части въ мѣшкахъ способствовали тому, что недостача хлѣба при перевозкахъ замѣтно сократилась по

сравненію съ предшествовавшими кампаніями, о чемъ свидѣтельствуютъ слѣдующія данныя: потеря хлѣба въ предѣлахъ допускаемой дѣйствующими правилами о перевозкахъ утруски (т. е. 0,6% для хлѣба, идущаго розсыпью и 0,4% для хлѣба въ тарѣ) въ кампанію 1906—1907 г.г. по 60.000 отправкамъ, т. е. на 45 милліоновъ пудовъ перевезеннаго хлѣба, (считая вѣсъ вагона въ 750 пуд.), составила приблизительно 120.000 пуд., т. е. 0,27%; въ текущую же кампанію по 43.000 отправкамъ, т. е. на 38.700.000 пуд., (считая вѣсъ вагона 900 пуд.), она составила 47.000 пуд., т. е. 0,12%. Независимо отъ сего уменьшилось и количество недостачи по актамъ: такъ, изъ 43.509 протаксированныхъ накладныхъ по кампаніи 1911—1912 г.г. лишь по 4.063 накладнымъ (т. е. 9%) оказалась недостача въ вѣсѣ на сумму 44.724 руб. 03 коп. Въ кампанію же 1906—1907 г.г. вознагражденіе за недостачу было опредѣлено въ размѣрѣ 390.751 руб.

Наконецъ, по сравненію съ кампаніей 1906—1907 г.г. замѣтно улучшились и разсчеты по накладнымъ за провозъ: общая сумма переборовъ въ описываемую продовольственную кампанію составила 85.244 р. 07 к.; между тѣмъ въ кампанію 1906—1907 г.г. она достигала 730.782 руб. 52 коп.

III. Доставка хлѣба въ неурожайныя мѣстности водою.

Значеніе водной доставки. Общій характеръ порученія, возложеннаго Министерствомъ на уполномоченныхъ. Договоръ съ контрагентомъ по водной доставкѣ. Условія начала операціи. Организація пріемки и перегрузки на пристаняхъ. Операція Казанскаго губернскаго земства. Осенняя развозка хлѣба водянымъ путемъ въ прочихъ губерніяхъ. Весенняя водная развозка хлѣба.

Среди способовъ передвиженія на мѣста заготовленнаго для неурожайныхъ мѣстностей хлѣба совершенно обособленное мѣсто занимаетъ доставка его водою. Будучи примѣняема въ соотвѣтствіи съ имѣющимися водными путями, въ качествѣ способа развозки хлѣба на мѣста, въ предѣлахъ отдѣльныхъ губерній, доставка эта, въ отношеніи нѣкоторыхъ мѣстностей, имѣла рѣшающее значеніе, такъ какъ неиспользованіе водныхъ путей грозило чрезвычайно большими осложненіями въ дѣлѣ снабженія хлѣбомъ нуждающагося населенія.

Значеніе водной доставки.

Находящимися въ такихъ особыхъ условіяхъ въ отношеніи путей сообщенія мѣстностями являются: полностью Казанская губернія, имѣющая при всей обширности своей территоріи одинъ желѣзнодорожный путь (Московско-Казанская жел. дор.) и часть губерніи Уфимской, а именно уѣзды: Бирскій и Мензелинскій, весьма удаленные отъ центра и желѣзной дорогою совершенно не обслуживаемые. Перечисленныя мѣстности, при наличности неурожая и необходимости въ снабженіи ихъ хлѣбомъ извнѣ, становятся всецѣло въ зависимость отъ успѣшнаго подвоза хлѣба водою, такъ какъ гужевая развозка хлѣба отъ станцій желѣзныхъ дорогъ грозитъ накладными расходами, по своимъ размѣрамъ значительно удорожающими для населенія подлежащую возврату продовольственную ссуду; равнымъ образомъ и продажа хлѣба по заготовительной цѣнѣ не можетъ при такихъ условіяхъ имѣть успѣха, потому что стоимость заготовленнаго хлѣба, съ накладнымъ расходомъ по гужевой развозкѣ, не создаетъ конкуренціи даже искусственно вздутымъ мѣстнымъ цѣнамъ.

Общій характеръ порученія, возложеннаго Министерствомъ на уполномоченныхъ.

Учитывая всѣ изложенныя соображенія, немедленно по установленіи необходимости снабженія указанныхъ мѣстностей хлѣбомъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, слѣдуя указаніямъ телеграммы Статсъ-Секретаря Столыпина, полученной изъ Кіева 30 августа 1911 г., признало заготовку и доставку туда хлѣба дѣломъ чрезвычайно срочнымъ, независимо отъ того, предназначается ли онъ для выдачи въ ссуду или для продажи по заготовительной цѣнѣ. Немедленно, въ первыхъ же числахъ сентября, дѣло это было поручено Начальнику Управленія Сельской Продовольственной Части В. В. Ковалевскому и чиновнику особыхъ порученій V класса по сельскимъ дѣламъ при Министрѣ Внутреннихъ Дѣлъ Н. А. Капустину, съ распредѣленіемъ между ними обязанностей по операціи такимъ образомъ, что Н. А. Капустину было поручено купить въ урожайномъ районѣ центральныхъ губерній, принять отъ продавцовъ, сдать для перевозки на станціи желѣзныхъ дорогъ потребное количество хлѣба и направить его на указанныя пристани; обязанности по наблюденію за организаціей передвиженія хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ, пріемки и выгрузки на станціяхъ назначенія, а также погрузки въ баржи, составляли предметъ порученія возложеннаго на Начальника Управленія Сельской Продовольственной Части; самое же выполненіе всѣхъ операцій по пріемкѣ, погрузкѣ въ баржи и перевозкѣ хлѣба водою являлось обязанностью Казанскаго губернскаго присутствія. Въ послѣдующее время на Начальника Управленія было возложено также порученіе по закупкѣ хлѣба въ Рыбинскѣ.

Договоръ съ контрагентомъ по водной доставкѣ.

Министерству сдѣланы были предложенія о покупкѣ крупныхъ партій хлѣба на Рыбинскомъ рынкѣ, но купить тамъ значительное количество не представлялось цѣлесообразнымъ, такъ какъ это значило бы создать цѣлый рядъ новыхъ губерній, требующихъ хлѣбоснабженія, ибо всѣ прилегающія губерніи, никогда не обходясь своимъ хлѣбомъ, но обладая покупательной способностью, изъ года въ годъ питаются Рыбинскимъ рынкомъ. Изложенныя обстоятельства заставили Начальника Управленія Сельской Продовольственной части купить въ Рыбинскѣ лишь 146.000 пудовъ, дабы обезпечить наиболѣе острую нужду и въ дальнѣйшемъ исключить Рыбинскую пристань изъ района закупки. Баржи подъ перевозку этой партіи хлѣба были зафрахтованы у Казанскаго первой гильдіи купца Землянова по цѣнѣ 4 коп. съ пуда чистаго вѣса товара, при безплатной перевозкѣ тары (мѣшка), за доставку отъ пристани Рыбинскъ до мѣста назначенія въ предѣлахъ Казанской губерніи. У того же Землянова баржи были законтрактованы Казанскимъ губернскимъ присутствіемъ для доставки хлѣба съ прочихъ пристаней, на которыя онъ имѣлъ быть направленъ Д. Е. С. Капустинымъ по желѣзной дорогѣ съ мѣстъ закупки.

Согласно договору съ Казанскимъ губернскимъ присутствіемъ, составленному по указаніямъ Начальника Управленія Сельской Продо-

вольственной Части, баржевладѣлецъ Земляновъ принялъ на себя доставку по водѣ на пристани Казанской и Уфимской губерній, по указанію губернскаго присутствія, 4.215.000 пуд. продовольственнаго и сѣменного хлѣба, съ платой за провозъ съ пристаней Саратова, Самары и Ярославля—по 4 коп. и съ пристаней Нижняго-Новгорода и Вязовой—по 3 коп. за пудъ. Отправленіе же хлѣба, при надобности въ томъ, въ количествѣ 500.000 п. овса, на Бѣльскія пристани Бирскаго и Мензелинскаго уѣздовъ, Уфимской губерніи - обусловливало повышеніе провозной платы на 2 коп. съ пуда; при этомъ вся указанная партія погрузкой была распредѣлена по отдѣльнымъ пристанямъ, въ цѣляхъ избѣжанія скопленія хлѣба какъ на желѣзныхъ дорогахъ такъ и въ отдѣльныхъ пунктахъ перегрузки изъ вагоновъ въ баржи. Распредѣленіе это представлялось въ слѣдующемъ видѣ:

Названіе пристаней.	Количество подлежащаго погрузкѣ: Овса.	Ржи.
Вязовыя	225.000 п.	—
Н.-Новгородъ	1.875.000 »	—
Самара	—	800.000 п.
Саратовъ	—	565.000 »
Ярославль	750.000 »	—
Итого . . .	2.850.000 п.	1.365.000 п.

Для всего означеннаго количества хлѣба Земляновъ имѣлъ поставить баржи на пристани погрузки въ четыре пріема, 12, 14, 17 и 20 сентября, полагая въ каждый срокъ по четверти назначеннаго къ погрузкѣ количества хлѣба. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по указанію Начальника Управленія Сельской Продовольственной Части, въ маклерскую записку была внесена оговорка, устанавливавшая право губернскаго присутствія отказаться отъ погрузки баржей послѣдняго срока. Оговорка эта имѣла существенное значеніе, въ связи съ сомнительнымъ положеніемъ навигаціи, но использовать это право уменьшенія подлежавшаго погрузкѣ хлѣба на четвертую часть, пришлось гораздо скорѣе, нежели къ тому вынудило бы окончаніе навигаціи.

Условія начала операціи.

По прибытіи на мѣсто для организаціи погрузки хлѣба въ баржи Начальнику Управленія Сельской Продовольственной Части пришлось встрѣтиться съ затрудненіемъ нѣсколько неожиданнаго характера: несмотря на опасенія скопленія заготовленнаго хлѣба на пристаняхъ перегрузки, во избѣжаніе чего количество пристаней, куда имѣли быть направляемы грузы, было увеличено, хлѣбъ не шелъ благодаря тому, что крупные торговцы, въ цѣляхъ спекуляціи, держали запасы хлѣба въ весьма высокихъ цѣнахъ, рынокъ же пустовалъ, такъ какъ въ первыхъ числахъ сентября хлѣбъ новаго урожая только начиналъ выходить изъ обмолота. Все это требовало выдержки, чтобы имѣть возможность

произвести покупку по нормальной цѣнѣ. Въ виду этого обстоятельства, срочно организовавъ погрузку первой партіи въ Рыбинскѣ, Начальникъ Управленія Сельской Продовольственной Части 16 сентября, въ послѣдній день срока, использовалъ внесенную въ договоръ Казанскаго губернскаго присутствія съ Земляновымъ по законтрактованію баржей оговорку о правѣ уменьшенія количества хлѣба, подлежащаго перевозкѣ водою, предложивъ Землянову ставить баржи подъ послѣднюю четвертую часть этого хлѣба лишь подъ условіемъ оплаты фрахта только за дѣйствительно погруженное количество и отнюдь не устанавливая размѣра погрузки. Впослѣдствіи, въ связи съ урегулировавшейся закупкой и поступленіемъ на пристани всего количества предназначеннаго къ отправкѣ водою хлѣба, нарядъ Землянову на перевозку былъ доведенъ до первоначальной цифры.

Увѣдомивъ Землянова черезъ Казанскаго Губернатора объ уменьшеніи наряда на количество баржей, Начальникъ Управленія Сельской Продовольственной Части срочно выѣхалъ въ Орелъ, гдѣ производилась Н. А. Капустинымъ по порученію Министерства закупка хлѣба, чтобы лично выяснить, насколько скоро можно было надѣяться на ускореніе хода заготовки. Закончивъ здѣсь всѣ необходимыя переговоры, Начальникъ Управленія возвратился въ Ярославль и, переѣзжая оттуда съ пристани на пристань, приступилъ къ организаціи самой перегрузки хлѣба изъ прибывавшихъ вагоновъ въ баржи.

Организація пріемки и перегрузки на пристаняхъ.

Чрезвычайная спѣшность, въ виду приближавшагося конца навигаціи, требовала большого количества какъ рабочихъ, такъ и администраціи. Между тѣмъ, по прибытіи на пристани, Начальникъ Управленія Сельской Продовольственной Части нашелъ здѣсь высланныхъ Казанскимъ губернскимъ присутствіемъ уполномоченныхъ для пріемки и перегрузки хлѣба въ составѣ, не удовлетворяющемъ предстоявшей къ выполненію задачѣ. Тогда немедленно, по сношеніи съ мѣстными Губернаторами, на пристани Ярославль и Нижній-Новгородъ въ помощь уполномоченнымъ губернскаго присутствія были высланы мѣстные земскіе начальники. Такимъ образомъ, къ дѣлу хлѣбоснабженія Казанской и Уфимской губерній были привлечены чины крестьянскихъ учрежденій другихъ губерній Поволжья.

На уполномоченныхъ и ихъ помощниковъ, подъ наблюденіемъ Начальника Управленія Сельской Продовольственной Части, было возложено дѣло пріемки хлѣба отъ желѣзныхъ дорогъ и погрузки въ баржи. Таковыми лицами явились, для пристаней: Самары—уполномоченный Казанскаго губернскаго присутствія Пульхеровскій, Ярославля—уполномоченный того же присутствія Депрейсъ и 5 мѣстныхъ земскихъ начальниковъ, Нижняго-Новгорода—уполномоченный Казанскаго губернскаго присутствія Аристовъ и 5 мѣстныхъ земскихъ начальниковъ, Саратова-Увека — уполномоченный того же присутствія Аристовскій. Зна-

чительная помощь дѣлу была оказана тѣмъ, что перегрузку хлѣба изъ вагоновъ въ баржи впослѣдствіи приняла на себя администрація Самаро-Златоустовской дороги—въ Самарѣ и Рязанско-Уральской—въ Саратовѣ Непосредственнымъ же помощникомъ Начальника Управленія Сельской Продовольственной Части въ общей организаціи дѣла являлся состоявшій въ его распоряженіи земскій начальникъ 3 уч. Псковскаго уѣзда и губерніи Ивашевскій.

Но, несмотря на стройную организацію, работа уполномоченныхъ и ихъ помощниковъ на пристаняхъ порою едва ли не превышала человѣческія силы: увеличившееся, но неравномѣрное поступленіе хлѣба отъ уполномоченнаго Министерства по закупкѣ Н. А. Капустина и, вмѣстѣ съ тѣмъ, ненастье и начавшіеся заморозки, угрожавшіе ежечасно прекращеніемъ навигаціи—все это доводило работу исполнителей на пристаняхъ до крайняго напряженія, не допуская минуты медленности и продолжая рабочій день далеко за полночь. Если принять во вниманіе эту исключительно тяжелую работу, все время подъ открытымъ небомъ, при установившемся ненастьи—станутъ ясными всѣ лишенія, выпавшія на долю чиновъ администраціи, занятыхъ перегрузкой хлѣба на пристаняхъ.

Этимъ, однако, не исчерпывались трудности, съ которыми приходилось бороться: несмотря на то, что, въ цѣляхъ избѣжанія чрезмѣрнаго скопленія хлѣба въ отдѣльныхъ пунктахъ перегрузки, вагоны планомѣрно распредѣлялись и направлялись на разныя пристани и пристаней этихъ было занято много—избѣжать такого скопленія удавалось не вездѣ въ одинаковой степени, подъ вліяніемъ частью мѣстныхъ, и частью случайно привходившихъ условій. Такъ, въ Рыбинскѣ, при пріемкѣ партіи хлѣба, пріобрѣтенной отъ С.-Петербургскаго Международнаго Коммерческаго Банка, было обнаружено, что качества предъявленнаго къ полученію зерна не отвѣчали условіямъ маклерской записки. Производство спора въ Арбитражной Коммиссіи и экспертиза потребовали извѣстнаго времени; въ Нижнемъ-Новгородѣ и Ярославлѣ у подрядчиковъ происходили недоразумѣнія съ рабочими, доходившія до частичныхъ забастовокъ; въ Самарѣ чрезвычайно неудобно расположенное мѣсто, гдѣ стояли баржи, давало возможность поставить вдоль линіи берега лишь одну баржу: въ виду большой спѣшности вторая баржа, грузилась черезъ первую, но отъ постановки третьей баржи для одновременной погрузки пришлось отказаться, такъ какъ рабочіе не соглашались носить мѣшки черезъ двѣ баржи на третью.

Помимо приведенныхъ обстоятельствъ, вліявшихъ отрицательно на успѣшный ходъ дѣла, немало подобныхъ осложненій возникало при организаціи перегрузки: въ самомъ началѣ операціи было замѣчено, что при перегрузкѣ хлѣба изъ вагоновъ въ баржи получался провѣсъ, достигавшій 5 и болѣе пудовъ на каждый вагонъ. Какъ выяснилось, провѣсъ этотъ находился въ зависимости отъ примитивнаго устройства вѣ-

совъ, стоявшихъ на баржахъ—грузившійся хлѣбъ взвѣшивался въ кадкѣ по пяти пудовъ, причемъ пріемщикъ—приказчикъ баржевладѣльца—старался принять каждый вѣсъ съ походомъ, во избѣжаніе недостачи хлѣба на пристаняхъ назначенія. Очевидно, что при 150—200 взвѣшиваніяхъ на вагонъ, получался провѣсъ 4—5 пуд. Поэтому, распоряженіемъ Начальника Управленія Сельской Продовольственной Части, всѣ вѣсы этого рода на баржахъ, согласно договору съ Земляновымъ, были замѣнены десятичными и съ этого момента провѣсъ на вагонѣ при перегрузкѣ сталъ опредѣляться въ 20—30 фунтовъ.

Организованное на изложенныхъ началахъ дѣло едва начало давать осязательные результаты, какъ внезапно, послѣ ряда ненастныхъ дней съ 1 по 5 октября, наступили морозы, на Волгѣ показалось сало и перепуганные судовладѣльцы начали уводить суда въ затоны. Съ большимъ трудомъ Начальнику Управленія Сельской Продовольственной Части удалось заставить продвинуть на воду уже погруженныя баржи и представлялось наиболѣе вѣроятнымъ, что дальнѣйшая погрузка будетъ безрезультатной за окончаніемъ навигаціи. Но, противъ ожиданія, погода измѣнилась, сало прекратилось и движеніе судовъ было возобновлено, причемъ навигація была исключительной по своей длительности—до 20 чиселъ ноября.

Такимъ образомъ, вся операція по отдѣльнымъ пристанямъ заняла время между слѣдующими сроками:

Пристани.	Начало погрузки.	Окончаніе погрузки.
Н. Новгородъ . . .	17 сентября	10 октября
Ярославль	20 »	11 »
Саратовъ-Увекъ .	19 »	15 »
Самара	27 »	23 »
Свіяжскъ	3 октября	23 »

Столь благопріятныя условія конца навигаціи дали Министерству возможность снабдить Казанскую губернію въ достаточномъ количествѣ какъ сѣменнымъ, такъ и продовольственнымъ хлѣбомъ, причемъ часть сѣменного овса въ количествѣ 476.171 пуд. 27 фун. была отправлена въ Мензелинскій уѣздъ, Уфимской губерніи, гдѣ въ таковомъ имѣлась нужда.

Сверхъ того, изъ Казанской губерніи въ Уфимскую было передвинуто воднымъ путемъ весною, согласно журналу Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу отъ 21 апрѣля 1912 года—700.000 пуд. 30 фун. продовольственной ржи.

Независимо указанныхъ выше, небольшія партіи хлѣба (отдѣльные запоздавшіе вагоны), назначеннаго по заготовкѣ для Казанской губерніи получили иное направленіе, по общимъ требованіямъ кампаніи, и въ этомъ порядкѣ было передано губернскимъ присутствіямъ: Нижегородскому—49 вагоновъ, Самарскому—2 вагона и Уральскому областному правленію—23 вагона продовольственнаго хлѣба.

Операція Казанскаго губернскаго земства.

Особое положеніе въ веденіи всей продовольственной кампаніи въ Казанской губерніи и въ частности въ дѣлѣ заготовки необходимаго для удовлетворенія мѣстной нужды продовольственнаго хлѣба, заняло Казанское губернское земство.

Еще въ августѣ 1911 года Министерство, по установленіи приблизительнаго размѣра потребности ввоза хлѣба въ Казанскую губернію, было освѣдомлено о готовности губернскаго земства принять участіе въ закупкѣ, а равнымъ образомъ могло разсчитывать въ этомъ смыслѣ и на губернское присутствіе. Но предварительной командировкой Начальника Управленія Сельской Продовольственной Части было выяснено, что какъ для губернскаго присутствія, такъ и для земства непосредственная, черезъ своихъ уполномоченныхъ, закупка крупныхъ партій въ центральныхъ урожайныхъ губерніяхъ, лежащихъ на желѣзныхъ дорогахъ,— невозможна. Въ виду этого Министерство, идя навстрѣчу предложенію губернскаго земства, уполномочило его на закупку лишь 1.000.000 пуд., что представлялось осуществимымъ по состоянію мѣстныхъ рынковъ, оставивъ нарядъ уполномоченному Н. А. Капустину на все остальное количество хлѣба. Впослѣдствіи же, подъ давленіемъ обстоятельствъ, вызвавшихъ необходимость временно воздержаться отъ широкихъ закупокъ въ районѣ дѣятельности Н. А. Капустина изъ опасенія скораго окончанія навигаціи, земству было поручено заготовить до 3.000.000 пудовъ, не уменьшая одновременно наряда Н. А. Капустину, такъ какъ излишекъ хлѣба могъ получить иное направленіе.

Приступивъ къ исполненію порученія Министерства, губернская земская управа встрѣтилась со значительно меньшими затрудненіями, нежели органы Правительства.

Въ то время какъ главная тягота дѣла чиновъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ заключалась въ перегрузкѣ хлѣба на пристаняхъ изъ вагоновъ въ баржи и во всѣхъ привходящихъ по этой операціи осложненіяхъ — вся заготовка губернскаго земства, какъ самостоятельная, такъ и черезъ посредство коммиссіонера—Торговаго Дома «С. В. Демидовъ и А. А. Ларичевъ»—производилась непосредственно на пристаняхъ, съ пріемкой хлѣба на самихъ баржахъ. Кромѣ того, самой управою закуплено было лишь 82.000 пудовъ продовольственной ржи, все же остальное количество—2.173.721 п. 30 ф. было пріобрѣтено черезъ названнаго выше коммисіонера, на обязанности котораго лежала сдача хлѣба въ мѣстѣ назначенія—обстоятельство, которое также исключало для земства заботы по пріему хлѣба на пристани отъ продавца, сводя все дѣло къ повѣркѣ надлежащихъ качествъ хлѣба въ мѣстѣ назначенія.

Съ коммиссіонеромъ своимъ—Торговымъ Домомъ «С. В. Демидовъ и А. А. Ларичевъ»—земство вступило въ договорныя отношенія по доставкѣ хлѣба водою, на слѣдующихъ основаніяхъ: фрахтъ былъ установленъ отъ пристаней Камы и Волги внѣ предѣловъ губерніи до пристаней тѣхъ же рѣкъ въ предѣлахъ ея и Мамадышской пристани на

рѣкѣ Вяткѣ—не болѣе 3,5 коп. и отъ пристаней рѣки Бѣлой до пристаней Камы и Волги въ предѣлахъ губерніи—5,5 коп. за пудъ сданнаго хлѣба, въ томъ и другомъ случаѣ—съ зимовкой баржей на мѣстѣ назначенія до 1 января 1912 года. Впрочемъ, фрахтъ этотъ былъ примѣненъ лишь въ отношеніи 8 сдѣлокъ на общее количество по нимъ 387.821 пуд. 20 ф., такъ какъ все остальное количество хлѣба было пріобрѣтено франко пристань назначенія.

Приведенныя обстоятельства облегчали дѣло губернской земской управы по заготовкѣ и доставкѣ хлѣба на мѣста, но все же операція эта требовала стройной организаціи и большой затраты энергіи, въ связи съ аккуратнымъ отношеніемъ къ провѣркѣ качествъ поступавшаго хлѣба. Благодаря исключительно добросовѣстному отношенію къ дѣлу привлеченныхъ къ нему лицъ, операція была выполнена успѣшно и единственная опасность зимовки партіи 200.000 пуд., остановленной на водѣ заморозками, была устранена помощью, своевременно оказанной инспекціей судоходства, вслѣдствіе чего и эта партія достигла мѣста назначенія.

Осенняя развозка хлѣба водянымъ путемъ въ прочихъ губерніяхъ.

Помимо изложенной операціи доставки и развозки хлѣба для губерній Казанской и Уфимской, осенняя развозка хлѣба имѣла мѣсто въ Тобольской губерніи. Такъ, еще лѣтомъ 1911 года, по ходатайству Тобольскаго Губернатора, уполномоченнымъ Садовенемъ доставленъ былъ на баржахъ изъ Омска по Иртышу продовольственный хлѣбъ для продажи по заготовительной цѣнѣ въ наиболѣе отдаленныя отъ желѣзной дороги мѣстности Тарскаго уѣзда—г. Тару, Ивановъ—Мысъ, Евгащино, Такмыкъ, Усть-Ишимъ, Тунгусы, Тевризъ. всего 25.000 п. ржи, 274.000 п. пшеницы, 10.000 п. овса и 3.800 п. ячменя.

Заблаговременная доставка этого количества хлѣба имѣла громадное значеніе для уѣзда, такъ какъ уже съ ранней осени явилась нужда въ хлѣбѣ въ переселенческихъ поселкахъ. Наличность указаннаго количества давала возможность безпрепятственно удовлетворять нуждающихся какъ продажнымъ, такъ и ссуднымъ хлѣбомъ.

Астраханскимъ губернскимъ присутствіемъ, помимо развезеннаго въ предѣлахъ губерніи небольшого количества хлѣба (31.890 п. 23½ ф.), было выполнено особое порученіе Министерства, а именно заготовлено и отправлено водою въ Гурьевскій уѣздъ, Уральской области, 50.000 пуд. хлѣба, причемъ общія указанія по этой операціи были даны Министерствомъ: Астраханскому Губернатору было сообщено объ имѣющихся на ст. Тихорѣцкъ-Минеральныя Воды, Владикавказской ж. д. значительныхъ хлѣбныхъ запасахъ и намѣчена, какъ пристань погрузки Сарепта—такъ и пункты прибытія баржей, которыми являлись Гурьевъ, куда надлежало направить 20.000 п. и Жилая Коса—30.000 п., что своевременно Губернаторомъ было выполнено, отправкой того же количества не зерномъ, а мукою, необходимой по мѣстнымъ условіямъ

Весенняя водная развозка хлѣба.

Помимо указанной выше партіи хлѣба, отправленной изъ Казанской губерніи въ Уфимскую весною 1912 года, весенняя развозка хлѣба имѣла мѣсто, въ небольшихъ сравнительно размѣрахъ, по другимъ губерніямъ, имѣющимъ водныя артеріи. Незначительное примѣненіе водной развозки весною объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что условность времени открытія навигаціи создаетъ опасность запозданія въ прибытіи на мѣста яровыхъ сѣмянъ, которыя вообще составляютъ главный предметъ весенняго хлѣбоснабженія.

Въ Тобольской и Уфимской губерніяхъ, вслѣдствіе поздняго сѣва, опасность указаннаго запозданія была меньше. Кромѣ того, небывало раннее въ 1912 г. въ Сибири наступленіе весны и вызванное этимъ обстоятельствомъ преждевременное прекращеніе саннаго пути, въ связи съ истощеніемъ рабочаго скота по случаю безкормицы, вызывало настоятельную необходимость воспользоваться весенней навигаціей для снабженія не только сѣменами, но и продовольствіемъ преимущественно сѣверныхъ уѣздовъ Тобольской губерніи: Тобольскаго и Тарскаго, необслуженныхъ рельсовыми путями и расположенныхъ далеко отъ желѣзнодорожныхъ станцій, а также отчасти Туринскаго, Тюкалинскаго, Тюменьскаго, Ялуторовскаго и Ишимскаго, куда понадобилось доставить по дополнительнымъ нарядамъ частью продовольственный, но преимущественно яровой сѣменной хлѣбъ.

Весенняя водная развозка хлѣба въ Тобольской губерніи производилась изъ двухъ центровъ—Омска и Тюмени. Въ этихъ пунктахъ были заранѣе подготовлены помѣщенія и подвезенъ хлѣбъ, подлежавшій впослѣдствіи отправкѣ водою по Иртышу и Тоболу, заблаговременно зафрахтованы пароходы и баржи съ тѣмъ, чтобы немедленно за подвижкой льда отправить караваны. Въ тѣхъ же цѣляхъ, т. е. для скорѣйшей ихъ отправки, уже въ мартѣ было приступлено къ погрузкѣ хлѣба въ баржи.

Какъ видно изъ отчетныхъ данныхъ, всего воднымъ путемъ по Тобольской губерніи было развезено 483.233 пуд. 12 фун. продовольственнаго хлѣба и 990.477 пуд. 22 фун. яровыхъ сѣмянъ. По свидѣтельству Тобольскаго Губернатора, весь хлѣбъ и сѣмена были доставлены на мѣста вполнѣ своевременно, до сѣва, а самая ихъ доставка не вызвала никакихъ затрудненій, такъ какъ на пристаняхъ были заблаговременно устроены временные пріемные склады, снабженные брезентами, устроены настилы, хлѣбъ отправлялся въ мѣшкахъ одинаковаго вѣса; это давало возможность отпускать хлѣбъ съ баржей счетомъ мѣшковъ, съ провѣркой вѣса отдѣльныхъ изъ нихъ, на выдержку, что въ значительной степени облегчало выгрузку хлѣба съ баржей. Надзоръ за перевозкой хлѣба въ баржахъ былъ осуществленъ при посредствѣ особыхъ артельщиковъ, сопровождавшихъ караваны. Потерь хлѣба при развозкѣ на баржахъ не наблюдалось.

Кромѣ Тобольской губерніи, водная развозка имѣла еще мѣсто въ

Уфимской губерніи, гдѣ было развезено по рѣкамъ Бѣлой и Уфимкѣ—624.985 пудовъ, а также въ Вятской, Пермской, Самарской, Симбирской и Енисейской—въ небольшихъ количествахъ.

Помѣщаемая ниже сего вѣдомость показываетъ количество доставленнаго и развезеннаго водою хлѣба по отдѣльнымъ губерніямъ, стоимость перевозки и потери по таковой.

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Доставлено и развезено водой.		Уплачено.		Потери при развозкѣ.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.
Астраханская	31.890	23½	481	25	—	—
Вятская	376.415	10	12.783	88	—	—
Енисейская	56.833	31	1.932	95	—	—
Казанская	5.373.740	32	150.929	72	—	
Пермская	15.022	—	849	11	—	—
Самарская	255.167	—	199	30	—	—
Симбирская	9.530	20	834	02	—	—
Тобольская	1.473.700	09	53.515	56	2.201	21
Уральская	50.000	-	— *)	—	—	—
Уфимская	1.563.502	05	60.598	89	—	—
Итого	9.205.802	10½	282.124	68	2.201	21

*) Оплата доставки хлѣба въ Уральскую область производилась за счетъ кредитовъ бывшихъ въ распоряженіи Астраханскаго Губернатора, почему стоимость этой перевозки включена въ соотвѣтствующую графу Астраханской губерніи.

Отдѣлъ IV.

Денежно-матеріальный отчетъ прихода и расхода суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала за 1912 г. и по кампаніи 1911—1912 г.г.

I. Состояніе счетовъ и движеніе суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала въ теченіе 1912 года въ центральномъ учрежденіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Приходъ суммъ. Расходъ суммъ.

(*См. приложенія*).

Приходъ суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.

Въ разсматриваемую кампанію 1911—1912 г.г. на срокъ 1 Января 1913 года подлежатъ записи на приходъ по счету общаго по Имперіи продовольственнаго капитала слѣдующія суммы:

1911 годъ.

Обращено на кампанію 1911—1912 г.г. за время съ 1-го Іюля 1911 года по 1-е Января 1912 года.

1. Наличныхъ денегъ, находящихся на текущемъ счетѣ Земскаго Отдѣла въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка № 34.423 и на Главномъ Казначействѣ въ § 13 см. сп. ср. М. В. Д., на 1 Іюля 1911 г. . . . . 18.085.857 р. 98 к.

2. Изъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ губернскимъ продовольственнымъ капиталамъ урожайныхъ губерній и позаимствованныхъ на подкрѣпленіе общаго по Имперіи продовольственнаго капитала по случаю неурожая 1911 г. . . . . 6.980.400 » 37 »

3. Изъ суммъ, поступившихъ изъ средствъ Государственнаго Казначейства во вторую половину 1911 года на подкрѣпленіе общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, въ порядкѣ ст. 17 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ Правилъ 8 Марта 1906 г. о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи доходовъ и расходовъ, а равно о производствѣ расходовъ, росписью непредусмотрѣнныхъ, по слѣдующимъ журналамъ Совѣта Министровъ:

а)	отъ 2 Сент.	1911 г.	5.000.000 р.
б)	» 29 »	1911 »	14.000.000 »
в)	» 14 Окт.	1911 »	13.000.000 »
г)	» 17 Нояб.	1911 »	12.000.000 »
д)	» 13 Дек.	1911 »	12.000.000 »

56.000.000 р. — к.

4. Изъ суммъ, поступившихъ за то же время на Главное Казначейство въ возвратъ долговъ съ населенія, земствъ и друг. . . . . 3.077.603 » 99 »

5 Изъ имѣющихся въ распоряженіи крестьянскихъ учрежденій остатковъ отъ прежнихъ продовольственныхъ кампаній . . . . . 202.791 » 81 »

84.346.654 р. 15 к.

(см. денежно-матер. отчетъ 1911 г., стр. 9, прил. 1).

1912 годъ.

I.

1. Состояло наличныхъ денегъ на текущемъ счетѣ Земскаго Отдѣла въ СПБ. Конторѣ Государственнаго Банка № 34.423 на 1 Января 1912 г. 68.005 р. 11 к.

2. Тоже на Главномъ Казначействѣ въ § 13 см. сп. ср. М. В. Д. на 1 Января 1912 года:

а) наличными деньгами . . . . 83.006 р. 19 к.
б) %% бумагами номинально . 614.300 » — »
697.306 р. 19 к.
765.311 р. 30 к.

II.

Поступило изъ средствъ Государственнаго Казначейства на подкрѣпленіе общаго по Имперіи продовольственнаго капитала въ 1912 г., въ порядкѣ ст. 17 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ Правилъ 8 Марта 1906 г., о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи доходовъ и расходовъ, а равно о производствѣ расходовъ, росписью не предусмотрѣнныхъ, по слѣдующимъ особымъ журналамъ Совѣта Министровъ:

а) отъ 5 Января 1912 г. . . 10.000.000 р. — к.
б) » 12 » 1912 » . . 11.000.000 » — »
в) » 9 Февраля 1912 » . . 10.000.000 » — »
г) » 23 » 1912 » . . . 3.990.000 » — »
д) » 1 Марта 1912 » . . 10.000.000 » — »
е) по письму Ст.-Секр. Коковцова отъ 8 Марта 1912 г № 3078 . 10.000.000 » — »
ж) отъ 9 Апрѣля 1912 г. . . . 10.000.000 » — »
з) » 19 » 1912 » . . . 5.565.516 » 72 »
70.555.516 р. 72 к.

III.

1. Поступило въ уплату долговъ съ населенія по ссудамъ, выданнымъ въ предыдущія продовольственныя кампаніи, за время съ 1 Января 1912 года по 1 Января 1913 года:

а) наличными деньгами . . . . 12.296.909 р. 54 к.
б) %% бумагами номинально . 136.000 » — »
12.432.909 р. 54 к.

2. Поступило за то же время отъ губернскихъ, уѣздныхъ и городскихъ управъ и другихъ учрежденій въ уплату долговъ по ссудамъ, выданнымъ въ предыдущія продовольственныя кампаніи	539.113 р. 31 к.	
		12.972.022 р. 85 к.

IV.

1. Поступило за то же время остатковъ отъ суммъ, отпущенныхъ на веденіе продовольственныхъ кампаній: губернскимъ присутствіямъ, областнымъ правленіямъ и другимъ учрежденіямъ, а также отъ дебиторовъ казны		206.482 » 56 »
2. Поступило за то же время отъ желѣзныхъ дорогъ въ возвратъ переборовъ тарифной платы и за просрочку и недостачу грузовъ		29.898 » 70 »
3. Поступило за то же время изъ губернскаго продовольственнаго капитала Курской губерніи на пополненіе общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, за счетъ возмѣщенныхъ изъ послѣдняго суммъ казнѣ въ 1910 году въ погашеніе кредитовъ, ежегодно ассигнуемыхъ по закону 12 Іюня 1900 г. на содержаніе крестьянскихъ учрежденій, на усиленіе канцелярскихъ средствъ тѣхъ же учрежденій и на вознагражденіе непремѣнныхъ членовъ		20.000 » — »
4. Поступило за то же время %% отъ процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ общему по Имперіи продовольственному капиталу, а именно:		
а) отъ 4% свид. Государствен. ренты	4.708 р. 20 к.	
б) отъ 3½ и 5% свид. Крестьянскаго Поземельнаго Банка	3.357 » 74 »	
в) отъ 5% обязат. 3-го Внутрен. займа 1908 года	24.950 » — »	
		33.015 » 94 »

5. Поступило за то же время въ возвратъ ссуды, отпущенной по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію въ 1884 г. на удовлетвореніе погорѣльцевъ Эстляндской губерніи страховымъ вознагражденіемъ	4.000 р. — к.
6. Поступило за то же время въ уплату ссуды, отпущенной въ 1904 г. на подкрѣпленіе земской кассы Тобольской губерніи	9.181 » 51 »
7. Другихъ суммъ, поступившихъ отъ разныхъ учрежденій безъ указанія источника, въ который онѣ должны быть зачислены	11.579 » 83 »

V.

Обращено губернскими присутствіями, управленіями и областными правленіями изъ имѣющихся остатковъ отъ минувшихъ продовольственныхъ кампаній на нужды продовольственной кампаніи 1911—1912 г.г.	258.341 » 50 »

VI.

Возвратныя поступленія по кампаніи 1911—1912 г.г.

1. Отъ губернскихъ присутствій и др.	7.892.953 р. 11 к.	
2. Отъ земскихъ, городскихъ и другихъ учрежденій въ погашеніе ссудъ, выданныхъ въ кампанію 1911—1912 г.г.	2.754.415 » 17 »	
3. Отъ желѣзныхъ дорогъ остатковъ отъ авансовыхъ суммъ, переведенныхъ на оплату тарифа за хлѣбъ, закупленный Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ черезъ своихъ уполномоченныхъ	1.228.988 » 99 »	
		11.876.357 р. 27 к.
Итого на приходѣ на 1 Января 1913 года . . .		181.088.362 р. 33 к.

Подробныя данныя по отд. III ст. 1 и по отд. VI ст. 1 прихода приведены въ помѣщенныхъ ниже таблицахъ.

Вѣдомость суммамъ, поступившимъ съ 1 Января 1912 г. по 1 Января 1913 г. на Главное Казначейство въ § 13 см. сп. ср. М. В. Д. въ возвратъ ссудъ съ населенія и пр., выданныхъ на продовольствіе и другіе виды помощи въ предыдущія продовольственныя кампаніи.

(По отд. III ст. 1).

НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Поступило въ уплату оклада, назначеннаго ко взысканію въ 1912 г.		Перечислены обратно, какъ неправильно поступившія.		Итого поступило.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Акмолинская	32.375	71	70	55	32.305	16
Амурская	757	10	—	—	757	10
Астраханская	4.152	27	—	—	4.152	27
Архангельская	75.195	57	2	09	75.193	48
Бакинская	3.964	30	—	—	3.964	30
Бессарабская	209.682	89	—	—	209.682	89
Виленская	23.693	44	12	59	23.680	85
Витебская	205.798	51	79	21	205.719	30
Владимірская	148.880	96	1.720	49	147.160	47
Вологодская	20.651	48	—	—	20.651	48
Волынская	14.412	32	4.265	38	10.146	94
Воронежская	771.534	96	5.885	87	765.649	09
Вятская	517.332	33	—	—	517.332	33
Донская	44.127	61	—	—	44.127	61
Екатеринославская	5.663	83	271	48	5.392	35
Енисейская	14.261	36	37	08	14.224	28
Иркутская	9.756	48	—		9.756	48
Казанская	757.586	71	1.021	19	756.565	52
Калужская	229.093	87	11.063	48	218.030	39
Кіевская	31.841	45	853	54	30.987	91
Ковенская	8.452	79	—	—	8.452	79
Костромская	138.076	24	24.881	84	113.194	40
Кубанская	1.821	34	—	—	1.821	34
Курская	242.312	99	2.177	24	240.035	75
Кутаисская	14.687	95	8	10	14.679	85
Минская	5.475	50	1	—	5.474	50
Могилевская	55.129	40	46	61	55.082	79

НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Поступило въ уплату оклада, назначеннаго ко взысканію въ 1912 г.		Перечислены обратно, какъ неправильно поступившія.		Итого поступило.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Московская	91.007	82	—	—	91.007	82
Нижегородская	196.821	96	922	59	195.899	37
Новгородская	285.067	72	6.321	73	278.745	99
Олонецкая	107.482	38	930	17	106.552	21
Оренбургская	187.628	19	47.350	21	140.277	98
Орловская	1.106.838	52	1.034	05	1.105.804	47
Пензенская	406.543	25	30	34	406.512	91
Пермская	138.368	52	140	82	138.227	70
Подольская	88.488	32	95	—	88.393	32
Полтавская	16.304	81	—	—	16.304	81
Псковская	411.780	48	850	92	410.929	56
Рязанская	715.702	91	105	98	715.596	93
Самарская	313.525	27	5.984	67	307.540	60
Саратовская	140.329	67	—	—	140.329	67
Симбирская	290.946	90	3.340	79	287.606	11
Смоленская	398.113	87	1.396	45	396.717	42
С.-Петербургская	25.344	66	42	99	25.301	67
Ставропольская	10.468	19	32	78	10.435	41
Таврическая	198.237	51	1.740	94	196.496	57
Тамбовская	1.123.299	90	9.794	79	1.113.505	11
Тверская	177.884	06	2.009	46	175.874	60
Тифлисская	8.210	02	1.150	19	7.059	83
Тобольская	36.603	32	—	—	36.603	32
Томская	89.994	36	—	—	89.994	36
Тульская	1.085.718	28	4.689	32	1.081.028	96
Уфимская	84.831	80	1.140	42	83.691	38
Харьковская	194.672	89	9	96	194.662	93
Херсонская	391.327	52	80.772	74	310.554	78
Черниговская	152.280	18	—	—	152.280	18
Якутская	9.807	61	—	—	9.807	61
Ярославская	15.986	89	46	33	15.940	56
Эриванская	210.672	40	312	17	210.360	23
ИТОГО	12.296.909	54	222.643	55	12.074.265	99

Суммы, поступившія съ 1 Января 1912 г. по 1 Января 1913 г. на текущій счетъ Земскаго Отдѣла въ СПБ. Конторѣ Государственнаго Банка № 34423 и въ § 13 см. сп. ср. М. В. Д. на Главное Казначейство отъ губернскихъ присутствій и управленій, областныхъ правленій, другихъ учрежденій и уполномоченныхъ въ возвратъ ассигнованій по кампаніи 1911—1912 г.г.

(По отд. VI ст. 1).

НАИМЕНОВАНІЕ.	СУММА.	
	Рубли.	Коп.
Вятское губернское присутствіе	7.261	37
Донское областное правленіе	1.000	—
Забайкальское » »	50.993	25
Иркутское губернское управленіе	296	19
Казанское губернское присутствіе	1.871.081	44
Нижегородское » »	26.742	84
Оренбургское » »	293.820	98
Пензенское » »	113.561	54
Пермское » »	527.520	54
Приморское областное правленіе	11.936	01
Самарское губернское присутствіе	200.000	—
Саратовское » »	241.192	93
Семипалатинское областное правленіе	3.918	52
Симбирское губернское присутствіе	137.984	10
Ставропольское » »	16.172	84
Уральское областное правленіе	167.928	06
Уфимское губернское присутствіе	650.922	17
Тобольское » управленіе	1.247.846	55
Тургайское областное правленіе	126	32
Переселенческое управленіе	4.000	—
Противочумная комиссія	2.013	91
Уполномоченные Министерства.		
Д. С. С. Капустинъ	177.088	44
» » » Садовень	2.060.277	22
Астраханскій губернаторъ	4.576	56
Черниговскій »	3.809	10
Рязанскій »	994	57
Казанская губернская земская управа	69.887	66
ИТОГО	7.892.953	11

По 1 Января 1913 г. за счетъ суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала были произведены слѣдующіе расходы:

I.

Расходъ суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.

1. Ассигновано губернскимъ присутствіямъ и управленіямъ, областнымъ правленіямъ и другимъ правительственнымъ учрежденіямъ, на заготовку хлѣба для выдачи въ ссуду и для продажи его по заготовительной цѣнѣ . . . . . 45.611.822 р. 75 к.

2. Ассигновано уполномоченнымъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на заготовку хлѣба и кормовъ для пораженныхъ неурожаемъ мѣстностей . . . . . 40.439.040 » 25 »

86.050.863 р. — к.

3. Накладные расходы на хлѣбъ, заготовленный Центральнымъ учрежденіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а именно:

а) оплата тарифа за перевозимый хлѣбъ заготовки Центральнаго учрежденія . . . . . 5.107.177 р. — к.
б) мѣшки и ихъ перевозка . . 199.283 » 17 »
в) прокатъ брезентовъ . . . . 26.155 » 50 »
г) вознагражденіе артельщиковъ и пріемщиковъ . . . . . 24.452 » 81 »
д) страхованіе . . . . . 1.640 » 08 »
е) другіе расходы . . . . . 414 » 41 »

5.359.122 р. 97 к.

4. Накладные расходы общаго характера по кампаніи Центральнаго учрежденія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ . . . . . 170.813 » 85 »

5. Ассигновано въ ссуду земскимъ и городскимъ учрежденіямъ на организацію продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ за наличный разсчетъ и въ кредитъ . . . . . 5.480.869 » 20 »

II.

1. Ассигновано губернскимъ присутствіямъ, управленіямъ, областнымъ правленіямъ и другимъ правительственнымъ учрежденіямъ на организацію общественныхъ съ продовольственною цѣлью работъ безвозвратно . . . . . 40.397.435 р. 72 к.

2. На ту же надобность правительственнымъ учрежденіямъ въ видѣ оборотныхъ средствъ . . . . 1.014.254 » — »

41.411.689 р. 72 к.

3. Ассигновано въ ссуду земскимъ и городскимъ учрежденіямъ на организацію общественныхъ съ продовольственною цѣлью работъ . . . . . 1.239.355 » 22 »

III.

Ассигновано губернскимъ присутствіямъ и управленіямъ, областнымъ правленіямъ и другимъ правительственнымъ учрежденіямъ на благотворительную и врачебно-питательную помощь . . . . . 10.318.350 » — »

IV.

1. Ассигновано губернскимъ присутствіямъ, управленіямъ и областнымъ правленіямъ на заготовку кормовъ и доплату тарифа по ихъ перевозкѣ . . . . . 1.537.062 » — »

2. Ассигновано земскимъ и городскимъ учрежденіямъ на заготовку кормовъ и продажу ихъ по заготовительной цѣнѣ за наличный разсчетъ и въ кредитъ . . . . . 5.357.500 » — »

V.

Возвратныя ассигнованія по кампаніи, а именно:		
1. На усиленіе киргизскихъ ссудныхъ кассъ и продовольственныхъ киргизскихъ капиталовъ . .	1.504 900 р. — к.	
2. Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія на выдачу ссудъ пострадавшимъ отъ неурода медоносныхъ растеній пчеловодамъ губерній: Уфимской, Казанской, Саратовской, Симбирской, Оренбургской, Пермской и Вятской	100.000 » — »	
3. Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія на закупку племенныхъ бычковъ для пострадавшаго отъ неурожая населенія .	150.000 » — »	
4. Переселенческому Управленію на закупку лошадей для продажи безлошаднымъ переселенцамъ Тургайской области	248.000 » — »	
		2.002.900 » — »
5. Земскимъ и другимъ учрежденіямъ на разныя операціи по кампаніи		834.642 » — »

VI.

Ассигновано крестьянскимъ учрежденіямъ на усиленіе канцелярскихъ средствъ по веденію кампаніи	53.612 » 80 »

VII.

Уплачено тарифной разницы частнымъ желѣзнымъ дорогамъ между коммерческимъ и льготнымъ тарифами по перевозкамъ продовольственныхъ грузовъ, а именно:		
а) за губернскія присутствія, управленія и областныя правленія .	1.138.296 р. 51 к.	
б) за земскія и городскія учрежденія	285.884 » 88 »	
в) за Отдѣленія Крестьянскаго Позем. Банка, ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества	18.296 » 53 »	
		1.442.477 р. 92 к.
Итого по кампаніи 1911—1912 г.г.		161.259.258 р. 68 к.

VIII.

Израсходовано на усиленіе личнаго состава и канцелярскія надобности Управленія Сельской Продовольственной Части, сверхъ отпущенныхъ по закону 12 Іюня 1900 г.	121.511 р. 07 к

IX.

Разные другіе расходы, къ кампаніи не относящіеся.

1. Переведено на подкрѣпленіе губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ въ счетъ суммъ, поступившихъ съ населенія въ уплату продовольственныхъ долговъ этимъ капиталамъ, согласно ст. 18 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ Правилъ 16 Марта 1909 г., а именно:	

Воронежскому губерн. присут. . . .	70.640 р.	
Тамбовскому » » . . .	400.000 »	
Смоленскому » » . . .	10.000 »	
С.-Петербургскому » » . . .	1.000 »	
		481.640 р. — к.

2. Переведено Уфимскому губернскому присутствію въ возмѣщеніе позаимствованныхъ въ 1908—9 г.г. изъ башкиро-тептярскаго капитала на лѣсорубочныя работы въ дачахъ князя Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго . . . . . 112.915 » 67 »

3. Переведено Министерству Торговли и Промышленности въ возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ временнымъ управленіемъ по правительственной закупкѣ хлѣба въ продовольственную кампанію 1901—1902 г.г. . . . . 65.182 » 06 »

4. Переведено Олонецкому губернскому присутствію, для зачисленія въ капиталъ 1838 г., въ возмѣщеніе суммъ, сложенныхъ съ населенія на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО Указа 5 апрѣля 1905 г. и ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 9 мая 1908 г. по долгамъ тому же капиталу . . . . . 17.436 » 44 »

5. Переведено Вятскому губернскому присутствію, согласно ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія отъ 1 ноября 1904 г., въ возмѣщеніе переплатъ, произведенныхъ крестьянами при поставкѣ овса въ 1905 г. для нуждъ манчжурской арміи . . . . . 206.539 » 94 »

6. Израсходовано на веденіе судебныхъ дѣлъ, экспертизу, проѣзды и другіе, сопряженные съ судебными дѣлами, расходы	10.070 р. 81 к.
7. Израсходовано изъ кредита, отпущеннаго по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію отъ 22 декабря 1910 г. на выясненіе продовольственной задолженности населенія Имперіи	38.989 » 13 »
8. Отпущено на содержаніе канцелярій продовольственныхъ отдѣленій уѣздныхъ съѣздовъ и губернскихъ присутствій, образованныхъ согласно закону 12 іюня 1900 г.	212.676 » 70 »
9. Уплачено частнымъ желѣзнымъ дорогамъ разницы между коммерческимъ и льготнымъ тарифами за продовольственныя перевозки крестьянскихъ и земскихъ учрежденій въ предыдущія продовольственныя кампаніи	3.784 » 06 »
10. Разные другіе расходы	5.934 » 01 »
11. Перечислены обратно въ общественные продовольственные капиталы и другіе источники суммы, поступившія въ уплату долговъ съ населенія, но неправильно зачисленныя въ имперскій капиталъ	222.643 » 55 »

X.

Расходы по кампаніи 1912—1913 г.г.

Отпущено губернскимъ присутствіямъ, управленіямъ и областнымъ правленіямъ, земскимъ и городскимъ учрежденіямъ на нужды продовольственной кампаніи 1912—1913 г.г. . . . . 7.918.250 » 36 »

Итого въ расходѣ на 1 января 1913 г. . 170.676.832 р. 48 к.

Такимъ образомъ, всего за указанный періодъ времени было израсходовано изъ суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала 170.676.832 руб. 48 коп. и остатокъ названнаго капитала на 1 января 1913 г. составилъ 10.411. 529 руб. 85 коп., а именно:

1. На текущемъ счетѣ Земскаго Отдѣла въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка . . . 4.730.797 р. 89 к.

2. На Главномъ Казначействѣ на счетѣ Департамента Общихъ Дѣлъ:

а) наличными деньгами . 4.930.431 р. 96 к.

б) %% бумагами номинально . . . . . 750.300 » — »

5.680.731 р. 96 к

10.411.529 р. 85 к.

Подробныя свѣдѣнія по отдѣльнымъ расходнымъ статьямъ (отд. I ст.ст. 1, 2 и 5, отд. II, III, IV, V, VI и VII) приведены въ нижеслѣдующихъ трехъ таблицахъ:

Ассигнованія губернскимъ присутствіямъ, областнымъ правленіямъ и др. учрежденіямъ и

(По отд. I ст. 1, 2; II ст. 1

НАИМЕНОВАНІЕ.	Разрѣшенные остатки отъ кампаній прежнихъ лѣтъ.		На заготовку хлѣба и безвозвратныя пособія.		На общественныя работы.		На оказаніе благотворительной помощи.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Астраханская губернія	—	—	552.900	—	900.000	—	—	—
Акмолинская область	190.007	33	50 000	—	1.412.500	—	157.400	—
Вятская губернія	18.440	—	522.354	—	64.887	78	48.500	
Донская область	—	—	706.749	75	—	—	—	—
Енисейская губернія	21.600	—	493.400	—	—	—	—	—
Забайкальская область	—	—	100.000	—	—	—	—	—
Закаспійская »	20.000	—	31.719	—	—	—	—	—
Иркутская губернія	—	—	37.757	—	—	—	—	
Казанская »	—	—	1.945.200	—	8.350.000	—	1.055.900	—
Нижегородская »	—	—	223.000	—	58.000	—	62.000	—
Оренбургская »	—	—	4.982.802	35	4.425.265	—	350.000	—
Пензенская »	—	—	1.480.000	—	—	—	226.550	—
Пермская »	—	—	2.313.130	80	839.200	—	240.000	—
Приморская область	—	—	105.000	—	115.000	—	—	—
Самарская губернія	—	—	13.254.533	58	6.086.022	—	1.260.000	—
Саратовская »	30.000	—	3.469.501	80	6.735.044	31	1.822.000	—
Симбирская »	—	—	596.500	—	3.938.000	—	850.000	—
Ставропольская »	—	—	67.609	60	170.000	—	25.000	—
Семипалатинская область	29.327	97	13.220	—	—	—	—	—
Терская область	—	—	10.354	—	—	—	—	—
Тобольская губернія	—	—	1.402.229	—	3.739.447	—	306.000	—
Томская »	61.596	—	1.020.850	—	350.000	—	—	—
Тургайская область	23.389	30	2.909.771	19	1.386.000	—	—	—
Уральская »	16.772	71	275.000	—	469.655	—	80 000	—
Уфимская губернія	—	—	6.412 700	—	1.909.076	—	1.400 000	—
Итого	411.133	31	42.976.282	07	40.948.097	09	7.883.350	—

лицамъ на продовольственную, сѣменную и др. операціи по кампаніи 1911—1912 г.г.

и 2; III, IV, V, ст. 1, 2, 3 и 4 и VI).

На заготовку кормовъ и доплату тарифа по ихъ перевозкѣ.		На канцелярскія надобности.		На другія операціи по кампаніи.		ИТОГО.		ПРИМѢЧАНІЯ.
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
—	—	—	—	45.000	— [1]	1.497.900	—	[1] На усиленіе Ордынской киргизской ссудной кассы.
180.000	—	—	—	200.000	— [2]	2.189.907	33	[2] На усиленіе Акмолинской киргизской ссудной кассы.
—	—	1.205	—	—	—	655.386	78	[3] На усиленіе киргизскаго продовольственнаго капитала и киргизской ссудной кассы.
40.062	—	3.200	—	—	—	750.011	75	[4] На подкрѣпленіе инородческаго хлѣбозапаснаго капитала.
—	—	3.200	—	—	—	518.200	—	[5] На усиленіе средствъ киргизской ссудной кассы.
—	—	—	—	—	—	100.000	—	[6] На подкрѣпленіе киргизскаго продовольственнаго капитала.
—	—	—	—	—	—	51.719	—	
—	—	—	—	—	—	37.757	—	
—	—	—	—	—	—	11.351.100	—	
—	—	—	—	—	—	343.000	—	
5.000	—	8.300	—	—	—	9.771.367	35	
—	—	450	—	—	—	1.707.000	—	
—	—	—	—	—	—	3.392.330	80	
—	—	—	—	—	—	220.000	—	
—	—	12.400	—	—	—	20.612 955	58	
—	—	—	—	—	—	12.056.546	11	
—	—	4.800	—	—	—	5.389.300	—	
—	—	—	—	—	—	262.609	60	
—	—	1.200	—	625 000	— [3]	668.747	97	
—	—	—	—	—	—	10.354	—	
285.000	—	11.052	80	74.900	— [4]	5.818.628	80	
27.000	—	900	—	—	—	1.460.346	—	
—	—	5.000	—	500.000	— [5]	4.824.160	49	
—	—	1.905	—	60.000	— [6]	903.332	71	
—	—	—	—	—	—	9.721.776	—	
537.062	—	53.612	80	1.504.900	—	94.314.437	27	

НАИМЕНОВАНІЕ.	Разрѣшенные остатки отъ кампаній прежнихъ лѣтъ.		На заготовку хлѣба и безвозвратныя пособія.		На общественныя работы.		На окаючія творительныя помощи.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Уполномоченные Мин-ва Вн. Дѣлъ.								
Астраханскій Губернаторъ	—	—	73.000	—	—	—	—	—
Казанская губ. зем. управа	—	—	2.500.000	—	—	—	—	—
Д. С. С. Ковалевскій	—	—	165.129	—	—	—	—	—
Д. С. С. Капустинъ	—	—	16.892.826	—	—	—	—	—
Д. С. С. Садовень	—	—	20.221.663	**)	—	—	—	—
Рязанскій Губернаторъ	—	—	25.000	—	—	—	—	—
Черниговскій »	—	—	30.000	**) —	—	—	—	—
Управленіе Сельской Продовольственной Части Мин-ва Вн. Д.	—	—	531.422	25	—	—	—	—
Итого	—	—	40.439.040	25*)	—	—	—	—
Другія учрежденія и лица.								
Военное Вѣдомство	—	—	100.000	—	150.000	—	—	
Главное Управл. Землеустр. и Земледѣлія	—	—	310.000	—	40.000	—	—	—
Горный Начальникъ Златоустовскаго округа Уфимской губерніи	—	—	—	—	20.000	—	—	—
Оренб.-Тургайское Управленіе Земледѣлія и Госуд. Имуществъ	—	—	25.000	—	—	—	—	—
Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста	—	—	—	—	—	—	1.602.000	—
Крестьянскій Поземельный Банкъ	—	—	2.000.000	—	—	—	—	
Наказный Атаманъ Сибирскаго казачьяго войска	—	—	26.000	—	—	—	—	—
Оренбургское магометанское духовное собраніе	—	—	50.000	—	—	—	—	—
Противочумная Коммиссія	—	—	—	—	—	—	800.000	—
Итого	—	—	2.511.000	—	210.000	—	2.402 000	—
ВСЕГО	411.133	31	85.926.322	32	41,158.097	09	10.285.350	—
Остатокъ въ суммѣ 411.133 р. 31 к. распредѣляется	—	—	124.540	68	253.592	63	33.000	—
			86.050.863	—	41.411.689	72	10.318.350	—

*) Въ томъ числѣ и на заготовку кормовъ.
**) На заготовку сѣна.

На заготовку кормовъ и доплату тарифа по ихъ перевозкѣ.		На канцелярскія надобности.		На другія операціи по кампаніи.		ИТОГО.		ПРИМѢЧАНІЯ.
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
—	—	—	—	—	—	73.000	—	[7]) Изъ нихъ на пріобрѣтеніе племенныхъ бычковъ для продажи по заготовительной цѣнѣ 150.000 руб., на зак. лошадей для продажи безлош. переселенцамъ Тургайской обл —248.000 р.; пострадавшимъ отъ недорода медоносн. растеній пчеловодамъ Уфимской, Казанской, Саратовской, Симбирской, Оренбургской, Пермской и Вятской губерніямъ—100.000 р.
—	—	—	—	—	—	2.500.000	—	
—	—	—	—	—	—	165.129	—	
—	—	—	—	—	—	16 892.826	—	
—	—	—	—	—	—	20.221.663	—	
—	—	—	—	—	—	25 000	—	
—	—	—	—	—	—	30.000	—	
—	—	—		—		531.422	25	
—	—	—	—	—	—	40.439.040	25	
—	—	—	—	—	—	250.000	—	
1.000.000	—	—	—	498.000	— [7])	1.848.000	—	
—	—	—	—	—	—	20.000	—	
—	—	—	—	—	—	25.000	—	
—	—	—	—	—	—	1.602.000	—	
—	—	—	—	—	—	2.000.000	—	
—	—	—		—		26.000	—	
—	—	—	—	—	—	50.000	—	
—	—	—	—	—	—	800.000	—	
1.000.000		—	—	498.000	—	6.621.000	—	
1.537.062	—	53.612	80	2.002.900	—	141.374.477	52	
—	—	—	—	—	—	—	—	

Вѣдомость суммамъ, ассигнованнымъ земскимъ, городскимъ и другимъ учрежденіямъ на органи
надобности въ продовольственную кампанію 1911—12 г. г., поступившимъ въ возвратъ этихъ
наго Банка и на Главное Казначейство въ § 13 см. сп. ср.

(По отд. 1 ст. 5; II ст. 3;

НАИМЕНОВАНІЕ ЗЕМСКИХЪ, ГОРОДСКИХЪ И ДРУГИХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ ПО ГУБЕРНІЯМЪ.	На продажу хлѣба и сѣмянъ.				На продажу кормовъ.				На обществен	
	Ассигновано.		Поступило въ возвратъ ссудъ.		Ассигновано.		Поступило въ возвратъ ссудъ.		Ассигновано.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Вятская губ.										
Вятская губ. з. упр.	—	—	—	—	150.000	—	—	—	282.052	—
Глазовская уѣз. » »	10.000	—	—	—	—	—	—	—	—	
Елабужская » » »	150.000	—	62.180	—	—	—	—	—	150.000	—
Каракулинск. сел. общ.	—	—	—	—	—	—	—	—	10.000	—
Малмыжская уѣз. з. упр.	100.000	—	40.000	—	—	—	—	—	—	—
Сарапульская » » »	110.000	—	30.000	—	—	—	—	—	—	
Слободская » » »	20.000	—	—	—	—	—	—	—	—	
Уржумская » » »	70.000	—	70.000	—	—	—	—	—	95.112	22
Сарапульская гор. упр.	—	—	—	—	—	—	—	—	150.000	—
Донская обл.										
2-е Донское сельско-хозяйств. общество	5.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Казанская губ.										
Старо-Ивановской, Красноярской и Муслюмкинской ссудо-сберегательнымъ волостнымъ кассамъ на расплату съ кредиторами	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородская губ.										
Нижегородская губ. з. упр.	403.000	—	394.000	—	—	—	—	—	—	—
Сергачская » » »	60.000	—	60.000	—	—	—	—	—	—	—
Арзамасская гор. упр.	10.000	—	10.000	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородская » »	25.000	—	25.000	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургская губ.										
Верхнеуральская гор. упр.	20.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургская » »	50.000	—	50.000	—	—	—	—	—	—	—

зацію продажи хлѣба и кормовъ по заготовительной цѣнѣ, на общественныя работы и другія ассигнованій на текущій счетъ Земскаго Отдѣла въ С.-Петербургской Конторѣ Государствен-М. В. Д. и остающимся затѣмъ въ долгу на 1-е Января 1913 года.

IV ст. 2 и V ст. 5).

ныя работы.		На другія надобности.				В С Е Г О.				Остается въ долгу.	
Поступило въ возвратъ ссудъ.		Ассигновано.		Поступило въ возвратъ ссудъ.		Ассигновано.		Поступило въ возвратъ ссудъ.			
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
600	—	—	—	—	—	432.052	—	600	—	431.452	—
—	—	—	—	—	—	10.000	—	—	—	10.000	—
—	—	—	—	—	—	300.000	—	62.180	—	237.820	—
—	—	—	—	—	—	10.000	—	—	—	10.000	—
—	—	—	—	—	—	100.000	—	40.000	—	60.000	—
—	—	—	—	—	—	110.000	—	30.000	—	80.000	—
—	—	—	—	—	—	20.000	—	—	—	20.000	—
—	—	—	—	—	—	165.112	22	70.000	—	95.112	22
—	—	—	—	—	—	150.000	—	—	—	150.000	—
—	—	—	—	—	—	5.000	—	—	—	5.000	—
—	—	24.642	—	24.637	—	24.642	—	24.637	—	5	—
—	—	—	—	—	—	403.000	—	394.000	—	9.000	—
—	—	—	—	—	—	60.000	—	60.000	—	—	—
—	—	—	—	—	—	10.000	—	10.000	—	—	—
—	—	—	—	—	—	25.000	—	25.000	—	—	—
—	—	—	—	—	—	20.000	—	—	—	20.000	—
—	—	—	—	—	—	50.000	—	50.000	—	—	

НАИМЕНОВАНІЕ ЗЕМСКИХЪ, ГОРОДСКИХЪ И ДРУГИХЪ УЧЕЖДЕНІЙ ПО ГУБЕРНІЯМЪ.	На продажу хлѣба и сѣмянъ.				На продажу кормовъ.				На обществен	
	Ассигновано.		Поступило въ возвратъ ссудъ.		Ассигновано.		Поступило въ возвратъ ссудъ.		Ассигновано.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Челябинская гор. упр.	50.000	—	41.590	20	—	—	—	—	—	—
Челябинское сельско-хозяйств. общество	—	—	—	—	30.000	—	—	—	—	—
Троицкая гор. упр.	—	—	—	—	—	—	—	—	50.000	—
Пензенская губ.										
Пензенская губ. з. упр.	150.000	—	150.000	—	200.000	—	47.998	14	—	—
Пермская губ.										
Пермская губ. з. упр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Верхотурская уѣз. з. упр.	69.869	20	—	—	—	—	—	—	—	
Екатеринбургск. » » »	100.000	—	100.000	—	200.000	—	50.000	—	—	—
Ирбитская » » »	10.000	—	10.000	—	80.000	—	72.000	—	—	—
Камышловская » » »	100.000	—	100.000	—	137.500	—	—	—	—	—
Красноуфимская » » »	60.000		60.000	—	—	—	—	—	—	—
Кунгурская » » »	50.000	—	43.012	38	—	—	—	—	—	—
Осинская » » »	75.000	—	50.000	—	—	—	—	—	—	—
Оханская » » »	50.000	—	50.000	—	50.000		1.980	—	—	—
Соликамская » » »	28.000	—	21.188	55	—	—	—	—	—	—
Чердынская » » »	50.000	—	50.000	—	—	—	—	—	—	—
Шадринская » » »	1.090.000	—	—	—	100.000	—	—	—	—	—
Шадринская гор. упр.	40.000	—	40.000	—	—	—	—	—	—	—
Псковская губ.										
Новоржевская уѣз. з. упр.	45.000	—	45.000	—	—	—	—	—	100.000	—
Самарская губ.										
Самарская губ. з. упр.	—	—	—	—	1.500.000	—	3.060	63	—	—
Бузулукская уѣз. з. упр.	100.000	—	100.000	—	—	—	—	—	—	—
Бузулукская гор. упр.	5.000	—	5.000	—	—	—	—	—	—	
Ставропольск. » »	—	—	—	—	—	—	—	—	5.650	—

[1]) Для Екатеринбургскаго союза кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

ныя работы.		На другія надобности.				В С Е Г О				Остается въ долгу.	
Поступило въ возвратъ ссудъ.		Ассигновано.		Поступило въ возвратъ ссудъ.		Ассигновано.		Поступило въ возвратъ ссудъ.			
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
—	—	—	—	—	—	50.000	—	41.590	20	8.409	80
—	—	—	—	—	—	30.000	—	—	—	30.000	—
—	—	—	—	—	—	50.000	—	—	—	50.000	—
—	—	—	—	—	—	350.000	—	197.998	14	152.001	86
—	—	200.000 [1]	—	—	—	200.000	—	—	—	200.000	—
—	—	—	—	—	—	69.869	20	—	—	69.869	20
—	—	—	—	—	—	300.000	—	150.000	—	150.000	—
—	—	—	—	—	—	90.000	—	82.000	—	8.000	—
—	—	—	—	—	—	237.500	—	100.000	—	137.500	—
—	—	—	—	—	—	60.000	—	60.000	—	—	—
—	—	—	—	—	—	50.000	—	43.012	38	6.987	62
—	—	—	—	—	—	75.000	—	50.000	—	25.000	—
—	—	—	—	—	—	100.000	—	51.980	—	48.020	—
—	—	—	—	—	—	28.000	—	21.188	55	6.811	45
—	—	—	—	—	—	50.000	—	50.000	—	—	—
—	—	—	—	—	—	1.190.000	—	—	—	1.190.000	—
—	—	—	—	—	—	40.000	—	40.000	—	—	—
—	—	—	—	—	—	145.000	—	45.000	—	100.000	—
—	—	—	—	—	—	1.500.000	—	3.060	63	1.496.939	37
—	—	—	—	—	—	100.000	—	100.000	—	—	—
—	—	—	—	—	—	5.000	—	5.000	—	—	—
—	—	—	—	—	—	5.650	—	—	—	5.650	—

НАИМЕНОВАНІЕ ЗЕМСКИХЪ, ГОРОДСКИХЪ И ДРУГИХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ ПО ГУБЕРНІЯМЪ.	На продажу хлѣба и сѣмянъ.				На продажу кормовъ.				На обществен	
	Ассигновано.		Поступило въ возвратъ ссудъ.		Ассигновано.		Поступило въ возвратъ ссудъ.		Ассигновано.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Саратовская губ.										
Саратовская губ. з. упр. . . .	—	—	—	—	1.500.000	—	—	—	—	—
Камышинская уѣз. з. упр. . . .	400.000 [1]	—	26.493	89	—	—	—	—	—	—
Царицынская » » » . . .	30.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вольская гор. упр.	—	—	—	—	—	—	—	—	30.000	
Симбирская губ.										
Симбирская губ. з. упр.	600.000	—	575.193	79	400.000	—	156	80	—	—
Ардатовская уѣз. » »	200.000	—	100.000	—	—	—	—	—	—	—
Алатырская гор. упр.	10.000	—	10.000	—	—	—	—	—	—	—
Симбирская » »	—	—	—	—	—	—	—	—	100.000	—
Сызранская » »	—	—	—	—	—	—	—	—	50.000	—
Тобольская губ.										
Тобольское гор. общ. упр . .	—	—	—	—	10.000	—	—	—	—	—
Тюкалинское » » » . .	15.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тюменское » » » . .	—	—	—	—	—	—	—	—	50.000	—
Тургайская обл.										
Актюбинское гор. общ. упр. .	—	—	—	—	—	—	—	—	10.000	—
Кустанайское » » » . .	—	—	—	—	—	—	—	—	100.000	—
Уфимская губ.										
Уфимская губ. зем. упр. . . .	1.070.000	—	90.000	—	1.000.000	—	120.000	—	—	—
Уфимская уѣз. » » . . .	—	—	—	—	—		—		56.541	—
Белебеевская гор. упр. . . .	10.000	—	6.462	19	—	—	—	—	—	—
Стерлитамакская » » . .	15.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимская » » . . .	25.000	—	18.861	60	—	—	—	—	—	—
Итого	5.480.869	20	2.433.982	60	5.357.500	—	295.195	57	1.289.355	22

[1]) Разрѣшено обратить на кампанію 1912—1913 г.г.
[2]) На организацію продажи лошадей по заготовительной цѣнѣ.
[3]) На открытіе и содержаніе столовыхъ.

ные работы.		На другія надобности.				В С Е Г О.				Остается въ долгу.	
Поступило въ возвратъ ссудъ.		Ассигновано.		Поступило въ возвратъ ссудъ.		Ассигновано.		Поступило въ возвратъ ссудъ.			
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
—	—	—	—	—	—	1.500.000	—	—	—	1.500.000	—
—	—	—	—	—	—	400.000	—	26.493	89	373.506	11
—	—	—	—	—	—	30.000	—	—	—	30.000	—
—	—	—	—	—	—	30.000	—	—	—	30.000	—
—	—	—	—	—	—	1.000.000	—	575.350	59	424.649	41
—	—	—	—	—	—	200.000	—	100.000	—	100.000	—
—	—	—	—	—	—	10.000	—	10.000	—	—	—
—	—	—	—	—	—	100.000	—	—	—	100 000	—
—	—	—	—	—	—	50.000	—	—	—	50.000	—
—	—	—	—	—		10.000	—	—	—	10.000	—
—	—	—	—	—	—	15.000	—	—	—	15.000	—
—	—	—	—	—	—	50.000	—	—	—	50.000	—
—	—	—	—	—	—	10.000	—	—	—	10.000	—
—	—	—	—	—	—	100.000	—	—	—	100.000	—
—	—	600.000 [2]	—	—	—	2.670.000	—	210.000	—	2.460.000	—
—	—	—	—	—		56.541	—	—	—	56.541	—
—	—	—	—	—		10.000	—	6.462	19	3.537	81
—	—	—	—	—	—	15.000	—	—	—	15.000	—
—	—	10.000 [3]	—	—	—	35.000	—	18.861	60	16 138	40
600-	—	834.642	—	24.637	—	12.912.366	42	2.754.415	17	10.157.951	25

Вѣдомость суммамъ, переведеннымъ частнымъ желѣзнымъ дорогамъ на доплату разницъ между коммерческимъ и льготнымъ тарифами, по перевозкамъ продовольственныхъ грузовъ въ продовольственную кампанію 1911 — 1912 г. г.

(*По отд. VII*).

Наименованіе учрежденій, за которыя уплачена разница между коммерческимъ и льготнымъ тарифами.	СУММА.	
	Рубли.	Коп
Акмолинское област. правл.	1.301	65
Астраханское губ. прис.	2.885	36
Донское област. правл.	7.097	27
Енисейское губ. управл.	34	02
Казанское губ. прис.	276.607	93
Нижегородское губ. прис.	189.916	45
Оренбургское » »	56.110	87
Пензенское » »	7.805	24
Пермское » »	15.941	18
Самарское » »	267.705	27
Саратовское » »	145.340	88
Симбирское » »	31.923	07
Тобольское » управл.	35.795	65
Тургайское област. правл.	1.906	52
Уральское » »	25.275	90
Уфимское губ. прис.	56.090	34
Оренбургское казачье управл.	6.644	38
Переселенческое управленіе	9.914	53
Итого	1.138.296	51
Вятская губернія.		
Сарапульская уѣздн. земск. упр.	4	96
Казанская губернія.		
Казанская губ. земск. упр.	4.806	15
Казанская гор. упр.	174	66

Наименованіе учрежденій, за которыя уплачена разница между коммерческимъ и льготнымъ тарифами.	СУММА. Рубли.	Коп.
Нижегородская губернія.		
Ардатовская уѣздн. земск. упр.	46.788	08
Арзамасская » » »	7.621	62
Лукояновская » » »	1.452	66
Нижегородская » » »	246	05
Сергачская » » »	1.839	97
Оренбургская губернія.		
Оренбургская гор. упр.	1.237	03
Илецкое гор. управл.	261	45
Пензенская губернія.		
Пензенская губерн. зем. упр.	3 205	34
Пензенская уѣздн. » »	11	83
Городищенская » » »	181	62
Пермская губернія		
Верхотурская уѣзд. земск. упр.	11.534	51
Екатеринбургская уѣзд. земск. упр.	2·379	48
Камышловская » » »	173	18
Красноуфимская » » »	314	64
Кунгурская » » »	50	24
Шадринская » » »	2·490	11
Псковская губернія.		
Новоржевская уѣздн. земск. упр.	6.163	96
Самарская губернія.		
Бузулукская уѣздн. земск. упр.	25.222	29
Николаевская » » »	7.834	39
Самарская » » »	3.458	14
Ставропольская » » »	4.152	59
Саратовская губернія.		
Саратовская губ. земск. упр.	55.747	77
Балашовская уѣздн. земск. упр.	279	13
Камышинская » » »	194	99

Наименованіе учрежденій, за которыя уплачена разница между коммерческимъ и льготнымъ тарифами.	СУММА. Рубли.	Коп.
Симбирская губернія.		
Симбирская губ. земск. упр.	19.347	89
Симбирская уѣздн. земск. упр.	13.695	20
Алатырская » » »	6.387	03
Карсунская » » »	4.412	48
Курмышская » » »	816	84
Сызранская » » »	14.199	77
Алатырская гор. упр.	3.803	51
Тургайская область.		
Актюбинская гор. упр.	17	42
Уфимская губернія.		
Уфимская губ. земск. упр.	21.565	47
Уфимская уѣздн. земск. упр.	6.506	87
Белебеевская » » »	424	52
Бирская » « »	1.027	58
Златоустовская уѣздн. земск. упр.	2.659	51
Стерлитамакская уѣздн. земск. упр.	1.508	59
Белебеевская гор. упр.	268	37
Уфимская » »	1.416	99
Итого	285.884	88
Самарское Отдѣленіе Кр. Поз. Банка	671	84
Саратовское » » » »	12.624	71
Симбирское » » » »	4.493	55
Уфимское » » » »	329	66
Маслодѣльное и ссудо-сберегательное товарищество	93	32
Коельское кредитное товарищество	83	45
Итого	18.296	53
ВСЕГО	1.442.477	92

Такимъ образомъ, весь приходъ денежныхъ средствъ, которыми располагало Министерство Внутреннихъ Дѣлъ за отчетный періодъ, выразился суммою 181.088.362 руб. 33 коп. Изъ нихъ израсходовано за отчетный періодъ 170.676.832 руб. 48 коп. и на 1 января 1913 года получился остатокъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала 10.411.529 руб. 85 коп., причемъ въ этотъ итогъ не включены суммы общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, оставшіяся на 1 января 1913 года на счетахъ мѣстныхъ крестьянскихъ и земскихъ учрежденій и Казначействъ.

Дѣйствительное поступленіе суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала за 1912 г. выразилось въ суммѣ 95.976.396 руб. 88 коп.

Изъ данныхъ о состояніи и движеніи суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала въ теченіе 1912 г., имѣющихся въ центральномъ учрежденіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (приложеніе № 1) усматривается, что главнѣйшее усиленіе средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала въ 1912 году было произведено за счетъ суммъ, отпущенныхъ изъ свободной наличности Государственнаго Казначейства по распоряженію Совѣта Министровъ въ порядкѣ 17 статьи правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи доходовъ и расходовъ (Св. Зак. т. I, ч. 2, изд. 1906 г.). Такихъ суммъ было отпущено всего 70.555.516 руб. 72 коп. по особымъ журналамъ Совѣта Министровъ:

отъ 5 января	1912 г. .	10.000.000 р.	— к.
» 12 »	» » .	11.000.000 »	— »
» 9 февраля	» » .	10.000.000 »	— »
» 23 »	» » .	3.990.000 »	— »
» 1 марта	» » .	10.000.000 »	— »
по письму Ст.-Секр. Коковцова отъ 8 марта 1912 г. № 3078		10.000.000 »	— »
отъ 9 апрѣля	1912 г. . .	10.000.000 »	— »
» 19 »	» » .	5.565.516 »	72 »

Затѣмъ, помимо суммъ, отпущенныхъ изъ наличности Государственнаго Казначейства, главнѣйшей статьей прихода являются суммы, поступившія въ уплату продовольственныхъ долговъ отъ населенія и земствъ, однако, въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ ожидалось по смѣтѣ, а именно: предполагалось къ поступленію въ 1912 году съ населенія и земствъ 16.001.835 руб., поступило же только 12.972.022 руб. 85 коп., т. е. недобрано 3.029.812 руб. 15 коп. Недоборъ почти одной пятой, назначенной ко взысканію, суммы объясняется значительнымъ неурожаемъ 1911 года, постигшимъ въ сильной степени Сибирскія и Приволжскія губерніи.

Кромѣ того, наличность Имперскаго капитала была пополнена еще другими поступленіями, какъ то: возвращенными остатками отъ суммъ, ассигнованныхъ крестьянскимъ учрежденіямъ на веденіе кампаніи 1911—1912 г.г. и желѣзнымъ дорогамъ на оплату тарифа за хлѣбъ, заготовленный непосредственно центральнымъ учрежденіемъ Министерства, а также поступленіями въ возвратъ суммъ, отпущенныхъ земскимъ и городскимъ учрежденіямъ по той же кампаніи, всего на сумму 11.876.357 руб. 27 коп.

Наконецъ, та же наличность была пополнена возвращенными остатками отъ прежнихъ продовольственныхъ кампаній, отъ желѣзныхъ дорогъ и дебиторовъ казны и процентами съ процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ общему по Имперіи продовольственному капиталу, всего на сумму 572.500 руб. 04 коп.

Переходя, далѣе, къ расходу общаго по Имперіи продовольственнаго капитала въ 1912 г., слѣдуетъ замѣтить, что, помимо 84.346.654 руб. 15 коп., израсходованныхъ во второмъ полугодіи 1911 года на надобности продовольственной кампаніи 1911—1912 г.г., въ 1912 году было израсходовано всего 86.330.178 руб. 33 коп. Изъ этой суммы на покрытіе расходовъ по кампаніи 1911—1912 г.г. было отпущено 76.912.604 руб. 53 коп., изъ остальныхъ же 9.417.573 руб. 80 коп. значительная часть была ассигнована на веденіе продовольственной кампаніи 1912—1913 г.г., а именно 7.918.250 руб. 36 коп.; затѣмъ возмѣщено губернскимъ продовольственнымъ капиталамъ четырехъ губерній (Воронежской, Тамбовской, Смоленской и С.-Петербургской)—481.640 руб.; возвращено Министерству Торговли и Промышленности на покрытіе расходовъ, произведенныхъ временнымъ Управленіемъ по правительственной закупкѣ хлѣба въ продовольственную кампанію 1901—1902 г.г.—65.182 руб. 06 коп.; возмѣщено башкиро-тептярскому капиталу Уфимской губерніи 112.915 руб. 67 коп.; возмѣщено населенію Вятской губерніи переплатъ, произведенныхъ при поставкѣ овса для нуждъ манчжурской арміи въ 1905 г.—206.539 руб. 94 к.; кромѣ того, на работы по выясненію продовольственной задолженности было израсходовано изъ разрѣшеннаго на означенный предметъ кредита 38.989 руб. 13 коп.; обратныхъ перечисленій суммъ, неправильно поступившихъ въ Имперскій капиталъ, было сдѣлано на сумму 222.643 руб. 55 коп.; остальная, затѣмъ, сумма 371.413 руб. 09 коп. пошла на покрытіе текущихъ расходовъ Управленія Сельской Продовольственной Части М. В. Д. и мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій *).

*) Возмѣщено капиталу 1838 г. Олонецкой губерніи въ счетъ суммъ, сложенныхъ съ населенія, 17.436 р. 44 к., израсходовано на веденіе судебныхъ дѣлъ 10.070 р. 81 к., переведено мѣстнымъ крестьянскимъ учрежденіямъ изъ кредита 220.000 р.—212.676 р. 70 к., уплачено тарифной разницы частнымъ желѣзнымъ дорогамъ по перевозкамъ грузовъ въ прежнія кампаніи 3.784 р. 06 к., другіе расходы—5.934 р. 01 к. и, наконецъ, остальные 121.511 р. 07 к. пошли на содержаніе Управленія Сельской Продовольственной Части.

При сводѣ всѣхъ приведенныхъ данныхъ движеніе суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала за 1912 годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Остатокъ на 1 января 1912 г. составляла сумма	765.311 р.	30 к.
За 1912 г. поступило въ общій по Имперіи продовольственный капиталъ	95.976.396 »	88 »
	96.741.708 р.	18 к.
За то же время израсходовано	86.330.178 »	33 »
Осталось наличности на 1 января 1913 года . .	10.411.529 »	85 »

II. Состояніе и движеніе суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, отпущенныхъ уполномоченнымъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на закупку продовольственнаго и ярового хлѣба и кормовъ въ продовольственную кампанію 1911—12 г.г.

Приходъ суммъ. Расходъ суммъ.

Приходъ суммъ.
Расходъ суммъ.

Въ помѣщаемой ниже таблицѣ приведены свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, отпущенныхъ въ разсматриваемую кампанію въ распоряженіе уполномоченныхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на закупку хлѣба и кормовъ для пораженныхъ неурожаемъ мѣстностей.

Изъ приведенныхъ свѣдѣній усматривается, что въ теченіе кампаніи 1911—12 г.г. въ распоряженіи уполномоченныхъ находилось на приходѣ суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала:

Переведено Министерствомъ	40.439.040 р. 25 к.
» Губернаторами изъ отпущенныхъ въ ихъ распоряженіе средствъ . . .	767.458 » 30 »
Переведено Переселенческимъ Управленіемъ изъ отпущенныхъ въ его распоряженіе средствъ	1.000.000 » — »
Обращено остатковъ хлѣба, находящагося въ зернохранилищахъ, на сумму	72.061 » 84 »
Возвратныхъ поступленій	3.031.292 » 81 »
Итого . . .	45.309.853 » 20 »
Изъ этой суммы произведено расходовъ на закупку хлѣба и накладные расходы, сопряженные съ закупкой	42.243.414 » 04 »
Переведено Министерству свободныхъ остатковъ	2.626.203 » 19 »
Разные расходы: передано Казанской губернской земской управѣ на общественныя работы	150.000 » — »
Имѣется остатка у Д. С. С. Садовеня .	290.236 » 97 »
Итого . . .	45.309.854 » 20 »

Денежно-матеріальныя отчетныя данныя уполномоченныхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ приведены ниже сего.

Вѣдомость о состояніи и движеніи суммъ, находящихся въ распоряженіи уполномочен

ную кампанію

ФАМИЛІЯ УПОЛНОМОЧЕННАГО.	Переведено и уплачено Министерствомъ.		Переведено Губерторами и др. изъ отпущенныхъ въ ихъ распоряженіе средствъ.		Возвратныхъ поступленій и полученныхъ изъ другихъ источниковъ.		ИТОГО.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Астраханскій Губернаторъ . .	73.000	—	—	—	—	—	73.000	—
Казанская губ. зем. управа . .	2.500.000	—	294.400	—	—	—	2.794.400	—
Д. С. С. Ковалевскій	165.129	—	—	—	—	—	165.129	
Д. С. С. Капустинъ	16.892.826	—	—	—	10.007	53	16.902.833	
Д. С. С. Садовенъ	20.221.663	—	1.545.120	14[3])	3.021.285	28	24.788.068	
Рязанскій Губернаторъ	25.000	—	—	—	—	—	25.000	
Черниговскій Губернаторъ . .	30.000	—	—	—	—		30.000	—
Управленіе Сельской Продовольственной Части	531.422	25	—	—	—	—	531.422	
Итого. . . .	40.439.040	25	1.839.520	14	3.031.292	81	45.309.853	20

[1]) 1 руб. возвращенъ за счетъ ссуднаго кредита.
[2]) Переданы Казанской губ. зем. управѣ на общественныя работы.
[3]) Изъ нихъ переведено Губернаторами: Акмолинскимъ 319.858 р. 30 к., Тобольскимъ—153.200 р., Переселенческимъ
[4]) Изъ нихъ 162.366 р. 70 к. переведены въ § 12 ст. 1 смѣты Переселенческаго Управленія.

ныхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по закупкамъ хлѣба и кормовъ въ продовольствен-
1911—12 г.г.

Израсходовано.		Переведено Министерству.		Разные расходы.		Остатокъ.		ИТОГО.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
68.424	44	4.576	56	—	—	—	—	73.001[1])	—
2.574.512	34	69.887	66	150.000[2])	—	—	—	2.794.400	—
165.129	—	—	—	—	—	—	—	165.129	—
16.725.745	09	177.088	44	—	—	—	—	16.902.833	53
2.127.984	59	2.369.846	86[4])	—	—	290.236	97	24.788.068	42
24.005	43	994	57	—	—	—	—	25.000	—
26.190	90	3.809	10	—	—	—	—	30.000	—
531.422	25	—	—	—	—	—	—	531.422	25
42.243.414	04	2.626.203	19	150.000	—	290.236	97	45.309.854	20

Управленіемъ 1.000.000 р. и остатковъ хлѣба, находящагося въ зернохранилищахъ на сумму 72.061 р. 84 к.

Вѣдомость расходамъ, произведеннымъ уполномоченными М. В. Д. по закупкамъ продоволь

Фамилія уполномоченнаго.	Срокъ выполненія порученія.	Родъ хлѣба.	Качество хлѣба.		
			Натура.	% всхожести.	% сорности.
Д. С. С. Ковалевскій	8 сентября 1911 г.	Прод. рожь	117—114	—	1½
Д. С. С. Капустинъ	Съ 5 сентября 1911 г. по 13 апрѣля 1912 г.	Продов. рожь	115—125	—	1½—2
		Сѣм. овесъ	75—95	—	½—4
		Сѣм. пшеница	128—130	—	1½—2
		Сѣм. ячмень	—	—	—
		Кормов. овесъ	65—78	—	4—7
		Сѣно	—	—	—
Д. С. С. Садовень	Съ 23 іюля 1911 г. по 1 мая 1912 г.	Озимая рожь	118	—	—
		Продов. »	114—120		
		Продов. пшеница	127—133	—	
		Ржаная мука	—		
		Пшеничная мука	—	—	
		Сѣменная пшеница	130—136	90	
		» ячмень	95—103	—	
		Кормовой овесъ	70—80	—	
		Сѣно	—	—	—
		Солома	—	—	—
		Жмыхи	—	—	—
		Отруби	—	—	—
Казанская губ. зем. управа	Съ 15 сентября 1911 г. по 3 января 1912 г.	Продов. рожь	107—120	—	2
Астраханскій Губернаторъ	сентябрь 1911 г.	Ржаная мука	—	—	—
Рязанскій Губернаторъ	—	Сѣно	—	—	—

ственнаго, ярового сѣменного хлѣба и кормовъ въ продовольственную кампанію 1911—12 г.г.

Куплено хлѣба и кормовъ.		По цѣнѣ.	Районъ закупокъ.	Дѣйствительно принято.		Въ дѣйствительности уплачено.	
Пуд.	Ф.			Пуд.	Ф.	Руб.	К
147.600	—	111,9	Г. Рыбинскъ	147.600	—	165.129	—
7.152.782	4	от 85 до 98½	Воронежская губ., обл. войска Донского, Екатеринославская, Курская, Орловская, Тамбовская, Тульская, Харьковская и Херсонская губерніи.	7.152.782	4	15.984.482	15
10.130.465	12	68 93		10.130.465	12		
510.300	—	130 134		510.300	—		
6.000	—	94		6.000	—		
366.615	20	83 88		366.615	20		
301.629	5	48		301.629	5	144.315	—
152.279	—	95	Сибирь и отчасти Харьковская губернія.	152.279	—	139.273	84
2.275.869	1	53 130		2.275.869	1	2.213.809	16
3.922.747	4	70 167		3.922.747	4	5.141.654	01
84.786	32	105 118		84.786	32	90 264	18
157	30	—		157	30	182	99
5.817.643	—	90 157		5.817.643	—	7.623.497	56
50.909	11	70 100		50.909	11	45.752	70
695.850	22	45 89		695.850	22	540.184	43
4.492.372	33	13 55		4.492.372	33	1.496.261	06
163.169	30	21 32		163.169	30	41.524	19
308.352	—	59 107		308.352	—	207.975	83
223.405	—	66 72		223.405	—	145.987	35
2.255.721	30	98 115	Пристани Волги, Камы, Бѣлой и внутри уѣздовъ Казанской губ.	2.255.721	30	2.519.356	98
49.999	—	125 128	Астраханская губ. . . .	49.999	—	62 648	75
50.176	—	47 48	Рязанская губ.	50.176	—	23.884	48

Фамилія уполномоченнаго.	Срокъ выполненія порученія.	Родъ хлѣба.	Качество хлѣба.		
			Натура.	% всхожести.	% сорности.
Черниговскій Губернаторъ	—	Сѣно	—	—	—
Управленіе Сельской Продовольственной Части М. В. Д.	—	Сѣно	—	—	—
		Сѣм. овесъ	78—80	—	—
		Пшеничныя отруби	—	—	—
Итого . . .	—	—	—	—	—

Куплено хлѣба и кормовъ.		По цѣнѣ.	Районъ закупокъ.	Дѣйствительно принято.		Въ дѣйствительности уплачено.	
Пуд.	Ф.			Пуд.	Ф.	Руб.	К.
79.571	—	отъ 30 до 35	Черниговская губ. . . .	79.571	—	24.645	49
40.147	26	50	Г. Самара	40.147	26	20.073	82
349.641	21	75	—	349.641	21	227.000	—
338 757	—	84	Нижній - Новгородъ и Рыбинскъ	338.757	—	284.348	43
39.966.948	1	—	—	39.966.948	1	37.142.251	40
			Озим. рожь	152.279	—		
			Продов. »	11.831.972	35		
			» пшеница . .	3.922.747	4		
			Ржаная мука . . .	134.785	32		
			Пшен. »	157	30		
			Сѣм. овесъ	10.480.106	33		
			» пшеница . . .	6.327.943	—	37.142.251	40
			» ячмень	56.909	11		
			Корм. овесъ	1.062.466	2		
			Сѣно	4.963.896	24		
			Солома	163.169	30		
			Жмыхи	308.352	—		
			Отруби	562.162	—		

Накладные расходы, произведенные центральнымъ управленіемъ Министерства Внутрен

Кѣмъ произведены накладные расходы съ подраздѣленіемъ по сортамъ хлѣба.	Вознагражденіе уполномоченныхъ, содержаніе приказчиковъ, пріемщиковъ и др. лицъ.		Страхованіе.		Укупорка хлѣба (мѣшки, арендованіе ихъ на прокатъ, покупка вязи, зашивка мѣшковъ, разборка и починка ихъ).		Перевозка.						Желѣзнодорожные простои вагоновъ и храненіе хлѣба на станціяхъ.	
							Гужомъ.		Водою.		По желѣзнымъ дорогамъ.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Центральнымъ Управленіемъ														
а) продовольственный . .														
б) яровой сѣменной . . .	24.452	81	—	—	225.438	67	—	—	—	—	3.878.188	01	—	—
в) корма														
Итого	24.452	81	—	—	225.438	67	—	—	—	—	3.878.188	01	—	—
Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ В. В. Ковалевскимъ														
а) продовольственный	—	—	1.640	08	—	—	—	—	5.793[1]	—	—	—		
Итого	24.452	81	1.640	08	225.438	67	—	—	5.793	—	3.878.188	01		
Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Н. А Капустинымъ														
а) продовольственный . .														
б) яровой сѣменной . . .	—	—	—	—	268.169	—	—	—	—	—	—	—		
в) корма														
Итого	—	—	—	—	268.169	—	—	—	—	—	—	—		
Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ В. А. Садовенемъ.														
а) продовольственный . .														
б) яровой сѣменной . . .	257.094	68	22.348	37	16.329	01	664.522	36	46.067	54	601.932	31	5.368	29
в) корма	119.842	78	—	—	1.647	02	130.320	56	44.522	40	506.474	28	613	09
Накладные расходы на хлѣбъ и корма заготовки Ц. С С. Капустина	6.225	74	—	—	2.158	21	—	—	—	—	168.078	11	1.251	85
Итого	383.163	20	22.348	37	20.134	24	794.842	92	90.589	94	1.276.484	70	7.233	23

[1]) Сумма 5.793 руб. уплачена послѣ 1 января 1913 года.

нихъ Дѣлъ и его уполномоченными въ продовольственную кампанію 1911—12 г.г.

Нагрузка и выгрузка.		Пріобрѣтеніе инвентаря и прочихъ вещей и матеріаловъ.		Маклерскіе и комиссіонные расходы.		Пріемка, храненіе, сортировка, просушка и раздача хлѣба.		Другіе расходы.		И т о г о.		Сверхъ сего накладные расходы общаго характера, упадающіе на весь хлѣбъ, заготовленный какъ распоряженіемъ Министерства, такъ и мѣстными учрежденіями.					
												Канцелярскіе, телеграфные расходы и т. п.		Другіе расходы.		И т о г о.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	50	60	—	—	—	—	—	—	4.128.130	09	4.203	88	166.609	97	170.813	85
—	—	50	60	—	—	—	—	—	—	4.128.130	09	4.203	88	166.609	97	170.813	85
120	50	—	—	—	—	—	—	—	—	7.553	58	243	31	—	—	243	31
120	50	50	60	—	—	—	—	—	—	4.135.683	67	4.447	19	166.609	97	171.057	16
—	—	—	—	317.412	85	—	—	—		585.581	85	4.757	42	6.608	67	11.366	09
—	—	—	—	317.412	85	—	—	—	—	585.581	85	4.757	42	6.608	67	11.366	09
5.696	57	971.912	40	3.663	83	290.879	53	88.053	92	2.973.868	81	—	—	928	08	928	08
46.870	96	224.706	82	—	—	73.794	76	77.060	68	1.225.853	35	—	—	—		—	—
2.347	16	—	—	—	—	58.523	52	2.382	46	240.967	05	—	—	—	—	—	—
54.914	69	1.196.619	22	3.663	83	423.197	81	167.497	06	4.440.689	21	—	—	928	08	928	08

Кѣмъ произведены накладные расходы съ подраздѣленіемъ по сортамъ хлѣба.	Вознагражденіе уполномоченныхъ, содержаніе приказчиковъ, пріемщиковъ и др. лицъ.		Страхованіе.		Укупорка хлѣба (мѣшки, арендованіе ихъ на прокатъ, покупка вязи, зашивка мѣшковъ, разборка и починка ихъ).		Перевозка.						Желѣзнодорожные простои вагоновъ и храненіе хлѣба на станціяхъ.	
							Гужомъ.		Водою.		По желѣзнымъ дорогамъ.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Казанской губернской земской управой														
а) продовольственный . .	—	—	4.890	55	—	—	—	—	14.711	90	—		—	—
Итого	—	—	4.890	55	—	—	—	—	14.711	90	—			
Астраханскимъ Губернаторомъ														
а) продовольственный .	186	—	449	84	—	—	—	—	4.999	90	—	—		
Итого	186	—	449	84	—	—	—	—	4.999	90	—	—	—	
Рязанскимъ Губернаторомъ														
а) корма	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговскимъ Губернаторомъ														
а) корма	107		—	—	312	36	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	107		—	—	312	36	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	407.909	01	29.328	84	514.054	27	794.842	92	116.094	74	5.154.672	71	7.233	23

Нагрузка и выгрузка.		Пріобрѣтеніе инвентаря и прочихъ вещей и матеріаловъ.		Маклерскіе и коммиссіонные расходы.		Пріемка, храненіе, сортировка, просушка и раздача хлѣба.		Другіе расходы.		И т о г о.		Сверхъ сего накладные расходы общаго характера, упадающіе на весь хлѣбъ, заготовленный какъ распоряженіемъ Министерства, такъ и мѣстными учрежденіями.					
												Канцелярскіе, телеграфные расходы и т. п.		Другіе расходы.		И т о г о.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	—	—	32.605	81	110	—	—	—	52.618	26	324	80	2.212	30	2.537	10
—	—			32.605	81	410	—	—	—	52.618	26	324	80	2.212	30	2.537	10
—	—	—	—	—	—	125	—	14	95	5.775	69	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	125	—	14	95	5.775	69	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	120	95	120	95	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	120	95	120	95	—	—	—	—	—	—
661	50	—	—	—	—	—	—	464	55	1.545	41	—	—	—	—	—	—
661	50		—	—		—	—	464	55	1.545	41	—	—	—	—	—	
55.696	69	1.196.669	82	353.682	49	423.732	81	168.097	51	9.222.015	04	9.529	41	176.359	02	185.888	43

Вѣдомость объ оборотѣ продовольственнаго, ярового сѣменного хлѣба и кормовъ, ственную кампанію

ФАМИЛІЯ УПОЛНОМОЧЕННАГО.	Куплено хлѣба и кормовъ.		Убыло въ пути при перевозкахъ по желѣзной дорогѣ.				Количество хлѣба и кормовъ, направленнаго уполномоченными.		Названіе губерній и областей, въ которыя хлѣбъ и корма направлены.
			Нормальная утруска (0,6%).		Провѣсъ по актамъ желѣзныхъ дорогъ.				
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	
	О в е с ъ.								
							225.442	20	Акмолинская
							3.940.430	28	Казанская
							904.678	35	Нижегородская
Д. С. С. Капустинъ	10.497.080	32	—	—	—	—	809.592	—	Оренбургская
Управленіе Сельской Продовол. Части М. В. Д.	349.641	21					1.373.625	30	Пермская
							80.984	—	Самарская
							318.485	—	Симбирская
							2.381.376	20	Тобольская
							812.107	—	Уфимская
	10.846.722	13	—	—	—	—	10.846 722	13	—
							1.546.188	12	Казанская
							1.216.242	25	Нижегородская
							626.217	10	Оренбургская
	Р о ж ь.								
Д. С. С. Капустинъ	7.152.782	4	—	—	—	—	1.009.208	20	Самарская
							104.365	—	Симбирская
							1.070.344	17	Тобольская
							268.298	5	Уральская
							1.311.917	35	Уфимская
	7.152.782	4	—	—	—	—	7.152.782	4	—
	Пшеница.						249.100	—	Оренбургская
Д. С. С. Капустинъ	510.300	—	—	—	—	—	6.300	—	Симбирская
							254.900	—	Тобольская
	510.300	—	—	—	—	—	510.300	—	—

заготовленныхъ уполномоченными Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ продоволь-
1911—1912 г.г.

Количество хлѣба и кормовъ, значащееся въ отчетахъ губернскихъ присутствій и уполномоченныхъ по документамъ отправленія.		Убыло въ пути при перевозкахъ по желѣзной дорогѣ.				Прибыло въ дѣйствительности.		Изъ прибывшаго забраковано, отвѣяно и не принято.		Затѣмъ принято.	
		Нормальная утруска (0,6%).		Провѣсъ по актамъ желѣзныхъ дорогъ.							
Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
225.272	15	564	—	96	34	224.611	21	5.881	—	218.730	21
3.94[illegible].378	30	4.560	22	4.352	30	3.932.465	18	2.144	38	3.930.320	20
903.678	27	2.008	19	540	39	901.129	9	3.747	—	897.382	9
808.781	9	2.751	32	1.784	11	804.245	6	3.415	—	800.830	6
1.371.874	1	3.051	—	1.493	2	1.367.329	39	13.379	18	1.353.950	21
80.979	15	111	30	49	9	80.818	16	—	—	80.818	16
318.237	—	1.141	10	838	30	316.257	—	275	35	315.981	5
2.378.537	34	3.021	19	2.694	10	2.372.822	5	5.357	37	2.367.464	8
808.954	25	891	38	522	7	807.540	20	21.619	22	785.920	38
10.837.693	**36**	**18.102**	**10**	**12.372**	**12**	**10.807.219**	**14**	**55.820**	**30**	**10.751.398**	**24**
1.548.898	30	2.894	25	1.538	22	1.544.465	23	1.085	7	1.543.380	16
1.215.426	7	2.731	15	959	7	1.211.735	25	—	—	1.211.735	25
626.013	22	1.731	7	263	—	624.019	15	—	—	624.019	15
1.008.728	10	670	6	432	10	1.007.625	34	252	30	1.007.373	4
104.306	7	349	28	976	18	102.980	1	—	—	102.980	1
1.070.097	2	1.877	29	1.108	12	1.067.111	1	4.504	16	1.062.606	25
268.016	4	686	4	315	25	267.014	15	8.493	—	258.521	15
1.312.044	25	3.427	7	2.617	10	1.306.000	8	36.040	10	1.269.959	38
7.153.530	**27**	**14.368**	**1**	**8.210**	**24**	**7.130.952**	**2**	**50.375**	**23**	**7.080.576**	**19**
249.070	20	772	11	136	24	248.161	25	295	5	247.866	20
6.288	—	22	2	—	—	6.265	38	—	—	6.265	38
255.221	13	404	6	416	5	254.401	2	180	—	254.221	2
510.579	**33**	**1.198**	**19**	**552**	**29**	**508.828**	**25**	**475**	**5**	**508.353**	**20**

ФАМИЛІЯ УПОЛНОМОЧЕННАГО.	Куплено хлѣба и кормовъ.		Убыло въ пути при перевозкахъ по желѣзной дорогѣ.				Количество хлѣба и кормовъ, направленнаго уполномоченными.		Названіе губерній и областей, въ которыя хлѣбъ и корма направлены.
			Нормальная утруска (0,6%).		Провѣсъ по актамъ желѣзныхъ дорогъ.				
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	
Д. С. С. Капустинъ	Ячмень.								
	6.000	—	—	—	—	—	6.000	—	Пермская
	—								
	Сѣно.								
	301.629	5	—	—	—	—	102.360	—	Оренбургская
							199.269	5	Тобольская
	301.629	5					301.629	5	—
	Озимая рожь.								
	152.279	—	—	—	—	—	152.279	—	Тобольская
	—								Акмолинская
	Продов. рожь								
	2.275.869	1	—	—	—	—	1.020.474	—	Акмолинская
	Мука.								
	84.944	22	6.164	32	3.787	17	2.734.390	18	Тобольская
	Прод. пшеница.						1.265.657	25	Оренбургская
	3.922.747	4	—	—	—	—	995.746	12	Тургайская
							257.340	3	Пермская
	6.283 560	27	6.164	32	3.787	17	6,273.608	18	—
Д. С. С. Садовень	Ячмень.								
	50.909	11	108	39	38	22	50.761	30	Тобольская
	—								
	Сѣмен. пшеница.						1.383.166	17	Акмолинская
							2.117.345	20	Тобольская
	5.817.643	—	3.889	14	2.623	8	748.754	21	Оренбургская
							1.561.864	—	Пермская
	5.817.643	—	3.889	14	2.623	8	5.811.130	18	—
	Корм. овесъ.						446.745	37	Акмолинская
	695.850	22	2.031	27	993	9	110.078	11	Тобольская
							136.001	18	Оренбургская
	695.850	22	2.031	27	993	9	692.825	26	—

Количество хлѣба и кормовъ, значащееся въ отчетахъ губернскихъ присутствій и уполномоченныхъ по документамъ отправленія.		Убыло въ пути при перевозкахъ по желѣзной дорогѣ. Нормальная утруска (0,6%).		Провѣсъ по актамъ желѣзныхъ дорогъ.		Прибыло въ дѣйствительности.		Изъ прибывшаго забраковано, отвѣяно и не принято.		Затѣмъ принято.	
	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
	—	2	—	—	—	5.998	—	—	—	5.998	—
		—				—				—	
160	—	1.017	33	2.567	27	98.774	20	—	—	98.774	20
9.269	5	1.359	12	6.738	34	191.170	39	—	—	191.170	39
301.629	**5**	**2.377**	**5**	**9.306**	**21**	**289.945**	**19**	—	—	**289.945**	**19**
150.125	14	—	—	—	—	150.125	14	—	—	150.125	14
1.800	—	—	—	—	—	1.800	—	—	—	1.800	—
—						—				—	
1.020.474	—	—	—	—	—	1.020.474	—	—	—	1.020.474	—
2.820.789	33	4	35	—	—	2.820.784	38	—	—	2.820.784	38
1.265.657	25	—	—	—	—	1.265.657	25	—	—	1.265.657	25
864.815	18	14	5	—	—	864.801	13	—	—	864.801	13
342	—	—	—	—	—	258.642	—	—	—	258.642	—
6.230.378	**36**	**19**	—	—	—	**6.230.359**	**36**	—	—	**6.230.359**	**36**
50.716	28	14	11	34	5	50.668	12	—	—	50.668	12
—		—				—				—	
1.383.166	17	—	—	—	—	1.383.166	17	—	—	1.383.166	17
2.056.861	7	22	25	27	1	2.056.811	21	—	—	2.056.811	21
748.754	21	—	—	—	—	748.754	21	—	—	748.754	21
1.563.258	—	—	—	—	—	1.563.258	—	—	—	1.563.258	—
5.752.040	**5**	**22**	**25**	**27**	**1**	**5.751.990**	**19**	—	—	**5.751.990**	**19**
446.745	37	—	—	—	—	446.745	37	—	—	446.745	37
110.078	11	—	—	—	—	110.078	11	—	—	110.078	11
136.001	18	—	—	—	—	136.001	18	—	—	136.001	18
692.825	**26**	—	—	—	—	**692.825**	**26**	—	—	**692.825**	**26**

ФАМИЛІЯ УПОЛНОМОЧЕННАГО.	Куплено хлѣба и кормовъ.		Убыло въ пути при перевозкахъ по желѣзной дорогѣ. Нормальная утруска (0,6%).		Провѣсъ по актамъ желѣзныхъ дорогъ.		Количество хлѣба и кормовъ, направленнаго уполномоченными.		Названіе губерній и областей, въ которыя хлѣбъ и корма направлены.
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	
	Сѣно.								
							834.990	6	Акмолинская . . . .
	4.492.372	33	43.307	—	18.908	33	1.925.685	27	Тобольская . . . . .
							1.057.114	20	Оренбургская . . . .
							612.366	27	Тургайская . . . . .
	4.492.372	33	43.307	—	18.908	33	4.430.157	—	—
	Солома								
							88.719	16	Акмолинская . . . . .
	163.169	30	1.631	—	650	—	46.000	6	Тобольская . . . . .
Д.-С. С. Садовень . . .							26.169	8	Оренбургская . . . .
	163.169	30	1.631	—	650	—	160.888	30	—
	Жмыхи.								
	308.352	—	—	—	100	—	8.154	24	Оренбургская . . . .
							300.097	16	Тобольская . . . . .
	308.352	—	—	—	100	—	308.252	—	—
	Отруби.								
							77.000	32	Акмолинская . . . . .
	223.405	—	2.294	—	85	32	115.877	14	Тобольская . . . . .
							28.147	2	Оренбургская . . . .
	223.405	—	2.294	—	85	32	221.025	8	—
	Продов. рожь.								
Казанская губ. зем. управа.	2.255.721	30	—	—	—	—	2.255.721	30	Казанская . . . . .
	Мука.								
Астраханскій Г-ръ . . .	49.999	—	—	—	—	—	49.999	—	Уральская . . . . .
	Сѣно.								
Рязанскій Г-ръ	50.176	—	—	—	—	—	50.176	—	Оренбургская . . .
	Сѣно.								
Черниговскій Г-ръ . . .	79.571	—	—	—	—	—	79.571	—	Оренбургская . . .
	Сѣно.								
Управленіе Сельской Продовольств. Части М. В. Д.	40.147	26	—	—	—	—	40.147	26	Оренбургская . . . .
	Отруби.								
	338.757	—	—	—	—	—	338.757	—	Тобольская . . . .
	Продов. рожь.								
Д. С. С. Ковалевскій . .	147.600	—	—	—	—	—	147.600	—	Казанская . . . .
	39.966.948	1	59.426	32	27.187	1	39.880.334	8	—

[1]) Изъ нихъ привѣса 5 п. 20 ф.
[2]) » » » 739 п.
[3]) » » » 496 п.
[4]) » » » 275 п. 18 ф.

Количество хлѣба и кормовъ, значащееся въ отчетахъ губернскихъ присутствій и уполномоченныхъ по документамъ отправленія.		Убыло въ пути при перевозкахъ по желѣзной дорогѣ.				Прибыло въ дѣйствительности.		Изъ прибывшаго забраковано, отвѣяно и не принято.		Затѣмъ принято.	
		Нормальная утруска (0,6%).		Провѣсъ по актамъ желѣзныхъ дорогъ.							
Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
834.990	6	—	—	—	—	834.990	6	—	—	834.990	6
1.925.685	27	—	—	—	—	1.925.685	27	—	—	1.925.685	27
1.057.114	20	—	—	—	—	1.057.114	20	—	—	1.057.114	20
612.366	27	—	—	—	—	612.366	27	—	—	612.366	27
4.430.157	—	—	—	—	—	**4.430.157**	—	—	—	**4.430.157**	—
88.719	16	—	—	—	—	88.719	16	—	—	88.719	16
46.000	6	—	—	—	—	46.000	6	—	—	46.000	6
26.169	8	—	—	—	—	26.169	8	—	—	26.169	8
160.888	**30**	—	—	—	—	**160.888**	**30**	—	—	**160.888**	**30**
8.154	24	—	—	—	—	8.154	24	—	—	8.154	24
300.097	16	—	—	—	—	300.097	16	—	—	300.097	16
308.252	—	—	—	—	—	**308.252**	—	—	—	**308.252**	—
77.000	32	—	—	—	—	77.000	32	—	—	77.000	32
115.877	14	—	—	—	—	115.877	14	—	—	115.877	14
28.147	2	—	—	—	—	28.147	2	—	—	28.147	2
221.025	**8**	—	—	—	—	**221.025**	**8**	—	—	**221.025**	**8**
2.255.721	30	—	—	—	—	2.255.727	10	—	—	2.255.727	10 [1]
50.000	—	—	—	—	—	50.738	—	—	—	50.738 [2]	—
50.672	—	—	—	—	—	50.672	—	—	—	50.672 [3]	—
77.760	11	776	28	5.084	10	71.899	13	—	—	71.899	13
39.947	29	—	—	—	—	39.947	29	—	—	39.947	29
334.467	37	—	—	—	—	334.467	37	—	—	334.467	37
147.875	18	—	—	—	—	147.875	18	—	—	147.875	18 [4]
39.764.088	**13**	**36.880**	**19**	**35.587**	**22**	**39.692.363**	**32**	**106.671**	**18**	**39.585.692**	**14**

III. Состояніе и движеніе суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, отпущенныхъ въ распоряженіе крестьянскихъ, земскихъ и другихъ учрежденій въ продовольственную кампанію 1911—12 г.г.

Въ помѣщаемыхъ далѣе таблицахъ приведены свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, отпущенныхъ въ разсматриваемую кампанію въ распоряженіе мѣстныхъ учрежденій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а также и другихъ на заготовку хлѣба и кормовъ для выдачи въ ссуду и на продажу его по заготовительной цѣнѣ, общественныя работы, благотворительную помощь и другія.

Состояніе и движеніе въ губернскихъ присутствіяхъ, управленіяхъ и областныхъ правленіяхъ,
и кормовъ въ продовольствен

Названіе губерній и областей.	Изъ остатковъ отъ кампаній прежнихъ лѣтъ.		Переведено вновь Министерствомъ.		Перечислено изъ кредитовъ, отпущенныхъ на другія надобности.		Другія суммы.		Возвратныя поступленія.		ИТОГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Астраханская	—	—	552.900	—	20.087	29	100	—	6.670	26	579.757	55
Акмолинская	—	—	50.000	—	180.000	—	—	—	80.858	30	310.858	30
Вятская	5.240	—	523.559	—	36.500	—	122.374	28	13	55	687.686	83
Донская	—	—	709.949	75	40.062	—	—	—	—	—	750.011	75
Енисейская	21.600	—	496.600	—	—	—	—	—	3.612	26	521.812	26
Забайкальская	—	—	100.000	—	—	—	—	—	—	—	100.000	—
Закаспійская	—	—	31.719	—	—	—	—	—	—	—	31.719	—
Иркутская	—	—	37.757	—	—	—	—	—	—	—	37.757	—
Казанская	—	—	1.945.200	—	140.900	—	—	—	2.445.604	06	4.531.704	06
Нижегородская	—	—	223.000	—	—	—	—	—	115	18	223.115	18
Оренбургская	—	—	4.991.102	35	54.983	26	—	—	289.500	20	5.335.585	81
Пензенская	—	—	1.480.450	—	10.000	—	—	—	3 688	08	1.494.138	08
Пермская	—	—	2.313 130	80	25.000	—	—	—	104.606	84	2.442.737	64
Приморская	—	—	105.000	—	—	—	—	—	—	—	105.000	—
Самарская	—	—	13.266.933	58	600.000	—	—	—	141.015	29	14.007.948	87
Саратовская	—	—	3.469.501	80	—	—	—	—	30.975	14	3.500.476	94
Симбирская	—	—	601.300	—	—	—	—	—	63.466	53	664.766	53
Ставропольская	—	—	67.609	60	—	—	—	—	—	—	67.609	60
Семипалатинская	29.327	97	14.420	—	—	—	—	—	—	—	43.747	97
Терская	—	—	10.354	—	—	—	—	—	—	—	10.354	
Тобольская	—	—	1.413.281	80	285.000	—	—	—	1.505.639	92	3.203.921	72
Томская	51.600	—	1.021.750	—	27.000	—	—	—	86.467	73	1.186.817	73
Тургайская	—	—	2.914.771	19	—	—	—	—	—	—	2.914.771	19
Уральская	16.772	71	276.905	—	—	—	—	—	289.853	87	583.531	58
Уфимская	—	—	6.412.700	—	—	—	—	—	134.053	—	6.546.753	—
ИТОГО	124.540	68	43.029.894	87	1.419.532	55	122.474	28	5.195.140	21	49.891.582	59

суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, отпущенныхъ на закупку хлѣба ную кампанію 1911—12 г.г.

Израсходовано.					Обращено	Переведено	ИТОГО.	Остатокъ ко дню составленія отчета.	ВСЕГО.
На заготовку хлѣба и кормовъ и на выдачу ссудъ деньгами взамѣнъ хлѣба.	На накладные расходы на хлѣбъ заготовки мѣстныхъ учрежденій.	На накладные расходы на хлѣбъ заготовки Министерства.	На выдачу безвозвратныхъ пособій деньгами.	На разные другіе расходы.	на другія надобности.	Министерству.			
Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
558.668 64	21.037 44	— —	50 47	— —	— —	1 —	579.757 55	— —	579.757 55
— —	— —	— —	—	— —	319.858 30	— —	319.858 30	— —	319.858 30
650.200 63	23.855 52	— —	401 20	— —	6.286 70	2.098 73	682.842 78	4.844 05	687.686 83
514.994 62	4.349 79	— —	— —	18.414 80	— —	— —	567.759 21	182.252 54	750.011 75
449.041 06	16.418 22	— —	— —	6.845 50	— —	— —	472.304 78	49.507 48	521.812 26
15.793 30	445 40	— —	— —	929 50	— —	— —	17.168 20	82.831 80	100.000
— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	—	31.719 —	31.719 —
33.059 41	— —	— —	— —	— —	— —	— —	33.059 41	4.697 59	37.757 —
713.056 15	8 663 89	782.749 33	— —	— —	1.602.509 24	666.853 92	3.773.832 53	757.871 53	4.531.704 06
64.014 43	2.296 67	140.475 35	— —	— —	— —	2.000 —	208.786 45	14.328 73	223.115 18
3.577.877 28	370.138 21	572.696 90	— —	26.831 03	10.817 30	— —	4.558.360 72	777.225 09	5.335.585 81
1.417.288 94	30.522 13	— —	2.224 —	3.313 77	— —	— —	1 453.348 84	40.789 24	1.494.138 08
1.439.724 41	138.077 33	390.340 72	6.285 09	— —	— —	— —	1.974.427 55	468.310 09	2.442.737 64
82.002 76	11.038 70	— —	— —	— —	22 53	— —	93.063 99	11.936 01	105.000 —
12.627.490 96	581.256 78	30.488 76	— —	— —	342.000 —	— —	13.581.236 50	426.712 37	14.007.948 87
3.044.130 96	258.670 96	— —	— —	9.446 45	148.000 —	25.000 —	3.485.248 37	15.228 57	3.500.476 94
382.125 45	9.339 40	38.476 32	— —	93.760 56	60.000 —	— —	583.701 73	81.064 80	664.766 53
64.511 65	495 92	— —	— —	— —	— —	— —	65.007 57	2.602 03	67.609 60
37.408 72	150 42	— —	— —	1.695 —	— —	— —	39.254 14	4.493 83	43.747 97
7.100 —	— —	— —	— —	— —	— —	1.280 —	8.380 —	1.974 —	10.354 —
11.732 34	50.284 38	1.108.456 16	20.609 46	171.610 38	205.432 08	1.457.981 68	3.026.106 48	177.815 24	3.203.921 72
870.535 25	202.861 62	— —	— —	— —	2.200 —	— —	1.075.596 87	111.220 86	1.186.817 73
1.646.170 64	434.798 59	533.183 61	— —	— —	300.000 —	— —	2.914 152 84	618 35	2.914.771 19
97.632 79	19.364 66	150.520 41	— —	10.065 82	45.102 69	216.746 17	539.432 54	44.099 04	583.531 58
5.142.797 99	184.819 54	512.853 60	24.812 93	— —	34.046 —	580.275 57	6.479.605 63	67.147 37	6.546.753 —
33.477.358 38	2.368.885 57	4.260.241 16	54.383 15	342.912 81	3.076.274 84	2 952.237 07	46.532.292 98	3.359.289 61	19.891.582 59

Расходъ суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго

(По даннымъ отчетовъ губернскихъ

НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ, ОБЛАСТЕЙ И УЧРЕЖДЕНІЙ.	ОЗИМЫЙ СѢМЕННОЙ.						ПРОДОВОЛЬСТВЕН			
	Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.			
	Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Астраханская	39.737	05	45.174	44	—	—	164.807	09	184.721	63
Накладные расходы	—	—	825	56	—	—	—	—	10.835	28
Итого	**39.737**	**05**	**46.000**	—	—	—	**164.807**	**09**	**195 556**	**91**
Вятская	11.470	—	11.163	56	—	—	30.211	17	36.059	49
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	655	28
Итого	**11.470**	—	**11.163**	**56**	—	—	**30.211**	**17**	**36.714**	**77**
Донская	—	—	—	—	—	—	252.520	17	262.466	04
					корма		14.121	25	8.171	48
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	2.343	98
Итого	—	—	—	—	—	—	**266.652**	**02**	**272.981**	**50**
Енисейская	—	—	—	—	—	—	198.672	34	172.093	24
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	5.031	18
Итого	—		—	—	—	—	**198.672**	**34**	**177.124**	**42**
Забайкальская	—	—	—	—	—	—	7.721	05	10.401	85
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	289	08
Итого	—	—	—	—	—	—	**7.721**	**05**	**10.690**	**93**

капитала на ссудную операцію по кампаніи 1911—1912 г.г.

присутствій и областныхъ правленій).

ный.		ЯРОВОЙ СѢМЕННОЙ.						В С Е Г О.							
Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		НА СУММУ.	
		Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.					
Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
—	—	215.425	06	328.772	57	—	—	419.969	20	558.668	64	—	—	558.668	64
—	—	—	—	9.376	60	—	—	—	—	21.037	44	—	—	21.037	44
—	—	**215.425**	**06**	**338.149**	**17**	—	—	**419.969**	**20**	**579.706**	**08**	—	—	**579.706**	**08**
—	—	575.263	01	602 977	58	—	—	616.944	18	650.200	63	—	—	650.200	63
—	—	—	—	23.200	24	—	—	—	—	23.855	52	—	—	23.855	52
—	—	**575.263**	**01**	**626 177**	**82**	—	—	**616.944**	**18**	**674.056**	**15**	—	—	**674.056**	**15**
—	—	214.470	28	274.357	10	—	—	467.001	05	536.823	14	—	—	536.823	14
—	—	—	—	—	—	—	—	14.121	25	8.171	48	—	—	8.171	48
—	—	—	—	2.005	81	—	—	—	—	4.349	79	—	—	4.349	79
—	—	**214.470**	**28**	**276.362**	**91**	—	—	**481.122**	**30**	**549.344**	**41**	—	—	**549.344**	**41**
—	—	257.697	15	276.947	82	—	—	456.370	09	449.041	06	—	—	449.041	06
—	—	—	—	11.387	04	—	—	—	—	16.418	22	—	—	16.418	22
—	—	**257.697**	**15**	**288.334**	**86**	—	—	**456.370**	**09**	**465.459**	**28**	—	—	**465.459**	**28**
—	—	3.941	24	5.391	45	—	—	11.662	29	15.793	30	—	—	15.793	30
—	—	—	—	156	32	—	—	—	—	445	40	—	—	445	40
—	—	**3.941**	**24**	**5.547**	**77**	—	—	**11.662**	**29**	**16.238**	**70**	—	—	**16.238**	**70**

НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ, ОБЛАСТЕЙ И УЧРЕЖДЕНІЙ.	ОЗИМЫЙ СѢМЕННОЙ.						ПРОДОВОЛЬСТВЕ			
	Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.			
	Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Иркутская	—	—	—	—	—	—	8.464	12	8.475	13
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	—	—	—	—	—		**8.464**	**12**	**8.475**	**13**
Казанская	99.802	27	97.997	15	—		558.300	—	615.059	—
Накладные расходы	—	—	345	59	—		—	—	8.318	30
Итого	**99.802**	**27**	**98.342**	**74**			**558.300**	**—**	**623.377**	**30**
Нижегородская	—	—	—	—	—	—	60.966	05	64.014	43
Накладные расходы		—	—	—	—	—		—	2.296	67
Итого	—	—	—	—	—	—	**60.966**	**05**	**66.311**	**10**
Оренбургская	79.990	26	87.934	64	—		892.024	08	1.080.295	27
Накладные расходы	—	—	4.705	13	—	—	—	—	147.259	15
Итого	**79.990**	**26**	**92.639**	**77**	—	—	**892.024**	**08**	**1.227.554**	**42**
Оренбургско-Тургайское Управленіе Земледѣлія и Государ. Имущ.		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Накладные расходы		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орская городская управа, Оренбургской губ.		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Накладные расходы	—		—	—	—		—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—		—	—	—	—

ЫЙ		ЯРОВОЙ СѢМЕННОЙ.						ВСЕГО.							
Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		НА СУММУ.	
		Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.					
Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
—	—	18.798	24	24.584	28	—	—	27.262	36	33.059	41	—	—	33.059	41
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	18.798	24	24.58	28	—	—	27.262	36	33.059	41	—	—	33.059	41
—	—	—	—	—	—	—	—	658.102	27	713.056	15	—	—	713.056	15
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8.663	89	—	—	8.663	89
—	—	—	—	—	—	—	—	658.102	27	721.720	04	—	—	721.720	04
—	—	—	—	—	—	—	—	60.966	05	64.014	43	—	—	64.014	43
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.296	67	—	—	2.296	67
—	—	—	—	—	—	—	—	60.966	05	66.311	10	—	—	66.311	10
—	—	1.016.844	27	1.549.291	30	—	—	1.988.859	21	2.717.521	21	—	—	2.717.521	21
—	—	—	—	147.908	77	—	—	—	—	299.873	05	—	—	299.873	05
—	—	1.016.844	27	1.697.200	07	—	—	1.988.859	21	3.017.394	26	—	—	3.017.394	26
—	—	29.869	19	46.381	81	—	—	29.869	19	46.381	81	—	—	46.381	81
—	—	—	—	336	65	—	—	—	—	336	65	—	—	336	65
—	—	29.869	19	46 718	46	—	—	29.869	19	46.718	46	—	—	46.718	46
—	—	10.721	—	19.850	—	—	—	10.721	—	19.850	—	—	—	19.850	—
—	—	—	—	150	—	—	—	—	—	150	—	—	—	150	
—	—	10.721	—	20.000	—	—	—	10.721	—	20.000	—	—	—	20.000	—

НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ, ОБЛАСТЕЙ И УЧРЕЖДЕНІЙ.	ОЗИМЫЙ СѢМЕННОЙ.						ПРОДОВОЛЬСТВЕН			
	Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.			
	Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Челябинская городская управа, Оренбургской губ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Накладные расходы .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Троицкая городская управа, Оренбургской губ.	—	—	—	—	—	—	29.115	—	44.594	55
Накладные расходы . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	313	93
Итого	—	—	—	—	—	—	29.115	—	44.908	48
Илецкое городское управленіе, Оренбургской губ.	—	—	—	—	—	—	18.470	—	19.083	50
Накладные расходы . .	—	—	—	—	—	—	—	—	3.063	76
Итого	—	—	—	—	—	—	18.470	—	22.147	26
Верхнеуральская городская управа, Оренбургской губ.	—	—	—	—	—	—	12.760	—	19.856	—
Накладные расходы . .	—	—	—	—	—	—	—	—	229	17
Итого	—	—	—	—	—	—	12.760	—	20.085	17
Сентовскій посадъ, Оренбургск. губ.	—	—	—	—	—	—	4.464	15	5.285	47
Накладные расходы . .	—	—	—	—	—	—	—	—	333	66
Итого	—	—	—	—	—	—	4.464	15	5.619	13
Войсковое Хозяйственное Правленіе Оренбургскаго казачьяго войска .	—	—	—	—	—	—	364.487	27	501.861	39
Накладные расходы . .	—	—	—	—	—	—	—	—	60.637	07
Итого	—	—	—	—	—	—	364.487	27	562.498	46

НЫЙ.		ЯРОВОЙ СѢМЕННОЙ.						ВСЕГО.							
Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		НА СУММУ.	
		Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.					
Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
—	—	3.414	—	4.945	86	—	—	3.414	—	4.945	86	—	—	4.945	86
—	—	—	—	37	40	—	—	—	—	37	40	—	—	37	40
—	—	3.414	—	4.983	26	—	—	3.414	—	4.983	26	—	—	4.983	26
—	—	—	—	—	—	—	—	29.115	—	44.594	55	—	—	44.594	55
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	313	93	—	—	313	93
—	—	—	—	—	—	—	—	29.115	—	44.908	48	—	—	44.908	48
—	—	8.000	—	11.565	—	—	—	26.470	—	30.648	50	—	—	30.648	50
—	—	—	—	793	46	—	—	—	—	3.857	22	—	—	3.857	22
—	—	8.000	—	12.358	46	—	—	26.470	—	34.505	72	—	—	34.505	72
—	—	12.768	—	23.426	—	—	—	25.528	—	43.282	—	—	—	43.282	—
—	—	—	—	243	66	—	—	—	—	472	83	—	—	472	83
—	—	12.768	—	23.669	66	—	—	25.528	—	43.754	83	—	—	43.754	83
—	—	2.900	—	4.495	—	—	—	7.364	15	9.780	47	—	—	9.780	47
—	—	—	—	14	21	—	—	—	—	347	87	—	—	347	87
—	—	2.900	—	4.509	21	—	—	7.364	15	10.128	34	—	—	10.128	34
—	—	89.745	24	159.011	49	—	—	454.233	11	660.872	88	—	—	660.872	88
—	—	—	—	4.112	19	—	—	—	—	64.749	26	—	—	64.749	26
—	—	89.745	24	163.123	68	—	—	454.233	11	725.622	14	—	—	725 622	14

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ, ОБЛАСТЕЙ И УЧРЕЖДЕНІЙ.	ОЗИМЫЙ СѢМЕННОЙ.						ПРОДОВОЛЬСТВЕН			
	Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.			
	Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Пензенская	—	—	—	—	—	—	883.549	36	891.125	88
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	16.976	42
Итого	—	—	—	—	—	—	**883.549**	**36**	**908.102**	**30**
Пермская	—	—	—	—	—	—	916.616	12	1.069.904	88
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	81.313	13
Итого	—	—	—	—	—	—	**916.616**	**12**	**1.151.218**	**01**
Приморская	—	—	—	—	—	—	27.686	—	36.009	20
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	5.196	40
Итого	—	—	—	—	—	—	**27.686**	—	**41.205**	**60**
Самарская	339.947	18	332.798	78	—	—	3.932.251	19	4.506.260	71
По порученію М-ва для другихъ губерній	—	—	—	—	—	—	946.600	—	1.145.407	50
Накладные расходы	—	—	8.544	66	—	—	—	—	307.138	53
Итого	**339.947**	**18**	**341.343**	**44**	—	—	**4.878.851**	**19**	**5.958.806**	**74**
Саратовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Симбирская	—	—	—	—	—	—	45.642	10	51.113	02
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	1.042	95
Итого	—	—	—	—	—	—	**45.642**	**10**	**52.155**	**97**

ный.		ЯРОВОЙ СѢМЕННОЙ.						ВСЕГО.							
Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		На сумму.	
		Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.					
Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	528.773	35	526.163	06	—	—	1.412.323	31	1.417.288	94	—	—	1.417.288	94
—	—	—	—	13.545	71	—	—	—	—	30.522	13	—		30.522	13
—	—	**528.773**	**35**	**539.708**	**77**	—	—	**1.412.323**	**31**	**1.447.811**	**07**	—	—	**1.447.811**	**07**
—	—	325.766	09	369.819	53	—	—	1.242.382	21	1.439.724	41	—	—	1.439.724	41
—	—	—	—	56.764	20	—	—	—	—	138.077	33	—	—	138.077	33
—	—	**325.766**	**09**	**426.583**	**73**	—	—	**1.242.382**	**21**	**1.577.801**	**74**	—	—	**1.577.801**	**74**
3.378	86	38.865	30	37.854	21	4.760	49	66.551	30	73.863	41	8.139	35	82.002	76
—	—	—	—	5.842	30	—	—	—	—	11.038	70	—	—	11.038	70
3.378	**86**	**38.865**	**30**	**43.696**	**51**	**4.760**	**49**	**66.551**	**30**	**84.902**	**11**	**8.139**	**35**	**93.041**	**46**
—	—	5.000.971	—	6.643.023	97	—	—	9.273.169	37	11.482.083	46	—	—	11.482.083	46
—	—	—	—	—	—	—	—	946.600	—	1.145.407	50	-	—	1.145.407	50
—	—	—	—	265.573	59	—	—	—	—	581.256	78	—	—	581.256	78
—	—	**5.000.971**	**—**	**6.908.597**	**56**	—	—	**10.219.769**	**37**	**13.208.747**	**74**	—	—	**13.208.747**	**74**
—	—	2.704.800	16	3.044.130	96	—	—	2.704.800	16	3.044.130	96	—	—	3.044.130	96
—	—	—	—	258.670	96	—	—	—	—	258.670	96	—		258.670	96
—	—	**2.704.800**	**16**	**3.302.801**	**92**	—	—	**2.704.800**	**16**	**3.302.801**	**92**	—	—	**3.302.801**	**92**
—	—	266.508	05	331.012	43	—	—	312.150	15	382.125	45	—	—	382.125	45
—	—	—	—	8.296	45	—	-	—	—	9.339	40	—	—	9.339	40
—	—	**266.508**	**05**	**339.308**	88	—	—	**312.150**	**15**	**391.464**	**85**	—	—	**391.464**	**85**

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ, ОБЛАСТЕЙ И УЧРЕЖДЕНІЙ.	ОЗИМЫЙ СѢМЕННОЙ.						ПРОДОВОЛЬСТВЕ			
	Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.			
	Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Ставропольская	19.176	07	20.322	72	—	—	9.717	20	11.084	93
Накладные расходы	—	—	320	48	—	—	—	—	42	44
Итого	19.176	07	20.643	20	—	—	9.717	20	11.127	37
Семипалатинская	—	—	—	—	—	—	11.681	35	15.357	41
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	60	67
Итого	—	—	—	—	—	—	11.681	35	15.418	08
Терская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тобольская	3.000	—	2.700	—	—	—	5.745	25	9.032	34
						Корма	107.283	05	49.292	54
Накладные расходы	—	—	831	66	—	—	—	—	160	18
Итого	3.000	—	3.531	66	—	—	113.028	30	58.485	06
Томская	—	—	—	—	—	—	381.289	03	364.398	59
										Корма
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	95.616	84
Итого	—	—	—	—	—	—	381.289	03	460.015	43
Тургайская	74.700	—	74.137	75	—	—	263.276	20	348.355	62
Накладные расходы	—	—	33.132	42	—	—	—	—	106.184	56
Итого	74.700	—	107.270	17	—	—	263.276	20	454.540	18

ный.		Яровой сѣменной.						Всего.							
Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		На сумму.	
		Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.					
Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	31.499	—	33.104	—	—	—	60.392	27	64.511	65	—	—	64.511	65
—	—	—	—	133	—	—	—	—	—	495	92	—	—	495	92
—	—	**31.499**	—	**33.237**	—	—	—	**60.392**	**27**	**65.007**	**57**	—	—	**65.007**	**57**
—	—	17.279	—	22.051	31	—	—	28.960	35	37.408	72	—	—	37.408	72
—	—	—	—	89	75	—	—	—	—	150	42	—	—	150	42
—	—	**17.279**	—	**22.141**	**06**	—	—	**28.960**	**35**	**37.559**	**14**	—	—	**37.559**	**14**
7.100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7.100	—	7.100	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7.100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	**7.100**	—	**7.100**	—
—	—	—	—	—	—	—	—	8.745	25	11.732	34	—	—	11.732	34
—	—	—	—	—	—	—	—	107.283	05	49.292	54	—	—	49.292	54
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	991	84	—	—	991	84
—	—	—	—	—	—	—	—	**116.028**	**30**	**62.016**	**72**	—	—	**62.016**	**72**
—	—	433.038	31	480.136	66	—	—	814.327	34	844.535	25	—	—	844.535	25
26.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26.000	—	26.000	—
—	—	—	—	107.244	78	—	—	—	—	202.861	62	—	—	202.861	62
26.000	—	**433.038**	**31**	**587.381**	**44**	—	—	**814.327**	**34**	**1.047.396**	**87**	**26.000**	—	**1.073.396**	**87**
—	—	762.112	33	1.223.677	27	—	—	1.100.089	13	1.646.170	64	—	—	1.646.170	64
—	—	—	—	295.481	61	—	—	—	—	434.798	59	—	—	434.798	59
—	—	**762.112**	**33**	**1.519.158**	**88**	—	—	**1.100.089**	**13**	**2.080.969**	**23**	—	—	**2.080.969**	**23**

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ, ОБЛАСТЕЙ И УЧРЕЖДЕНІЙ.	ОЗИМЫЙ СѢМЕННОЙ.						ПРОДОВОЛЬСТВЕН			
	Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.			
	Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Уральская	28.560	24	29.616	58	—	—	64.541	03	63.634	05
Накладные расходы	—	—	6.771	93	—	—	—	—	12.590	08
Итого	28.560	24	36.388	51	—	—	64.541	03	76.224	13
Уфимская	—	—	—	—	—	—	3.189.478	24	3.499.743	75
Закупка Уфимской губ. зем. управы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	83.552	91
Итого	—	—	—	—	—	—	3.189.478	24	3.583.296	66
ИТОГО по хлѣбамъ	696.348	27	701.845	62	—	—	13.281.070	36	15.035.694	87
» » кормамъ	—	—	—	—	—	—	121.404	30	8.171	48
» Накладные расходы	—	—	55.477	43	—	—	—	—	1.000.774	16
ВСЕГО	696.384	27	757.323	05	—	—	13.402.475	26	16.044.640	51

ный.		ЯРОВОЙ СѢМЕННОЙ.						В С Е Г О.						
Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		На сумму.	
		Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.					
Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	2.465	28	4.382	16	—	—	95.567	15	97.632	79	—	—	97.632	79
—	—	—	—	2	65	—	—	—	—	19.364	66	—	—	19.364	66
—	—	2.465	28	4.384	81	—	—	95.567	15	116.997	45	—	—	116.997	45
—	—	611.518	03	873.125	99	17.396	—	3.800.996	27	4.372.869	74	17.396	—	4.390.265	74
—	—	699.976	37	752.532	25	—	—	699.976	37	752.532	25	—	—	752.532	25
	—	—	—	101.266	63	—	—	—	—	184.819	54	—	—	184.819	54
—	—	1.311.495	—	1.716.924	87	17.396	—	4.500.973	24	5.310.221	53	17.396	—	5.327.617	53
10.478	86	13.883.434	35	17.673.011	06	22.156	49	27.860.890	18	33.410.551	55	32.635	35	33.443.186	90
26.000	—	—	—	—	—	—	—	121.404	30	8.171	48	26.000	—	34.171	48
—	—	—	—	1.312.633	98	—	—	—	—	2.368.885	57	—	—	2.368.885	57
36.478	86	13.883.434	35	18.985.645	04	22.156	49	27.982.295	08	35.787.608	60	58.635	35	35.846.243	95

Накладные расходы, подлежащіе распредѣленію на хлѣбъ, заготовленный мѣстными
вольственную

(По даннымъ отчетовъ губернскихъ присут

№№ по порядку.	Наименованіе губерній, областей, учрежденій и сортовъ хлѣба.	Вознагражденіе уполномоченныхъ, содержаніе приказчиковъ, пріемщиковъ и друг. лицъ.		Страхованіе.		Укупорка хлѣба (аренда-ваніе мѣшковъ на прокатъ, покупка вязи, заплатокъ мѣшковъ, разборка и починка ихъ).		Перевозка. Гужомъ.		Водою.		По желѣзнымъ дорогамъ.		Желѣзнодорожные простои вагоновъ и храненіе хлѣба на станціяхъ.		Нагрузка и выгрузка.	
	1.	2.		3.		4.		5.		6.		7.		8.		9.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	**Астраханская.**																
	а) озимый сѣменной .	16	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	65
	б) продовольственный.	386	91	61	82	3		5.801	36	253	15	—	—	—	—	—	—
	в) яровой сѣменной .	277	—	276	03	80	—	7.475	60	228	10	—	—	—	—	—	—
	Итого	680	06	337	85	83	—	13.276	96	481	25	—	—	—	—	21	65
2	**Вятская.**																
	а) озимый сѣменной .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) продовольственный.	100	—	—	—	—	—	26	05	—	—	—	—	—	—	—	—
	в) яровой сѣменной	299	59	2.521	29	—	—	249	57	12.783	88	—	—	—	—	—	—
	Итого	399	59	2.521	29	—	—	275	62	12.783	88	—	—	—	—	—	—
3	**Донская.**																
	а) озимый сѣменной .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) продовольственный.	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	в) яровой сѣменной .	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	**Енисейская.**																
	а) озимый сѣменной .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) продовольственный.	—	—	35	06	123	78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	в) яровой сѣменной .	—	—	932	01	246	45	931	31	1.932	95	—	—	—	—	—	—
	Итого	—	—	967	07	370	23	931	31	1.932	95	—	—	—	—	—	—

учрежденіями за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала въ продокампанію 1911—1912 г.г.

ствій, управленій и областныхъ правленій).

Пріобрѣтеніе инвентаря, мѣшковъ и прочихъ вещей.		Маклерскіе и комиссіонные расходы.		Пріемка, храненіе, сортировка, просушка и раздача хлѣба.		Другіе расходы.		И т о г о.		Сверхъ сего накладные расходы общаго характера. По уѣздамъ (уѣздныхъ съѣздовъ и губернскаго присутствія).		По губерніи (губернскаго присутствія).		И т о г о.		В С Е Г О.	
10.		11.		12.		13.		14.		15.		16.		17.		18.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	—	—	—	—	787	76	825	56	—	—	—	—	—	—	825	56
68	50	110	—	151	17	3.345	75	10.181	66	32	30	621	32	653	62	10.835	28
—	—	—	—	—	—	185	01	8.521	74	42	30	812	56	854	86	9.376	60
68	50	110	—	151	17	4.318	52	19.528	96	74	60	1.433	88	1.508	48	21.037	44
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	114	51	68	90	309	46	93	11	252	71	345	82	655	28
—	—	—	—	30	—	730	30	16.614	63	1.773	45	4.812	16	6.585	61	23.200	24
—	—	—	—	144	51	799	20	16.924	09	1.866	56	5.064	87	6.931	43	23.855	52
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	41	—	1.722	30	585	11	2.307	41	2.348	41
—	—	—	—	—	—	—	—	41	—	1.463	34	497	04	1.960	38	2.001	38
—	—	—	—	—	—	—	—	82	—	3.185	64	1.082	15	4.267	79	4.349	79
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1.494	45	20	—	77	20	—	—	1.750	49	508	21	2.772	48	3.280	69	5.031	18
2.473	39	475	08	140	03	—	—	7.131	22	659	59	3.596	23	4.255	82	11.387	04
3.967	84	495	08	217	23	—	—	8.881	71	1.167	80	6.368	71	7.536	51	16.418	22

№№ по порядку.	Наименованіе губерній, областей, учрежденій и сортовъ хлѣба.	Вознагражденіе уполномоченныхъ, содержаніе приказчиковъ, пріемщиковъ и друг. лицъ.		Страхованіе.		Укупорка хлѣба (арендованіе мѣшковъ на прокатъ, покупка вязи, заплатокъ мѣшковъ, разборка и починка ихъ).		Перевозка. Гужомъ.		Водою.		По желѣзнымъ дорогамъ.		Желѣзнодорожное простои вагоновъ и храненіе хлѣба на станціяхъ.		Нагрузка и выгрузка.	
		2.		3.		4.		5.		6.		7.		8.		9.	
	1.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
5	**Забайкальская.**																
	а) озимый сѣменной .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) продовольственный.	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	в) яровой сѣменной .	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	**190**	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	**Казанская.**																
	а) озимый сѣменной	—	—	66	91	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—
	б) продовольственный.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	в) яровой сѣменной .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . . .	—	—	66	91	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	**Нижегородская.**																
	а) озимый сѣменной .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) продовольственный.	1.434	20	—	—	7	85	35	91	39	50	509	92	—	—	—	
	в) яровой сѣменной .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	1.434	20	—	—	7	85	35	91	39	50	509	92	—	—	—	
8	**Оренбургская.**																
	а) озимый сѣменной .	—		—		—	—	—	—	—	—	2.728	80	—	—	—	—
	б) продовольственный.	485	37	655	24	156	46	79.708	57	—	—	33.864	92	—	—	89	47
	в) яровой сѣменной .	771	36	1.196	50	3.277	29	98 321	07	—	—	15.536	14	—	—	14	—
	Итого	1.256	73	1.851	74	3.433	75	178.029	64	—	—	52.129	86	—	—	103	47

Приобрѣтеніе инвентаря, мѣшковъ и прочихъ вещей.		Маклерскіе и коммиссіонные расходы.		Пріемка, храненіе, сортировка, просушка и раздача хлѣба.		Другіе расходы.		И т о г о.		Сверхъ сего накладные расходы общаго характера.						В С Е Г О.	
										По уѣздамъ (уѣздныхъ съѣздовъ и губернскаго присутствія).		По губерніи (губернскаго присутствія).		И т о г о.			
10.		11.		12.		13.		14.		15.		16.		17.		18.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	120	—	39	82	129	26	169	08	289	08
—	—	—	—	—	—	—	—	70	—	20	33	65	99	86	32	156	32
—	—	—	—	—	—	—	—	190	—	60	15	195	25	255	40	445	40
—	—	—	—	278	68	—	—	345	59	—	—	—	—	—	—	345	59
—	—	—	—	5.549	05	—	—	5.549	05	—	—	2.769	25	2.769	25	8.318	30
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	5.827	73	—	—	5.894	64	—	—	2.769	25	2.769	25	8.663	89
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	51	—	108	59	—	—	2.186	97	—	—	109	70	109	70	2.296	67
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	51	—	108	59	—	—	2.186	97	—	—	109	70	109	70	2 296	67
—	—	—	—	534	60	—	—	3.263	40	697	35	744	45	1.441	80	4.705	20
87	95	—	—	14.394	17	1.739	16	131.181	31	7.77-	66	8.301	97	16.078	63	147.259	94
323	10	—	—	10.093	89	45	97	129.579	32	8.864	88	9.463	71	18.328	59	147.907	91
411	05	—	—	25.022	66	1 785	13	264.024	03	17.338	89	18.510	13	35.849	02	299 873	05

№№ по порядку.	Наименованіе губерній, областей, учрежденій и сортовъ хлѣба.	Вознагражденіе уполномоченныхъ, содержаніе приказчиковъ, пріемщиковъ и другихъ лицъ.		Страхованіе.		Укупорка хлѣба (арендованіе мѣшковъ на прокатъ, покупка ваи, зашивка мѣшковъ, разборка и починка ихъ).		Перевозка. Гужомъ.		Водою.		По желѣзнымъ дорогамъ.		Желѣзнодорожные простои вагоновъ и храненіе хлѣба на станціяхъ.		Нагрузка и выгрузка.	
	1.	2.		3.		4.		5.		6.		7.		8.		9.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
9	**Пензенская.**																
	а) озимый сѣменной	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) продовольственный	54	50	2.443	17	—	—	1.596	31	—	—	78	—	15	—	15	—
	в) яровой сѣменной	268	75	1.593	92	210	89	—	—	—	—	645	17	1	19	101	55
	Итого	**323**	**25**	**4.037**	**09**	**210**	**89**	**1.596**	**31**	**—**	**—**	**723**	**17**	**16**	**19**	**116**	**55**
10	**Пермская.**																
	а) озимый сѣменной	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) продовольственный	4.349	07	817	18	—	—	15.979	59	—	—	42.727	74	—	—	534	80
	в) яровой сѣменной	1.822	03	499	01	35	14	8.334	71	849	11	2.608	43	21	—	264	85
	Итого	**6.171**	**10**	**1.316**	**19**	**35**	**14**	**24.314**	**30**	**849**	**11**	**45.336**	**17**	**21**	**—**	**799**	**65**
11	**Приморская.**																
	а) озимый сѣменной	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) продовольственный	239	35	—	—	10	—	3.809	87	—	—	—	—	—	—	—	—
	в) яровой сѣменной	186	66	—	—	13	52	4.324	41	—	—	6	28	—	—	2	18
	Итого	**426**	**01**	**—**	**—**	**23**	**52**	**8.134**	**28**	**—**	**—**	**6**	**28**	**—**	**—**	**2**	**18**
12	**Самарская.**																
	а) озимый сѣменной	767	31	223	75	220	07	1.012	87	—	—	1.112	—	203	46	868	20
	б) продовольственный	13.862	42	5.060	90	3.503	29	131.949	86	199	30	69.458	05	860	98	15.299	65
	в) яровой сѣменной	16.392	91	21.594	42	5.091	67	59.836	06	—	—	61.905	69	1.973	—	18.345	99
	Итого	**31.022**	**64**	**26.879**	**07**	**8.815**	**03**	**192.798**	**79**	**199**	**30**	**132.475**	**74**	**3.037**	**44**	**34.513**	**84**

Пріобрѣтеніе инвентаря, мѣшковъ и прочихъ вещей.		Малярскіе и комиссіонные расходы.		Пріемка, хранение, сортировка, просушка и раздача хлѣба.		Другіе расходы.		И т о г о.		Сверхъ сего накладные расходы общаго характера.						ВСЕГО.	
										По уѣздамъ (уѣздныхъ съѣздовъ и губернскаго присутствія).		По губерніи (губернскаго присутствія).		И т о г о.			
10.		11.		12.		13.		14.		15.		16.		17.		18	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	8.624	42	43	29	—	—	12.869	69	30	92	4.075	81	4.106	73	16.976	42
2.923	74	5.080	10	139	60	122	81	11.087	72	18	57	2.439	42	2.457	99	13.545	71
2.923	**74**	**13.704**	**52**	**182**	**89**	**122**	**81**	**23.957**	**41**	**49**	**49**	**6.515**	**23**	**6.564**	**72**	**30.522**	**13**
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
660	99	—	—	1.737	72	6.783	56	73.590	65	1.543	58	6.178	90	7.722	48	81.313	13
38.518	32	—	—	520	12	545	56	54.018	28	549	51	2.196	41	2.745	92	56.764	20
39.179	**31**	—	—	**2.257**	**84**	**7.329**	**12**	**127.608**	**93**	**2.093**	**09**	**8.375**	**31**	**10.468**	**40**	**138.077**	**33**
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	309	65	455	64	184	76	5.009	27	187	13	—	—	187	13	5.196	40
13	75	332	80	495	17	208	—	5.582	77	259	53	—	—	259	53	5.842	30
13	**75**	**642**	**45**	**950**	**81**	**392**	**76**	**10.592**	**04**	**446**	**66**	—	—	**446**	**66**	**11.038**	**70**
1.862	83	—	—	274	69	199	58	6.744	76	564	54	1.235	36	1.799	90	8.544	66
26.678	72	43	11	11.375	39	2.924	82	281.306	49	8.102	30	17.729	74	25.832	04	307.138	53
32.290	04	109	11	17.842	10	3.711	06	239.092	05	8.305	51	18.176	03	26.481	54	265.573	59
60.921	**59**	**152**	**22**	**29.492**	**18**	**6.835**	**46**	**527.143**	**30**	**6.972**	**35**	**37.141**	**13**	**54.113**	**48**	**581.256**	**78**

№№ по порядку.	Наименованіе губерній, областей, учрежденій и сортовъ хлѣба.	Вознагражденіе уполномоченныхъ, содержаніе приказчиковъ, пріемщиковъ и друг. лицъ.		Страхованіе.		Укупорка хлѣба (арендованіе мѣшковъ на прокатъ, покупка вязи, зашивка мѣшковъ, разборка и починка ихъ).		Перевозка.						Желѣзнодорожные простои вагоновъ и храненіе хлѣба на станціяхъ.		Нагрузка и выгрузка.	
								Гужемъ.		Водою.		По желѣзнымъ дорогамъ.					
	1.	2.		3.		4.		5.		6.		7.		8.		9.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
13	**Саратовская.**																
	а) озимый сѣменной .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) продовольственный.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	в) яровой сѣменной .	9.652	80	1.511	06	826	28	50.732	04	—	—	127.071	54	—	—	5.327	12
	Итого	9.652	80	1.511	06	826	28	50.732	04	—	—	127.071	54	—	—	5.327	12
14	**Семипалатинская.**																
	а) озимый сѣменной .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) продовольственный.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	в) яровой сѣменной .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	**Симбирская.**																
	а) озимый сѣменной .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) продовольственный.	59	88	51	32	—	—	36	91	—	—	—	—	—	—	—	—
	в) яровой сѣменной .	598	16	734	07	7	65	25	87	7	45	450	60	2	—	110	24
	Итого	658	04	785	39	7	65	62	78	7	45	450	60	2	—	110	24
16	**Ставропольская.**																
	а) озимый сѣменной .	28	32	—	—	—	—	199	21	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) продовольственный.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	в) яровой сѣменной .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	28	32	—	—	—	—	199	21	—	—	—	—	—	—	—	—

Пріобрѣтеніе инвентаря, мѣшковъ и прочихъ вещей.		Маклерскіе и коммиссіонные расходы.		Пріемка, храненіе, сортировка, просушка и раздача хлѣба.		Другіе расходы.		И т о г о.		Сверхъ сего накладные расходы общаго характера.						ВСЕГО.	
										По уѣздамъ (уѣздныхъ съѣздовъ и губернскаго присутствія).		По губерніи (губернскаго присутствія).		И т о г о.			
10.		11.		12.		13.		14.		15.		16.		17.		18.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10.763	03	16.399	06	24.504	10	7.714	51	254.501	54	333	72	3.835	70	4.169	42	258.670	96
10.763	**03**	**16.399**	**06**	**24.504**	**10**	**7.714**	**51**	**254.501**	**54**	**333**	**72**	**3.835**	**70**	**4.169**	**42**	**258.670**	**96**
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	09	17	58	60	67	60	67
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	63	73	26	02	89	75	89	75
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	**106**	**82**	**43**	**60**	**150**	**42**	**150**	**42**
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	52	37	16	49	45	297	31	557	55	485	40	—	—	485	40	1.042	95
635	83	556	04	662	19	1.671	85	5.461	95	2.834	50	—	—	2.834	50	8.296	45
661	**35**	**593**	**20**	**711**	**64**	**1.969**	**16**	**6.019**	**50**	**3.319**	**90**	—	—	**3.319**	**90**	**9.339**	**40**
—	—	—	—	—	—	21	32	248	85	—	—	71	63	71	63	320	48
—	—	—	—	—	—	6	15	6	15	—	—	36	29	36	29	42	44
—	—	—	—	—	—	15	34	15	34	—	—	117	66	117	66	133	—
—	—	—	—	—	—	42	81	270	34	—	—	225	58	225	58	495	92

№ по порядку.	Наименованіе губерній, областей, учрежденій и сортовъ хлѣба.	Вознагражденіе уполномоченныхъ, содержаніе приказчиковъ, пріемщиковъ и друг. лицъ.		Страхованіе.		Укупорка хлѣба (арендованіе мѣшковъ на прокатъ, покупка вязи, заплатокъ, мѣшковъ, разборка и починка ихъ).		Перевозка. Гужомъ.		Водою.		По желѣзнымъ дорогамъ.		Желѣзнодорожные простои вагоновъ и храненіе хлѣба на станціяхъ.		Нагрузка и выгрузка.	
	1.	2.		3.		4.		5.		6.		7.		8.		9.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
17	**Тобольская.**																
	Корма	10.691	09	—	—	2.253	56	—		15.989	83	896	—	—		—	
	а) озимый сѣменной .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	818	56	—	—	—	—
	б) продовольственный.	—	—	—	—	—	—	160	18	—	—	—	—	—	—	—	—
	в) яровой сѣменной .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	**10.691**	**09**	—	—	**2.253**	**56**	**160**	**18**	**15.989**	**83**	**1·714**	**56**	—	—	—	
18	**Томская.**																
	а) озимый сѣменной	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) продовольственный.	2.055	81	2.758	09	85	66	34.312	05	2.677	74	21.917	70	—	—	2.215	70
	в) яровой сѣменной .	2.167	31	2.941	99	73	80	38 707	77	4.000	—	22.617	26	66	10	2.276	04
	Итого	**4.223**	**12**	**5.700**	**08**	**159**	**46**	**73.019**	**82**	**6.677**	**74**	**44.534**	**96**	**66**	**10**	**4.491**	**74**
19	**Тургайская.**																
	а) озимый сѣменной .	560	25	—	—	373	50	18.272	60	—	—	8.240	46	—	—	—	—
	б) продовольственный.	1.974	75	394	94	1.296	49	75.039	93	—	—	5.718	92	—	—	1.642	49
	в) яровой сѣменной .	5.714	06	1.066	62	3.609	37	217.134	37	—	—	11.854	57	—	—	—	—
	Итого	**8.249**	**06**	**1.461**	**56**	**5.279**	**36**	**310.446**	**90**	—	—	**25.813**	**95**	—	—	**1.642**	**49**
20	**Уфимская.**																
	а) озимый сѣменной	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) продовольственный.	4.560	08	538	17	995	70	60.516	85	410	51	882	98	106	35	3.622	11
	в) яровой сѣменной	4.251	92	125	67	507	14	89.672	48	—	—	—	—	—	—	1.066	98
	Итого	**8.812**	—	**663**	**84**	**1.502**	**84**	**150.189**	**33**	**410**	**51**	**882**	**98**	**106**	**35**	**4.689**	**09**
21	**Уральская.**																
	а) озимый сѣменной .	—	—	—	—	54	21	3.915	65	—	—	2.205	65	—	—	—	—
	б) прододольственный.	22	05	—	—	12	84	6.591	22	—	—	568	26	—	—	—	
	в) яровой сѣменной .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	**22**	**05**	—	—	**67**	**05**	**10.506**	**87**	—		**2.773**	**91**	—	—	—	

Пріобрѣтеніе инвентаря, мѣшковъ и прочихъ вещей.		Маклерскіе и коммиссіонные расходы.		Пріемка, храненіе, сортировка, просушка и раздача хлѣба.		Другіе расходы.		Итого.		Сверхъ сего накладные расходы общаго характера.						ВСЕГО.	
										По уѣздамъ (уѣздныхъ съѣздовъ и губернскаго присутствія).		По губерніи (губернскаго присутствія).		Итого.			
10.		11.		12.		13.		14.		15.		16.		17.		18	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1.502	12	—	—	3.923	77	10.136	17	49.292	54	—	—	—	—	—	—	49.292	54
—	—	—	—	—		13	10	831	66	—	—	—	—	—	—	831	66
—		—	—	—	—	—	—	160	18	—	—	—	—	—	—	160	18
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5.402	**12**	—	—	**3.923**	**77**	**10.149**	**27**	**50.284**	**38**	—	—	—	—	—	—	**50.284**	**38**
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21.556	57	1.193	43	1.035	18	564	31	90.372	24	2.275	60	2.969	—	5.244	60	95.616	84
24.954	21	1.030	78	1.346	94	621	67	100.803	87	2.553	50	3.887	41	6.440	91	107.244	78
46.510	**78**	**2.224**	**21**	**2.382**	**12**	**1.185**	**98**	**191.176**	**11**	**4.829**	**10**	**6.856**	**41**	**11.685**	**51**	**202.861**	**62**
3.489	43	—	—	1.195	20	89	64	32.221	08	239	04	672	30	911	34	33.132	42
12 377	—	—	—	4.212	76	315	95	102.973	23	841	65	2.369	68	3.211	33	106.184	56
35.757	50	—	—	12.290	—	920	25	288.346	74	2.438	—	4.696	87	7.134	87	295.481	61
51.623	**93**	—	—	**17.697**	**96**	**1.325**	**84**	**423.541**	**05**	**3.518**	**69**	**7.738**	**85**	**11.257**	**54**	**434.798**	**59**
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
332	50	—		1.784	52	830	61	74.580	38	8.972	53	—	—	8.972	53	83.552	91
12	—	—	—	3.107	21	801	20	99.544	60	1.722	03	—	—	1.722	03	101.266	63
344	**50**	—	—	**4.891**	**73**	**1.631**	**81**	**174.124**	**98**	**10.694**	**56**	—	—	**10.694**	**56**	**184.819**	**54**
—	—	3	—	7	45	232	12	6.418	08	—	—	353	85	353	85	6.771	93
—	—	—	—	4.657	50	35	60	11.887	47	4	75	697	86	702	61	12.590	08
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	65	2	65	2	65
—	—	**3**	—	**4.664**	**95**	**267**	**72**	**18.305**	**55**	**4**	**75**	**1.054**	**36**	**1.059**	**11**	**19.364**	**66**

№ по порядку	Наименование губерній, областей, учрежденій и сортовъ хлѣба.	Вознагражденіе уполномоченныхъ, содержаніе приказчиковъ, пріемщиковъ и другихъ лицъ.		Страхованіе.		Упаковка хлѣба (арендованіе мѣшковъ на прокатъ, покупка вязи, заплатка мѣшковъ, разборка и починка ихъ).		Перевозка. Гужомъ.		Водою.		По желѣзнымъ дорогамъ.		Желѣзнодорожные простои вагоновъ и храненіе хлѣба на станціяхъ.		Нагрузка и выгрузка.	
	1.	2.		3.		4.		5.		6.		7.		8.		9.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
22	**Войсковое хоз. правленіе Оренбургскаго казачьяго войска.**																
	а) озимый сѣменной .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) продовольственный.	164	—	—	—	—	—	46.150	75	—	—	8.833	42	226	23	—	—
	в) яровой сѣменной	22	—	—	—	—	—	3.051	49	—	—	516	15	—	—	—	—
	Итого . . .	186	—	—	—	—	—	49.202	24	—	—	9.349	57	226	23	—	—
23	**Оренбургско-Тургайское Управленіе Землед. и Госуд. Имуществъ.**																
	а) озимый сѣменной .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) продовольственный.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	в) яровой сѣменной .	—	—	—	—	7	40	—	—	—	—	32	07	—	—	—	—
	Итого . . .	—	—	—	—	7	40	—	—	—	—	32	07	—	—	—	—
24	**Орская гор. управа.**																
	а) озимый сѣменной .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) продовольственный.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	в) яровой сѣменной	77	21	—	—	—	—	18	10	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . . .	77	21	—	—	—	—	18	10	—	—	—	—	—	—	—	—
25	**Челябинская гор. управа.**																
	а) озимый сѣменной .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) продовольственный.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	в) яровой сѣменной	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Пріобрѣтеніе инвентаря, мѣшковъ и прочихъ вещей.		Маклерскіе и коммиссіонные расходы.		Пріемка, храненіе, сортировка, просушка и раздача хлѣба.		Другіе расходы.		Итого.		Сверхъ сего накладные расходы общаго характера.						Всего.	
										По уѣздамъ (уѣздныхъ съѣздовъ и губернскаго присутствія).		По губерніи (губернскаго присутствія).		Итого.			
10.		11.		12.		13.		14.		15.		16.		17.		18.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2.862	47	173	02	—	—	9	72	58.419	61	2.217	46	—	—	2.217	46	60.637	07
104	—	35	—	31	43	2	39	3.762	46	349	73	—	—	349	73	4.112	19
2.966	47	208	02	31	43	12	11	62.182	07	2.567	19	—	—	2.567	19	64.749	26
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	2	91	92	38	55	82	188	45	244	27	336	65
—	—	—	—	—	—	2	91	92	38	55	82	188	45	244	27	336	65
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	2	—	52	69	150	—	—	—	—	—	—	—	150	—
—	—	—	—	2	—	52	69	150	—	—	—	—	—	—	—	150	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	31	90	5	50	37	40	—	—	—	—	—	—	37	40
—	—	—	—	31	90	5	50	37	40	—	—	—	—	—	—	37	40

№№ по порядку.	Наименованіе губерній, областей, учрежденій и сортовъ хлѣба.	Вознагражденіе уполномоченныхъ, содержаніе приказчиковъ, пріемщиковъ и друг. лицъ.		Страхованіе.		Укупорка хлѣба (арендованіе мѣшковъ на прокатъ, покупка вязи, заплатка мѣшковъ, разборка и починка ихъ).		Перевозка. Гужемъ.		Водою.		По желѣзнымъ дорогамъ.		Желѣзнодорожные простои вагоновъ и храненіе хлѣба на станціяхъ.		Нагрузка и выгрузка.	
	1.	2.		3.		4		5.		6.		7.		8.		9.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
26	**Троицкая гор. управа.**																
	а) озимый сѣменной	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	б) продовольственный.	103	63	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
	в) яровой сѣменной	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	103	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	**Илецкое гор. управленіе.**																
	а) озимый сѣменной	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	б) продовольственный.	100	—	—	—	—	—	106	—	—	—	2.365	75	—	—	67	50
	в) яровой сѣменной	40	—	—	—	—	—	160	—	—	—	355	20	—	—	37	50
	Итого	140	—	—	—	—	—	266	—	—	—	2.720	95	—	—	105	
28	**Верхнеуральская гор. управа.**																
	а) озимый сѣменной	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) продовольственный.	59	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	в) яровой сѣменной	135	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	194	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29	**Сентовскій посадъ.**																
	а) озимый сѣменной	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) продовольственный.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	217	80	55	31	13	15
	в) яровой сѣменной	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	217	80	55	31	13	15
	ВСЕГО . .	85 023	50	48.099	14	23.083	01	1.064.196	59	39.371	52	446.794	03	3 530	62	51.936	17
	Озимый сѣменной . .	10.691	09	290	66	647	78	23.400	33	—	—	15.105	47	208	46	889	85
	Продовольственный . .	30.172	62	12.815	89	6.195	07	461.821	41	3.580	20	187.143	46	1.263	87	23.499	87
	Яровой сѣменной . . .	42.787	76	34.992	59	13.986	60	578.974	85	19 801	49	243.649	10	2.063	29	27.546	45
	Корма	10.691	09	—	—	2.253	56	—	—	15.989	83	896	—	—	—	—	—

Пріобрѣтеніе инвентаря, мѣшковъ и прочихъ вещей.		Маклерскіе и коммиссіонные расходы.		Пріемка, храненіе, сортировка, просушка и раздача хлѣба.		Другіе расходы.		Итого.		Сверхъ сего накладные расходы общаго характера.						ВСЕГО.	
										По уѣздамъ (уѣздныхъ съѣздовъ и губернскаго присутствія).		По губерніи (губернскаго присутствія).		Итого,			
10.		11.		12.		13.		14.		15		16.		17.		18.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	90	—	120	30	313	93	—	—	—	—	—	—	313	93
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	90	—	120	30	313	93	—	—	—	—	—	—	313	93
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	49	40	—	—	2.688	65	375	11	—	—	375	11	3.063	76
—	—	—	—	74	50	—	—	667	20	126	26	—	—	126	26	793	46
—	—	—	—	123	90	—	—	3.355	85	501	37	—	—	501	37	3.857	22
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	123	63	39	95	223	18	5	99	—	—	5	99	229	17
—	—	—	—	—	—	102	65	237	65	6	01	—	—	6	01	243	66
—	—	—	—	123	63	142	60	460	83	12	-	—	—	12	—	472	83
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	47	40	—	—	—	—	333	66	—	—	—	—	—	—	333	66
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	21	—	—	14	21	14	21
—	—	47	40	—	—	—	—	333	66	14	21	—	—	14	21	347	87
225.757	96	34.630	16	123.534	74	46.206	21	2.192.163	65	69.213	36	107.508	56	176 721	92	2.368.885	57
5.352	26	3	—	2.290	62	1.343	52	50.898	98	1.500	93	3.077	59	4.578	52	55.477	50
66 234	67	10.609	19	46.009	17	17.266	85	866.612	27	35.257	91	49.616	66	84.874	57	951.486	84
148.768	91	24.017	97	71.311	18	17.459	67	1.225.359	86	32.454	52	54.814	31	87.268	83	1.312.628	69
5.402	12	—	—	3.923	77	10.136	17	49.292	54	—	—	—	—	—	—	49.292	54

Накладные расходы, подлежащіе распредѣленію на хлѣбъ, заготовленный центральнымъ
ственную кампанію
(По даннымъ отчетовъ губернскихъ присут

№№ по порядку.	Наименованіе губерній, областей и сортовъ хлѣба.	Вознагражденіе уполномоченныхъ, содержаніе приказчиковъ, пріемщиковъ и друг. лицъ.		Страхованіе.		Укупорка хлѣба (арендованіе мѣшковъ на прокатъ, покупка вязи, зашивка мѣшковъ, разборка и починка ихъ).		Перевозка. Гужомъ.		Перевозка. Водою.		Перевозка. По желѣзнымъ дорогамъ.		Желѣзнодорожные простои вагоновъ и храненіе хлѣба на станціяхъ.		Нагрузка и выгрузка.	
	1.	2.		3.		4.		5.		6.		7.		8.		9.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	**Казанская.**																
	а) озимый сѣменной .	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—
	б) продовольственный.	—	—	28.986	83	—	—	—	—	102.907	24	5.220	—	—	—		—
	в) яровой сѣменной	—	—	40.050	85	—	—	342.423	75	109.388	53	26.715	97	—	—	—	—
	Итого . . .	—	—	69.037	68	—	—	342.423	75	212.295	77	31.935	97	—	—	—	—
2	**Нижегородская.**																
	а) озимый сѣменной .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—
	б) продовольственный.	30.291	88	587	91	—	—	27.910	65	—	—		—	—	—	—	—
	в) яровой сѣменной .	24.773	10	2.235	23	342	55	39.344	62	—	—	5.588	10	1.385	82	242	87
	Итого . . .	55.064	98	2.823	14	342	55	67.255	27	—	—	5.588	10	1.385	82	242	87
3	**Оренбургская.**																
	а) озимый сѣменной	—	—	—	—	—		—			—	—	—	—	—	—	—
	б) продовольственный.	1.141	03	1.088	65	256	49	295.154	09	—	—	15.003	15	—	—	68	50
	в) яровой сѣменной .	500	—	1.007	13	49	22	186.034	23		—	3.853	24	—	—	—	—
	Итого	1.641	03	2.095	78	305	71	481.188	32	—	—	18.856	39	—		68	50
4	**Пермская.**																
	а) озимый сѣменной .	—	—	—	—	—		—	—		—	—	—	—	—	—	—
	б) продовольственный.	4.892	28	975	59	774	82	61.528	13	—	—	837	68	26	34	2.413	79
	в) яровой сѣменной .	24.453	18	5.185	6	2.886	58	234.184	92	3.985	56	12.652	61	129	98	8.548	26
	Итого	29.345	46	6.160	65	3.661	40	295.713	05	3.985	56	13.490	29	156	32	10.962	05

управленіемъ за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала въ продоволь-
1911—1912 г.г.
ствій, управленій и областныхъ правленій).

Пріобрѣтеніе инвентаря, мѣшковъ и прочихъ вещей.		Маклерскіе и комиссіонные расходы.		Пріемка, храненіе, сортировка, просушка и раздача хлѣба.		Другіе расходы.		Итого.		Сверхъ сего накладные расходы общаго характера.						ВСЕГО.	
										По уѣздамъ (уѣздныхъ съѣздовъ и губернскаго присутствія).		По губерніи (губернскаго присутствія).		Итого.			
10.		11.		12.		13.		14.		15.		16.		17.		18	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—
35	75	—	—	51.477	—	2.195	16	190.821	98	3.964	10	486	20	4.450	30	195.272	28
—	—	—	—	54.321	32	5.097	23	577.997	65	6.415	14	3.064	26	9.479	40	587.477	05
35	75	—	—	105.798	32	7.292	39	768.819	63	10.379	24	3.550	46	13.929	70	782.749	33
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	58.790	44	457	93	2.180	—	2.637	93	61.428	37
1.943	66	—	—	1.236	35	—	—	77.092	30	339	36	1.615	32	1.954	68	79.046	98
1.943	66	—	—	1.236	35	—	—	135.882	74	797	29	3.795	32	4.592	61	140.475	35
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6.509	70	—	—	21.341	02	579	71	341.142	34	7.441	83	—	—	7.441	83	348.584	17
6.000	—	—	—	18.858	23	37	63	216.339	68	7.773	05	—	—	7.773	05	224.112	73
12.509	70	—	—	40.199	25	617	34	557.482	02	15.214	88	—	—	15.214	88	572.696	90
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
985	83	—	—	664	11	1.049	4	74.147	61	—	—	—	—	—	—	74.147	61
2.773	57	10	—	5.156	97	5.371	96	305.338	65	4.768	79	6.085	67	10.854	46	316.193	11
3.759	40	10	—	5.821	08	6.421	—	379.486	26	4.768	79	6.085	67	10.854	46	390.340	72

№№ по порядку.	Наименованіе губерній, областей, учрежденій и сортовъ хлѣба.	Вознагражденіе уполномоченныхъ, содержаніе приказчиковъ, пріемщиковъ и друг. лицъ.		Страхованіе.		Укупорка хлѣба (арендованіе мѣшковъ на прокатъ, покупка вязи, заплатка мѣшковъ, разборка и починка ихъ).		Перевозка. Гужемъ.		Водою.		По желѣзнымъ дорогамъ.		Желѣзнодорожные простои вагоновъ и храненіе хлѣба на станціяхъ.		Нагрузка и выгрузка.	
	1.	2.		3.		4.		5.		6.		7.		8.		9.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
5	**Самарская.**																
	а) озимый сѣменной .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	
	б) продовольственный.	—	—	—	—	1.309	93	11.375	24	—	—	4.687	21	—	—	3.4:8	57
	в) яровой сѣменной .	—	—	233	84	2	60	—	—	—	—	6.906	69	9	—	362	55
	Итого	—	—	233	84	1.312	53	11.375	24	—	—	11.593	90	9	—	3.801	12
6	**Симбирская.**																
	а) озимый сѣменной .	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—
	б) продовольственный.	447	50	371	39	7	61	12	99	3	73	372	72	51	35	232	61
	в) яровой сѣменной .	1.164	95	1.221	80	31	01	10	84	822	84	25.240	25	562	58	627	33
	Итого . . .	1.612	45	1.593	19	38	62	23	83	826	57	25.612	97	613	93	859	94
7	**Тобольская.**																
	а) озимый сѣменной .	50	—	—	—	183	80	1.434	18	—	—	23.979	94	15	90	164	—
	б) продовольственный.	19.818	50	1.496	69	739	57	407.192	51	13.181	40	4.659	85	94	15	3.160	93
	в) яровой сѣменной .	15.162	87	1.839	12	1.238	61	388.706	53	40.334	16	5.991	33	145	44	4.461	88
	г) корма	70	—	—	—	456	40	9.617	69	—	—	26.265	33	—	—	2.436	87
	Итого	35.101	37	3.335	81	2.618	38	806.950	91	53.515	56	60.896	45	255	49	10.223	68
8	**Тургайская.**																
	а) озимый сѣменной .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	б) прооовольственный.	10.335	82	2.168	43	7.028	71	418.199	19	—	—	53.286	87	—	—	499	—
	в) яровой сѣменной .	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	10.335	82	2.168	43	7.028	71	418.199	19	—	—	53.286	87	—	—	499	—

Пріобрѣтеніе инвентаря, машинъ и прочихъ вещей.		Маклерскіе и коммиссіонные расходы.		Пріемка, храненіе, сортировка, просушка и раздача хлѣба.		Другіе расходы.		Итого.		Сверхъ сего накладные расходы общаго характера.						Всего.	
										По уѣздамъ (уѣздныхъ съѣздовъ и губернскаго присутствія).		По губерніи (губернскаго присутствія).		Итого.			
10.		11.		12.		13.		14.		15.		16.		17.		18.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—		762	73	—	—	21.573	68	—	—	—	—	—	—	21.573	68
—		—	—	1.361	20	39	20	8.915	08	—	—	—	—	—	—	8.915	08
—		—	—	2.123	93	39	20	30.488	76	—	—	—	—	—	—	30.488	76
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
461	73			442	16	502	49	2.906	28	—	—	—	—	—	—	2.906	28
1.229	11	—	—	3.053	69	1.605	64	35.570	04	—	—	—	—	—	—	35.570	04
1.690	84	—	—	3.495	85	2.108	13	38.476	32	—	—		—	—	—	38.476	32
1.291	70	—	—	325	32	15	35	27.460	19	—	—	—	—	—	—	27.460	19
32.951	3	—	—	8.324	43	4.531	42	496.150	48	10.614	55	10.833	11	21.447	66	517.598	14
19.568	74	—	—	10.431	99	5.430	04	493.310	71	14.089	79	14.266	37	28.356	16	521.666	87
1.937	82	—	—	614	55	332	30	41.730	96	—	—	—	—	—	—	41.730	96
55.749	29	—	—	19.696	29	10.309	11	1.058.652	34	24.704	34	25.099	48	49.803	82	1.108.456	16
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2.594	92	—	—	22.323	86	1.786	71	518.223	51	4.639	53	10.320	57	14.960	10	533.183	61
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2.594	92	—	—	22.323	86	1.786	71	518.223	51	4.639	53	10.320	57	14.960	10	533.183	61

№ по порядку.	Наименованіе губерній, областей, учрежденій и сортовъ хлѣба.	Вознагражденіе уполномоченныхъ, содержаніе приказчиковъ, пріемщиковъ и друг. лицъ.		Страхованіе.		Укупорка хлѣба (арендованіе мѣшковъ на прокатъ, покупка вязи, зашивка мѣшковъ, разборка и починка ихъ).		Перевозка. Гужомъ.		Водою.		По желѣзнымъ дорогамъ.		Желѣзнодорожные простои вагоновъ и храненіе хлѣба на станціяхъ.		Нагрузка и выгрузка.	
	1.	2.		3.		4.		5.		6.		7.		8.		9.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
9	**Уфимская.**																
	а) озимый сѣменной .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	б) продовольственный.	6.022	03	3.427	33	2.346	27	144.824	78	41.840	06	10.416	65	574	15	12.234	99
	в) яровой сѣменной .	8.833	45	4.189	44	1.799	95	182.563	43	18 348	32	11.272	04	504	46	17.468	11
	Итого	14.855	48	7.616	77	4.146	22	327.388	21	60.188	38	21.688	69	1 078	61	29.703	10
10	**Уральская.**																
	а) озимый сѣменной .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) продовольственный.	595	94	244	35	6.788	11	53.493	24	—	—	13.832	16	297	50	3.522	12
	в) яровой сѣменной	76	—	399	35	256	46	20.873	15	—	—	7.736	88	4	50	1.365	67
	Итого	671	94	643	70	7.044	57	74.366	39	—	—	21.569	04	302	—	4.887	79
	ВСЕГО .	148.628	53	95.708	99	26.498	69	2.824.884	16	330.811	84	264.518	67	3.801	17	61.248	05
	Всего по сортамъ хлѣба:																
	а) озимый сѣменной .	50	—	—	—	183	80	1.434	18	—	—	23.979	94	15	90	164	—
	б) продовольственный	73.544	98	39.347	17	19.251	51	1.419.690	82	157.932	43	108.316	29	1.043	49	25.570	51
	в) яровой сѣменной .	74 963	55	56.361	82	6.606	98	1.394.141	47	172.879	41	105.957	11	2.741	78	33.076	67
	г) корма	70	—	—	—	456	40	9.617	69	—	—	26.265	33	—	—	2.436	87

Пріобрѣтеніе инвентаря, мѣшковъ и прочихъ вещей.		Маклерскіе и коммиссіонные расходы.		Пріемка, храненіе, сортировка, просушка и раздача хлѣба.		Другіе расходы.		И т о г о.		Сверхъ сего накладные расходы общаго характера.						ВСЕГО.	
										По уѣздамъ (уѣздныхъ съѣздовъ и губернскаго присутствія).		По губерніи (губернскаго присутствія).		И т о г о.			
10.		11.		12.		13.		14.		15.		16.		17.		18.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13.496	82	—	—	5.653	46	3.304	70	244.141	24	3.837	56	4.658	93	8.496	49	252.637	73
637	70	—	—	4.763	85	2.069	99	252.450	74	3.506	91	4.258	22	7.765	13	260.215	87
14.134	52	—	—	10.417	31	5.374	69	496.591	98	7.344	47	8.917	15	16.261	62	512.853	60
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
193	84	—	—	29.037	04	648	71	108.653	01	4.900	56	4.376	15	9.276	71	117.929	72
14	84	—	—	1.100	37	129	17	31.956	39	—	—	634	30	634	30	32.590	69
208	68	—	—	30.137	41	777	88	140.609	40	4.900	56	5.010	45	9.911	01	150.520	41
92.626	76	10	—	241.249	65	34.726	45	4 124.712	96	72.749	10	62.779	10	135.528	20	4 260.241	16
1.291	70	—	—	325	32	15	35	27.460	19	—	—	—	—	—	—	27.460	19
57.229	62	—	—	140.025	81	14.597	94	2.056,550	57	35.856	06	32.854	96	68.711	02	2.125.261	59
32.167	62	10	—	100.283	97	19.780	86	1.998 971	24	36.893	04	29.924	14	66.817	18	2.065.788	42
1 937	82	—	—	614	55	332	30	41.730	96	—	—	—	—	—	—	41.730	96

Свѣдѣнія объ оборотѣ озимаго сѣменного хлѣба, заготовленнаго на средства

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Количество хлѣба принятаго къ оплатѣ.		Убыло въ пути при перевозкахъ.								Прибыло въ дѣйствительности.		Изъ прибывшаго забраковано, отвѣяно и не принято.	
			Желѣзной дорогой.				Водой.		Гужемъ.					
			Нормальная утруска (0,6%).		Провѣсъ по актамъ жел. дорогъ.									
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
Астраханская	39.737	5	—	—	—	—	—	—	—	—	39.737	5	—	—
Акмолинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вятская	11.470	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11.470	—	—	—
Донская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Енисейская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Забайкальская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Закаспійская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Казанская	99.802	27	—	—	—	—	—	—	—	—	99.802	27	—	—
Нижегородская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургская	79.990	26	49	08	—	—	—	—	—	—	79.941	18	—	—
Пензенская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пермская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Приморская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарская	339.947	18	—	—	7	—	—	—	—	—	339.940	18	—	—
Саратовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Симбирская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ставропольская	19.176	7	—	—	—	—	—	—	—	—	19.176	7	—	—
Семипалатинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Терская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тобольская	3.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.000	—	—	—
Томская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тургайская	74.700	—	7	12	—	—	—	—	—	—	74.692	28	—	—
Уральская	28.560	24	62	4	—	—	—	—	3	—	28.495	20	—	—
Уфимская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	696.384	27	118	24	7	—	—	—	3	—	696.256	3	—	—

общаго по Имперіи продовольственнаго капитала мѣстными учрежденіями.

Привезъ при пріемкѣ и раздачѣ хлѣба.		Затѣмъ принято.		Выдано населенію				Убыло по разнымъ причинамъ.		Продано.		Обращено на продовольствіе.		Осталось.	
				Въ ссуду.		Безвозвратныхъ пособій.									
Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф
—	—	39.737	5	39.659	5	—	—	—	—	78		—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	11.470	—	11.455	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—			—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	20	99.803	7	88.555	18	—	—	—	—	—	—	11.247	29	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
54	—	79.995	18	79.596	24	—	—	—	9	398	25	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
41	25	339.982	3	331.285	24	—	—	—	—	194	—	7.805	24	696	35
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	19.176	7	19.176	7	—		—	—	—	—	—		—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	3.000	—	3.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	74.692	28	38.616	—	—	—	—		—	—	36.076	28	—	
—	—	28.495	20	28.299	20	—	—		45	—	151	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
96	5	696.352	8	639.643	18	—	—		45	9	836	25	55.130	1	696	35

Свѣдѣнія объ оборотѣ продовольственнаго хлѣба, заготовленнаго на средства

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ, ОБЛАСТЕЙ И УЧРЕЖДЕНІЙ.	Количество хлѣба принятаго къ оплатѣ.		Убыло въ пути при перевозкахъ.								Прибыло въ дѣйствительности.		Изъ прибывшаго забраковано, отвѣяно и не принято.	
			Желѣзной дорогой.				Водой.		Гужемъ.					
			Нормальная утруска (0,6%).		Провѣсъ по актамъ жел. дорогъ.									
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
Астраханская	164.807	9	—	—	—	—	—	—	—	—	164.807	9	—	—
Вятская	30.211	17	—	—	—	—	—	—	—	—	30.211	17	—	—
Донская	252.530	17	10	—	—	—	—	—	—	—	252.520	17	—	—
корма	14.121	25	—		—	—	—	—	—	—	14.121	25	—	—
Енисейская	198.672	34	—	—	—	—	—	—	—	—	198.672	34	—	—
Забайкальская	7.721	5	—	—	—	—	—	—	—	—	7.721	5		—
Иркутская	8.464	12	—	—	—	—		—	—	—	8.464	12	—	—
Казанская	558.300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	558.300	—	705	20
Нижегородская	60.966	5	—		—	—	—	—	—	—	60.966	5	—	—
Оренбургская	892.024	8	329	—	270	—	—	—	—	—	891.425	8	—	—
Троицкая гор. управа	29.115	—		—	—	—	—	—	—	—	29.115	—	—	—
Верхнеуральская гор. управа	12.760	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12.760	—	—	
Илецкое гор. управленіе	18.470	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18.470	—	—	—
Сейтовскій посадъ	4.464	15	—	—	—	—	—	—	—	—	4.464	15	—	—
Пензенская	883.549	36	—	—	—	—	—	—	—	—	883.549	36	—	—
Пермская	916.616	12	—	—	—	—	—	—	—	—	916.616	12	—	—
Приморская	27.686	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27.686	—	—	—
Самарская	3.932.251	19	—	—	—	—	—	—	—	—	3.932.251	19	—	—
По порученію Министерства для другихъ губерній	946.600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	946.600	—	—	—

*) Изъ нихъ переотправлено: въ Оренбургскую губ. 201.600 п.
» Уральскую обл. 155.200 »
» Тургайскую » 589.800 »

общаго по Имперіи продовольственнаго капитала мѣстными учрежденіями.

Привѣсъ при пріемкѣ и раздачѣ хлѣба.		Обращено изъ ярового и озимаго сѣменного хлѣба на продовольствіе.		Затѣмъ принято.		Выдано населенію.				Убыло по разнымъ причинамъ.		Продано.		Обращено на яровое обсѣмененіе.		Осталось.	
						Въ ссуду.		Безвозвратныхъ пособій.									
Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
363	25	—	—	165.170	34	137.793	13	22.973	10	5	20	4.398	31	—	—	—	—
—	38	—	—	30.212	15	—		29.912	8	—	7	—	—	—	—	300	—
—	—	—	—	252.520	17	252.520	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
143	29	—	—	14.121	25	14.121	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	198.816	23	195.222	13		—	129	39	3.239	7	—	—	225	4
—	—	—	—	7.721	5	7.721	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	8.464	12	8.464	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	11.247	29	568.842	9	667	11	568.174	38	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	60.966	5	60.944	4	—	—	21	1	—	—	—	—	—	—
167	10	7.417	36	899.010	14	832.295	10	982	38	493	34	46 478	37	2.347	—	16.412	15
—	—	—	—	29.115	—	29.115		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	12.760		12.760		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	18.470	—	18.431	20	—	—	38	20	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	4.464	15	4.460	10	—	—	4	5	—	—	—	—	—	—
11	32	—	—	883.561	28	867.266	36	11.063	10	38	39	5.192	23	—	—	—	—
—	—	—	—	916.616	12	911.597	1	372	—	4.531	36	89	32	—	—	25	23
—	—	—	—	27.686	4	27.686	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5.470	31	26.807	34	3.964.530	4	3.436.211	22	344.029	21	4.577	38	122.603	12	20.891	—	36.216	31
—	—	—	—	946.600	—	946.600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

*)

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ, ОБЛАСТЕЙ И УЧРЕЖДЕНІЙ	Количество хлѣба принятаго къ оплатѣ.		Убыло въ пути при перевозкахъ.								Прибыло въ дѣйствительности.		Изъ прибывшаго забраковано, отвѣяно и не принято.	
			Желѣзной дорогой.				Водой.		Гужемъ.					
			Нормальная утруска (0,6%).		Провѣсъ по актамъ жел. дорогъ.									
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
Симбирская	45.642	10	—	—	—	—	—	—	—	—	45.642	10	—	—
Ставропольская	9.717	20	—	—	—	—	—	—	—	—	9.717	20	—	—
Семипалатинская	11.681	35	—	—	—	—	—	—	—	—	11.681	35	—	—
Тобольская	5.745	25	—	—	—	—	—	—	4	25	5.741	—	—	
корма	107.283	5	—	—	—	—	—	—	—	—	107.283	5	—	—
Томская	381.289	3	1.633	6	97	33	—	—	9.360	9	370.197	35	—	—
Тургайская	263.276	20	—	—	—	—	—	—	—		263.276	20	—	—
Уральская	64.541	3	—	—	—	—	—	—	—	—	64.541	3	—	—
Уфимская	3.189.478	24	—	—	—	—	—	—	—	—	3.189.478	24	—	—
Войсковое хозяйственное правленіе Оренбургскаго казачьяго войска	396.810	*) 17	—	—	—	—	—	—	—	—	396.810	17	—	—
И т о г о	13.434.798	16	1.972	6	367	33	—	—	9.364	34	13.423.093	23	705	20

*) Въ томъ числѣ 32.322 п. 30 ф. получено безъ оплаты денегъ изъ склада губернскаго присутствія, Міасскаго продоволь

Привѣсъ при пріемкѣ и раздачѣ хлѣба.		Обращено изъ ярового и озимаго зѣменного хлѣба на продовольствіе.		Затѣмъ принято.		Выдано населенію.				Убыло по разнымъ причинамъ.		Продано.		Обращено на яровое обсѣмененіе.		Осталось.	
						Въ ссуду.		Безвозвратныхъ пособій.									
Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
6	—	—	—	45.648	10	—	—	45.394	—	—	—	254	10	—	—	—	—
—	—	—	—	9.717	20	9.717	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	11.681	35	11.681	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	5.741	—	5.741	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	107.283	5	—	—	—	—	2.866	28	80.529	22	—	—	23.886	35
—	—	—	—	370.197	35	308.547	39	3.652	—	3.312	1	54.465	15	—		220	20
21	10	—	—	263.297	30	140.291	9	—	—	585	16	65.600	34	—	—	56 820	11
—	—	—	—	64.541	3	774	27	—	—	438	26	63.327	30	—	—	—	—
197	33	—	—	3.189.676	17	3.090.631	17	93.170	—	72	—	3.448	20	—	—	2.354	20
549	30	—		397.360	7	389.888	33	—		—	—	407	—	—	—	7.064	13
6.932	38	45.473	19	13.474.794	20	11.721.152	19	1.119.724	5	17.117	30	450035	33	23.238		143.526	14

ственнаго склада и союза Приуральскихъ маслодѣловъ.

Свѣдѣнія объ оборотѣ ярового сѣменного хлѣба, заготовленнаго на средства

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ, ОБЛАСТЕЙ И УЧРЕЖДЕНІЙ.	Количество хлѣба, принятаго къ оплатѣ.		Убыло въ пути при перевозкахъ:								Прибыло въ дѣйствительности.		Изъ прибывшаго забраковано, отвѣяно и не принято.	
			Желѣзной дорогой.				Водой.		Гужемъ.					
			Нормальная утруска (0,6%).		Провѣсъ по актамъ жел. дор.									
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
Астраханская	215.425	6	—	—	—	—	—	—	—	—	215.425	6	—	—
Акмолинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вятская	575.263	1	—	—	—	—	—	—	—	—	575.263	1	—	—
Донская	214.470	28	—	—	—	—	—	—	—	—	214.470	28	—	—
Енисейская	257.697	15	—	—	—	—	—	—	—	—	257.697	15	—	—
Забайкальская	3.941	24	—	—	—	—	—	—	—	—	3.941	24	—	—
Закаспійская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутская	18.798	24	—	—	—	—	—	—	—	—	18.798	24	—	—
Казанская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургская	1.016.844	27	100	18	—	—	—	—	—	—	1.016.744	9	—	—
Оренбургско-Тургайское Управленіе Землед. и Госуд. Имуществъ	29.869	19	—	—	—	—	—	—	—	—	29.869	19	—	—
Сейтовскій посадъ	2.900	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.900	—	—	—
Илецкое гор. управленіе	8 000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8.000	—	—	—
Верхнеуральская гор. управа	12.768	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12.768	—	—	—
Орская гор. управа	10.721	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10.721	—	—	—
Челябинская гор. управа	3.414	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.414	—	—	—

общаго по Имперіи продовольственнаго капитала мѣстными учрежденіями.

Привѣсъ при пріемкѣ и раздачѣ хлѣба.		Обращено изъ продовольственнаго хлѣба на яровое обсѣмененіе.		Затѣмъ принято.		Выдано населенію:				Убыло по разнымъ причинамъ.		Продано.		Обращено на продовольствіе.		Осталось.	
						Въ ссуду.		Безвозвратныхъ пособій.									
Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
—	—	—	—	215.425	6	215.074	3	—	—	—	—	351	3	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—					—	—	—	—			—	—
13	19	—	—	575.276	20	575.193	20	—	—	83		—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	214.470	28	214.470	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
530	5	—	—	258.227	20	255.428	33	—	—	607	27	561	23	—	—	1.629	17
—	—	—	—	3.941	24	3.941	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	18.798	24	18.798	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—
25	6	2.347	—	1.019.116	15	990.692	24	—	—	435	31	14.696	17	7.417	36	5.873	27
—	3	—	—	29.869	22	29.867	22	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
2	—	—	—	2.902	—	2.902	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	8.000	—	7.965	—	—	—	35		—		—	—	—	—
—	—	—	—	12.768	—	12.768	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	—	—	—	10.729	—	10.635	—	—	—	—	—	94	—	—	—	—	
—	—	—	—	3.414	—	3.414	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ, ОБЛАСТЕЙ И УЧРЕЖДЕНІЙ.	Количество хлѣба, принятаго къ оплатѣ.		Убыло въ пути при перевозкахъ:								Прибыло въ дѣйствительности.		Изъ прибывшаго забраковано, отвѣяно и не принято.	
			Желѣзной дорогой.				Водой.		Гужемъ.					
			Нормальная утруска (0,6%).		Провѣсъ по актамъ жел. дор.									
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
Пензенская	528.773	35	—	—	25	9	—	—	—	—	528.748	26	—	—
Пермская	325.766	9	—	—	—	—	—	—	—	—	325.766	9	—	—
Приморская	38.865	30	—	—	—	—	—	—	—	—	38.865	30	—	—
Самарская	5.000.971	—	1.457	7	—	—	—	—	—	—	4.999.513	33	460	20
Саратовская	2.704.800	16	3.912	27	2.252	12	—	—	—	—	2.698.635	17	—	—
Симбирская	266.508	5	—	—	—	—	—	—	—	—	266.508	5	—	—
Ставропольская	31.499	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31.499	—	—	—
Семипалатинская	17.279	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17.279	—	—	—
Терская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тобольская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Томская	433.038	31	1.635	38	1.904	23	—	—	—	—	429.498	10	—	—
Тургайская	762.112	33	219	22	18	8	—	—	—	—	761.875	3	—	—
Уральская	2.465	28	—	—	—	—	—	—	—	—	2.465	28	—	—
Уфимская	1.311.495	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.311.495	—	—	—
Войсковое хозяйственное правленіе Оренбургскаго Казачьяго войска	96.108	24 [1]	—	—	—	—	—	—	—	—	96.108	24	—	—
Итого	13.889.797	35	7.325	32	4.200	12	—	—	—	—	13.878.271	31	460	20

1) Въ томъ числѣ 6.363 п. получено безъ оплаты денегъ изъ Тургайскаго переселенческаго склада.
2) Изъ нихъ переотправлено: въ Оренбургскую губернію . . . 209.140 п. — ф.
» Уфимскую » . . . 121.162 » 20 »
» Уральскую » . . . 126.400 » » »

Привѣсъ при пріемкѣ и раздачѣ хлѣба.		Обращено изъ продовольственнаго хлѣба на яровое обсѣмененіе.		Затѣмъ принято.		Выдано населенію:				Убыло по разнымъ причинамъ.		Продано.		Обращено на продовольствіе.		Осталось.	
						Въ ссуду.		Безвозвратныхъ пособій.									
Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
—	22	—	—	528.749	8	528.634	32	—	—	13	36	100	20	—	—	—	—
19	2	—	—	325.785	11	323.918	36		—	43	15	1.823	—	—	—	—	—
—	—	—	—	38.865	30	38.865	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3.146	33	20.891	—	5.023.091	6	4.494.015	15	—	—	1.351	6	41.580	26	18.886	10	467.257	29 [a]
801	37	—	—	2.699.437	14	2.661.210	14	—	—	3.477	31	30.322	—	—	—	4.427	9
26	—	—	—	266.534	5	265.219	3	—		128	38	988	—	—	—	198	4
—	—	—	—	31.499	—	31.499	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	17.279	—	17.264			—	—	—	—		—	—	15	—
—	—	—	—			—			—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1.051	1	—	—	430.549	11	407.275	38	—	—	1.965	23	21.307	30	—	—	—	—
—	—	100 .000	—	861.875	3	823.584	18	—	—	8.149	15	823	25	—	—	29.317	25
—	—	—	—	2.465	28	2.465	28	—	—	—	—		—	—	—	—	—
35	20	—	—	1.311.530	20	1.311.442	12	—	—	31	28	56	20	—	—	—	—
89	32	—	—	96.198	16	94.676	12	—	—	—	—	—	—	—	—	1.522	4
5.749	20	123.288	—	14.006.798	31	13.341.223	16	—	—	16.325	10	112.705	4	26.304	6	510.240	35

Вѣдомость объ оборотѣ озимаго сѣменного хлѣба, заготовленнаго распоря

Губерніи и области.	Сколько по документамъ отправленія значилось.		Убыло въ пути при перевозкахъ. Желѣзной дорогой. Нормальная утруска (0,6%).		Провѣсъ по актамъ жел. дор.		Водой.		Гужемъ.		Прибыло въ дѣйствительности.	
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
Акмолинская	*) 1.800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.800	—
Тобольская	150.125	14	—	—	—	—	—	—	—	—	150.125	14
ИТОГО	151.925	14	—	—	—	—	—	—	—	—	151.925	14

*) Изъ зернохранилищъ Земскаго Отдѣла.

женіемъ центральнаго учрежденія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Изъ прибывшаго забраковано, отвѣяно и не принято.		Провѣсь при пріемкѣ и раздачѣ хлѣба.		Затѣмъ принято.		Выдано населенію.				Убыло по разнымъ причинамъ.		Продано.		Обращено на продовольствіе.		Осталось къ 15 августа.	
						Въ ссуду.		Безвозвратныхъ пособій.									
Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
—	—	—	—	1.800	—	1.795	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	150.125	14	144.498	13	—	—	296	26	5.330	15	—	—	—	—
—	—	—	—	151.925	14	146.293	13	—	—	301	26	5.330	15	—	—	—	—

Вѣдомость объ оборотѣ продовольственнаго хлѣба, заготовленнаго распоря

Губерніи и области.	Сколько по документамъ отправленія значилось.		Было въ пути при перевозкахъ.								Прибыло въ дѣйствительности.		Изъ прибывшаго забраковано, отвѣяно и не принято.	
			Желѣзной дорогой.				Водой.		Гужемъ.					
			Нормальная утруска (0,6%).		Провѣсъ по актамъ жел. дорогъ.									
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
Акмолинская	1.020.474	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.020.474	—	—	—
Казанская	3.941.187	13	—	—	403	07	—	—	—	—	3.940.784	06	1.085	07
Нижегородская	1.211.785	05	—	—	—	—	—	—	—	—	1.211.785	05	—	—
Оренбургская	2.114.252	14	—	—	—	—	—	—	—	—	2.114.252	14	—	—
Пермская	258.692	—	—	—	—	—	—	—	—	—	258.692	—	—	—
Самарская	1.006.777	15	1.039	23	42	33	—	—	—	—	1.005.694	39	252	30
Симбирская	104.306	07	1.326 п. 6 ф.				—	—	—	—	102.980	01	—	—
Тобольская	3.799.896	30	—	—	—	—	—	—	—	—	3.799.896	30	—	—
Тургайская	1.454.615	18	657	28	67	27	—	—	—	—	1.453.890	03	383	30
Уральская	473.053	10	2	08	838	35	—	—	—	—	472.212	07	8.493	—
Уфимская	2.011.129	30	4.779	37	1.264	20	—	—	—	—	2.005.085	13	35.125	15
			1.326 п. 06 ф.											
Итого	17.396.169	22	6.479	16	2.617	02	—	—	—	—	17.385.746	38	45.340	02

[1]) Изъ нихъ переотправлено въ Уфимскую губ. 700.000 п. 30 ф.
[2]) Въ томъ числѣ 114 п. 10 ф. обращены на озимое обсѣмененіе
[3]) Изъ нихъ выдано на озимое обсѣмененіе 1.172 п.

женіемъ центральнаго учрежденія Министерства Внутреннихъ дѣлъ.

Привѣсъ при пріемкѣ и раздачѣ хлѣба.		Обращено изъ яроваго на продовольствіе.		Выдано населенію. Затѣмъ принято.		Выдано населенію. Въ ссуду.		Выдано населенію. Безвозвратныхъ пособій.		Убыло по разнымъ причинамъ.		Продано.		Обращено на яровое обсѣмененіе.		Осталось къ 15 Августа 1912 г.	
Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
—	—	—	—	1.020.474	—	470.537	05	40.027	20	13.701	31	453.989	37	—	—	42.217	27
5.967	03	—	—	3.945.666	02	—	—	569.246	14	19.425	15	2.656.287	23	—	—	700.706	30[1])
—	—	—	—	1.211.785	05	1.200.202	06	4.538	34	296	30	6.747	15	—	—	—	—
5.193	31	—	—	2.119.446	05	1.562.787	11	102	—	33.994	10	522.173	32	—	—	388	32[2])
—	—	—	—	258.692		258.692	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
150	34	—	—	1.005.593	03	1.005.593	03	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
46	05	—	—	103.026	06	76.168	19	13.928	11	107	05	11.597	09	—	—	1.225	02
540	28	61.465	36	3.861.903	14	2.485.547	30	115.943	—	30.504	07	1.107.079	15	17.791	01[3])	105.038	01
10	25	—	—	1.453.516	38	1.194.559	18	9.186	09	27.003	12	122.767	39	100.000	—	—	—
738	—	—	—	464.457	07	256.717	39	79	22	10.899	24	196.016	01	—	—	744	01
—	—	—	—	1.969.959	38	1.832.439	22	10.584	22	2.888	21	124.047	13	—	—	—	—
12.647	06	61.465	36	17.414.519	38	10.343.244	33	763.636	12	138.820	35	5.200.706	24	117.791	01	850.320	13

Вѣдомость объ оборотѣ ярового сѣменного хлѣба, заготовленнаго распоря

Губерніи и области.	Сколько по документамъ отправленія значилось.		Убыло въ пути при перевозкахъ.								Прибыло въ дѣйствительности.		Изъ прибывшаго забраковано, отвѣяно и не принято.	
			Желѣзной дорогой.				Водой.		Гужемъ.					
			Нормальная утруска (0,6%).		Провѣсъ по актамъ жел. дорогъ.									
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
Акмолинская	1.601.912	38	—	—	—	—	—	—	—	—	1.601.912	38	—	—
Казанская	3.909.798	27	541	22	3.019	15	—	—	—	—	3.906.237	30	2.144	3[illegible]
Нижегородская	897.454	39	—	—	—	—	—	—	—	—	897.454	39	—	—
Оренбургская	1.967.115	24	—	—	—	—	—	—	—	—	1.967.115	24	—	—
Пермская	2.920.273	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.920.273	—	—	—
Самарская	80.973	5	—	—	154	29	—	—	—	—	80.818	16	—	—
Симбирская	324.430	28	2.014 п. 19 ф.				—	—	—	—	322.416	9	299	2[illegible]
Тобольская	4.556.480	32	—	—	—	—	—	—	—	—	4.556.480	32	—	—
Уральская	126.400	—	20	20	—	—	—	—	—	—	126.379	20	—	—
Уфимская	1.121.376	32	1.025	18	678	36	—	—	—	—	1.119.672	18	24.202	3[illegible]
Итого	17.506.216	25	1.587 2.014 п. 19 ф.	20	3.853		—	—	—	—	17.498.761	21	26.647	1[illegible]

[1]) Переотправлено въ Уфимскую губернію.
[2]) Изъ нихъ 628 п. 4 ф. овса перечислено въ кормовой.

женіемъ центральнаго учрежденія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Привѣсъ при пріемкѣ и раздачѣ хлѣба.		Обращено изъ продовольственнаго хлѣба на яровое обсѣмененіе.		Затѣмъ принято.		Выдано населенію.				Убыло по разнымъ причинамъ.		Продано.		Обращено на продовольствіе.		Осталось къ 15-му августа.	
						Въ ссуду.		Безвозвратныхъ пособій.									
Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
—	—	—	—	1.601.912	38	1.452.941	35	4.500	—	2.615	21	85.899	3	—	—	55.956	19
19.890	19	—	—	3.923.983	11	3.334.937	30	—	—	394	31	112.479	3	—	—	476.171	27[1]
—	—	—	—	8974.54	39	897.110	26	—	—	199	4	145	9	—	—	—	—
2.295	1	—	—	1.969.410	25	1.922.243	32	—	—	2.787	8	41.413	17	—	—	2.966	8
1.516	24	—	—	2.921.789	24	2.919.373	20	—	—	1.704	36	708	8	—	—	3	—
—	—	—	—	80.818	16	80.818	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
120	18	—	—	322.237	7	317.610	9	—	—	401	11	3.950	1	—	—	375	26
1.019	11	46.382	12	4.603.882	15	3.970.803	—	—	—	30.834	24	523.985	14	62.094[2]	—	16.165	17
51	25	—	—	126.431	5	117.865	9	—	—	117	35	8.360	31	—	—	87	10
105	22	—	—	1.095.575	3	1.065.038	22	—	—	6.453	25	24.082	36	—	—	—	—
24.999	—	46.382	12	17.543.495	23	16.078.741	39	4.500	—	45.508	35	800.924	2	62.094	—	551.725	27

Вѣдомость объ оборотѣ кормовъ, заготовленныхъ распоряженіе

НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Количество кормовъ направленное уполномоченнымъ.		Убыло въ пути при перевозкахъ желѣзной дорогой.				Прибыло въ дѣйствительности и принятъ.	
			Нормальная утруска.		Провѣсъ по актамъ желѣзныхъ дорогъ.			
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
Сѣно.								
Акмолинская	834.990	06	—	—	—	—	834.990	06
Тобольская	2.237.787	03 [1]	13 647 п. 21 ф.				2.224.139	22
Оренбургская	1.329.569	06	11.457 » 04 »				1.318.608	02 [2]
Тургайская	612.366	27	14.833 » 27 »				597.533	—
Солома.								
Акмолинская	88.719	16	—	—	—	—	88.719	16
Тобольская	46.000	06	—	—	—	—	46.000	06
Оренбургская	26.169	08	—	—	—	—	26.169	08
Отруби.								
Акмолинская	77.000	32	—	—	—	—	77.000	32
Тобольская	459.370	20	4.089 п. 25 ф.				455.280	35
Оренбургская	28.147	02	—	—	—	—	28.147	02
Жмыхи.								
Оренбургская	8.154	24	—	—	—	—	8.154	24
Тобольская	300.097	16	—	—	—	—	300.097	16
Овесъ.								
Акмолинская	446.673	37	—	—	—	—	446.673	37
Тобольская	383.024	29	270	37	237	38	382.515	34 [4]
Оренбургская	136.001	18	—	—	—	—	136.001	18
			44.027 п. 37 ф.					
Итого	7.014.072	10	270	37	237	38	6.970.031	18

[1]) Изъ этого количества заготовлено хозяйственнымъ способомъ Губернаторомъ 107.283 п.
[2]) Въ томъ числѣ привѣса 496 п.
[3]) Это количество овса выдано въ ссуду.
[4]) Изъ означеннаго количества было забраковано 2.866 п. 31 ф.

мъ центральнаго учрежденія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Продано.				Выдано безвозвратныхъ пособій.		Убыло по разнымъ причинамъ.		Обращено на яровое обсѣмененіе.		Осталось ко дню составленія отчета.	
За наличныя деньги.		Въ кредитъ.									
Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд	Фун.
544.651	21	96.467	24	26.071	06	95.691	—	—	—	72.108	35
474.221	38	1.472.551	28	—	—	253.479	01	—	—	23.886	35
213.177	32	826.367	—	—	—	122.689	—	—	—	156.374	10
107.663	26	487.822	20	—	—	1.734	14	—	—	312	20
78.087	39	1.154	20	1.884	17	5.286	36	—	—	2.305	24
7.315	—	1.002	20	—	—	12.532	35	—	—	25.149	31
22.788	30	—	—	—	—	3.380	18	—	—	—	—
74.802	31	—	—	—	—	1.450	01	—	—	748	—
139.198	36	156.408	11	3.794	04	11.389	23	—	—	144.490	01
26.296	10	—	—	—	—	1.850	32	—	—	—	—
7.279	35	320	—	—	—	554	29	—	—	—	—
46.299	22	111.737	23	343	—	3.679	33	—	—	138.037	18
406.917	23	28.719 [3]	—	—	—	11.037	14	—	—	—	—
313.894	01	2.857 [3]	11	40	—	9.783	06	27.016	09	26.058	16
131.086	34	—	—	—	—	4.914	24	—	—	—	—
2.593.682	18	3.185.407	37	32.132	27	539.453	26	27.016	09	589.471	50

Оборотъ суммъ, израсходованныхъ земскими и городскими учрежденіями на организа

Наименованіе учрежденій, производившихъ продажу хлѣба и кормовъ.	Поступило на организацію продажи хлѣба и кормовъ.								Поступило отъ продажи хлѣба и кормовъ.		Подлежитъ къ поступленію за проданные хлѣбъ и корма въ кредитъ.	
	Отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.				Перечислено и позаимствовано изъ другихъ кредитовъ, отпущенныхъ Министерствомъ.		Ассигнованій и позаимствованій изъ мѣстныхъ источниковъ.					
	Для продажи хлѣба.		Для продажи кормовъ.									
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Земскія и городскія управы.												
Вятская губ.												
Вятская г. з. у.	—	—	150.00	—	—	—	—	—	—	—	49.752	01
Елабужская у. з. у.	150.000	—	—	—	—	—	—	—	143.667	01	—	—
Малмыжская у. з. у. . . .	60.000	—	—	—	—	—	—	—	196.292	80	—	—
Сарапульская у. з. у. . . .	110.000	—	—	—	—	—	25.000	—	59.292	84	87.332	47
Слободская у. з. у.	20.000	—	—	—	—	—	—	—	16 611	33	—	—
Уржумская у. з. у. *) . . .	70 000	—	—	—	—	—	—	—	4.177	26	—	—
По губерніи	410.000	—	150.000	—	—	—	25.000	—	420.041	24	137.084	48
Нижегородская губ.												
Нижегородская г. з. у. . . .	403.000	—	—	—	—	—	—	—	309.439	27	45.252	36
Сергачская у. з. у. **) . .	60.000	—	—	—	—	—	—	—	15.794	81	—	—
Арзамасская г. у.	10.000	—	—	—	—	—	—	—	5.372	57	—	—
По губерніи	473.000	—	—	—	—	—	—	—	330.606	65	45.252	36
Оренбургская губ.												
Верхнеуральская г. у. . . .	20.000	—	—	—	—	—	4.198	—	25.867	27	—	—
Челябинская г. у.	50.000	—	—	—	—	—	—	—	68.443	24	—	—
По губерніи	70.000	—	—	—	—	—	4.198	—	94.310	51	—	—

*) На 20 августа 1912 г.
**) На 20 декабря 1912 г.

ціи продажи хлѣба и кормовъ по заготовительной цѣнѣ за наличный разсчетъ и въ кредитъ въ продовольственную кампанію 1911 12 годовъ (по отчетнымъ даннымъ на 1 сентября 1912 года).

Подлежитъ къ поступленію въ возвратъ выданныхъ деньгами на покупку хлѣба и кормовъ		Разныя другія поступленія		Стоимость остатковъ. Хлѣба и кормовъ		Стоимость остатковъ. Инвентаря		Суммы, подлежащія къ поступленію		Убытокъ		Итого		Уплачено за хлѣбъ и произведено накладныхъ расходовъ		Суммы, подлежащія уплатѣ		Возвращено. Министерству		Возвращено. Въ другіе источники		Подлежитъ возврату. Министерству		Подлежитъ возврату. Въ другіе источники		Выдано деньгами на покупку хлѣба и кормовъ		Разные другіе расходы		Прибыль		Итого		Уплачено Министерствомъ желѣзнымъ дорогамъ разницы между коммерческимъ и льготнымъ тарифами	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
84.786	79	15.161	21	—	—	—	—	—	—	—	—	299.700	01	49.752	01	—	—	—	—	—	—	150.000	—	—	—	99.948	—	—	—	—	—	299.700	01	—	—
		2.055[1]	70	—	—	871	36	648	60	1.211	48	298.454	15	146.133	99	320	16	100.530	89	—	—	49.469	11	—	—	2.000	—	—	—	—	—	298.454	15	—	—
—	—	—		—	—	2.877	42	11.203	91	6.296	84	276.670	97	207.795	27	8.875	70	30.000	—	—	—	30.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	276.670	97	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	281.625	31	159.783	04	—		—	—	—	—	110.000	—	11.842	27[2]	—	—	—	—	—	—	281.625	31	4	96
—	—	—	—	9.694	11	—	—	569	63	2.199	37	49.074	44	28.713	64	360	80	—	—	—	—	20.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49.074	44		—
—	—	—	—	4.409	65	—		—	—	29	12	78.616	23	8.616	23	—	—	61.500	—	—	—	8.500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	78.616	23	—	—
84.786	79	17.216	91	14.103	96	3.748	78	12.422	14	9.736	81	1.284.141	11	600.794	18	9.556	66	192.030	89			367.969	11	11.842	27	101.948				—		1.284.141	11	4	96
—	—	3.520	85[3]	15.335	35	1.480	70	1.292	89	—	—	779.321	42	371.868	10	141	31	124.000	—	—	—	279.000	—	—	—			1.306	86	2.705	15	779.321	42	11.160	30
—	—	20	96	—	—	—	—	—	—	—	—	75.815	77	15.561	96	—	—	60.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	253	81	75.815	77	—	—
—	—	63	98	—	—	16	57	—	—	—	—	15.453	12	5.433	62	4		—	—	—	—	10.000	—	—	—	—	—	—	—	15	50	15.453	12	—	—
	—	3.605	79	15.335	35	1.497	27	1.292	89	—		870.590	31	392.863	68	445	31	184.000			—	289.000	—	—	—	—		1.306	86	2.974	46	870.590	31	11.160	30
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50.065	27	25.785	74	—	—	20.000	—	4.198	—	—	—	—	—	—	—	—	—	81	53	50.065	27	—	—
—	—	567	30	—	—	—	—	93	68	3.332	86	122.437	08	72.437	08	—	—	—	—	—	—	45.031	34[4]	—	—	—	—	4.968	66[4]	—	—	122.437	08	—	
—		567	30	—			—	93	68	3.332	86	172.502	35	98.222	82		—	20.000	—	4.198		45.031	34	—		—	—	4.968	66	81	53	172.502	35		—

Примѣчанія.

[1]) Въ суммѣ 2.055 р. 70 к. заключаются 2.000 р., поступившие въ возвратъ выданныхъ ссудъ деньгами.

[2]) Отъ операціи получился убытокъ въ суммѣ 13.157 р. 73 к., покрытый изъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ земскимъ собраніемъ 25.000 р. изъ капитала по воспособленію населенію по случаю неурожая, подлежитъ возврату въ этотъ капиталъ остальные 11.842 р. 27 к.

[3]) Въ томъ числѣ получено отъ М-ва Вн. Дѣлъ разницы между коммерческимъ и льготнымъ тарифами 1.154 р. 07 к.

[4]) 4.968 р. 66 к. зачислены долгомъ общему по Имперіи продовольственному капиталу за мѣщанами гор. Челябинска и возврату М-ву съ города подлежатъ только остальные 45.031 р. 34 к.

Наименованіе учрежденій, производившихъ продажу хлѣба и кормовъ.	Поступило на организацію продажи хлѣба и кормовъ.								Поступило отъ продажи хлѣба и кормовъ.		Подлежитъ къ поступленію за проданные хлѣбъ и корма въ кредитъ.	
	Отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.											
	Для продажи хлѣба.		Для продажи кормовъ.		Перечислено и позаимствовано изъ другихъ кредитовъ, отпущенныхъ Министерствомъ.		Ассигнованій и позаимствованій изъ мѣстныхъ источниковъ.					
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Пензенская губ.												
Пензенская г. з. у.	150 000	—	200.000	—	—	—	—	—	81.326	51	154.978	93
По губерніи	150.000	—	200.000	—	—	—	—	—	81.326	51	154.978	93
Пермская губ.												
Верхотурская у. з. у.	69.869	20	—	—	—	—	14.900	—	648.387	68	—	—
Екатеринбургская у. з. у. .	100.000	—	200.000	—	—	—	—	—	272 126	92	140.002	75
Ирбитская у. з. у.	10.000	—	80.000	—	—	—	—	—	35.732	77	47.069	40
Камышловская у. з. у. . .	100.000	—	137.500	—	—	—	20.000	—	133.616	35	131.241	28
Красноуфимская у. з. у. . .	60.000	—	—	—	—	—	—	—	15.117	07	31.363	62
Кунгурская у. з. у.	50.000	—	—	—	—	—	—	—	8.495	66	40.298	26
Осинская у. з. у.	50.000	—	—	—	—	—	—	—	2.817	61	49.274	28
Оханская у. з. у.	50.000	—	50.000	—	—	—	—	—	4.509	09	28.839	35
Соликамская у. з. у.	28.000	—	—	—	—	—	—	—	3.021	—	1.390	—
Чердынская у. з. у.	50.000	—	—	—	—	—	—	—	11.286	65	—	—
Шадринская у. з. у. . . .	1.090.000	—	100.000	—	51.234	76	—	—	162.390	73	840.482	39
Шадринская г. у.	40.000	—	—	—	—	—	—	—	66.391	75	—	—
По губерніи	1.697.869	20	567 500	—	51.234	76	34.900	—	1.363.893	28	1.309.961	33
Псковская губ.												
Новоржевская у. з. у. . . .	45.000	—	—	—	—	—	—	—	73.152	77	—	—
По губерніи	45.000	—	—	—	—	—	—	—	73.152	77	—	—
Самарская губ.												
Самарская г. з. у. *)	—	—	1.500.000	—	—	—	—	—	11	07	1.462.205	22

*) На 1 Января 1913 г.

Подлежитъ къ поступленію въ возвратъ выданныхъ деньгами на покупку хлѣба и кормовъ		Разныя другія поступленія		Стоимость остатковъ. Хлѣба и кормовъ.		Стоимость остатковъ. Инвентаря.		Суммы, подлежащія къ поступленію.		Убытокъ.		ИТОГО.		Уплачено за хлѣбъ и произведено вакладныхъ расходовъ.		Суммы, подлежащія уплатѣ.		Возвращено: Министерству.		Возвращено: Въ другіе источники		Подлежитъ возврату. Министерству.		Подлежитъ возврату. Въ другіе источники.		Выдано деньгами на покупку хлѣба и кормовъ.		Разные другіе расходы.		Прибыль.		ИТОГО.		Уплачено Министерствомъ желѣзнымъ дорогамъ разницы между коммерческимъ и льготнымъ тарифами.		Примѣчанія.
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Коп.	
—	—	400	98	—	—	—	—	—	—	—	—	586.706	42	233.308	37	—	—	150.000	—	—	—	200.000	—	—	—	—	—	—	—	3.398	05	586.706	42	3.398	79	[5]) Въ возвратъ ссудъ, выданныхъ деньгами на покупку хлѣба.
—	—	400	98	—	—	—	—	—	—	—	—	586.706	42	233.308	37	—	—	150.000		—	—	200.000	—	—	—	—	—	—	—	3.398	05	586.706	42	3.398	79	[6]) 51.234 р. 76 к. перечислены изъ кредита на организацію общественныхъ работъ въ возвратъ расходовъ по гужевой перевозкѣ хлѣба.
—	—	224	87	—	—	—	—	20.607	96	—	—	753.989	21	659.507	82	—	—	—	—	—	—	69.869	20	14.900	—	—	—	—	—	9.712	19	753.989	21	11.534	51	[7]) Сумма 5.172 р. 27 к. подлежитъ къ поступленію изъ кредита по общественнымъ работамъ въ возвратъ расходовъ по гужевой перевозкѣ кормовъ.
—	—	99	50	—	—	—	—	—	—	—	—	712.229	17	409.686	72	—	—	—		—	—	300.000	—	—	—	—	—	—	—	2.542	45	712.229	17	2.379	48	
—	—	212	50	—	—	—	—	—	—	—	—	173.014	67	82.232	—	—	—	—	—	—	—	90.000	—		—	—		216	50	566	17	173.014	67		—	
—	—	—	—	430	81			—				522.788	14	201.704	4						—	207.500	—	20.000	—		—	—		1.584	02	522.788	44	173	18	
	—	10	89	211	26	40	45	—	—	—	—	106.743	29	46.339	04	172	70	—	—	—	—	60.000		—	—	—	—	—	—	231	55	106.743	29	314	64	
—	—	197	44	297	60	277	29	93	09	—	—	99.659	34	48.656	91	15	70	9.105	76	—	—	40.894	24	—	—	—	—	—	—	986	73	99.659	34	50	24	[8]) Сумма 70.000 р. перечислена въ кредитъ по общественнымъ работамъ на расходъ по гужевой перевозкѣ кормовъ и хлѣба и возврату не подлежатъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	102.091	89	52.091	89	—	—	—	—	—	—	50.000	—		—	—	—	—	—	—	—	102.091	89	—	—	
—	—	6	35	14.265	79	207	10	54	60	942	85	148.850	10	48.600	63	224	50	50.000	—	—	—	50.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	148.825	13	—	—	
—	—	—	—	2.287	14	—	—	74	20	232	31	35.004	65	7.004	65	—	—	—	—	—	—	28.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35.004	65	—	—	
682	01	1.317	99	13.320	70	—	—	—	—	—	—	76.607	35	24.223	58	368	—	33.301	95	—	—	16.698	05	—	—	2.000	—	—	—	15	77	76.607	35	—	—	
—	—	27.582	38	13.653	46	1.291	60	5.172	27	—		2.291.807	59	1.062.976	53	—	—					1.120.000	[9])		—		—	70.000	—	8.831	06	2.291.807	59	2.490	11	
—	—	—	—	—	—	—	—	604	—	1.368	29	108.364	04	68.364	04	—	—	—	—	—	—	40.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	108.364	04	—	—	
682	01	29.651	42	44.466	76	1.816	44	26.606	12	2.543	45	5.131.124	77	2.771.388	23	780	90	92.407	71	—		2.102.961	49	34.900		2.000	—	70.216	50	56.469	94	5.131.124	77	16.942	16	
—	—	—	—	4.579	50	230	—	6.168	39	—	—	129.130	66	81.450	—	—	—	—	—	—	—	45.000	—	—	—	—	—	—	—	2.680	66	129.130	66	—	—	
		—		4.579	50	230		6.168	39	—		129.130	66	81.450	—	—	—		—		—	45.000	—		—	—		—	—	2.680	66	129.130	66	—		
—	—	—	—	—	—	—		—	—	32	68	2.962.248	97	1.462.205	22	43	75	—	—	—	—	1.500.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.962.248	97	15.445	12	

Наименованіе учрежденій, производившихъ продажу хлѣба и кормовъ.	Поступило на организацію продажи хлѣба и кормовъ.								Поступило отъ продажи хлѣба и кормовъ.		Подлежитъ къ поступленію за проданные хлѣбъ и корма въ кредитъ.	
	Отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.				Перечислено и позаимствовано изъ другихъ кредитовъ, отпущенныхъ Министерствомъ.		Ассигнованій и позаимствованій изъ мѣстныхъ источниковъ.					
	Для продажи хлѣба.		Для продажи кормовъ.									
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Бузулукская у. з. у.	100.000	—	—	—	—	—	—	—	99.187	81	—	—
Бузулукская гор. упр.	5.000	—	—	—	—	—	16.833	23	18.815	95	—	—
По губерніи	105.000	—	1.500.000	—	—	—	16.833	23	118.014	83	1.462.205	22
Саратовская губ.												
Саратовская г. з. у. *)	—	—	1.500.000	—	—	—	—	—	4.097	21	1.459.506	77
Камышинская у. з. у.	366.000	—	—	—	—	—	—	—	20.543	82	342.036	61
Царицынская у. з. у.	30.000	—	—	—	—	—	—	—	47.052	89	—	—
По губерніи	396.000	—	1.500.000	—	—	—	—	—	71.693	92	1.801.545	38
Симбирская губ.												
Симбирская г. з. у.**)	600.000	—	400.000	—	90.000	—[9]	—	—	2.125.880	35	177.678	92
Ардатовская у. з. у.	200.000	—	—	—	—	—	—	—	27.759	60	85.259	05
Алатырская г. у.	10.000	—	—	—	—	—	—	—	50.413	75	—	—
По губерніи	810.000	—	400.000	—	90.000	—	—	—	2.204.033	70	262.937	97
Тобольская губ.												
Тюкалинская г. у.	15.000	—	—	—	—	—	6.853	61	18.928	75	—	-
Тобольская г. у.	—	—	10.000	—	—	—	—	—	3.519	93	—	—
По губерніи	15.000	—	10 000	—	—	—	6.853	61	22.448	68	—	—
Уфимская губ.												
Уфимская г. з. у.***)	1.070.000	—	1 000.000	—	—	—	—	—	643.285	56	1.518.897	86
Белебеевская г. у.	10.000	—	—	—	5.000	—[10]	—	—	60.985	98	—	—
Стерлитамакская г. у.	15.000	—	—	—	—	—	—	—	17.000	—	—	—
Уфимская г. у.	25.000	—	—	—	—	—	—	—	169.560	73	—	—
По губерніи	1 120.000	—	1.000.000	—	5.000	—	—	—	890.832	27	1.518.897	86

*) На 1 Февраля 1913 г. **) На 1 Января и 28 Марта 1913 г. ***) На 23 Марта 1913 г.

Подлежитъ къ поступленію въ возвратъ выданныхъ деньгами на покупку хлѣба и кормовъ.		Разныя другія поступленія.		Стоимость остатковъ. Хлѣба и кормовъ.		Стоимость остатковъ. Инвентаря.		Суммы, подлежащія къ поступленію.		Убытокъ.		ИТОГО.		Уплачено за хлѣбъ и произведено выдачныхъ расходовъ.		Суммы, подлежащія уплатѣ.		Возвращено: Министерству.		Возвращено: Въ другіе источники.		Подлежитъ возврату. Министерству.		Подлежитъ возврату. Въ другіе источники.		Выдано деньгами на покупку хлѣба и кормовъ.		Разные другіе расходы.		Прибыль.		ИТОГО.		Уплачено Министерствомъ, желѣзнымъ дорогамъ разницы между коммерческимъ и льготнымъ тарифами.		Примѣчанія.
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Коп.	
		1.625	—				—		—		—	200.812	81	99.187	81		—		—		—	100.000	—		—			1.625		—	—	200.812	81	25.222	29	[7]) Позаимствовано изъ кредита по благотворительной помощи
—	—	10	80	1.017	89	333	15	—	—	1.655	44	43.666	46	21.833	23	—	—	1.993	52	16.833	23	3.006	48	—	—	—	—	—	—	—	—	43.666	46	—	—	
—	—	1.635	80	1.017	89	333	15		—	1.688	12	3.206.728	24	1.583.226	25	43	75	1.993	52	16.833	23	1.603.006	48	—	—	—	—	1.625				3.206.728	24	40.667	41	[10]) Позаимствовано изъ кредита по общественнымъ работамъ.
—	—	486	01	3.037	90	—	—	—	—	3.521	41	2.971.249	30	1.471.249	30	—	—	—	—	—	—	1.500.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.971.249	30	56.026	90	
—	—	326	87	6.263	88	186	90	—	—	—	—	735.358	08	360.376	80	2.686	—	—	—	—	—	366.000	—	—	—	—	—	—	—	6.295	28	735.358	08	194	99	
—	—	4	—	1.204	36	41	22	—	—	—	—	78.302	47	48.203	20	—	—	—	—	—	—	30.000	—	—	—	—	—	—	—	99	27	78.302	47	—	—	
—	—	816	88	11.106	14	228	12	—	—	3.521	41	3.784.909	85	1.879.829	30	2.686	—	—	—	—	—	1.896.000	—	—	—	—	—	—	—	6.394	55	3.784.909	85	56.221	89	
—	—	10.569	90	10.506	37	941	80	20.529	39	—		3.435.606	73	2.328.548	41	389	47	575.193	79			424.806	21	90.000				491	42	16.177	43	3.435.606	73	58.859	21	
—	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	313.014	65	111.320	83	—	—	—	—	—	—	200.000	—	—	—	—	—	16	—	1.677	82	313.014	65	46.788	08	
—	—	383	39	—	—	—	—	—	—	—	—	60.797	14	50.797	14	—	—	—	—	—	—	10.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60.797	14	3.803	51	
	—	10.569	29	10.506	37	941	80	20.529	39			3.809.418	52	2.490.666	38	389	47	575.193	79	—	—	634.806	21	90.000	—			507	42	17.855	25	3.809.418	52	109.450	80	
—	—	—	—	2.702	83	50	—	—	—	172	03	43.707	22	21.853	61	—	—	—	—	—	—	15.000	—	6.853	61	—	—	—	—	—	—	43.707	22	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	583	58	14.103	51	4.103	51	—	—	—	—	—	—	10.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14.103	51	—		
	—			2.702	83	50	—	—	—	755	61	57.810	73	25.957	12	—	—			—		25.000		6.853	61			—				57.810	73	—		
—	—	2.782	13	622	28	446	60	—	—	—	—	4.236.034	43	2.162.552	50	—	—	55.500	—	—	—	2.014.500	—	—	—	—	—	1.397	70	2.084	23	4.236.034	43	33.692	54	
	—	2.066	12	—	—	47	50	1.609	27	2.027	92	81.736	79	64.578	01	146	88	—	—	5.000	—	10.000	—	—	—	—	—	2.011	90	—	—	81.736	79	268	37	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32.000	—	17.000	—	—	—	—	—	—	—	15.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32.000	—	—	—	
—	—	647	72		—	25	55	1.511	72	5.141	07	201.886	79	175.375	07	—		—	—	—	—	25.000				—		1.511	72	—	—	201.886	79	1.416	99	
		5.495	97	622	28	519	65	3.120	99	7.168	99	4.551.658	01	2.419.505	58	146	88	55.500	—	5.000	—	2.064.500		—	—	—		4.921	32	20.84	23	4.551.658	01	35.377	90	

Наименованіе учрежденій, производившихъ продажу хлѣба и кормовъ.	Поступило на организацію продажи хлѣба и кормовъ.								Поступило отъ продажи хлѣба и кормовъ.		Подлежитъ къ поступленію за проданные хлѣбъ и корма въ кредитъ.	
	От Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.				Перечислено и позаимствовано изъ другихъ кредитовъ, отпущенныхъ Министерствомъ.		Ассигнованій и позаимствованій изъ мѣстныхъ источниковъ.					
	Для продажи хлѣба.		Для продажи кормовъ.									
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Сельско-хоз. об-ва.												
Оренбургская губ.												
Челябинское сельско-хозяйст. об-во	—	—	30.000	—	—	—	—	—	30.845	03	967	98
Войска Донского обл.												
Второе Донское сел.-хозяйст. об-во	5.000	—	—	—	—	—	—	—	1.808	35	2.937	78
Пермская губ.												
Пермская г. з. у. для Екатеринбургскаго союза кредит. и ссудо-сбер. тов-въ .	200.000	—	—	—	—	—	—	—	106.723	20	—	—
Всего	5.496.869	20	5.357.500	—	146.234	76	87.784	84	5.809.730	94	6.696.767	29
	11.088.388 р. 80 к.											
Кромѣ того были ассигнованы, оставшіяся неиспользованными, нижеслѣдующія суммы.												
Вятская губ.												
Малмыжская у. з. у. въ дополн. къ 60 т. р.	40.000											
Пермская губ.												
Осинская у. з. у. въ дополн. къ 50 т. р.	25.000											
Саратовская губ.												
Камышинская у. з. у. въ дополн. къ 366 т. р.	34.000											
Вятская губ.												
Глазовская у. з. у.	10.000											
Нижегородская губ.												
Нижегородская г. у.	25.000											
Оренбургская губ.												
Оренбургская г. у.	50.000											
Всего ассигновано . . .	5.680.869	20										

Подлежитъ поступленію въ возвратъ выданныхъ деньгами на покупку хлѣба и кормовъ.		Разныя другія поступленія		Стоимость остатковъ.				Суммы, подлежащія къ поступленію		Убытокъ.		Итого.		Уплачено за хлѣбъ и произведено накладныхъ расходовъ.		Суммы, подлежащія уплатѣ		Возвращено:				Подлежитъ возврату.				Выдано деньгами на покупку хлѣба и кормовъ.		Разные другіе расходы		Прибыль.		Итого.		Уплачено Министерствомъ желѣзнымъ дорогамъ разницы между коммерческими и льготными тарифами.		Примѣчанія.
				Хлѣба и кормовъ		Инвентаря.												Министерству.		Въ другіе источники		Министерству.		Въ другіе источники.												
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Коп.	
—	—	3.000 [11]	—	—	—	1.286	06	59	74	877	47	67.036	28	34.036	28	—	—	—	—	—	—	30.000	—	—	—	3.000	—	—	—	—	—	67.036	28	—	—	[11]) Возвращенныя суммы, выданныя на покупку хлѣба.
—	—	—	—	408	21	—	—	—	—	7	28	10.161	62	5.161	62	—	—	—	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10.161	62	—	—	
—	—	86.504	80 [11]	—	—	—	—	—	—	—	—	393.228	—	106.723	20	—	—	200.000		—	—	—	—	—	—	86.504	80	—	—	—	—	393.228	—	—	—	
85.468	80	159.365	14	104.849	29	10.651	27	70.293	34	29.632	—	24.055.146	87	12.723.133	02	14.048	97	1.471.125	91	26.031	28	9.308.274	63	143.595	88	193.452	80	83.545	76	91.938	64	24.055.146	87	273.224	21	

Оборотъ хлѣба и кормовъ, заготовленныхъ земскими и городскими учрежденіями на органи
дить въ продовольственную кампанію 1911—12 г.г.

Наименованіе учрежденій, производившихъ продажу хлѣба и кормовъ.	Оплачено хлѣба и кормовъ: Количество. Пуд.	Ф.	На сумму. Руб.	К.	Произведено накладныхъ расходовъ на весь хлѣбъ и корма. Руб.	К.	Суммы, подлежащія уплатѣ за хлѣбъ и корма, и неоплаченные накладные расходы. Руб.	К.	Стоимость хлѣба и кормовъ съ накладными расходами. Руб.	К.	Разные другіе расходы. Руб.	К.	Изъ куп: Убыло. При перевозкѣ по жел. дор. Пуд.	Ф.	По разнымъ причинамъ. Пуд.	Ф.
Вятская губ.																
Вятская г. з. у.	44.852	20	49.752	01	—	—	—		49.752	01	—	—	—	—	—	—
Елабужская у. з. у.	133.993	20	141.816	—	4.317	99	320	16	146.454	15	—	—	—		889	06
Малмыжская » » »	173.831	22	193 912	61	13.882	66	8.875	70	216.670	97	—	—	—	—	511	37
Сарапульская » » »	148.085	12	157.133	27	2.649	77	—	—	159.783	04	—	—	—		—	—
Слободская » » »	23.328	—	28.294	79	418	85	360	80	29.074	44	—	—	—	—	—	—
Уржумская » » »*)	10.000	—	8.500	—	116	23	—	—	8.616	23	—	—	—	—	—	—
По губерніи	534.090	34	579.408	68	21.385	50	9.556	66	610.350	84	—	—	—	—	1.401	03
Нижегородская губ.																
Нижегородская г. з. у.	305.851	19	329.981	79	41.886	31	441	31	372.309	41	1.306	86	243	17	1.812	07
Сергачская у. з. у. **)	12.232	20	14.560	90	1.001	06	—	—	15.561	96	—		—		21	09
Арзамасская г. у.	4.459	20	5.351	40	82	22	4	—	5.437	62	—	—	—	—	55	30
По губерніи	322.543	19	349.894	09	42.969	59	445	31	393.308	99	1.306	86	243	17	1.889	06
Оренбургская губ.																
Верхнеуральская г. у.	14.004	—	23.949	—	1.836	74	—	—	25.785	74	—		—	—	25	20
Челябинская » »	67.076	37	57.464	98	14.972	10	—	—	72.437	08	—	—	188	30	2.655	08
По губерніи	81.080	37	81.413	98	16.808	84	—	—	98.222	82	—		188	30	2 680	28

*) На 20 августа 1912 г.
**) » 20 декабря 1912 г.

зацію продажи хлѣба и кормовъ по заготовительной цѣнѣ за наличный разсчетъ и въ кре-
(по отчетнымъ даннымъ на 1 сентября 1912 г.).

ленаго количества хлѣба и кормовъ.																		
Оказалось при-вѣса.		Продано.						Осталось.				Разныя другія суммы, поступившія и подлежащія къ поступленію.		+ Прибыль. — Убытокъ.		ПРИМѢЧАНІЯ.
		Количество.		На сумму.				Количество.		На сумму.						
				Поступило за проданные хлѣбъ и корма.		Въ долгу за населеніемъ.	Итого.									
Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
—	—	44.852	20	—	—	49.752	01	49.752	01	—	—	—	—	—	—	—	—	1) Въ томъ числѣ за продавцами 648 р. 60 к.
—	20	133.104	34	144.315	61 1)	—	—	144.315	61	—	—	—	—	927	06	—	1.211	48
—	—	173.319	25	206.934	21 2)	—	—	206.934	21	—	—	—	—	3.439	92	—	6.296	84 2) Тоже 10.641 р. 41 к.
—	—	148.085	12	59.292	84	87.332	47	146.625	31	—	—	—	—	13.157	73	—	—	—
—	—	15.170	08	17.180	96 3)	—	—	17.180	96	8.157	32	9.694	11	—	—	—	2.199	37 3) Тоже 569 р. 63 к.
—	—	4.881	37	4.177	26	—	—	4.177	26	5.118	03	4.409	85	—	—	—	29	12
—	20	519.414	16	431.900	88	137.084	48	568.985	36	13.275	35	14.103	96	17.524	71	—	9.736	81
—	—	292.142	25	309.439	27	45.252	36	354.691	63	11.653	10	15.335	35	6.294	44	+	2.705	15
—	—	12.211	11	15.794	81	—	—	15.794	81	—	—	—	—	20	96	+	253	81
—	—	4.403	30	5.372	57	—	—	5.372	57	—	—	—	—	80	55	+	15	50
—	—	308.757	26	330.606	65	45.252	36	375.859	01	11.653	10	15.335	35	6.395	95	+	2.974	46
—	—	13.978	20	25.867	27	—	—	25.867	27	—	—	—	—	—	—	+	81	53
	—	64.232	39	68.443	24	—	—	68.443	24	—	—	—	—	660	98	—	3.332	86
																+	81	53
—	—	78.211	19	94.310	51	—	—	94.310	51	—	—	—	—	660	98	—	3.332	86
																—	3.251	33

Наименованіе учрежденій, производившихъ продажу хлѣба и кормовъ.	Оплачено хлѣба и кормовъ. Количество. Пуд.	Ф.	На сумму. Руб.	К.	Произведено накладныхъ расходовъ на весь хлѣбъ и корма. Руб.	К.	Суммы, подлежащія уплатѣ за хлѣбъ и корма и неоплаченные накладные расходы. Руб.	К.	Стоимость хлѣба и кормовъ съ накладными расходами. Руб.	К.	Разные другіе расходы. Руб.	К.	Изъ куп. Убыло. При перевозкѣ по жел. дор. Пуд.	Ф.	По разнымъ причинамъ. Пуд.	Ф
Пензенская губ.																
Пензенская г. з. у.	210.962	25	222.796	72	10.511	65	—	—	233.308	37	—	—	—		484	37
По губерніи	**210.962**	**25**	**222.796**	**72**	**10.511**	**65**	—	—	**233.308**	**37**	—	—	—		**484**	**37**
Пермская губ.																
Верхотурская у. з. у.	570.244	31	594.906	67	64.601	15	—	—	659.507	82	—	—	—		—	—
Екатеринбургская у. з у.	374.744	33	386.552	83	23.133	89	—	—	409.686	72	—	—	1.010		2.091	—
Ирбитская » » »	355.658	29	82.170	—	62		—	—	82.232	—	216	50	—		—	—
Камышловская » » »	278.868	03	248.528	83	13.175	59	—	—	261.704	42	—	—	—		535	—
Красноуфимская » » »	37.134	20	37.514	88	8.824	16	172	70	46.511	74	—		—	—	91	36
Кунгурская » » »	38.732	05	37.599	56	11.057	35	15	70	48.672	61	—	—	158	20	48	10
Осинская » » »	55.140	20	51.278	39	813	50	—	—	52.091	89	—	—	—	—	—	—
Оханская » » »	65.846	23	40.580	98	8.019	65	224	50	48.825	13	—		57	—	5	27
Соликамская » » »	5.050	—	5.942	—	1.062	65	—	—	7.004	65	—	—	—		55	—
Чердынская » » »	19.000	—	22.600		1.623	58	368	—	24.591	58	—	—	—		—	—
Шадринская » » »	800.401	04	863.521	14	199.455	39	—	—	1.062.976	53	—	—	2.471	26	3.105	18
Шадринская г. у.	48.000	—	62.635	—	5.729	04	—	—	68.364	04	—		—	—	—	—
По губерніи	**2.648.821**	**08**	**2.433.830**	**28**	**337.557**	**95**	**780**	**90**	**2.772.169**	**13**	**216**	**50**	**3.697**	**06**	**5.932**	**11**
Псковская губ.																
Новоржевская у. з. у.	72.100	—	65.007	07	16.442	93	—	—	81.450	—	—	—	—		752	28
По губерніи	**72.100**	—	**65.007**	**07**	**16.442**	**93**	—	—	**81.450**		—	—	—	—	**752**	**28**

ленната количества хлѣба и кормовъ.

Оказалось при вѣса.		Продано.						Осталось.				Разныя другія суммы, поступившія и подлежащія къ поступленію.		+ Прибыль. — Убытокъ.		ПРИМѢЧАНІЯ.
		Количество.		На сумму. Поступило. за проданные хлѣбъ и корма.		На сумму. Въ долгу за населеніемъ.		На сумму. Итого.		Количество.		На сумму.							
Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.				
588	22	211.066	10	81.326	51	154.978	93	236.305	44	—	—	—		400	98	+	3.398	05	1) Въ томъ числѣ за продавцами 20.581 р. 68 к.
588	22	211.066	10	81.326	51	154.978	93	236.305	44	—	—	—	—	400	98	+	3.398	05	2) Въ томъ числѣ за продавцами 74 р. 20 к.
—	—	570.244	31	668.969	36 1)	—	—	668.969	36	—	—	—	—	250	65	+	9.712	19	
—	—	371.643	33	272.126	92	140.002	75	412.129	67	—		—	—	99	50	+	2.542	45	
—	—	355.658	29	35.732	77	47.069	40	82.802	17	—	—	—		212	50	+	566	17	
—	—	277.958	13	133.616	35	131.241	28	264.857	63	374	30	430	81	—	—	+	3.584	02	
5	—	36.836	07	15.117	07	31.363	62	46.480	69	211	17	211	26	51	34	+	231	55	
142	24	38.464	34	8.495	66	40.298	26	48.793	92	203	05	297	60	567	82	+	986	73	
—	—	55.140	20	2.817	61	49.274	28	52.091	89	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9	23	37.052	22	4.509	09	28.839	35	33.348	44	28.740	37	14.265	79	268	05	-	942	85	
—	—	3.302	39	3.095	20 2)	1.390	—	4.485	20	1.692	01	2.287	14	—	—	—	232	31	
—	—	9.387	16	11.286	65	—	—	11.286	65	9.612	24	13.320	70	—	—	+	15	77	
7	13	780.790	16	162.390	73	840.482	39	1.002.873	12	14.040	37	13.653	46	85.281	01	+	38.831	06	
—	—	48.000	—	66.391	75	—	—	66.391	75	—	—	—	—	604	—	—	1.368	29	
																+	56.469	94	
164	20	2.584.480	20	1.384.549	16	1.309.961	33	2.694.510	49	54.875	31	44.466	76	87.334	87	—	2.543	45	
																+	53.926	49	
—	—	66.767	32	73.152	77	—	—	73.152	77	4.579	20	4.579	50	6.168	39	+	2.680	66	
—	—	66.767	32	73.152	77		—	73.152	77	4.579	20	4.579	50	6.168	39	+	2.680	66	

Наименованіе учрежденій производившихъ продажу хлѣба и кормовъ.	Оплачено хлѣба и кормовъ.				Произведено накладныхъ расходовъ на вѣсъ хлѣба и корма.		Суммы, подлежащія уплатѣ за хлѣбъ и корма, и неоплаченные накладные расходы.		Стоимость хлѣба и кормовъ съ накладными расходами.		Разные другіе расходы.		Изъ к у п			
	Количество.		На сумму.										У б ы л о			
													При перевозкѣ по жел. дор.		По разнымъ причинамъ.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
Самарская губ.																
Самарская г. з. у. *)	1.330.278	06	1.439.496	02	22.709	20	43	75	1.462.248	97	—	—	—	—	—	—
Бузулукская у. » »	88.500	—	84.915	—	14.272	81	—	—	99.187	81	—	—	483	—	1.272	10
Бузулукская г. у.	14.589	20	19.908	08	1.925	15	—	—	21.833	23	—	—	—	—	313	05
По губерніи	1.433.367	26	1.544.319	10	38.907	16	43	75	1.583.271	01	—	—	483	—	1.585	15
Саратовская губ.																
Саратовская г. з. у. *)	1.575.460	04	1.344.436	55	126.812	75	—	—	1.471.249	30	—	—	—	—	—	—
Камышинская у. з. у.	280.478	30	350.778	78	9.598	02	2.686	—	363.062	80	—	—	—	—	—	—
Царицынская » » »	36.234	03	44.856	52	3.346	68	—	—	48.203	20	—	—	19	10	84	23
По губерніи	1.892.172	37	1.740 071	85	139.757	45	2.686	—	1.882 515	30	—	—	19	10	84	23
Симбирская губ.																
Симбирская г. з. у. **)	2.151.775	39	2.057.795	23	270.753	18	—	—	2.328.542	41	880	89	2.241	11	13.984	12
Ардатовская у. з. у.	94.720	09	108.645	38	2 675	45	—	—	111.320	83	16	—	—	—	12	10
Алатырская г. у.	44.865	30	41.641	28	9 155	86	—	—	50.797	14	—	—	64	21	90	33
По губерніи	2.291 361	38	2.208.081	89	282.584	49	—	—	2.490.666	38	896	89	2 305	32	14.087	15
Тобольская губ.																
Тобольская г. у.	6.085	15	3.339	85	763	66	—	—	4.103	51	—	—	—	—	868	09
Тюкалинская г. у.	13.164	09	16.776	07	5.077	54	—	—	21.853	61	—	—	—		237	34
По губерніи	19.249	24	20.115	92	5.841	20	—	—	25.957	12	—	—	—	—	1.106	03

*) На 1 января 1913 г.
**) На 1 января и 28 марта 1913 г.

Оказалось при весе.		Продано. Количество.		На сумму. Поступило за проданные хлѣбъ и корма.		Въ долгу за населеніемъ.		Итого.		Осталось. Количество.		На сумму.		Разныя другія суммы, поступившія и подлежащія къ поступленію.		+ Прибыль. — Убытокъ.		ПРИМѢЧАНІЯ.
Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
18	30	1.330.296	36	11	07	1.462.205	22	1.462.216	29	—	—	—	—	—	—	32	68	
—	—	86.744	30	99.187	81	—	—	99.187	81	—	—	—	—	—	—	—	—	
92	20	12.940	20	18.815	95	—	—	19.815	95	1.428	15	1.017	89	343	95	1.655	44	
111	10	1.429.982	06	118.014	83	1.462.205	22	1.580.220	05	1.428	15	1.017	89	343	95	1.688	12	
—	—	1.570.263	04	4.097	21	1.459.506	77	1.463.603	98	5.197	—	3.637	90	486	01	3.521	41	
—	—	274.473	13	20.543	82	342.036	61	362.580	43	6.005	17	6.263	88	513	77	6.295	28	
27	35	35.135	05	47.052	89	—	—	47.052	89	1.023	—	1.204	36	45	22	99	27	
27	35	1.879.871	22	71.693	92	1.801.543	38	1.873.237	30	12.225	17	11.106	14	1.045	—	6.394	55	
																3.521	41	
																2.873	14	
107	35	2.125.275	38	2.125.880	35	177.678	92	2.303.559	27	10.382	13	10.506	37	31.541	09	16.177	43	
—	—	94.707	39	27.739	60	85.259	05	112.998	65	—	—	—	—	16	—	1.677	82	
5	05	44.715	21	50.413	75	—	—	50.413	75	—	—	—	—	383	39	—	—	
113	—	2.264.699	18	2.204.033	70	262.937	97	2.466.971	67	10.382	13	10.506	37	31.940	48	17.855	25	
—	—	5.217	06	3.519	93	—	—	3.519	93	—	—	—	—	—	—	583	58	
—	—	11.098	04	18.928	75	—	—	18.928	75	1.828	11	2.702	83	50	—	172	03	
—	—	16.315	10	22.448	68	—	—	22.448	68	1.828	11	2.702	83	50	—	755	61	

Наименованіе учрежденій, производившихъ продажу хлѣба и кормовъ.	Оплачено хлѣба и кормовъ. Количество. Пуд.	Ф.	На сумму. Руб.	К.	Произведено накладныхъ расходовъ на весь хлѣбъ и корма. Руб.	К.	Суммы, подлежащія уплатѣ за хлѣбъ и корма, и неоплаченные накладные расходы. Руб.	К.	Стоимость хлѣба и кормовъ съ накладными расходами. Руб.	К.	Разные другіе расходы. Руб.	К.	Изъ куп. Убыло. При перевозкѣ по жел. дор. Пуд.	Ф.	По разнымъ причинамъ. Пуд.	Ф.
Уфимская губ.																
Уфимская г. з. у. *)	1.814.978	29	2.047.885	76	114.666	74	—	—	2.162.552	50	1.397	70	270	10	2.527	34
Белебеевская г. у. . . .	57.872	03	57.275	81	7.302	20	146	88	64.724	89	2.011	90	—	—	100	10
Стерлитамакская г. у. .	13.000	—	15.700	—	1.300		—	—	17.000	—	—	—	—	—	—	
Уфимская » » .	162.603	25	168.152	02	7.222	15	—	—	175.375	07	1.511	72	—	—	1.814	38
По губерніи . .	2.048.454	17	2.289.014	49	130.491	09	146	88	2.419.652	46	4.921	32	270	10	4.443	02
Оренбургская губ.																
Челябинское сельско-хозяйственное общество.	44.959	18	31.452	56	2.583	72		—	34.036	28	—	—	54	15	126	22
Войска Донского обл.																
Второе Донское сельскохозяйственное общество	2.975	—	4.901	86	259	76		—	5.161	62	—	—	—	—	—	—
Пермская губ.																
Пермская губ. зем. упр. для Екатеринбургскаго союза кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ . . .	89.531	—	106.723	20	—	—	—	—	106.723	20	—	—	—	—	—	—
	11.691.671	03	11.677.031	69	1.046.101	33	13.659	50	12.736.792	52	7.341	57	7.262		34.573	33

*) На 24 марта 1913 г.

менного количества хлѣба и кормовъ.																				
Оказалось при-вѣса.		Продано.							Осталось.				Разныя другія суммы, поступившія и подлежащія къ поступленію.		+ Прибыль. — Убытокъ.		ПРИМѢЧАНІЯ.			
		Количество.	На сумму. Поступило за проданные хлѣбъ и корма.		Въ долгу за населеніемъ.		Итого.		Количество.		На сумму.									
Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.		
—	—	1.809.336	25	643.285	56	1.518.897	86	2.162.183	42	2.844		622	28	3.228	73	+	2.084	23		
51	31	57.823	24	60.985	98	—		60.985	98	—		—	—	3.722	89	—	2.027	92		
—	—	13.000		17.000	—	—	—	17.000	—	—	—	—	—	—	—		—	—		
—	—	160.783	27	169.560	73	—	—	169.560	73	—	—	—	—	2.184	99	—	5.141	07		
51	31	2.040.948	36	890.832	27	1.518.897	96	2.409.730	13	2.844	—	622	28	9.136	61	+	2.084	23		
																—	7.168	99		
																—	5.084	76		
—	—	44.778	21	30.845	03	967	98	31.813	01	—	—	—	—	1.345	80	—	877	47		
1	—	2.819	16	1.808	35	2.937	78	4.746	13	155	24	408	21	—	—	—	7	28		
—	—	89.531	—	106.723	20	—	—	106.723	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
1.057	18	11.537.644	12	5.841.246	*) 46	6.696.767	29	12.539.013	75	113.248	16	104.849	29	162.577	72	+	91.938	67	*) Въ томъ числѣ за продавцами 32 515 р. 52 к.	
																—	29.632	—		
																+	62.306	67		

Состояніе и движеніе суммъ, обращенныхъ изъ общаго по Имперіи продовольственнаго
кампанію

Приходъ.

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Отпущено Министерствомъ.		Обращено изъ судной помощи.		Остатки отъ кампаніи 1910—11 г.г. и пр.		Земскихъ и другихъ ассигнованій.		Безплатно предоставленныхъ матеріаловъ разными учрежденіями.		Затрачено безплатно рабочей силы.		ИТОГО.		Возвратныхъ поступленій.		ВСЕГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	1		2		3		4		5		6		7		8		9	
Акмолинская	1.412.500	—	200.000	— (отъ Садовенія.)	177.007	33	—		—		—		1.789.507	33	—	—	1.789.507	33
Астраханская	900.000	—	—		—	—	39.863	29	3.101	59	78	—	943.042	88	3.893	64	946.936	52
Вятская	752.052		—		13.200 (отъ продажи хлѣба.)	—	12.400	—	1.258	—		—	778.910	—	1.555	21	780.465	21
Казанская	8.360.000	—	150.000	—	1.338.724	—	2.197	21	29.150	20	—	—	9.880.071	41	13.022	55	9.893.093	96
Нижегородская	58.000	—	—	—	—		—		—		—	—	58.000	—	—		58.000	—
Оренбургская	4.495.265	—	14.353	28	45.903 (отъ благот. помощи.)	17	7.002	35	505	28	53	—	4.563.082	08	4.145	80	4.567.227	88
Пермская	839.200		70.000	—	14.666 (отъ содерж. стол.)	95	19.815	57	—	—	—	—	943.682	52	7.462	94	951.145	46
Приморская	115.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	115.000	—	184	37	115.184	37
Псковская	100.000	—	—	—	—	—	133	94	—	—	—	—	100.133	94	—	—	100.133	94
Самарская	6.091.672	—	—	—	—	—	10.253	13	4.444	46	184	—	6.106.553	59	62.334	37	6.168.887	96
Саратовская	6.765.044	31	88.185	—	30.000	—	11.053	56	86.706	47	—		6.980.989	34	4.873	46	6.985.862	80
Симбирская	4.098.000	—	105.000		—	—	11.301	65	17.223	20	—		4.231.524	85	9.239	51	4.240.764	36
Ставропольская	170.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	170.000	—	1.036	64	171.036	64
Тобольская	3.789.447	—	52.232	08	—	—	1.064	75	74.964	79	—	—	3.917.708	62	17.822	70	3.935.531	32
Томская	350.000	—	2.200 (гужев. перев.	—	9.996	—	54.500	05	12.537	72	—	—	429.233	77	52	56	429.286	33
Тургайская	1.496.000		300.000	—	23.389	30	—		—		—		1.819.389	30	12.090	16	1.831.479	46
Уральская	469.655	—	45.102	69	—	—	—		—		—		514.757	69	—		514.757	69
Уфимская	2.030.418	—	43.546	—	—	—	69.975	54	534	16	3	30	2.144.477	—	5.418	57	2.149.895	57
ИТОГО	42.292.253	31	1.070.619	05	1.652.886	75	239.561	04	230.425	87	318	30	45.486.064	32	143.132	48	45.629.196	80

*) Перерасходъ по областямъ—Приморской (въ суммѣ 184 р. 37 к.) и Тургайской (въ суммѣ 8729 р. 93 к.) покрытъ за

капитала и другихъ источниковъ на общественныя работы въ продовольственную 1911—1912 гг.

Расходъ.

На вознаграждение рабочихъ.		На пріобрѣтеніе матеріаловъ.		На пріобрѣтеніе инвентаря.		На организацію и надзоръ за работами.		В С Е Г О.		Безплатно предоставленныхъ матеріаловъ разными учрежденіями.		Затрачено безплатно рабочей силы.		Осталось.		
														Отъ ассигнованныхъ суммъ.		Въ возвратъ изъ произведенныхъ расходовъ.
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
10		11		12		13		14		15		16		17		18	
1.395.003	26	52.846	61	8.946	40	203.072	48	1.659.868	75	—	—	—	—	129.638	58	—	—
533.713	82	100.621	92	14.374	71	68.013	96	716.724	41	3.101	59	78	—	223.138	88	3.893	64
390.184	31	68.461	53	8.708	47	31.209	82	498.564	13	1.258	—	—	—	279.087	87	1.555	21
7.472.667	94	1.735.110	08	69.810	97	493.554	59	9.771.143	58	29.150	20	—	—	79.777	63	13.022	55
22.139	08	—	—	—	—	—	—	22.139	08	—	—	—	—	35.860	92	—	—
3.576.569	76	267.282	43	16.209	95	389.397	94	4.249.460	08	505	28	53	—	313.063	72	4.145	80
635.440	42	47.914	23	4.733	73	62.720	65	750.809	03	—	—	—	—	192.873	49	7.462	94
97.455	28	5.047	93	1.945	64	10.735	52	115.184	37*)	—	—	—	—	—	—	—	—
95.785	54	708	10	749	97	2.890	33	100.133	94	—	—	—	—	—	—	—	—
4.378.660	47	381.523	46	25.878	64	489.390	58	5.275.453	15	4.444	46	184	—	826.471	98	62.334	37
5.717.068	—	566.250	81	22.642	73	548.723	30	6.870.471	30	86.706	47	—	—	23.811	57	4.873	46
				мостов. спец.		15.786	46										
3.348.226	63	262.279	62	36.864	71	317.479	26	3.964.850	22	17.223	20	—	—	249.451	43	9.239	51
122.734	06	21.624	21	321	44	6.371	07	151.050	78	—	—	—	—	18.949	22	1.036	64
3.217.935	42	129.779	74	44 539	37	420.726	25	3.812.980	78	74.964	79	—	—	29.763	05	17.822	70
281.290	06	18.462	37	3.012	47	24.323	34	327.088	24	12.537	72	—	—	89.607	81	52	56
1.668.345	52	52.353	14	3.257	58	104.162	98	1.828.119	22*)	—	—	—	—	—	—	3.360	24
445.801	38	9.141	54	7.187	48	52.627	29	514.757	69	—	—	—	—	—	—	—	—
1.720.967	38	128.660	95	26.235	86	169.961	80	2.045.825	99	534	16	3	30	98.113	55	5.418	57
35.119.988	33	3.848.068	67	295.420	12	3.411.147	62	42.674.624	74	230.425	87	318	30	2.589.609	70	134.218	19
+ 886	90																
еще не уплачены.								42.905.368 р. 91 к.						2.723.827 р. 89 к.		

счетъ возвратныхъ поступленій (графа 8-я).

Вѣдомость суммамъ, обращеннымъ на благотворительную помощь изъ общаго по Имперіи
1911—1912 г.г. (по отчетнымъ

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	П Р И															
	ИМПЕРСКАГО КАПИТАЛА.										Отъ противочумной коммиссіи.		Изъ переселенческихъ суммъ.		Изъ земскихъ суммъ и другихъ источниковъ.	
	Остатки отъ прежнихъ кампаній.		Переведено вновь М. В. Д.		Обращено изъ кредитовъ, отпущенныхъ на другія надобности.		Возвратныя поступленія.		Итого.							
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Акмолинская	13.000	—	62.000	—	25.000	—[1]	—	—	100.000	—	31.200	—	—	—	25 000	—
Астраханская	—	—	—	—	50.000	—	—	—	50.000	—	—	—	—	—	—	
Вятская	—	—	43.500		8.200	—	—	—	51.700	—	—	—	—	—	—	—
Донская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Забайкальская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Закаспійская	20.000	—	—	—	—	—	—	—	20.000	—	—	—	—	—	—	
Казанская	—	—	1.055.900	—	1.136.936	60	—	—	2.192.836	60	—	—	—	—	—	—
Нижегородская	—	—	25.000	—	—	—	1.636	92	26.636	92	—	—	—	—	—	
Оренбургская	—	—	300.000	—	4.114	10	—	—	304.114	10	57.260	—	—		29.100	—
Пензенская	—	—	160.000	—	20.000	—	—	—	180.000	—	—	—	—	—	10.000	—
Пермская	—	—	105.000	—	3.665	50	—	—	108.665	50	—	—	—	—	—	—
Приморская	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	5.009	62	—	—
Самарская	—	—	678.000	-	938.400	—	—	—	1.616.400	—	26.115		—	—	—	—
Саратовская	—	—	1.522.000	—	—	—	4.854	79	1.526.854	79	125.640	—	—	—	—	—
Симбирская	—	—	850.000	—	100.000	—	5.118	48	955.118	48	25.000	—	—	—	—	—
Ставропольская	—	—	25.000	—	—	—	—	—	25.000	—	—	—	—	—	—	—
Степного Ген.-Г-ра	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.880	—	—	—	—	—
Тобольская	—	—	150.000	—	50.000	—	17.063	30	217.063	30	15.700	—	—	—	—	—
Томская	—	—	—	—	3.841	18	—	—	3.841	18	—	—	—	—	—	—
Тургайская	—	—	—	—	4.842	52	—	—	4.842	52	10.660	—	1.780	—	4.477	48
Уральская	—	—	70.000	—	—	—	—	—	70.000	—	22.030	—	22.000	—	—	—
Уфимская	—	—	1.400.000	-	210.000	-		—	1.610.000	—	49.530	—	—	—	21.025	86
Итого	33.000	—	6.446.400	-	2.554.999	90	28.673	49	9.063.073	39[2]	366.015	—	28.789	62	89.603	34

[1]) 25.000 р. изъ 10 милліоннаго кредита.
[2]) Кромѣ того отпущено въ распоряженіе ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Комиссіи о мѣрахъ предупрежденія и борьбы
[3]) Кромѣ того изъ поступившихъ пожертвованій переведено 1.389 р. 39 к. на нужды пострадавшимъ отъ неурожая 1912 г.
[4]) Въ томъ числѣ и расходы изъ суммъ, отпущенныхъ изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, 1.602 000 р.
[5]) Изъ означенныхъ остатковъ по Имперскому капиталу передано въ теченіе кампаніи мѣстнымъ управленіямъ Краснаго

продовольственнаго капитала и другихъ источниковъ въ продовольственную кампанію данным мѣстныхъ учрежденій).

Х О Д Ъ.														Расходы на всѣ виды благотворительной помощи.						Остатокъ.	
ЧАСТНЫХЪ ПОЖЕРТВОВАНІЙ.								Итого прихода по всѣмъ источникамъ.		Отъ Краснаго Креста.		Всего.		Итого расхода.		Расходъ Краснаго Креста.		Всего.			
черезъ Управленіе Сельской Продовол. части.		черезъ мѣстныя учрежденія.		Возвратныя поступленія.		Итого.															
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
3.050	16	76.160	62	—	—	84.210	78	240.410	78	54.177	—	294.587	78	231.315	32	54.177	—	285.492	32	9.095	46
—	—	169	93	—	—	169	93	50.169	93	9.397	36	59.567	29	27.713	09	9.397	36	37.110	45	22.456	84
5.069	16	108.006	20	—	—	113.075	36	164.775	36	—	—	164.775	36	124.977	26	—	—	124.977	26	39.798	10
3.117	37	—	—	—	—	3.117	37	3.117	37	—	—	3.117	37	2.377	77	—	—	2.377	77	739	60
—	—	882	69	—	—	882	69	882	69	—	—	882	69	75	—	—	—	75	—	807	69
—	—	—	—	—	—	—	—	20.000	—	157.938	32	177.938	32	6.518		157.938	32	164.456	32	13.482	—
—	—	121.536	15	79.586	82	201.122	97	2.393.959	57	39.784	23	2.433.743	80	2.038.536	36	39.784	23	2.078 320	59	355.423	21
—	—	99.489	57	—	—	99.489	57	126.126	49	48.030	—	174.156	49	93.885	94	48.030	—	141.915	94	32.539	66 [5]
6.274	26	75.860	11	—	—	82.134	37	472.608	47	913.362	98	1.385.971	45	411.895	96	913.362	98	1.325.258	94	60.413	40
—	—	27.534	79	—	—	27.534	79	217.584	79	—	—	217.534	79	94.692	44	—	—	94.692	44	122.842	35
436	81	191.265	—	—	—	191.701	81	300.367	31	49.029	79	349.397	10	201.685	67	49.029	79	250.715	46	98.681	64
—	—	—	—	—	—	—	—	5.009	62	—	—	5.009	62	5.009	62	—	—	5.009	62	—	—
187	25	716.800	98		—	716.988	23	2.359.503	23	220.041	53	2.579.544	76	1.702.771	30	220.041	53	1.922.812	83	656.731	93
—	—	312.375	95	—	—	312.375	95	1.964.870	74	69.473	88	2.034.344	62	1.477.998	05	69.473	88	1.547.471	93	486.872	69
	—	72.015	39	—	—	72.015	39	1.052.133	87	12.819	65	1.064.953	52	694.306	20	12.819	65	707.125	85	357.827	67
—	—	1.288	83	—	—	1.288	83	26.288	83	21.693	68	47.982	51	1.288	83	21.693	68	22.982	51	25.000	— [5]
	—	—	—	—		—	—	2.880	—	—	—	2.880	—	2.189	74	—	—	2.189	74	690	26 [5]
10.779	92	126.174	85	—	—	136.954	77	369.718	07	278.860	04	648.578	11	121.529	22	278.860	04	400.389	26	247.188	85
1.153	34	5.825	40	—	—	6.978	74	10.819	92	5.272	—	16.091	92	9.417	05	5.272	—	14.689	05	1.402	87
2.312	86	49.085	35	—	—	51.398	21	73.158	21	330.747	37	403.905	58	43.511	21	330.747	37	374.258	58	29.647	
—	—	20.406	82	—	—	20.406	82	134.436	82	306.659	92	441.096	74	121.164	12	306.659	92	427.824	04	13.272	70
—	—	733.845	36	—	—	733.845	36	2.414.401	22	170.360	—	2.584.761	22	1.986.854	70	170.360	—	2.157.214	70	427.546	52
37.381	13 [3]	2.738.723	99	79.586	82	2.855.691	94	12.403.178	29	2.687.647	75 [4]	15.090.821	04	9.399.712	85	2.687.647	75	12.087.360	60	3.003.460	44

съ чумной заразой 800.000 р. и Краснаго Креста и на школьныя столовыя переведено губернскому начальству 1.620.372 р. 03 к.

и 200.000 р. переданныхъ Красному Кресту Губернаторами.

Креста по Нижегородской губерніи 25.000 р., по Ставропольской—25.000 р. и по Тобольской—150.000 р.

Отдѣлъ V.

I. Періодическая печать.

II. Взысканіе продовольственныхъ долговъ по правиламъ 16 марта 1909 года въ 1912 году.

III. Отчетъ о дѣятельности Ликвидаціоннаго отдѣленія Управленія Сельской Продовольственной Части за 1912 годъ.

I. Періодическая печать.

Ея отношеніе къ неурожаю и мѣропріятіямъ по удовлетворенію нужды населенія. Мѣры, принятыя Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ къ правильному освѣщенію положенія продовольственнаго дѣла.

Первыя свѣдѣнія о плохомъ состояніи полевой растительности въ нѣкоторыхъ губерніяхъ въ 1911 году появились въ періодической печати въ половинѣ мая мѣсяца. Одновременно напечатанныя сообщенія изъ Чернигова и Симбирска извѣщали, что ранняя засуха губитъ хлѣба и надежда на улучшеніе урожая потеряна.

Положеніе Черниговской губерніи описывалось въ статьяхъ, озаглавленныхъ: «Предстоящій голодъ». Обильный урожай, давшій Черниговской губерніи возможность снабжать затѣмъ хлѣбомъ пострадавшія отъ неурожая мѣстности, служитъ лучшимъ доказательствомъ, что предсказанія эти въ то время были недостаточно обоснованы, и что правы были начальники губерній, когда, на посланные имъ тогда же запросы, увѣдомили Министерство, что основаній для опасеній пока нѣтъ.

Подъ вліяніемъ благодатныхъ дождей, прошедшихъ въ началѣ іюня, поля почти всюду, въ томъ числѣ и въ Симбирской губерніи, вполнѣ поправились.

Но наступили послѣдніе дни іюня мѣсяца и почти одновременно съ тревожными сообщеніями, поступившими въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ отъ мѣстнаго начальства восточныхъ губерній, въ газетахъ появился рядъ телеграммъ, сообщавшихъ о томъ, что страшными жарами, сопровождавшимися мѣстами удушливой мглой, погубленъ урожай, обѣщавшій быть обильнымъ.

Печальнѣе, полнѣе и раньше другихъ, по газетнымъ корреспонденціямъ, стало вырисовываться положеніе Тургайской области и части Оренбургской губерніи. Уже въ концѣ іюня мѣстная пресса указывала на необходимость задержать движеніе переселенцевъ, организовать доставку зерна съ внутреннихъ рынковъ и, развозкой его по области, дать заработокъ населенію, занимающемуся извозомъ.

Тогда же рядъ корреспондентовъ указывалъ и на особо тяжелое положеніе Тобольской губерніи, а затѣмъ и Уфимской, Саратовской, Самарской и Симбирской.

Надлежитъ отмѣтить, что сообщенія прессы о тревожномъ положеніи Оренбургской губерніи и Тургайской области были получены Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ ранѣе донесенія о томъ мѣстнаго губернскаго начальства, причемъ по Оренбургской губерніи дѣйствительное положеніе было надлежащимъ образомъ освѣщено лишь послѣ ряда настойчивыхъ требованій со стороны Министерства, къ счастію еще своевременно для принятія необходимыхъ мѣръ помощи.

Насколько внимательно относились къ сообщеніямъ прессы не только центральные органы, но и высшее Правительство, можно усмотрѣть изъ того количества запросовъ, которые уже въ этотъ подготовительный періодъ кампаніи дѣлались Министерствомъ губернскимъ начальствамъ по поводу появлявшихся въ печати сообщеній о надвигавшемся бѣдствіи.

Изъ ряда резолюцій бывшаго Предсѣдателя Совѣта Министровъ, Статсъ-Секретаря Столыпина, требовавшаго самаго внимательнаго отношенія къ указаннымъ сообщеніямъ, нельзя не привести одной, положенной имъ за нѣсколько дней до мученической его кончины, по поводу газетной корреспонденціи:

«В. Э. Фришу. Обратите вниманіе на сегодняшную статью о положеніи Зауралья (Челябинскій уѣздъ) и на телеграмму изъ Симбирска. Что же касается заволжской голодовки, то тутъ намъ надо приложить максимумъ энергіи, надо обслѣдовать всѣ уголки. Для насъ это дѣло совѣсти».

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ, а особенно въ декабрѣ количество газетныхъ корреспонденцій со свѣдѣніями и сужденіями о ходѣ продовольственнаго дѣла и размѣрахъ нужды на мѣстахъ очень возросло. Къ сожалѣнію, во многихъ изъ этихъ корреспонденцій положеніе продовольственнаго дѣла представлялось въ извращенномъ видѣ. На обстоятельство это обратилъ вниманіе Министръ Внутреннихъ Дѣлъ. Признавая вполнѣ естественнымъ проявляемый обществомъ интересъ къ вопросамъ такой огромной важности, Сенаторъ Макаровъ полагалъ, что Правительство не можетъ, тѣмъ не менѣе, мириться съ допускаемымъ при этомъ нѣкоторыми органами печати искаженіемъ истины и обязано принимать мѣры противъ вовлеченія читающей публики въ заблужденіе сообщеніями невѣрныхъ данныхъ по вопросу столь выдающагося значенія.

Дабы Управленіе Сельской Продовольственной Части имѣло возможность принимать самыя энергичныя мѣры къ возстановленію истиннаго положенія продовольственнаго дѣла, всѣ Губернаторы особымъ циркуляромъ Министра по Управленію Сельской Продовольственной Части отъ 22 декабря 1911 г. за № 17 были поставлены въ извѣстность о значеніи дѣлаемыхъ имъ запросовъ по поводу свѣдѣній, сообщаемыхъ прессою, и о необходимости сообщенія Управленію подробныхъ вполнѣ

обоснованныхъ отвѣтовъ. Независимо отъ мѣръ, которыя принимались въ этомъ отношеніи центральнымъ органомъ, Губернаторамъ было предложено:

1) озаботиться, чтобы ложныя извѣстія и сужденія мѣстной прессы, касающіяся продовольственнаго дѣла ввѣренныхъ имъ губерній, опровергались также путемъ печати, для чего имъ рекомендовалось давать отъ себя въ подлежащія газеты краткія, но строго обоснованныя сообщенія въ порядкѣ ст. II приложенія къ ст. 114 уст. ценз., по продол. 1906 г., и

2) при появленіи въ печати статей или замѣтокъ, содержащихъ явную клевету или оскорбительныя сужденія по поводу дѣйствій мѣстныхъ должностныхъ лицъ, привлекать виновныхъ, въ установленномъ порядкѣ, къ судебной отвѣтственности.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, признавая широкую гласность наилучшимъ, при данныхъ условіяхъ, средствомъ противъ злоупотребленій печатнымъ словомъ, Губернаторамъ было предложено періодически, не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, публиковать во всеобщее свѣдѣніе въ мѣстныхъ газетахъ точныя данныя о ходѣ продовольственнаго дѣла въ губерніи, а также свѣдѣнія о нуждѣ на мѣстахъ, препровождая одновременно такія же сообщенія и въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ Управленіи Сельской Продовольственной Части, въ свою очередь, въ отчетную продовольственную кампанію вся переписка по газетнымъ сообщеніямъ была сосредоточена въ вѣдѣніи одного лица, на обязанность котораго было возложено прочтеніе всѣхъ поступающихъ замѣтокъ, составленіе, по наведеніи справокъ въ дѣлопроизводствахъ, соотвѣтствующихъ запросовъ—по почтѣ или по телеграфу, въ зависимости отъ содержанія корреспонденціи,—наблюденіе за своевременностью поступленія отвѣтовъ и, наконецъ, составленіе справокъ, на основаніи свѣдѣній, которыя поступятъ отъ Губернаторовъ.

Кромѣ того, такъ какъ количество этихъ запросовъ было весьма значительно и затрудняло общую регистратуру, задерживая быстроту исполненія какъ этихъ, такъ и другихъ бумагъ, регистратура по вырѣзкамъ велась отдѣльно.

Самые запросы, посылаемые Губернаторамъ, имѣли единственною цѣлью точно установить дѣйствительное положеніе дѣла, дабы, въ случаѣ надобности, принять мѣры къ устраненію указаннаго печатью ненормальнаго явленія, а если мѣры уже приняты, или же если описаннымъ фактамъ дано только неправильное освѣщеніе, то дѣлать о томъ сообщеніе черезъ Освѣдомительное Бюро и, наконецъ, если сообщеніе окажется явно вымышленнымъ, то помѣщать опроверженіе въ органѣ, допустившемъ такое сообщеніе.

Всѣ сообщенія, опубликованныя Управленіемъ Сельской Продовольственной Части черезъ Освѣдомительное Бюро, а равно опроверженія, печатаемыя въ разныхъ органахъ печати, еженедѣльно представ-

лялись Предсѣдателю Совѣта Министровъ и Министру Внутреннихъ Дѣлъ, причемъ нѣкоторыя изъ нихъ были приведены въ рѣчи Статсъ-Секретаря Коковцова по запросу Государственной Думы объ оказаніи помощи пострадавшимъ отъ неурожая губерніямъ.

Наибольшее количество сообщеній и опроверженій сдѣлано было Управленіемъ Сельской Продовольственной Части въ январѣ мѣсяцѣ 1912 года—52 сообщенія и опроверженія; затѣмъ количество это постепенно уменьшается—такъ въ февралѣ напечатано 39 сообщеній и опроверженій, въ мартѣ—31 и, наконецъ, въ апрѣлѣ—22.

Наибольшее число запросовъ за тѣ же четыре мѣсяца послано Саратовскому Губернатору—100, Самарскому—59, Оренбургскому—58 и т. д.

Многіе изъ запросовъ посланы по непосредственному указанію Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Къ числу такихъ относятся, главнымъ образомъ, запросы по сообщеніямъ о случаяхъ смерти, о заболѣваніяхъ и, вообще, о случаяхъ особо острой нужды.

Кромѣ опроверженій и сообщеній по поводу различныхъ корреспонденцій, Управленіемъ Сельской Продовольственной Части въ теченіе года было сдѣлано нѣсколько сообщеній черезъ Освѣдомительное Бюро объ общемъ ходѣ продовольственной кампаніи, а сотрудникамъ газетъ, обращавшимся въ Управленіе, всегда давались полныя свѣдѣнія какъ о всѣхъ принятыхъ и предположенныхъ мѣропріятіяхъ по продовольственному дѣлу, такъ и о положеніи отдѣльныхъ губерній.

Наиболѣе же полное и всестороннее освѣщеніе получили всѣ вопросы, связанные съ продовольственной кампаніей въ настоящемъ отчетѣ во всемъ его объемѣ; въ его цифрахъ, можно найти объективную оцѣнку всѣмъ свѣдѣніямъ, сообщавшимся періодической печатью.

Состоявшееся въ половинѣ іюля рѣшеніе Правительства оказывать помощь пострадавшему отъ неурожая населенію при посредствѣ общественныхъ работъ было встрѣчено большею частью прессы, особенно органами болѣе лѣваго направленія, весьма несочувственно.

Особое осужденіе вызывали учрежденные, съ цѣлью объединенія продовольственной работы правительственныхъ органовъ, земскихъ и другихъ учрежденій, губернскіе и уѣздные комитеты. Въ этомъ мѣропріятіи усматривали покушеніе на самостоятельность земства и, высказывая недоумѣніе зачѣмъ опытныхъ земскихъ работниковъ обязывать всѣ планы, всѣ смѣты представлять въ «новоявленный комитетъ и ходить у него на помочахъ», спрашивали, чѣмъ вновь образуемые комитеты, съ наспѣхъ набранными штатами для канцеляріи, для бухгалтеріи, для технической части,—замѣнятъ недостающій имъ опытъ, чѣмъ они гарантированы отъ путаницы, отъ повторенія старыхъ ошибокъ.

При этомъ совершенно забывали, что тотъ масштабъ, въ которомъ въ отчетную продовольственную кампанію предполагалось произвести общественныя работы, примѣнялся впервые, что его размѣры требовали

дружнаго объединенія всѣхъ мѣстныхъ силъ какъ общественныхъ, такъ и правительственныхъ, требовали громаднаго общаго напряженія. Наконецъ, забывали, что земскія силы отъ дѣла не устранялись, а принимались дѣятельными участниками комитетовъ, въ которыхъ онѣ и могли примѣнять свой опытъ и знаніе.

Много нареканій въ печати вызвало также требованіе, чтобы на работы принимались лишь лица, внесенныя въ списки дѣйствительно нуждающихся; высказывались предположенія, что ненуждающійся самъ не пойдетъ на общественныя работы, а между тѣмъ составленіе такихъ списковъ вызываетъ массу затрудненій, неминуемыхъ ошибокъ и печальныхъ недоразумѣній. Указывалось на невозможность производства планомѣрной и дѣйствительно культурной общественной работы, если составленіе необходимаго кадра рабочихъ будетъ въ зависимости отъ «списка бѣдныхъ».

Между тѣмъ впослѣдствіи, когда въ нѣкоторыхъ уѣздахъ на общественныя работы принимались всѣ желающіе, а не одни лишь внесенные въ списки, та-же печать, какъ на одинъ изъ главныхъ недостатковъ этихъ работъ, указывала и очень часто, и настойчиво, что на нихъ получали большой заработокъ лишь богатые, а бѣдняки остались не причемъ.

Даже въ органахъ печати, въ принципѣ сочуствовавшихъ оказанію продовольственной помощи при посредствѣ общественныхъ работъ, въ самомъ началѣ ихъ указывалось, что этотъ видъ помощи представлялся бы наиболѣе цѣлесообразнымъ способомъ борьбы съ бѣдствіями при частичномъ недородѣ, даже при неурожаѣ, поразившемъ одну—двѣ губерніи, и высказывались сомнѣнія въ возможности организаціи общественныхъ работъ для многихъ милліоновъ голодныхъ и увѣренность, что, въ концѣ концовъ, придется обратиться къ старому испытанному способу борьбы съ безхлѣбицей—къ непосредственной продовольственной помощи, т. е. выдачѣ ссудъ и безвозвратныхъ пособій. Далѣе указывалось, что если бы у насъ имѣлась хорошо поставленная, постоянная организація, вѣдающая общественными работами, если бы существовала положительная увѣренность, что работы эти возмѣстятъ недоборъ продовольствія, то, конечно, не могло бы быть и малѣйшаго колебанія относительно выбора способа продовольственной помощи, но такъ какъ такой организаціи не существуетъ, общественныя работы организуются наспѣхъ, безъ плана, то является опасеніе, что борьба съ безхлѣбицей устройствомъ общественныхъ работъ превратится въ своего рода канцелярскую отписку, безсиліе которой, конечно, не замедлитъ обнаружиться. Всѣ почти безъ исключенія органы печати указывали, что въ лучшемъ случаѣ общественныя работы могутъ прокормить только работниковъ; семьи же ихъ, старики и дѣти, обрекаются на голоданіе.

Критическіе отзывы печати продолжались и во время самаго производства общественныхъ работъ, причемъ, приводя отдѣльные случаи и

факты изъ практики этихъ работъ, она прибѣгала иногда къ выводамъ и обобщеніямъ, по существу неправильнымъ, относительно постановки трудовой помощи нуждающемуся населенію.

Продолжая настаивать на томъ, что общественныя работы не могутъ удовлетворить нужды населенія, печать ссылалась на ничтожность предоставляемаго заработка, какимъ считался, напримѣръ, поденный заработокъ работницы въ 30 коп.; при чемъ указывались и заработки за сдѣльныя работы въ 10 коп.,—но таковыя сообщенія разслѣдованіемъ не подтвердились. Напримѣръ, по провѣркѣ сообщенія о томъ, что въ Шадринскомъ уѣздѣ были уволены съ общественныхъ работъ крестьяне села Полевскаго за то, что жаловались на незначительность заработка, доходившаго до 10 коп. въ день на человѣка, оказалось, что Полевскіе крестьяне совсѣмъ въ работахъ не участвовали, заработокъ же пѣшаго рабочаго въ Шадринскомъ уѣздѣ ниже 45 коп. въ день не опускался. Точно также не подтвердилось и сообщеніе о маломъ заработкѣ по Спасскому уѣзду, гдѣ пѣшій рабочій, при сдѣльной работѣ, въ дѣйствительности, получалъ въ день отъ 50 до 70 коп.

Весьма часто указывалось, что большая часть заработка достается богатымъ, имѣющимъ нѣсколько лошадей, безлошадные же, являющіеся наиболѣе нуждающимися, совершенно лишены заработка. Какъ на одну изъ причинъ того, что бѣдняки будто бы мало зарабатываютъ на общественныхъ работахъ, указывалось на неимѣніе у нихъ теплой одежды.

Указанія на преимущественность заработка многолошадныхъ можетъ быть иногда были справедливы; но, какъ то усматривается изъ отчета по общественнымъ работамъ, конечно могли относиться не ко всѣмъ работамъ и даже не къ единичнымъ, а вѣрнѣе къ отдѣльнымъ періодамъ нѣкоторыхъ работъ, когда требовался подвозъ матеріаловъ.

Критиковались работы по проведенію дорогъ, причемъ указывали, что, благодаря этимъ работамъ, проѣздъ только затруднился, совершенно упуская изъ виду, что ухудшеніе проѣзда въ первый періодъ работы—подготовки полотна—явленіе обычное и неизбѣжное. Во многихъ мѣстахъ осенью подготовляли полотно, зимой заготовляли и подвозили матеріалъ, а весной покрывали полотно каменной одеждой или гравіемъ. Корреспонденты, посѣтившіе Тургайскую область, критически относились къ практиковавшемуся тамъ виду работъ: рытью канавъ какъ по границамъ владѣнія, такъ и вокругъ поселковъ. Между тѣмъ чины Министерства, командированные въ область, убѣдились, что мѣстное населеніе очень сочувственно относится къ этому роду работъ, такъ какъ эти канавы, способствуя сохраненію добрососѣдскихъ отношеній между отдѣльными поселками и особенно съ киргизами, имѣютъ значеніе и какъ предохраненіе отъ степныхъ пожаровъ. Заработокъ же на этой работѣ получало исключительно безлошадное населеніе. Нецѣлесообразнымъ было признано только рытье канавъ на песчаномъ грунтѣ, ибо такія канавы, при постоянныхъ сильныхъ вѣтрахъ, быстро заносятся пескомъ.

Совершенно справедливымъ указаніемъ прессы слѣдуетъ признать сообщеніе о томъ, что одно изъ губернскихъ присутствій, при опредѣленіи размѣра кредитовъ на общественныя работы, имѣло въ виду удовлетвореніе продовольственной нужды неработающихъ, исключивъ самихъ работниковъ, что могло поставить населеніе въ весьма тяжелое положеніе. Какъ только обстоятельство это было выяснено, Министерствомъ тотчасъ же были даны указанія относительно измѣненія сдѣланныхъ разсчетовъ.

Справедливы были указанія и на то, что по одному изъ уѣздовъ разсчетъ по работамъ былъ произведенъ по меньшимъ расцѣнкамъ, чѣмъ тѣ, которыя были объявлены населенію. При разслѣдованіи выяснилось, что повышенныя расцѣнки были самовольно объявлены нѣкоторыми техниками.

Также слѣдуетъ признать заслугу печати, обратившей вниманіе на участь иногородцевъ и арендаторовъ, проживающихъ въ казачьихъ станицахъ, которымъ затѣмъ была оказана продовольственная помощь.

Подтвердились и сообщенія о злоупотребленіяхъ отдѣльныхъ служащихъ: техниковъ, десятниковъ, а также должностныхъ лицъ волостныхъ правленій. Но если эти сообщенія и были справедливы, то, конечно, нельзя признать таковыми тѣ обобщенія, которыя, на основаніи ихъ, дѣлались нѣкоторыми органами печати. Злоупотребленія, допущенныя нѣсколькими младшими служащими въ такомъ огромномъ дѣлѣ, всегда возможны, но то, что лица эти обнаруживались и привлекались къ законной отвѣтственности, свидѣтельствуетъ лишь о надлежащей постановкѣ дѣла.

Несочувственно встрѣтила пресса также выдачу ссудъ земствамъ на организацію продажи хлѣба и сѣмянъ по заготовительной цѣнѣ, указывая, что если эта мѣра дѣйствительна, то лишь, какъ средство борьбы съ вздорожаніемъ хлѣба, но что она совершенно безсильна въ отношеніи огромнаго большинства голодающихъ, которые не въ состояніи покупать на наличныя средства ни дорогого, ни дешеваго хлѣба; въ кредитъ же продавать земства не могутъ, такъ какъ Правительство назначаетъ земствамъ срокомъ возвращенія ссудъ 1 октября 1912 года.

На ряду съ общей критикой избранныхъ правительствомъ мѣропріятій для борьбы съ бѣдствіемъ и способовъ ихъ осуществленія въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ указывалось на запозданіе мѣстами въ выдачѣ сѣмянъ и высказывались опасенія, что крестьянскія поля останутся незасѣянными, и въ будущемъ году крестьяне снова не получатъ озимыхъ хлѣбовъ. Къ счастью, опасенія эти были неосновательны: благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ поля за самыми незначительными исключеніями были засѣяны.

Нельзя не отмѣтить, что сообщенія о плохомъ качествѣ озимыхъ сѣмянъ, равно какъ впослѣдствіи и яровыхъ, были единичны.

Въ сентябрѣ же мѣсяцѣ большинство органовъ печати весьма рѣзко выразили свое отрицательное отношеніе къ отмѣненному впослѣдствіи

циркуляру Саратовскаго Губернатора о неослабномъ взиманіи податей съ пострадавшаго отъ неурожая населенія.

Въ декабрѣ, а отчасти и въ январѣ мѣсяцѣ главное вниманіе прессы было удѣлено вопросу о неразрѣшеніи нѣкоторымъ общественнымъ организаціямъ сбора пожертвованій для пострадавшихъ отъ неурожая и оказанія имъ помощи. Хотя разрѣшеніе большинству организацій затѣмъ было дано, но требованіе, чтобы собранныя пожертвованія направлялись въ крестьянскія или земскія учрежденія, Общество Краснаго Креста или же Попечительство о трудовой помощи, а лица, желающія оказывать благотворительную или врачебную помощь личнымъ трудомъ, были допускаемы къ ея оказанію лишь въ качествѣ органовъ, указанныхъ выше учрежденій, участвуя въ благотворительной помощи подъ ихъ надзоромъ и за ихъ отвѣтственностью, вызвало въ большинствѣ органовъ печати весьма рѣзкую критику. При этомъ совершенно забывали, что означеннымъ распоряженіемъ имѣлось въ виду внести нѣкоторое упорядоченіе въ дѣло частной благотворительности, и что послѣдняя, какъ бы она не была желательна, все же по размѣрамъ своимъ, въ сравненіи съ громадной помощью, оказываемой за счетъ средствъ казны, весьма не велика, а потому, хотя и совершенное ея прекращеніе не могло вызвать тѣхъ бѣдствій, на которыя подчасъ указывали при извѣстіи о закрытіи какой либо частной столовой лицомъ, не пожелавшимъ подчиниться установленному порядку.

Въ виду неоднократныхъ настойчивыхъ указаній газетъ на то, что тяжелыя экономическія условія заставляютъ населеніе не только на много лѣтъ впередъ въ громадномъ количествѣ сдавать землю въ аренду, но и продавать свои душевые надѣлы, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, помимо запросовъ по поводу отдѣльныхъ сообщеній, признало необходимымъ полнѣе выяснить вопросъ и затребовало свѣдѣнія о числѣ сдѣлокъ по продажѣ надѣльной земли и о количествѣ запроданныхъ десятинъ съ 1 сентября 1911 года по 1 февраля 1912 года и за то же время въ предыдущемъ году. Согласно полученнымъ свѣдѣніямъ по 10 наиболѣе пострадавшимъ губерніямъ Европейской Россіи въ 1911—12 г.г. число сдѣлокъ противъ 1910—11 г.г. было больше на 2.283, а земли продано болѣе на 13.797 десятинъ, причемъ, по сообщенію Губернаторовъ, если и были единичные случаи продажи земли нуждающимися, то громаднымъ большинствомъ продавцевъ являлись крестьяне, проживающіе на сторонѣ и не занимающіеся хозяйствомъ.

Въ частности можно привести, какъ примѣръ, газетное сообщеніе о докладѣ, сдѣланномъ въ одномъ ученомъ обществѣ докторомъ, по словамъ котораго, предсѣдатель общества и извѣстный писатель, объѣхавшіе 60 селеній Бузулукскаго уѣзда, установили, что населеніемъ этихъ селеній продано около 100.000 десятинъ надѣльной земли, между тѣмъ, какъ, согласно даннымъ, полученнымъ Министерствомъ отъ уѣзднаго съѣзда и нотаріусовъ, количество проданной земли по всему Бузулукскому уѣзду

за время съ 12 августа 1911 года по 1 февраля 1912 г. равнялось всего лишь 4.947 дес.

Не мало было сообщеній и о громадномъ уменьшеніи количества скота у населенія неурожайныхъ губерній. Уменьшеніе это объяснялось и продажей скота за безцѣнокъ, и падежомъ его отъ безкормицы, крайне суровой зимы и эпидемій. Несомнѣнно, количество скота, являясь отчасти, особенно въ восточныхъ губерніяхъ, запаснымъ капиталомъ населенія, увеличивающимся въ годы обильныхъ урожаевъ и сильно уменьшающимся въ годины бѣдствія, не могло не сократиться при неурожаѣ 1911 года. Каждый хозяинъ осенью опредѣляетъ количество скота, которое ему выгодно оставить въ зиму и въ годы, когда кормъ дорогъ, независимо отъ своего имущественнаго положенія, а прямо по хозяйственнымъ разсчетамъ сокращаетъ это количество, ибо содержаніе скота при дорогомъ покупномъ кормѣ можетъ обойтись дороже его стоимости. При опредѣленіи размѣровъ необходимой продовольственной и сѣменной помощи скотъ, превышающій количество необходимое по мѣстнымъ условіямъ для поддержанія хозяйства—принимался къ зачету, какъ этого требуетъ ст. 62 Врем. Прод. Прав. 12 іюня 1900 года. Тамъ же, гдѣ населеніе не въ состояніи было прокормить и необходимое для его хозяйства количество скота, производилась или выдача кормовъ въ ссуду, или же продажа ихъ по заготовительной цѣнѣ.

Эта точка зрѣнія не раздѣлялась многими органами печати, ставившими каждое уменьшеніе скота въ вину Правительству, совершенно забывая, что къ помощи владѣльцу 8—10 головъ скота въ неурожайной губерніи въ числѣ другихъ былъ бы привлекаемъ плательщикъ податей—житель другихъ губерній, подчасъ неимѣющій и двухъ головъ.

Большинство сообщеній о падежахъ и эпидеміяхъ оказывались по повѣркѣ также сильно преувеличенными, кромѣ сообщеній о падежѣ скота въ киргизскихъ степяхъ, гдѣ отчасти отъ безкормицы, а, главнымъ образомъ, вслѣдствіе джута и мятелей погибло громадное количество головъ.

Такъ, напримѣръ, выяснилось, что въ с. Старо-Борисовскомъ, Спасскаго уѣзда, Казанской губерніи, откуда сообщалось о падежѣ 600 головъ скота отъ безкормицы, изъ общаго количества въ 1657 головъ пала всего одна лошадь отъ мыта, которымъ переболѣло 24 головы.

Въ с. Паншинѣ, Сызранскаго уѣзда, гдѣ, согласно сообщенію газеты, пало много лошадей и много распродано за безцѣнокъ для поддержанія себя, въ дѣйствительности изъ общаго числа 674 головъ за всю осень до половины зимы пало 2, а продано было 3.

Усиленная распродажа скота, несомнѣнно, имѣла мѣсто, но насколько сообщеніе объ этой распродажѣ и, вообще, объ уменьшеніи количества скота было преувеличено, видно изъ сообщенія одной газеты по Самарской губерніи, гдѣ, будто бы, по подсчету Самарской губернской земской управы, съ лѣта по 15 октября у населенія губерніи

убыло лошадей и коровъ 2.200.000 головъ, тогда какъ въ предыдущемъ году за это же время прибыло около 3.000.000 головъ.

Запрошенная мѣстнымъ Губернаторомъ Самарская губернская земская управа увѣдомила, что указанныхъ свѣдѣній у нея нѣтъ. Свѣдѣнія о численности скота по губерніи земствомъ собираются два раза въ годъ—15 апрѣля и 15 октября. По этимъ даннымъ на 15 апрѣля 1911 года въ губерніи было лошадей и крупнаго скота всего 2.212.951 голова; на 15 октября 1911 года осталось 1.735.608,—только на 18.594 головы менѣе того, что состояло на 15 октября 1910 года. Такимъ образомъ, за 6 мѣсяцевъ 1911 года общее количество скота по губерніи уменьшилось на 477.343 головы, а за тотъ же періодъ времени, т. е. съ 15 апрѣля по 15 октября, въ 1910 году скота въ губерніи тоже не прибавилось, а убыло 93.909 головъ.

Съ декабря мѣсяца въ газетахъ стали появляться телеграммы о случаяхъ смерти отъ недоѣданія, а также о самоубійствахъ, вызванныхъ голодомъ, и, наконецъ, было сообщено о распродажѣ голодными крестьянами дѣтей киргизамъ. По сообщеніямъ этимъ производились самыя тщательныя провѣрки не только мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ, но провѣрялись они и при командировкахъ на мѣста чиновъ центральныхъ учрежденій, на которыхъ возлагались особыя порученія по продовольственному дѣлу. Всѣ эти сообщенія оказались невѣрными.

Такъ, напримѣръ, крестьянинъ Леонтій Павловъ, якобы три дня просившійся на общественныя работы и не принятый, умершій къ вечеру третьяго дня отъ голода, какъ оказалось, долгое время страдалъ одышкой, и имѣя сына—хорошаго работника и не нуждаясь, самъ отъ работъ по болѣзни отказался; умеръ скоропостижно.

Оказалось невѣрнымъ и сообщеніе о смерти, удостовѣренной якобы вскрытіемъ, отъ питанія одной гнилой картошкой трехъ дѣтей с. Кіязлы. Ничего общаго съ голодомъ не имѣли также причины смерти крестьянъ Березкина и Куликова. Не подтвердилось и извѣстіе о смерти двухъ дѣтей отъ голода въ с. Сокурѣ. Духовенство, земскій врачъ, смотритель земскаго училища и члены волостного попечительства заявили, что такихъ случаевъ не было, а размѣръ оказанной населенію Сокуръ помощи указываетъ, что такихъ случаевъ и не могло быть. Сообщенія о смерти отъ голода въ поселкѣ Грузиновѣ, Саратовскаго уѣзда, провѣрить не удалось, такъ какъ такого поселка въ данной мѣстности не оказалось.

Невѣрны оказались и сообщенія о томъ, что завѣдывающимъ 6 переселенческимъ участкомъ Тургайской области зарегистрированъ случай смерти отъ голода цѣлой семьи изъ трехъ человѣкъ, а также, что священникъ с. Карамаловъ сообщилъ о смерти отъ голода трехъ женщинъ; и завѣдывающій подрайономъ, и священникъ сами категорически заявили, что о случаяхъ смерти отъ голода имъ неизвѣстно и о такихъ случаяхъ никому не сообщали и разговора о томъ ни съ кѣмъ не имѣли. Точно также не подтвердились и корреспонденціи о самоубійствахъ отъ голода.

Крестьянинъ Калмыковъ, о которомъ сообщалось, что онъ голодая, но шелъ «въ кусочки», а ничего не собравъ, вернулся домой и повѣсился, оказался рабочимъ, живущимъ на готовыхъ харчахъ въ экономіи помѣщика Устинова, получающимъ жалованье и совершенно не нуждающимся и никогда нищенствомъ не занимавшимся. Въ виду семейнаго разлада и въ сильно нетрезвомъ видѣ, Калмыковъ взялъ веревку и заявилъ, что пойдетъ вѣшаться, но его во время успѣли остановить. Порѣзновъ, о которомъ сообщалось, что онъ повѣсился, оказался живъ и заявилъ, что о своемъ якобы покушеніи на самоубійство онъ узналъ изъ газетъ. Крестьянинъ Солышковъ, повѣсившійся будто бы подъ вліяніемъ острой нужды, какъ выяснилось, дѣйствительно повѣсился въ городѣ, куда онъ отправился, имѣя 150 рублей. Самоубійство Чернышева, о которомъ сообщалось, что когда, посланныя имъ побираться, дѣти не принесли хлѣба, въ отчаніи распоролъ себѣ животъ, также никоимъ образомъ не можетъ быть связано съ крайней нуждой, такъ какъ незадолго до покушенія, онъ, за службу мірскимъ пастухомъ, получилъ 60 рублей деньгами и 30 пудовъ хлѣба.

Ничего общаго съ неурожаемъ, конечно, не имѣло и самоубійство алкоголика,—живописца, покушавшагося на самоубійство въ г. Саратовѣ.

Большое впечатлѣніе произвела телеграмма изъ Оренбурга слѣдующаго содержанія: «Врачъ отряда оффиціально сообщаетъ о томъ, что въ поселкѣ Денисовскомъ Кустанайскаго уѣзда голодные крестьяне, не получая помощи, въ отчаяніи распродаютъ своихъ дѣтей киргизамъ». Оказалось, что указанное сообщеніе, дѣйствительно было сдѣлано, но не врачемъ отряда, а переселенческимъ пунктовымъ фельдшеромъ Сатунинымъ, который сдѣлалъ его, побывавъ въ концѣ ноября въ поселкахъ Денисовскомъ, Коломенскомъ, Гришинскомъ и Карпыковскомъ.

Дознаніемъ, произведеннымъ во всѣхъ посѣщенныхъ Сатунинымъ поселкахъ, установлено, что случаевъ продажи переселенцами своихъ дѣтей киргизамъ ни одного не было, разговоръ же объ этомъ возникъ въ виду того, что крестьянинъ поселка Карпыковскаго Михаилъ Перетятинъ, явившись 7 ноября въ сельское управленіе, требовалъ выдачи ему продовольственнаго пособія, назначеннаго, въ виду производившихся въ то время общественныхъ работъ, только семьямъ, неимѣющимъ рабочихъ и, получивъ отказъ, демонстративно грозилъ продать своего двѣнадцатилѣтняго сына бывшему у него въ гостяхъ киргизу Аятской волости Мандобеку Калманову, будто бы согласившемуся на эту покупку. Этотъ пріемъ понравился всему поселку, включившему 8 ноября эту угрозу въ свой приговоръ, представленный крестьянскому начальнику 14 ноября съ ходатайствомъ о выдачѣ продовольствія. Поселокъ Карпыковскій, имѣющій 182 двора, заработалъ въ теченіе осени 4.156 руб. 76 коп. на общественныхъ работахъ, а съ 19 декабря, какъ и всѣ перечисленные выше, получалъ продовольственную ссуду, въ теченіе же первой половины 1911 года получилъ 31.500 руб. наличными деньгами

домообзаводственныхъ ссудъ. Крестьянинъ Перетянинъ передъ описаннымъ случаемъ два мѣсяца служилъ возчикомъ казеннаго обоза, получая 18 рублей въ мѣсяцъ жалованья. Фельдшеръ Сатунинъ объяснилъ, что основаніемъ для донесенія ему послужилъ случай съ крестьяниномъ Перетянинымъ.

Большое вниманіе удѣлялось и сообщеніямъ газетъ объ эпидеміяхъ и заболѣваніяхъ, связанныхъ съ недоѣданіемъ.

Если отдѣльныя сообщенія и подтверждались, то статистическія свѣдѣнія о болѣзняхъ и смертности въ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая въ минувшемъ году, по сравненію съ данными за то же время въ предыдущіе годы, служатъ лучшимъ доказательствомъ того, что обобщенія, дѣлавшіяся подчасъ печатью о непринятіи Правительствомъ необходимыхъ мѣръ продовольственной и врачебной помощи, были не вѣрны. А то обстоятельство, что уже съ половины февраля число корреспонденцій съ мѣстъ о болѣзняхъ, смертяхъ и другихъ бѣдахъ начало сокращаться, помимо другихъ фактовъ является подтвержденіемъ того, что не оправдались предсказанія нѣкоторыхъ газетъ, что «при проявляемомъ Правительствомъ упорствѣ и наличіи жестокости, голодъ обыкновенно развивающійся со страшной быстротой, къ веснѣ разыгрывается въ формахъ по истинѣ трагическихъ».

Заканчивая настоящій очеркъ, нельзя не признать заслугъ прессы въ тѣхъ случаяхъ, когда ею были указаны недостатки всегда возможные въ такомъ большомъ дѣлѣ, особенно при нашихъ громадныхъ разстояніяхъ, малой населенности и недостаточномъ количествѣ администраціи.

Внимательно относясь къ голосу печати и стремясь къ одной цѣли— удовлетворенію дѣйствительной нужды, Правительство имѣло возможность устранить эти недочеты. Если не мало было сообщеній, несоотвѣтствующихъ дѣйствительности и сильно преувеличенныхъ, то далеко не всегда, надо полагать, они являлись слѣдствіемъ намѣренной тенденціозности газетъ и появленіе ихъ объясняется часто многими другими обстоятельствами.

Размѣръ разразившагося стихійнаго бѣдствія не могъ не повліять на психику населенія; создалась почва весьма благопріятная для распространенія всевозможныхъ слуховъ. Легенда о распродажѣ дѣтей киргизамъ служитъ тому примѣромъ. Извѣстной долей впечатлительности не могли не заразиться и корреспонденты, особенно если они являлись городскими жителями. Печальная дѣйствительность бѣдной русской деревни не могла не вызвать въ человѣкѣ, мало знакомомъ съ крестьянскимъ бытомъ, чувства жалости. Для многихъ корреспондентовъ трудно было разобраться въ ея причинахъ, когда на лицо была ближайшая изъ нихъ—неурожай. Трудно было для нихъ опредѣлить предѣлы той помощи населенію, которая въ данномъ случаѣ возлагалась закономъ на Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Такъ, подъ заглавіемъ «Горе Липовцевъ» въ одной изъ газетъ,

27 января, была напечатана замѣтка, въ которой, на основаніи выдержекъ изъ письма учителя Липовской школы къ одному благотворителю, описывалось тяжелое положеніе Липовскихъ хуторянъ, которые въ числѣ 50, владѣя всего 33 десятинами, получили отказъ въ правительственной помощи. Куда ни обращался учитель—ихъ единственный руководитель и попечитель—всюду получалъ отказъ, сообщалось далѣе: и въ губернской земской управѣ и въ уѣздной, и у земскаго начальника. Въ дѣйствительности оказалось, что Липовцы владѣютъ не 33, а 130 десятинами и продовольственная ссуда имъ выдавалась 260 пудовъ въ мѣсяцъ.

Трудно было разобраться и въ справедливости жалобъ и заявленій самого населенія.

Громадное впечатлѣніе на всю читающую Россію произвело напечатанное въ газетахъ воззваніе Епископа Діонисія, въ которомъ говорилось: «Къ Оренбургскому Епархіальному Начальству голодающіе обращаются съ просьбами о совершеніи послѣдней литургіи:—исповѣдуемся,—пишутъ несчастные,—«и причастимся, чтобы встрѣтить голодную смерть... Подобныя извѣстія не единичны».

На посланные по поводу вышеприведеннаго воззванія и Предсѣдателемъ Совѣта Министровъ и Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ запросы Епископъ Оренбургскій объяснилъ, что сообщеніе объ обращеніи голодающихъ съ просьбами о совершеніи послѣдней литургіи основано на словахъ прошенія крестьянъ Петропавловскаго поселка, Кустанайскаго уѣзда отъ 5 октября, въ которомъ крестьяне, прося о помощи, пишутъ, что приготовились къ смерти. Другихъ прошеній такого содержанія не было.

Изъ донесенія Тургайскаго Губернатора выяснилось, что въ Петропавловскомъ поселкѣ осенью были открыты работы на всю сумму продовольственной потребности населенія, а именно на 17.908 руб., причемъ до 27 октября было уже заработано 3.688 руб.

Будемъ надѣяться, что, если Господу Богу угодно будетъ подвергнуть русскихъ земледѣльцевъ новому тяжелому испытанію, то печать, выясненіемъ дѣйствительныхъ нуждъ населенія и указаніемъ на всегда возможные недочеты въ дѣлѣ оказанія помощи пострадавшимъ, еще болѣе поможетъ Правительству въ достиженіи его единой цѣли: въ предѣлахъ указанныхъ закономъ облегчить положеніе населенія. Чѣмъ строже будетъ относиться сама печать къ дѣлаемымъ ею сообщеніямъ, тѣмъ авторитетнѣе будетъ ея голосъ, тѣмъ цѣннѣе ея указанія.

II. Взысканіе продовольственныхъ долговъ по правиламъ 16 марта 1909 г. въ 1912 году.

Порядокъ взысканія продовольственныхъ долговъ съ населенія, установленный ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными 12 іюня 1900 г. Временными Продовольственными Правилами, разсчитанный на нормальныя экономическія условія, на первыхъ же порахъ оказался практически неудобнымъ и обременительнымъ для населенія.

Требуя отъ послѣдняго уплаты полной суммы продовольственныхъ долговъ въ короткіе сроки, указанные въ ст. ст. 85, 86 и 87 Вр. Пр. Прав., и устанавливая сложный порядокъ разсрочки этой уплаты, означенныя правила повели къ тому, что возрастаніе недоимокъ по уплатѣ продовольственныхъ долговъ сдѣлалось явленіемъ хроническимъ и населеніе все болѣе и болѣе пріучалось смотрѣть на предъявляемыя къ нему мѣстными крестьянскими учрежденіями требованія объ уплатѣ этихъ недоимокъ, какъ на исполненіе пустой формальности, а на полученныя имъ ссуды, какъ на безвозвратное пособіе—„Царскій паекъ".

Означенные недостатки установленнаго Вр. Пр. Прав. 12 іюня 1900 года порядка взысканія продовольственныхъ долговъ и стремленіе правительства выработать какія либо мѣры къ дѣйствительному возврату хотя бы части продовольственныхъ долговъ и тѣмъ положить конецъ неправильному отношенію населенія къ своимъ обязанностямъ по уплатѣ этихъ долговъ, побудили Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ къ испрошенію цѣлаго ряда ВЫСОЧАЙШИХЪ соизволеній на измѣненіе установленнаго Вр. Пр. Правилами порядка въ отношеніи размѣра и сроковъ взысканія продовольственныхъ долговъ.

ВЫСОЧАЙШИМИ повелѣніями 3 іюня 1900 года, 15 августа 1901 г., 25 іюня 1904 г. и 26 августа 1907 г. были намѣчены тѣ существенныя поправки въ дѣлѣ взысканія продовольственныхъ долговъ, настоятельная необходимость въ которыхъ была указана практикою въ дѣлѣ этого взысканія. Въ нихъ былъ выраженъ тотъ взглядъ, что, при опредѣленіи размѣра подлежащихъ взысканію съ населенія продовольственныхъ долговъ, необходимо сообразоваться съ платежными силами заем-

щиковъ, поставивъ размѣръ продовольственныхъ взысканій въ соотвѣтствіе съ размѣромъ казенныхъ и земскихъ окладныхъ сборовъ. Первоначально это соотношеніе было опредѣлено—отъ 25 до 50% (въ 1900 году), а затѣмъ, послѣ того, какъ Указомъ 3 ноября 1905 г. было отмѣнено взысканіе выкупныхъ платежей и значительно понизился, благодаря этому обстоятельству, самый размѣръ окладныхъ сборовъ,—при изданіи правилъ 26 августа 1907 г. это соотношеніе было установлено отъ 100 до 200%.

До изданія послѣднихъ правилъ, въ уплату долговъ съ населенія поступали незначительныя, сравнительно съ общимъ размѣромъ задолженности его въ общій по Имперіи продовольственный капиталъ, суммы:

въ 1900 г.	1.078.257	р.
» 1901 »	1.943.559	»
» 1902 »	1.491.538	»
» 1903 »	2.881.556	»
» 1904 »	2.359.378	»
» 1905 »	1.195.262	»
» 1906 »	968.023	»

Всего за семь лѣтъ поступило—11.917.573 р., что въ среднемъ за семилѣтіе со времени введенія въ дѣйствіе Вр. Прод. Прав. 12 іюня 1900 года, составляло ежегодное поступленіе всего въ 1.702.510 р. въ уплату долговъ по выданнымъ ранѣе продовольственнымъ ссудамъ.

Затѣмъ результатомъ общаго пересмотра всѣхъ спеціальныхъ правилъ о взысканіи долговъ по продовольственнымъ ссудамъ, выполненнаго Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу, образованнымъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ по закону 5 апрѣля 1905 г., явились правила, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя 16 марта 1909 г.

Правила эти были изданы въ развитіе п. г. ст. 9 Вр. Пр. Пр. 12 іюня 1900 г., согласно коему Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется разрѣшеніе, въ случаяхъ необходимости, отсрочекъ по возврату ссудъ, отпущенныхъ изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, на срокъ до трехъ лѣтъ, и изъ мѣстныхъ продовольственныхъ средствъ—на время свыше шести лѣтъ. На разсрочку же возврата ссудъ изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала на время свыше трехъ лѣтъ должно быть испрошено ВЫСОЧАЙШЕЕ разрѣшеніе чрезъ Комитетъ (Совѣтъ) Министровъ.

Чтобы сдѣлать выводъ о томъ, насколько на практикѣ установлен-

ный правилами 16 марта 1909 г. порядокъ оказался удобнымъ и отразился на успѣшномъ поступленіи продовольственныхъ долговъ, слѣдуетъ, съ одной стороны, отмѣтить тѣ существенныя измѣненія, которыя были ими введены въ систему продовольственныхъ взысканій, и, съ другой, путемъ обозрѣнія отчетныхъ данныхъ, указать результаты, достигнутые примѣненіемъ ихъ.

Существеннымъ измѣненіемъ прежняго порядка нужно признать установленіе 100% нормы по отношенію къ казеннымъ и земскимъ окладнымъ сборамъ, какъ постояннаго размѣра подлежащихъ взысканію продовольственныхъ долговъ при нормальномъ ходѣ экономической жизни отдѣльныхъ мѣстностей. Благодаря этому нововведенію, для фактическаго взысканія продовольственныхъ долговъ стала излишней сложная предварительная работа уѣздныхъ съѣздовъ по установленію размѣровъ взысканія. Съ момента введенія въ дѣйствіе правилъ 16 марта 1909 г. взысканіе производится, въ видѣ общаго правила, въ размѣрѣ 100% отношенія къ окладу казенныхъ и земскихъ сборовъ. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, земскимъ начальникамъ и податнымъ инспекторамъ вмѣнено въ обязанность обращать серьезное вниманіе на результаты урожая и на ставки податного обложенія, и, въ случаѣ установленнаго ими несоотвѣтствія указанной нормы, входить съ представленіемъ въ опредѣленные сроки въ уѣздный съѣздъ объ ея измѣненіи. При этомъ губернскимъ присутствіямъ предоставлено право повышенія взысканія до 300% и пониженіе платежей до 25%. Когда же губернскія присутствія признаютъ, что по мѣстнымъ условіямъ необходимо допустить дальнѣйшее уменьшеніе нормы продовольственнаго взысканія или же совершенно освободить на опредѣленный срокъ, какъ цѣлыя окладныя единицы, такъ и отдѣльныхъ должниковъ отъ взноса продовольственныхъ долговъ, правила 16 марта 1909 г. даютъ имъ право входить объ этомъ съ представленіемъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Независимо отъ сего, по выясненію на мѣстахъ результатовъ урожая, уѣзднымъ съѣздамъ вмѣнено въ обязанность, не позднѣе 1 августа, вновь войти съ представленіями въ губернскія присутствія о необходимыхъ измѣненіяхъ установленнаго на данный годъ размѣра взысканія на остающійся періодъ окладного года. (ст. 5).

Такимъ образомъ, назначенный окладъ взысканія продовольственныхъ долговъ, по выясненію урожая даннаго года, обязательно вновь пересматривается и нерѣдко подвергается большимъ измѣненіямъ, какъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Свѣдѣнія о суммахъ продовольственныхъ долговъ, назначенныхъ ко взысканію на второе полугодіе 1911 г. и о поступленіи долговъ за то же время по губерніямъ, на которыя распространены правила 16 марта 1909 года

НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Назначено ко взысканію на II-е полугодіе 1911 г.		Окладъ взысканія второй половины 1911 г., измѣненный въ порядкѣ ст. 5 пр. 16 марта 1909 г.		Поступило продовольственныхъ долговъ во второмъ полугодіи 1911 г.		Примѣчанія.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Архангельская	38.896	60	53.613	97	32.091	39	
Астраханская	27.682	37	19.893	28	9.204	04	
Бессарабская	323.386	64	588.027	12	304.958	66	
Виленская	21.659	25	20.070	30	34.293	57	
Витебская	239.506	24	239.506	24	272.996	77	
Владимірская	277.143	07	342.981	88	237.450	24	
Вологодская	92.176	18	92.176	18	60.893	71	
Волынская	34.725	30	44.642	35	34.382	96	
Воронежская	1.086.065	06	781.856	24	701.801	17	
Вятская	833.571	70	280.746	51	292.336	81	
Гродненская	14.605	15	14.605	15	19.542	—	
Екатеринославская	— [1]	—	12.642	83	4.605	59	[1] Окладъ не устанавливался.
Енисейская	60.629	[2] 60	42.554	41	4.265	26	[2] На весь 1911 г.
Казанская	1.291.116	43	34.888	04	85.073	51	
Калужская	516.485	20	531.981	40	184.838	20	
Кіевская	106.035	37	139.869	38	104.032	08	
Ковенская	5.865	05	5.865	05	5.448	53	
Костромская	160.383	76	160.383	76	105.119	67	
Курская	251.687	93	247.730	53	231.442	75	
Минская	30.974	75	17.734	78	5.294	71	
Могилевская	46.481	50	21.440	77	50.947	63	
Московская	133.228	14	100.635	90	133.190	69	

НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ	Назначено ко взысканію на II-е полугодіе 1911 г.		Окладъ взысканія второй половины 1911 г., измѣненный въ порядкѣ ст. 5 пр. 16 марта 1909 г.		Поступило продовольственныхъ долговъ во второмъ полугодіи 1911 г.		Примѣчанія.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Нижегородская	161.909	—	139.754	22	133.981	05	
Новгородская	312.992	26	325.169	32	203 397	76	
Олонецкая	78.698	59	75.727	53	51.487	—	
Оренбургская	92.673	75	9.956	—	6.865	38	
Орловская	477.858	06	836.835	79	912.657	23	
Пензенская	689.796	70	238.005	82	223.779	71	
Пермская	273.799	80	—	—	16.941	42	
Подольская	260.929	17	260.929	17	194.613	38	
Полтавская	45.272	59	45.272	59	42.527	44	
Псковская	306.103	76	312.490	79	300.456	76	
Рязанская	901.415	26	899.165	79	779.213	65	
Самарская	1.503.128	47	—	--	56.708	60	
Саратовская	1.528.601	99	—	—	68.352	86	
С.-Петербургская	81.675	96	71.262	11	50.019	34	
Симбирская	617.644	42	205.604	45	102 571	57	
Смоленская	283 419	80	354.770	22	528.836	08	
Ставропольская	—	1)	5.874	96	6.064	33	1) Оклада не назначалось.
Таврическая	333.551	45	342.876	72	284.214	92	
Тамбовская	1.313.482	26	949.972	41	783.268	27	
Тверская	288.288	79	297.038	70	172.132	30	
Тульская	688.620	16	981.532	59	982.296	22	
Уфимская	348.163	75	—	—	7.281	17	
Харьковская	168.149	91	168.149	91	190.268	95	
Херсонская	399.960	56	392.942	67	397.700	15	
Черниговская	172.779	33	169.229	81	182.063	55	
Ярославская	76.111	41	75.981	10	74.439	18	
Итого	16.997.332	49	10.952.388	74	9.621.348	21	

Изъ приведенной таблицы усматривается, что изъ 48 губерній и областей, на которыя распространяются правила 16 марта 1909 г., окладъ взысканія продовольственныхъ долговъ, по осеннемъ его пересмотрѣ, остался безъ измѣненія лишь въ 8 губерніяхъ, а во всѣхъ остальныхъ подвергся измѣненіямъ. Здѣсь, во первыхъ, слѣдуетъ отмѣтить, что въ наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая губерніяхъ оклада на 2 полугодіе 1911 г. вовсе не было назначено (въ губерніяхъ: Пермской, Самарской, Саратовской и Уфимской), затѣмъ окладъ былъ значительно уменьшенъ: въ Казанской губерніи, напр., въ 37 разъ, въ Оренбургской—въ 9,2 раза, въ Симбирской—въ 3 раза, въ Вятской и Пензенской въ 2,9 раза и т. д. и, наконецъ, въ губерніяхъ съ хорошимъ урожаемъ окладъ былъ повышенъ, напр. въ Бессарабской губерніи въ 1,8 раза, въ Орловской губерніи въ 1,7 раза, въ Тульской губ. въ 1,4 раза и пр.

Общій же итогъ назначенныхъ на 2 полугодіе окладовъ въ размѣрѣ 16.997.332 р. 49 к. уменьшился до 10.952.388 р. 74 к., т. е. сократился въ полтора раза.

Равнымъ образомъ и во 2 полугодіи 1912 г. назначенный окладъ взысканія продовольственныхъ долговъ подвергся измѣненіямъ, какъ усматривается изъ слѣдующей таблицы:

Свѣдѣнія о суммахъ продовольственныхъ долговъ, назначенныхъ ко взысканію на 1912 годъ по губерніямъ, на которыя распространены правила 16 марта 1909 года.

НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Назначено ко взысканію въ первую половину 1912 г.		Назначено ко взысканію во вторую половину 1912 г.		Окладъ второй половины 1912 г. измѣненный въ порядкѣ 5 ст. прав. 16 марта 1909 г.		Окладъ долговъ, назначенный ко взысканію на весь 1912 годъ (гр. 1 + 3).		Поступило въ уплату долговъ въ первой половинѣ 1912 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Архангельская	36.602	63	37.616	88	53.879	01	90.481	64	41.936	36
Астраханская	28.668	44	35.337	91	40.062	85	68.731	29	10.934	01
Бессарабская	158.175	10	376.999	88	416.369	26	574.544	36	68.194	50
Виленская	22.504	40	22.483	79	22.483	79	44.988	19	15.820	97
Витебская	95.002	05	268.693	80	236.206	15	331.208	20	45.824	90
Владимірская	149.985	87	233.261	73	233.261	73	383.247	60	99.541	25
Вологодская	25.568	01	45.155	73	42.968	81	68.536	82	27.382	30
Волынская	15.746	61	10.376	89	23.472	56	39.219	17	7.262	84

НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Назначено ко взысканію въ первую половину 1912 г.		Назначено ко взысканію во вторую половину 1912 г.		Окладъ второй половины 1912 г. измѣненный въ порядкѣ 5 ст. прав. 16 марта 1909 г.		Окладъ долговъ, назначенный ко взысканію на весь 1912 годъ (гр. 1 + 3).		Поступило въ уплату долговъ въ первой половинѣ 1912 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Воронежская	141.808	29	594.593	97	1.185.842	87	1.327.651	16	141.669	23
Вятская	81.932	57	716.892	47	605.762	29	687.694	86	58.578	04
Гродненская	3.309	87	24.658	12	24.658	12	27 967	69	1.223	75
Екатеринославская	4.351	56	4.505	91	5.150	34	9.501	90	1.291	51
Енисейская	19.958	18	22.399	68	18.794	52	38.752	70	5.825	30
Казанская	128.837	30	1.596.623	68	1.687.845	77	1.816.683	07	14.066	37
Калужская	238.280	89	530.921	96	530.922	—	769.202	89	133.053	49
Кіевская	77.878	56	77.878	64	124.589	99	202.468	55	58.147	03
Ковенская	2.229	99	4.239	75	4.239	75	6.469	74	3.479	23
Костромская	84.935	13	105.371	13	105.371	13	190.306	26	44.914	07
Курская	82.536	83	174.568	03	182.130	53	264.667	36	56.804	86
Минская	—	—*)	32.634	84	11.846	05	11.846	05	2.834	46
Могилевская	18.228	89	31.474	63	31.362	27	49.591	16	11.679	50
Московская	54.234	32	60.281	41	60.002	40	114.236	72	49.490	68
Нижегородская	46.011	—	83.773	—	411.243	58	457.254	58	52.880	28
Новгородская	156.904	33	297.423	42	304.164	89	461.069	22	83.080	27
Олонецкая	48.225	30	65.991	96	65.303	02	113.528	32	31.990	38
Оренбургская	—	—	81.324	72	81.324	72	81.324	72	2.429	91
Орловская	261.521	92	638.097	59	525.063	55	786.585	47	199.150	54
Пензенская	59.014	90	236.677	77	540.691	39	599.706	29	28.257	58
Пермская	—	—	304.736	28	304.736	28	304.736	28	10.659	96
Подольская	68.954	10	160.901	96	160.901	96	229.856	06	49.805	25
Полтавская	24.075	75	30.101	02	23.347	67	47.423	42	13.090	53
Псковская	126.792	47	276.053	63	395.654	76	522.447	23	88.044	32
Рязанская	105.973	61	837.659	58	877.555	72	983.529	33	54.843	43
Самарская	—	—	1.718.066	66	1.718.066	66	1.718.066	66	34.153	70
Саратовская	—	—	481.900	—	481.900	—	481.900	—	23.645	30
Симбирская	21.020	64	577.151	36	881.777	51	902.798	15	32.466	50
Смоленская	221.994	79	460.883	42	460.833	42	682.878	21	171.062	32
С.-Петербургская	35.801	58	60.811	38	58.645	02	94.446	60	32.925	90

*) Срокъ возврата ссудъ—1 Ноября 1912 г.

НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Назначено ко взысканію въ первую половину 1912 г.		Назначено ко взысканію во вторую половину 1912 г.		Окладъ второй половины 1912 г. измѣненный въ порядкѣ 5 ст. прав. 16 марта 1909 г.		Окладъ долговъ, назначенный ко взысканію на весь 1912 годъ (гр. 1 + 3).		Поступило въ уплату долговъ къ первой половинѣ 1912 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.
Ставропольская	5.843	35	—	—	47.403	22	53.246	57	3.703	43
Таврическая	53.815	02	399.259	38	430.857	68	484.672	70	31.027	12
Тамбовская	177.387	96	782.309	75	1.579.760	22	1.757.148	18	73.148	94
Тверская	104.691	65	237.542	22	231.876	22	336.567	87	30.401	01
Тульская	303.334	09	1.188.059	65	562.082	53	865.416	62	156.075	57
Уфимская	—	—	775.579	26	775.579	26	775.579	26	143.106	96
Харьковская	115.966	16	207.250	91	211.859	03	327.825	19	57.960	66
Херсонская	183.205	26	358.035	93	346.027	69	529.232	95	77.425	84
Черниговская	40.979	85	128.905	83	128.905	83	169.885	68	63.952	64
Ярославская	48.178	49	82.740	23	13.010	35	61.188	85	31.255	60
Итого	3.680.467	41	15.478.207	64	17.265.844	38	20.946.311	79	2.476.498	62

Изъ вышеуказанныхъ свѣдѣній усматривается, что на второе полугодіе 1912 года была назначена ко взысканію сумма въ 15.478.207 р. 64 к. Но окладъ этотъ, въ зависимости отъ урожая, былъ измѣненъ во многихъ губерніяхъ и лишь въ 14 онъ остался безъ измѣненія. Въ общемъ получилось увеличеніе оклада на 1.787.636 р. 74 к., причемъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ окладъ былъ сильно пониженъ (напр. по Минской губ.—въ 2,75 раза, по Тульской—въ 2,11 раза), а въ другихъ, наоборотъ, окладъ, въ виду удовлетворительнаго урожая значительно повышенъ, напр. по Воронежской губерніи—въ 1,99 раза, по Кіевской—въ 1,59 раза, по Нижегородской—въ 4,9 раза, по Пензенской въ 2,28 раза, по Тамбовской—въ 2,01 раза и т. д.

Переходя, засимъ, къ перечисленію тѣхъ губерній и областей, въ коихъ, на основаніи правилъ 16 марта 1909 г., въ теченіе кампаніи 1911—1912 г.г. были понижены оклады взысканій продовольственныхъ долговъ, слѣдуетъ упомянуть, что, какъ выше указано, благодаря неурожайному 1911 году, мѣстнымъ учрежденіямъ пришлось примѣнять въ широкомъ размѣрѣ преподанныя имъ въ этомъ отношеніи означенными правилами указанія и по всѣмъ неурожайнымъ губерніямъ и областямъ оклады, назначенные ко взысканію, были или значительно понижены,

или вовсе отмѣнены. Такъ, въ теченіе кампаніи 1911—1912 г.г. были освобождены отъ уплаты продовольственныхъ долговъ наиболѣе пострадавшія отъ неурожая губерніи: Пермская, Самарская, Саратовская, Тобольская и Уфимская. По Казанской губерніи во второй половинѣ 1911 г. населеніе также было освобождено отъ уплаты продовольственныхъ долговъ, а въ первой половинѣ 1912 г. окладъ былъ установленъ лишь по двумъ уѣздамъ, съ освобожденіемъ населенія по остальнымъ уѣздамъ вовсе отъ уплаты долговъ. Въ Оренбургской губерніи во 2 половинѣ 1911 года окладъ былъ сокращенъ въ 9,2 раза, а въ 1 половинѣ 1912 г. вовсе отмѣненъ.

Далѣе, въ губерніяхъ частично постигнутыхъ неурожаемъ, равнымъ образомъ были освобождены отъ уплаты долговъ тѣ уѣзды и селенія, которые наиболѣе пострадали и платежная способность населенія коихъ поэтому оказалась совершенно недостаточной. Такъ, по Воронежской губерніи населеніе 5 уѣздовъ было освобождено отъ уплаты долговъ; по Вятской губерніи въ первой половинѣ 1912 г. освобождено все населеніе 2 уѣздовъ и нѣкоторыя селенія 5 уѣздовъ; по Енисейской губерніи, въ Минусинскомъ уѣздѣ, оклада на 1911 г. не назначалось, въ виду неурожая хлѣбовъ въ 1910 г., въ первой же половинѣ 1912 г. были освобождены отъ уплаты продовольственныхъ долговъ 36 сельскихъ обществъ Красноярскаго уѣзда. По Нижегородской губерніи, въ Княгининскомъ уѣздѣ, все населеніе было освобождено отъ уплаты долговъ, а въ 8 другихъ уѣздахъ отъ уплаты были освобождены нѣкоторыя селенія въ первой половинѣ 1912 г. По Пензенской, Симбирской, Тамбовской и Томской губерніямъ наиболѣе пострадавшія отъ неурожая селенія совершенно освобождены отъ уплаты долговъ, причемъ въ первой половинѣ 1912 г. все населеніе Моршанскаго и Липецкаго уѣздовъ, Тамбовской губерніи, было освобождено.

Въ губерніяхъ же, гдѣ урожай оказался пестрымъ и гдѣ населеніе пострадало не такъ сильно, оклады продовольственныхъ долговъ, назначенные ко взысканію, понижены были до 25—5% къ окладу казенныхъ и земскихъ сборовъ. Такъ, по Астраханской губерніи по пострадавшимъ селеніямъ окладъ былъ пониженъ до 24%, по Воронежской—въ первой половинѣ 1912 г. до 5%, по Вятской, Енисейской, Пензенской и Тамбовской—до 25%, по Нижегородской въ 9 уѣздахъ, пострадавшихъ отъ неурожая—до 20% и ниже, по Симбирской—во второй половинѣ 1911 г. по 4 уѣздамъ окладъ пониженъ былъ до 10%, а въ первой половинѣ 1912 г.—ниже 25%.

Кромѣ того, по Забайкальской области и Томской губерніи взысканіе продовольственныхъ долговъ производилось только съ лицъ, могущихъ внести таковые безъ особаго для себя обремененія.

Наконецъ, необходимо упомянуть, что предоставленіемъ правъ по измѣненію нормы подлежащихъ взысканію въ каждый окладной годъ продовольственныхъ долговъ съ населенія не исчерпываются тѣ широкія

полномочія, которыя даны правилами 16 марта 1909 года мѣстнымъ крестьянскимъ учрежденіямъ. Этими правилами признано было также цѣлесообразнымъ точно установить порядокъ назначенія льготъ по уплатѣ текущихъ платежей, а именно льготы по уплатѣ платежей, назначенныхъ уже ко взысканію съ отдѣльныхъ плательщиковъ по частнымъ срокамъ даннаго года, предоставляются, согласно этимъ правиламъ, въ случаѣ необходимости, земскими начальниками, а совершенное ихъ освобожденіе въ данномъ окладномъ году—губернаторами (13 ст.), чѣмъ, конечно, въ кампанію 1911—1912 г.г., въ виду значительнаго неурожая 1911 года, мѣстнымъ начальствамъ также пришлось широко воспользоваться.

Что касается успѣшности взысканій продовольственныхъ долговъ во второмъ полугодіи 1911 и первомъ полугодіи 1912 годовъ, то изъ вышеприведенныхъ таблицъ усматривается, что во второмъ полугодіи 1911 года поступило въ уплату продовольственныхъ долговъ 9.621.348 р. 21 к., т. е. на 1.331.040 р. 53 к. менѣе назначеннаго оклада, и въ первой половинѣ 1912 года получился недоборъ въ 1.203.968 р. 79 к. (было назначено 3.680.467 р. 41 к., а поступило—2.476.498 р. 62.).

Обращаясь къ разсмотрѣнію этого явленія слѣдуетъ объяснить нижеслѣдующее:

Какъ выше изложено, правила 16 марта 1909 г., устанавливая нормальный размѣръ продовольственнаго платежа въ 100% къ годовому окладу поземельныхъ сборовъ, причитающихся ко взысканію съ лицъ, входящихъ въ составъ окладной единицы, вмѣстѣ съ тѣмъ возлагаютъ на мѣстныя учрежденія обязанность слѣдить за тѣмъ, чтобы размѣръ назначеннаго ко взысканію платежа находился въ ближайшемъ соотвѣтствіи съ платежной способностью населенія, въ зависимости отъ чего эти платежи подлежатъ увеличенію или уменьшенію при непремѣнномъ условіи, чтобы они заключались въ тѣхъ именно предѣлахъ, при коихъ должники могли бы, безъ разстроенія своего хозяйства, покрыть всѣ лежащіе на нихъ повинности и платежи, а въ томъ числѣ и числящіеся за ними земскіе сборы. Если, кромѣ того, принять во вниманіе, что согласно ст. 12 означенныхъ правилъ, взысканіе продовольственныхъ долговъ производится съ отдѣльныхъ домохозяевъ преимущественно предъ казенными и земскими сборами, то, казалось бы, никакого недобора, при правильномъ установленіи оклада и при соотвѣтственныхъ мѣрахъ ко взысканію долговъ, не должно было быть вовсе. Тѣмъ не-менѣе недоборы наблюдаются ежегодно и причины ихъ заключаются, во первыхъ

и главнымъ образомъ, въ правѣ мѣстныхъ учрежденій оказывать въ случаѣ необходимости населенію широкія льготы, какъ выше изложено, по платежу продовольственныхъ долговъ, засимъ въ томъ обстоятельствѣ, что установленіе нормъ взысканія, согласно указаннымъ правиламъ пріурочено къ тому времени (1 августа), когда во многихъ мѣстностяхъ Имперіи по климатическимъ условіямъ урожай яровыхъ хлѣбовъ не можетъ быть окончательно учтенъ, почему нормы устанавливаются лишь на основаніи предположительныхъ данныхъ объ урожаѣ, которыя впослѣдствіи при сборѣ хлѣбовъ не всегда оправдываются. Наконецъ, по нѣкоторымъ губерніямъ недоборы наблюдаются безъ всякихъ, повидимому, причинъ, и это слѣдуетъ отнести къ недостаточно обоснованному установленію окладовъ или къ непринятію мѣстнымъ начальствомъ надлежащихъ мѣръ къ безнедоимочному взысканію продовольственныхъ долговъ.

Такъ, въ Екатеринославской губерніи, повидимому, безъ всякихъ причинъ получился весьма значительный недоборъ—вмѣсто назначеннаго во второй половинѣ 1911 г. оклада въ 12.642 р. 83 к. поступило лишь 4.605 р. 59 к., а въ первой половинѣ 1912 г., вмѣсто 4.351 р. 56 к., лишь 1.291 р. 51 к., въ Калужской—во второй половинѣ 1911 г. поступило 184.838 р. 20 к., вмѣсто назначенныхъ 531.981 р. 40 к., а въ первой половинѣ 1912 г.—133.053 р. 49 к., вмѣсто 238.280 р. 89 к., въ Минской—во второй половинѣ 1911 г. поступило лишь 5.294 р. 71 к., вмѣсто назначенныхъ 17.734 р. 78 к. и т. д. Поэтому Министерство Внутреннихъ Дѣлъ въ октябрѣ 1912 г. предложило губернаторамъ всѣхъ тѣхъ губерній и областей, урожай въ коихъ оказался вполнѣ удовлетворительнымъ, принять соотвѣтственныя мѣры къ болѣе успѣшному взысканію назначеннаго на 1912 г. оклада продовольственныхъ платежей.

Результатомъ принятыхъ мѣстными учрежденіями въ этомъ отношеніи мѣръ и благодаря, главнымъ образомъ, болѣе высокому урожаю 1912 г., по сравненію съ урожаемъ 1911 г., явилось нѣкоторое повышеніе окладовъ, подлежавшихъ взысканію въ теченіе 1912 г. продовольственныхъ долговъ, какъ видно изъ помѣщенной ниже таблицы, въ суммѣ около 4.900.000 р., по сравненію съ окладомъ неурожайнаго 1911 г., а также повышеніе размѣра взысканныхъ съ населенія суммъ на 1.565.087 р. 44 к. противъ поступившихъ въ 1911 г. продовольственныхъ платежей.

Сравнительное поступленіе платежей во всѣ продовольственные капиталы въ уплату продовольственныхъ долговъ въ 1911 и 1912 г.г. по отдѣльнымъ губерніямъ и областямъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Названіе губерній, областей и округовъ.	Назначено взыскать въ 1911 г.		Поступило въ 1911 г.		% отношеніе поступленія къ окладу.	Назначено взыскать въ 1912 г.		Поступило въ 1912 г.		% отношеніе поступленія къ окладу.
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	
Самарская	154.975	35¼	572.124	17	369,2	1.718 066	66	990.387	23	57,64
Кубанская	20.914	99	77.050	72	368,4	293.472	70	68.466	14	23,32
Гродненская	596	62	19.940	—	334,2	27.967	69	24.684	93	88,26
Казанская	116.261	78	269.181	30	231,5	1.816.683	07	1.506.342	16	82,91
Томская	13.445	87	27.955	82	207,9	70.939	90	85.393	86	120,37
Могилевская	44.321	12½	67.480	40¾	152,2	49.591	16	27.413	86	55,27
Приморская	29.994	51	41.362	06	137,8	42.276	55	980	38	2,39
Смоленская	481.523	58	631.318	88	131,1	652.878	21	460.652	07	67,45
Черниговская	234.861	17	267 538	93	113,9	169.885	68	169.057	31	99,51
Виленская	41.565	49	46.791	75	112,6	44 988	19	42.084	56	93,54
Витебская	307.079	47	316.655	72¼	103,1	331.208	20	336.658	58	101,64
Закатальскій окр.	1.200	—	1.200	—	100	—	—	—	—	—
Волынская	57.565	—	57.531	57½	99,9	39.219	17	23.140	77	59
Орловская	1.095.166	70	1.083.555	39	98,9	786 585	46	791.033	89	100,56
Харьковская	263.176	93¾	251.491	37	95,6	327.825	19	261.565	52	79,78
Тульская	1.150.395	17¼	1.063.390	—	92,4	865.416	62	803.354	66	92,82
Курская	362.232	84	352.770	02	89,9	264.667	36	194.919	56	73,64
Нижегородская	244.039	22	215.339	37	88,2	457.254	58	383 649	70	83,90
Уфимская	197.482	40	172.295	42	87,2	775.579	26	495.668	09	63,90
Ковенская	10.517	97	9.155	59	87,04	6.469	74	5.924	91	91,57
Воронежская	969.842	90¾	842.070	21	86,8	1.327.651	16	1.090.985	31	82,17
Псковская	465.214	63	402.814	30	86,6	522.447	23	476.279	43	91,16
Рязанская	1.018.373	66	874.065	95	85,8	983.529	33	823.578	93	83,73
Оренбургская	60.580	73¾	50.415	10	83,2	81.324	72	36.449	92	44,82
Таврическая	380.855	25½	313 549	51¼	82,3	484.672	70	208.459	31	43,01
Ярославская	120.841	67½	99.063	91	81,9	61.188	85	102.090	29	166,84
Московская	217.777	76½	175.821	80	80,7	114.236	72	134.599	76	117,82
Полтавская	86.452	04	68.124	81½	78,8	47.423	42	35.736	01	75,35
С.-Петербургская	136.612	76	107.343	46	78,6	94.446	60	88.982	84	94,21
Вятская	663.249	07	503.998	17½	75,98	687.694	86	673.398	56	97,92
Пензенская	425.658	94¾	323.094	31	75 9	599.706	29	564.788	56	94,17
Екатеринославская	12.642	83¾	9.387	98	74,2	9.501	90	2.906	51	30,58

Названіе губерній, областей и округовъ.	Назначено взыскать въ 1911 г.		Поступило въ 1911 г.		%% отношеніе поступленія къ окладу.	Назначено взыскать въ 1912 г.		Поступило въ 1912 г.		%% отношеніе поступленія къ окладу.
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	
Херсонская	606.945	33½	442 898	01	72,97	529.232	95	298.245	22	56,35
Архангельская	96.109	19¾	69.199	17	72	90.481	64	72.551	04	80,18
Подольская	347.772	22½	249.719	81½	71,8	229.856	06	134.397	05	58,47
Астраханская	33.972	39	23.712	51	69,8	68.731	29	35.438	88	51,56
Тамбовская	1.292.872	16	902.508	84	69,8	1.757.148	18	1.258.114	04	71,59
Кіевская	245.904	86½	171.128	62	69,5	202.468	55	141.918	47	70,09
Симбирская	487.657	42¾	329.393	29	67,5	902.798	15	637.057	38	70,56
Дагестанская	6.958	34	4.686	99	67,4	2.553	44	633	34	24,80
Олонецкая	126.842	81	84.396	56	66,5	113.528	32	83.763	65	73,78
Вологодская	141.796	49	88.775	96	62,6	68.536	82	72.384	74	105,61
Владимірская	505.940	69	313.039	35	61,8	383.247	60	290.291	45	75,74
Костромская	294.901	17	172.743	25	58,6	190.306	26	124.721	84	65,53
Новгородская	490.180	19	274.849	71	56,07	461.069	22	255.217	89	55,35
Бессарабская	695.505	16½	385.452	88½	55,4	574.544	36	149.327	14	25,99
Пермская	196.156	48	106.047	42	54,06	304.736	28	101.991	57	33,46
Карсская	124.448	85	66.268	91	53,2	—	—	12.388	31	—
Тверская	430.121	03	208.238	09	48,4	336.567	87	174.906	17	51,96
Эриванская	613.769	63	280.958	27	45,8	479.948	58	80.156	78	16,70
Забайкальская	193.656	95	80.695	01½	41,7	182.440	71	29.507	08	16,17
Ставропольская	40 051	42	14.013	32	34,9	53.246	57	16.199	—	30,42
Калужская	743.426	84	256.913	78	34,5	769.202	89	413.416	17	53,74
Минская	30.974	75	9.937	71	32,1	11.846	04	6.167	91	52,06
Елисаветпольская	194.099	95	52.552	06	27,07	170.964	93	37.685	24	22,04
Тифлисская	55.195	26	13.872	56	25,1	37.888	18	7.932	48	20,93
Семирѣченская	52.061	50	8 806	24	16,9	48.429	97	26.156	41	54
Енисейская	60.629	60	7.109	84	11,73	38.752	70	10.313	94	26,61
Бакинская	16.832	10	1.797	77	10,7	16.201	21	1.175	67	7,25
Уральская	44.388	76	3.942	27	8,8	164.749	35	3.446	50	2,09
Донская	1.879.717	29	83.185	99	4,4	1.829.607	33	32.775	57	17,91
Якутская	149.829	69	3.595	74	2,4	175.642	69	8.041	88	4,57
Кутаисская	616	99	22.441	70	—	—	—	449	82	—
Саратовская	-	—	193.066	12	—	481.900	—	378.197	95	78,48

[1]) На II полугодіе.

Названіе губерній, областей и округовъ.	Назначено взыскать въ 1911 г.		Поступило въ 1911 г.		%% отношеніе поступленія къ окладу.	Назначено взыскать въ 1912 г.		Поступило въ 1912 г.		%% отношеніе поступленія къ окладу.
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	
Тобольская	—	—	11.707	20	—	—		9.314	86	—
Батумская	—	—	19.118	05	—	—	—	—	—	—
Акмолинская	—	—	9.159	07	—	—		5.404		—
Иркутская	—	—	3.349	19	—	—	—	Не было.		—
Закаспійская	—	—	—	—	—	—	—	19.110	82	—
Самаркандская	—	—	230	—	—	—	—	23.807	25	—
Семипалатинская	—	—	1.359	89	—	—	—	4.981	18	—
Сухумскій окр.	—	—	17.749	66	—	—	—	4.740	08	—
Сыръ-Дарьинская	—	—	8.512	44	—	—	—	6.018	54	—
Терская	—	—	2.368	97	—	—	—	1.760	74	—
Тургайская	—	—	1.117	38	—	—	—	385	55	—
Ферганская	—	—	548	14	—	—	—	—	—	—
Итого	19.584.754	02¼	14.315.045	77¼	73,09	24.461.427	31	15.880.133	21	64,91

Изъ вышепомѣщенной таблицы усматривается, что по нѣкоторымъ губерніямъ поступленіе долговъ превысило въ нѣкоторыхъ случаяхъ назначенный окладъ взысканія, причемъ въ числѣ такихъ губерній оказывается, между прочимъ, и Томская губернія, постигнутая неурожаемъ. Это явленіе объясняется крайне осторожнымъ назначеніемъ нормы взысканія въ губерніи, гдѣ еще не введены правила 16 марта 1909 года.

По другимъ же губерніямъ крупное превышеніе поступленія продовольственныхъ долговъ сравнительно съ окладомъ (Ярославская, Московская), находятъ себѣ объясненіе въ вполнѣ удовлетворительномъ результатѣ сбора, значительно превысившемъ первоначальныя предположенія крестьянскихъ учрежденій.

Уплата долговъ, въ размѣрѣ, превысившемъ 100% оклада, была произведена населеніемъ шести губерній (Томской, Витебской, Орловской, Ярославской, Московской и Вологодской).

Въ размѣрѣ 100% и ниже до 90%—по восьми губерніямъ (Черниговской, Виленской, Тульской, Ковенской, Псковской, С.-Петербургской, Вятской и Пензенской).

Отъ 90 до 80% въ 1912 г. поступили платежи по шести губерніямъ (Гродненской, Казанской, Нижегородской, Воронежской, Рязанской и Архангельской).

Отъ 80 до 70% поступленіе по девяти губерніямъ (Харьковской, Курской, Полтавской, Тамбовской, Кіевской, Симбирской, Олонецкой, Владимірской и Саратовской).

Отъ 70 до 60% по тремъ губерніямъ (Уфимской, Смоленской и Костромской).

Отъ 60 до 50%—по десяти губерніямъ (Волынской, Самарской, Могилевской, Херсонской, Подольской, Астраханской, Новгородской, Тверской, Калужской и Минской) и одной области—Семирѣченской.

По остальнымъ 18 губерніямъ и областямъ платежи поступили менѣе половины назначенныхъ ко взысканію. (По Батумской и Ферганской областямъ и Иркутской губерніи поступленія продовольственныхъ долговъ не было).

По одиннадцати же губерніямъ и областямъ платежи поступали, хотя окладовъ не назначалось.

Независимо отъ вышеприведенныхъ данныхъ надлежитъ упомянуть и о томъ, что за время съ 1 января 1912 г. по 1 января 1913 г. поступило съ населенія въ уплату долговъ по ссудамъ, выданнымъ ему изъ натуральныхъ запасовъ и на ихъ довсденіе до нормы—29.961.349 пуд.

Подробныя свѣдѣнія по отдѣльнымъ губерніямъ и областямъ о состояніи и движеніи мѣстныхъ продовольственныхъ запасовъ и капиталовъ помѣщены въ приложеніяхъ.

Льготы по платежу окладныхъ сборовъ.

Въ видахъ облегченія пострадавшаго отъ неурожая населенія въ платежѣ окладныхъ сборовъ, со стороны Управляющихъ Казенными Палатами преподаны были чинамъ податного надзора указанія о соблюденіи величайшей осторожности при взысканіи сборовъ и рекомендовано производить таковое взысканіе лишь съ тѣхъ лицъ, кои могутъ внести причитающіеся съ нихъ платежи безъ особаго для себя обремененія; всѣмъ же дѣйствительно нуждающимся домохозяевамъ предоставлять необходимыя льготы въ видѣ отсрочки и разсрочки взысканій, а въ необходимыхъ случаяхъ входить съ представленіями о совершенномъ сложеніи сборовъ.

Льготы по платежамъ крестьянскому поземельному банку.

Равнымъ образомъ для облегченія пострадавшихъ отъ неурожая заемщиковъ и арендаторовъ банковскихъ земель, Крестьянскій Поземельный Банкъ предложилъ Казанскому, Оренбургскому, Пермскому, Самарскому, Саратовскому, Симбирскому и Уфимскому Отдѣленіямъ Банка тщательно сообразовываться при взысканіи банковскихъ платежей съ послѣдствіями постигшаго ту или другую губернію неурожая, причемъ въ видахъ своевременнаго оказанія льготъ и отсрочекъ въ платежахъ нуждающимся заемщикамъ Банка, Управляющимъ названными Отдѣле-

ніями предоставлено было, въ порядкѣ исключенія, въ кампанію 1911—1912 г.г., право разрѣшать самостоятельно вопросы о снятіи съ торговъ объявленныхъ къ продажѣ имѣній безъ предварительнаго представленія о томъ Совѣту Банка и было поручено не принимать принудительныхъ мѣръ взысканія къ тѣмъ изъ недоимщиковъ, кои не могутъ внести платежей безъ отягощенія своихъ хозяйствъ.

Независимо отъ сего непремѣннымъ членамъ, завѣдывающимъ хозяйствомъ на мѣстахъ, предоставлено было право разсрочки платежей по текущей арендѣ въ соотвѣтствіи со стоимостью урожая за вычетомъ расходовъ на сѣмена и внесенныхъ задатковъ.

Въ заключеніе необходимо отмѣтить тѣ данныя, которыми располагаетъ Министерство о размѣрѣ задолженности населенія во всѣ продовольственные капиталы (не считая задолженности по продовольственной кампаніи 1911—1912 г.г.), по свѣдѣніямъ на 1 января 1913 года (См. приложенія).

III. Отчетъ о дѣятельности Ликвидаціоннаго Отдѣленія Управленія Сельской Продовольственной Части за 1912 г.

Ликвидаціонное Отдѣленіе, сформировавшееся первоначально въ 1907 году, обязано своимъ возникновеніемъ выяснившейся необходимости производить провѣрку разсчетовъ желѣзныхъ дорогъ по перевозкѣ ими продовольственныхъ грузовъ.

До 1907 года таксировка желѣзнодорожныхъ накладныхъ, по которымъ перевозились продовольственные грузы, Министерствомъ не производилась: грузы заготовлялись и перевозились распоряженіемъ отчасти мѣстныхъ учрежденій, отчасти—Министерства Финансовъ, и уплаченныя по накладнымъ суммы, безъ особой провѣрки ихъ, причислялись къ накладнымъ расходамъ по заготовкѣ продовольствія. Накладныя же хотя и поступали затѣмъ на ревизію Государственнаго Контроля, но Контроль провѣрки разсчетовъ по нимъ съ желѣзными дорогами не производилъ.

Въ исключительную по своимъ размѣрамъ продовольственную кампанію 1906—1907 годовъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ въ первый разъ пришлось принять на себя непосредственную заготовку для пострадавшаго отъ неурожая населенія до 45.000.000 пудовъ продовольственнаго хлѣба, а вмѣстѣ съ тѣмъ и поставить вопросъ о провѣркѣ разсчетовъ желѣзныхъ дорогъ по перевозкѣ этого хлѣба путемъ тщательной таксировки накладныхъ. Отъ такой работы, однако, Государственный Контроль, на ревизію къ которому должны бы были поступать накладныя, совершенно отказался, ссылаясь на то, что въ его составѣ не имѣется достаточно свободныхъ и подготовленныхъ лицъ для провѣрки накладныхъ, требующей спеціальныхъ знаній. Равнымъ образомъ и мѣстныя учрежденія, производившія заготовку продовольственныхъ грузовъ, оказывались неподготовленными для спеціальной провѣрки разсчетовъ желѣзныхъ дорогъ по перевозкѣ ихъ. Въ виду этого въ августѣ 1907 года Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, признавъ необходимымъ сосредоточить въ центральномъ управленіи какъ первоначальную таксировку накладныхъ, по которымъ перевозился продовольственный хлѣбъ для населенія неурожайныхъ губерній въ кампанію 1906—1907 г.г., такъ и все дальнѣйшее производство разнаго рода взысканій съ желѣзныхъ дорогъ по этимъ накладнымъ,—предло-

жило губернаторамъ всѣ такія накладныя представить въ Министерство, за исключеніемъ тѣхъ изъ нихъ, которыя къ тому времени были уже протаксированы распоряженіемъ губернскихъ присутствій и по которымъ присутствіями были предъявлены соотвѣтствующія претензіи къ желѣзнымъ дорогамъ.

Сосредоточеніе въ Министерствѣ всѣхъ операцій, касающихся разсчетовъ съ желѣзными дорогами по перевозкѣ продовольственныхъ грузовъ, вызывалось въ одно и то же время какъ необходимостью закончить разсчеты съ поставщиками этихъ грузовъ, для чего Министерство должно было имѣть въ своихъ рукахъ желѣзнодорожныя накладныя по ихъ перевозкамъ, такъ и интересами казны, замѣнившей поставщиковъ въ дѣлѣ разсчетовъ съ желѣзными дорогами и пріобрѣвшей право взысканія съ нихъ въ свою пользу разнаго рода переборовъ и вознагражденія за просрочку въ доставкѣ грузовъ и за недостачу ихъ.

Общее количество накладныхъ, сосредоточившихся такимъ образомъ въ распоряженіи Министерства, составляло около 60.000, и всѣ эти накладныя предстояло срочно протаксировать, чтобы въ теченіе установленнаго закономъ годичнаго срока предъявить по нимъ соотвѣтствующія претензіи къ желѣзнымъ дорогамъ.

Озабочиваясь выполненіемъ этой задачи, Междувѣдомственное Совѣщаніе по продовольственному дѣлу остановилось на предположеніи организовать таксировку накладныхъ средствами Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и въ соотвѣтствіи съ этимъ Совѣтъ Министровъ особымъ журналомъ 25 сентября того же 1907 г. положилъ: предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ обратить изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, въ видѣ безвозвратнаго расхода, 20.000 рублей на издержки по регистраціи и таксировкѣ накладныхъ по перевозкамъ желѣзными дорогами хлѣбныхъ грузовъ въ кампанію 1906—1907 г.г.

Образованнымъ на этомъ основаніи Таксировочнымъ Отдѣленіемъ въ короткій срокъ, до января 1908 года, всѣ накладныя, въ количествѣ около 60.000, были протаксированы и всѣ претензіи къ желѣзнымъ дорогамъ по нимъ были предъявлены, причемъ сумма этихъ претензій составила—2.890.287 руб. 58 коп.,—въ томъ числѣ: по переборамъ—730.782 руб. 52 коп., по просрочкѣ въ доставкѣ грузовъ—1.768.754 р. 06 коп., и по недостачѣ ихъ—390.751 руб. При этомъ изъ ассигнованнаго на работы кредита въ 20.000 рублей осталось свободныхъ 6.500 рублей.

Между тѣмъ предъявленіе претензій къ желѣзнымъ дорогамъ выдвинуло на очередь вопросъ о дальнѣйшемъ направленіи дѣлъ по нимъ, причемъ необходимо было имѣть въ виду какъ предварительную стадію дѣлъ, т. е. разсмотрѣніе и оцѣнку возраженій желѣзныхъ дорогъ на заявленныя имъ претензіи, такъ и предъявленіе къ нимъ, въ случаяхъ надобности, судебныхъ исковъ и дальнѣйшее веденіе ихъ въ судебныхъ учрежденіяхъ.

Снесясь по этому поводу съ нѣсколькими присяжными повѣренными, съ цѣлью опредѣлить ихъ условія по веденію судебныхъ дѣлъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ остановилось на мысли преобразовать временное Таксировочное Отдѣленіе въ Ликвидаціонное, возложивъ на него и самое веденіе судебныхъ дѣлъ въ случаяхъ, когда желѣзныя дороги будутъ отказывать въ добровольной уплатѣ начтенныхъ на нихъ суммъ. При этомъ кромѣ ликвидаціи дѣлъ по претензіямъ, предъявленнымъ къ желѣзнымъ дорогамъ, на Ликвидаціонное Отдѣленіе предположено было возложить и другія работы, имѣющія отношеніе къ счетамъ съ желѣзными дорогами по перевозкамъ продовольственныхъ грузовъ, совершеннымъ въ кампаніи 1905—6, 1906—7 и 1907—8 г.г. Самый штатъ Ликвидаціоннаго Отдѣленія проектированъ былъ слѣдующимъ образомъ:

1) вознагражденіе тремъ лицамъ, приглашеннымъ къ завѣдыванію работами Ликвидаціоннаго Отдѣленія и веденію судебныхъ дѣлъ, по 300 руб. каждому въ мѣсяцъ	900 р.
2) юрисконсульту при Отдѣленіи	500 »
3) тремъ таксировщикамъ	450 »
4) бухгалтеру	100 »
5) его помощнику	50 »
6) журналисту	80 »
7) переписчику	60 »
8) двумъ писцамъ	80 »
9) типографскіе, канцелярскіе и непредвидѣнные расходы	180 »
Всего въ мѣсяцъ	2.400 р.
Или въ годъ	28.800 »

Совѣтъ Министровъ, одобривъ изложенныя предположенія, особыми журналами 4 и 28 марта 1908 г. положилъ: предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ произвести ликвидацію разсчетовъ съ желѣзными дорогами по переборамъ, взысканнымъ желѣзными дорогами по перевозкамъ продовольственныхъ грузовъ въ 1906—7 г.г., непосредственно силами Министерства, сосредоточивъ все производство по этой ликвидаціи при Продовольственной Части Земскаго Отдѣла, съ отнесеніемъ вызываемыхъ означенною мѣрою расходовъ, въ размѣрѣ до 2.400 рублей ежемѣсячно, сверхъ судебныхъ издержекъ, за счетъ суммъ, поступающихъ и имѣющихъ поступить отъ желѣзныхъ дорогъ въ возвратъ начисленныхъ на нихъ претензій.

На основаніи приведеннаго постановленія Совѣта Министровъ, въ составѣ Продовольственной Части съ февраля мѣсяца 1908 года и начало свою дѣятельность Ликвидаціонное Отдѣленіе, продолжающее работы до настоящаго времени.

Но съ 1910 года въ самой организаціи Ликвидаціоннаго Отдѣленія произведено было весьма существенное измѣненіе, вызванное необходимостью болѣе правильно поставить дѣло защиты исковыхъ дѣлъ въ судебныхъ учрежденіяхъ. Для веденія болѣе 300 исковыхъ дѣлъ въ разныхъ судебныхъ учрежденіяхъ въ составѣ Ликвидаціоннаго Отдѣленія не оказывалось свободныхъ лицъ, и потому рѣшено было пригласить съ этою цѣлью кого-либо изъ присяжныхъ повѣренныхъ. Для этого сдѣлано было обращеніе къ присяжнымъ повѣреннымъ Люстиху, Унковскому, Гернгроссу и Сліозбергу, который и до того времени состоялъ юрисконсультомъ Продовольственной Части. Отвѣты этихъ лицъ, съ предложеніемъ условій, разсмотрѣны были въ Междувѣдомственномъ Совѣщаніи по продовольственному дѣлу, которое журналомъ отъ 22 января 1910 года, утвержденнымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, постановило—веденіе исковыхъ дѣлъ Ликвидаціоннаго Отдѣленія возложить на присяжнаго повѣреннаго Г. Б. Сліозберга, по особому съ нимъ соглашенію, въ силу котораго Продовольственная Часть съ февраля 1910 года выплачиваетъ: ему лично за веденіе исковыхъ дѣлъ съ желѣзными дорогами и за связанныя съ этимъ консультаціи—по 750 руб. въ мѣсяцъ, вмѣсто выплачивавшихся ранѣе 500 рублей, а затѣмъ его помощнику, приглашенному спеціально для наблюденія за судебными дѣлами въ Московскомъ Окружномъ Судѣ и отчасти для веденія этихъ дѣлъ—200 рублей въ мѣсяцъ. При этомъ общая сумма вознагражденія, составляющая 950 рублей въ мѣсяцъ, отнесена исключительно на тотъ же кредитъ—2.400 рублей въ мѣсяцъ, который отпущенъ Совѣтомъ Министровъ на содержаніе всего Ликвидаціоннаго Отдѣленія, и только вознагражденіе юрисконсульта и его помощника за поѣздки по дѣламъ и установленные закономъ расходы по веденію судебныхъ дѣлъ (на повѣстки, вознагражденіе за экспертизу и проч.) отнесены на счетъ общихъ суммъ, поступающихъ отъ желѣзныхъ дорогъ въ удовлетвореніе претензій и исковъ къ нимъ по перевозкамъ продовольственныхъ грузовъ.

До февраля 1910 года, когда послѣдовало рѣшеніе передать юрисконсульту судебныя дѣла, Ликвидаціонное Отдѣленіе дѣлъ этихъ еще не вело: вся его дѣятельность сосредоточена была лишь на предварительной подготовкѣ дѣлъ для судебныхъ исковъ, на предъявленіи этихъ исковъ и на выполненіи разныхъ другихъ существенныхъ задачъ, на Отдѣленіе возложенныхъ. Веденіе же судебныхъ дѣлъ, оказавшееся для Отдѣленія непосильнымъ за отсутствіемъ въ его составѣ свободнаго для этого персонала, предстояло лишь впереди, по предъявленіи всѣхъ исковъ къ желѣзнымъ дорогамъ. Поэтому передача судебныхъ дѣлъ

юрисконсульту сама по себѣ съ Ликвидаціоннаго Отдѣленія возложенныхъ на него обязанностей не снимала, тѣмъ болѣе, что однимъ изъ условій соглашенія съ г. Сліозбергомъ было и то, что веденіе судебныхъ дѣлъ онъ принимаетъ при условіи, если Ликвидаціонное Отдѣленіе будетъ выполнять всю подготовительную работу по этимъ дѣламъ. Благодаря этому и въ силу дальнѣйшаго развитія дѣлъ Управленія Сельской Продовольственной Части, задачи Ликвидаціоннаго Отдѣленія нынѣ еще болѣе расширились и усложнились.

Наиболѣе важными изъ этихъ задачъ являются: дальнѣйшее веденіе предъявленныхъ судебныхъ исковъ, защита претензій къ казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ, ведущаяся въ порядкѣ междувѣдомственныхъ сношеній (ст. 1297 уст. гражд. судопр.), завершеніе провѣрки авансовыхъ счетовъ желѣзныхъ дорогъ, провѣрка ихъ же счетовъ на доплату имъ тарифной разницы по кампаніямъ 1905—8 гг., уже оплаченныхъ Министерствомъ, выясненіе и завершеніе разсчетовъ съ поставщиками продовольственныхъ грузовъ, подготовка и сдача законченныхъ дѣлъ и документовъ Государственному Контролю, вмѣстѣ съ общимъ отчетомъ для него по ликвидаціи всѣхъ вообще счетовъ съ желѣзными дорогами по перевозкамъ продовольственныхъ грузовъ въ кампанію 1906—7 гг., и, наконецъ, провѣрка счетовъ желѣзныхъ дорогъ на доплату имъ тарифной разницы по минувшей кампаніи 1911—1912 годовъ, а также таксировка накладныхъ по этой же кампаніи и предъявленіе по нимъ къ желѣзнымъ дорогамъ претензій, а впослѣдствіи и судебныхъ исковъ. Кромѣ того Ликвидаціонному Отдѣленію пришлось принять участіе и въ другихъ разныхъ работахъ по продовольственной кампаніи 1911—1912 годовъ.

Положеніе дѣлъ по выполненію ближайшихъ изъ указанныхъ задачъ представляется, въ краткихъ чертахъ, въ слѣдующемъ видѣ.

1. Веденіе судебныхъ дѣлъ по искамъ Министерства къ желѣзнымъ дорогамъ.

По продовольственнымъ кампаніямъ 1906—1909 годовъ къ желѣзнымъ дорогамъ предъявлено было 324 иска, на общую сумму (съ процентами) 2.029.430 руб. 35 к., и кромѣ того по претензіямъ къ желѣзнымъ дорогамъ Саратовскаго губернскаго присутствія, представленнымъ въ Министерство для дальнѣйшаго ихъ производства, предъявлено было къ Рязанско-Уральской желѣзной дорогѣ 27 исковъ на сумму 393.249 р. 02 коп.

Такимъ образомъ, въ производствѣ судебныхъ учрежденій въ настоящее время имѣется всего 351 искъ, на капитальную сумму съ процентами—2.422.679 руб. 37 к.

По отдѣльнымъ кампаніямъ исковая сумма съ процентами распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

По кампаніи 1906—07 г.	304 иска на сумму	2.017.868 р.	21 к.
» » 1907—08 »	10 » »	7.848 »	79 »
» » 1908—09 »	10 » »	3.713 »	35 »
По претензіямъ Саратовскаго губ. присутствія	27 » »	393.249 »	02 »
Всего	351 искъ на сумму	2.422.679 р.	37 к.

Изъ предъявленныхъ исковъ 202 производятся въ Московскомъ Окружномъ Судѣ, 146 — въ С.-Петербургскомъ и 3—въ Симбирскомъ.

Хотя по состоявшемуся соглашенію съ юрисконсультомъ всѣ судопроизводственныя бумаги изготовляются и подаются лично имъ или уполномоченными отъ него лицами, но вся разсчетно-таксировочная часть (провѣрка тарифовъ, сборовъ, дорожныхъ вѣдомостей и проч.) остается на Ликвидаціонномъ Отдѣленіи, средствами котораго также производятся какъ переписка копій съ накладныхъ, актовъ, разсчетовъ и всѣхъ процессуальныхъ бумагъ съ ихъ копіями, такъ и непосредственныя, въ случаяхъ надобности, сношенія по исковымъ дѣламъ съ желѣзными дорогами и разными правительственными учрежденіями. Въ особенности же значительныхъ работъ требуетъ отъ Ликвидаціоннаго Отдѣленія провѣрка правильности заключеній судебныхъ экспертовъ по всѣмъ накладнымъ, послужившимъ основаніемъ для предъявленія каждаго даннаго иска, и вообще подготовка дѣлъ къ разсмотрѣнію ихъ въ судебныхъ засѣданіяхъ, причемъ подготовка эта выражается не только въ составленіи для юрисконсульта подробныхъ контръ-разсчетовъ, вѣдомостей и разныхъ справокъ, но и въ личныхъ объясненіяхъ съ нимъ по разнымъ техническимъ вопросамъ. Такимъ образомъ, судебныя дѣла, возбужденныя по 351 иску, на общую сумму (съ процентами) 2.422.679 р. 37 коп., съ нѣсколькими десятками тысячъ накладныхъ, и въ настоящее время въ значительной степени занимаютъ силы Ликвидаціоннаго Отдѣленія работами срочнаго характера, требующими не только спеціальныхъ познаній таксировщиковъ Отдѣленія, но и участія канцеляріи его въ переписываніи большого количества документовъ. Необходимо при этомъ отмѣтить, что указанные выше 27 исковъ, предъявленные въ С.-Петербургскомъ Окружномъ Судѣ къ Рязанско-Уральской желѣзной дорогѣ по претензіямъ Саратовскаго губернскаго присутствія, не исчерпываютъ этихъ претензій полностью, такъ какъ, согласно съ заключеніемъ юрисконсульта, та часть претензій, которая относится къ переборамъ, въ виду того, что еще не окончены разсчеты съ дорогами по авансовымъ счетамъ, не включена въ исковыя требованія, а отнесена къ предстоящей повѣркѣ авансовыхъ счетовъ, предъявленныхъ дорогой

къ Саратовскому губернскому присутствію. Такимъ образомъ, съ работами по всѣмъ этимъ искамъ связаны и работы по провѣркѣ авансовыхъ счетовъ Рязанско-Уральской желѣзной дороги, касающихся всѣхъ тѣхъ накладныхъ, по которымъ иски предъявлены.

Что касается самаго веденія исковыхъ дѣлъ въ судебныхъ учрежденіяхъ, то въ Московскомъ Окружномъ Судѣ по частнымъ вопросамъ поддерживалъ интересы Министерства Внутреннихъ Дѣлъ помощникъ юрисконсульта присяжный повѣренный Шахмагонъ, а въ С.-Петербургскомъ Окружномъ Судѣ—по порученіямъ юрисконсульта помощникъ присяжнаго повѣреннаго Луцкій. При разсмотрѣніи же дѣлъ по существу и при необходимости представлять объясненія по принципіальнымъ вопросамъ въ судебныхъ учрежденіяхъ выступалъ юрисконсультъ, дѣлая для этого, въ случаяхъ надобности, и поѣздки въ Москву.

По всѣмъ исковымъ дѣламъ до 1913 года было до 1.200 вызововъ въ засѣданія. По 22 дѣламъ состоялись рѣшенія первой инстанціи по существу, съ присужденіемъ по нимъ части исковыхъ требованій, и десять изъ этихъ дѣлъ перешли уже въ Судебную Палату по жалобамъ сторонъ.

По дѣламъ, производящимся въ С.-Петербургскомъ и Московскомъ Окружныхъ Судахъ, въ теченіе 1912 года закончено разсмотрѣніе общихъ вопросовъ, вытекавшихъ изъ отводовъ, заявленныхъ частными желѣзными дорогами, и почти по всѣмъ дѣламъ въ настоящее время производится экспертиза для провѣрки разсчетовъ, представленныхъ при исковыхъ прошеніяхъ Управленіемъ Сельской Продовольственной Части.

Въ 1912 году экспертами даны заключенія по 68 дѣламъ. По всѣмъ этимъ дѣламъ въ Ликвидаціонномъ Отдѣленіи производилась провѣрка данныхъ заключеній въ связи съ документами, представленными отвѣтной стороной. Результаты провѣрки данныхъ экспертами заключеній сообщались юрисконсульту, который представлялъ ихъ Суду при разсмотрѣніи дѣлъ по существу. При такомъ разсмотрѣніи возникъ цѣлый рядъ спорныхъ вопросовъ, вслѣдствіе чего въ нѣкоторыхъ случаяхъ потребовались новыя заключенія экспертовъ. Главнѣйшіе изъ этихъ вопросовъ сводятся къ слѣдующему.

Въ состоявшемся 19 іюня 1907 г. засѣданіи Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу, образованнаго ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ положеніемъ Комитета Министровъ 5 іюня 1905 г., разсмотрѣнъ былъ, между прочимъ, вопросъ о томъ, надлежитъ ли взыскивать съ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ порядкѣ претензіонномъ, вознагражденіе за просрочку. При этомъ Междувѣдомственное Совѣщаніе по продовольственному дѣлу пришло къ заключенію, что при предъявленіи претензій по накладнымъ къ Управленію желѣзныхъ дорогъ въ порядкѣ междувѣдомственномъ, установленномъ статьею 1297 уст. гражд. судопр., не представляется надобности въ производствѣ разсчетовъ по вознагражденію за просрочку, тѣмъ болѣе, что съ своей стороны и казенныя

желѣзныя дороги могли бы не дѣлать начисленій за храненіе и простой въ тѣхъ случаяхъ, когда станція назначенія находилась на казенной дорогѣ. Основываясь на такомъ заключеніи Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу, Министерство Путей Сообщенія и разослало по Управленіямъ желѣзныхъ дорогъ циркуляръ о томъ, что казенныя дороги освобождаются отъ вознагражденія за просрочку. Поэтому судебные эксперты, въ тѣхъ случаяхъ, когда просрочка оказывалась на промежуточной казенной дорогѣ, вознагражденія за просроченные дни, установленнаго ст. 110 общ. уст. Росс. жел. дор., вовсе не начисляли, ссылаясь на указанный циркуляръ. Противъ такого взгляда экспертовъ и пришлось представлять возраженія, съ указаніемъ на то, что циркуляръ Министерства Путей Сообщенія не является обязательнымъ для Суда и что постановленіе Междувѣдомственнаго Совѣщанія 19 іюня относится лишь къ случаямъ, когда казенная дорога оказывается дорогой назначенія, вслѣдствіе чего разборъ претензій къ такой дорогѣ долженъ производиться въ порядкѣ междувѣдомственныхъ сношеній; въ тѣхъ же случаяхъ, когда дорогой назначенія является частная дорога, привлеченная къ отвѣтственности по иску, она обязана вознаградить за просрочку на основаніи ст. 110 общ. уст. Росс. ж. д. независимо отъ того, гдѣ такая просрочка происходила, тѣмъ болѣе, что, по разъясненію Правительствующаго Сената, отвѣтственность по просрочкѣ недѣлима, ибо если на одной дорогѣ оказалась просрочка, то это не избавляетъ другія дороги отъ необходимости исполнить доставку въ срокъ, установленный ст. 53 общ. уст., хотя бы соблюденіе срока потребовало ускоренія перевозки на слѣдующей за нею дорогѣ.

Другой общій вопросъ, вытекавшій изъ заключеній экспертовъ, касался той тарифной ставки, которая должна лечь въ основу вознагражденія за просрочку при рѣшеніи дѣлъ по искамъ, предъявленнымъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Сомнѣніе возникало изъ того, что для продовольственныхъ грузовъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ, установленъ былъ льготный тарифъ № 48 за 1906 годъ. По существу дѣла, однако, по такому тарифу продовольственные грузы перевозились только казенными желѣзными дорогами; частнымъ же дорогамъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ производило затѣмъ доплату разницы до полнаго коммерческаго тарифа. Между тѣмъ дороги эти, ссылаясь на опубликованный тарифъ № 48, претендуютъ на разсчетъ просрочки лишь по льготному тарифу. Поэтому нѣкоторые изъ экспертовъ и сдѣлали свои вычисленія исходя изъ льготнаго тарифа; разсчетъ же Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по просрочкѣ, дѣлался по коммерческому тарифу, на томъ основаніи, что для частныхъ дорогъ-отвѣтчицъ не существовало въ сущности льготнаго тарифа, и потому не имѣлось никакихъ основаній освобождать ихъ отъ обязанности вознаграждать за убытки, происшедшіе отъ просрочки, въ полной мѣрѣ, опредѣленной въ ст. 110, т. е. за каждыя сутки по 5% провозной платы, а не по

исключительному тарифу, дѣйствовавшему лишь для казенныхъ дорогъ, дѣлавшихъ скидки въ интересахъ нуждающагося въ продовольствіи населенія.

Цѣлый рядъ, засимъ, вопросовъ возникалъ и продолжаетъ возникать относительно значенія публикацій о сложеніи отвѣтственности, имѣвшихъ мѣсто въ кампанію 1906—1907 г.г. Желѣзныя дороги, пользуясь правомъ, предоставленнымъ пунктомъ 4 правилъ, изданныхъ Совѣтомъ по желѣзнодорожнымъ дѣламъ на основаніи ст. 53 общ. уст. Росс. ж. д. и опредѣляющихъ какъ сроки доставки, такъ и случаи перерыва въ этихъ срокахъ, представляли Министерству Путей Сообщенія, для опубликованія, объявленія о сложеніи отвѣтственности въ такой широкой мѣрѣ, въ какой оно не наблюдалось ни за какіе другіе нормальные годы, при чемъ какъ на главную причину, служившую основаніемъ сложенія отвѣтственности за просрочку, указывалось на загруженность путей вслѣдствіе необходимости внѣочередной перевозки продовольственнаго хлѣба. А въ то же время эта необходимость внѣочередной перевозки продовольственныхъ грузовъ совершенно неправильно выдвигается желѣзными дорогами и какъ основаніе къ сложенію съ нихъ отвѣтственности за просрочку именно въ доставкѣ продовольственнаго груза, причемъ, какъ видно изъ произведенныхъ публикацій, во многихъ случаяхъ сложеніе отвѣтственности обнимало періоды до 4-хъ мѣсяцевъ (Рязанско - Уральская ж. д., Юго-Восточныя ж. д. и Московско-Казанская ж. д.). При такой неправильной постановкѣ вопроса, со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и оспаривалась обязательность сложенія отвѣтственности во многихъ случаяхъ.

Къ сожалѣнію попытки достигнуть соглашенія съ желѣзными дорогами относительно порядка разсмотрѣнія въ судебныхъ мѣстахъ дѣлъ по искамъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, чтобы пріостановить разсмотрѣніе этихъ дѣлъ до рѣшенія одного какого—либо дѣла въ высшей инстанціи и окончательнаго выясненія такимъ путемъ всѣхъ спорныхъ вопросовъ, не привели къ желанному результату. Поэтому всѣ принципіальные вопросы, касающіеся не только просрочки, но также переборовъ и вознагражденія за недостачу грузовъ, разрѣшаются отдѣльно разными присутствіями разныхъ отдѣленій какъ Московскаго, такъ и С.-Петербургскаго Окружныхъ Судовъ, и если принять во вниманіе, что въ С.-Петербургскомъ Судѣ дѣла Министерства Внутреннихъ Дѣлъ производятся въ шести отдѣленіяхъ и въ Московскомъ Судѣ—также въ шести отдѣленіяхъ, и что по каждому изъ этихъ вопросовъ приходилось представлять объясненія во всѣхъ отдѣленіяхъ обоихъ судовъ, то станетъ понятнымъ, что разрѣшеніе всѣхъ этихъ вопросовъ требовало значительнаго количества судебныхъ засѣданій съ представленіемъ объясненій лично юрисконсультомъ.

Почти во всѣхъ отдѣленіяхъ Окружныхъ Судовъ, гдѣ эти вопросы разсматривались, они разрѣшены въ пользу Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Во второй инстанціи дѣла, касающіяся просрочки и переборовъ, еще не разсмотрѣны ни въ Московской Судебной Палатѣ, ни въ С.-Петербургской.

II. Защита предъявленныхъ къ казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ претензій въ порядкѣ междувѣдомственныхъ сношеній.

При участіи въ перевозкѣ грузовъ нѣсколькихъ желѣзныхъ дорогъ (перевозка прямого сообщенія) отвѣтственными дорогами, по статьѣ 99 общаго устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, признаются: дорога отправленія, дорога назначенія и дорога, виновная въ причиненіи вреда, причемъ требованія, вытекающія изъ договора перевозки, могутъ быть заявлены одной изъ этихъ дорогъ. Въ силу этого правила претензіи Министерства, вытекающія изъ перевозки продовольственныхъ грузовъ, предъявлялись большею частью къ дорогѣ назначенія, и если такой дорогою оказывалась казенная, то хотя бы заявленная къ ней претензія по перевозкѣ прямого сообщенія и затрагивала интересы промежуточныхъ частныхъ дорогъ,—предъявленіе по такой претензіи судебнаго иска оказывалось, въ силу закона, невозможнымъ, и дальнѣйшее направленіе дѣлъ по всѣмъ предъявленнымъ къ казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ претензіямъ необходимо было дать уже въ порядкѣ междувѣдомственныхъ сношеній, предусмотрѣннымъ статьею 1297 устава гражданск. судопр. и замѣняющемъ для казенныхъ учрежденій порядокъ судебный. Въ такомъ порядкѣ и направлена была защита 360 претензій, заявленныхъ первоначально къ казеннымъ дорогамъ въ качествѣ дорогъ назначенія. Защита такихъ претензій лежитъ исключительно на обязанности Ликвидаціоннаго Отдѣленія и по своему назначенію соотвѣтствуетъ защитѣ судебной.

Изъ указаннаго количества претензій по разнымъ причинамъ (уплата суммы требованія или признаніе въ надлежащемъ порядкѣ правильности возраженій Управленія желѣзныхъ дорогъ противъ всей претензіи или противъ части ея) на 1 января 1913 года прекращены производствомъ 155 претензій и затѣмъ 205 претензій остаются въ производствѣ. Сношенія по этимъ претензіямъ до настоящаго времени ведутся съ Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ, но въ дальнѣйшемъ, если не будетъ достигнуто непосредственнаго соглашенія между вѣдомствами, возбужденныя дѣла должны быть представлены на рѣшеніе Правительствующаго Сената.

III. Провѣрка счетовъ желѣзныхъ дорогъ по отпущеннымъ имъ авансамъ.

Въ кампанію 1906—07 г.г. нѣкоторыя губернскія присутствія наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая губерній, въ цѣляхъ ускоренія и облегченія разсчетовъ съ желѣзными дорогами за перевозку продовольственныхъ грузовъ, вносили въ подлежащія Правленія или Управленія желѣзныхъ дорогъ авансы на уплату тарифа. Послѣ совершенія перевозокъ желѣзныя дороги въ оправданіе расходовъ изъ такихъ авансовъ представляли мѣстнымъ учрежденіямъ счета за каждый мѣсяцъ, въ теченіе котораго совершались перевозки продовольственныхъ грузовъ, а затѣмъ счета эти, какъ имѣющіе связь съ производившейся въ Министерствѣ таксировкою накладныхъ, были истребованы отъ мѣстныхъ учрежденій и сосредоточены въ Министерствѣ. И такъ какъ по нѣкоторымъ изъ такихъ счетовъ ко времени представленія ихъ въ Министерство губернскими присутствіями не были еще закончены разсчеты съ желѣзными дорогами, то Министерству пришлось принять на себя и завершеніе этихъ разсчетовъ, въ связи съ провѣркою самихъ счетовъ.

Общая сумма, уплаченная по этимъ счетамъ желѣзнымъ дорогамъ, простирается до 6.000.000 рублей.

До 1912 года Ликвидаціоннымъ Отдѣленіемъ была произведена повѣрка авансовыхъ счетовъ и закончены разсчеты по нимъ со всѣми желѣзными дорогами, кромѣ Московско-Казанской и Рязанско-Уральской, причемъ въ отношеніи первой провѣрка счетовъ хотя и окончена, но завершенію разсчета до сего времени препятствуетъ отказъ Правленія дороги возвратить Министерству 15.074 руб. 75 коп., начисленныхъ на дорогу въ окончательный разсчетъ. Поэтому въ настоящее время изыскиваются способы осуществить принудительное взысканіе съ общества Московско-Казанской ж. д. означенной суммы въ порядкѣ безспорномъ.

Что касается Рязанско-Уральской жел. дороги, то разсчетъ съ нею еще не законченъ, и сущность дѣла сводится къ слѣдующему.

Въ декабрѣ 1908 года Правленіе общества Рязанско-Уральской жел. дор. обратилось въ Министерство съ просьбою уплатить ему въ дополненіе къ авансу въ 1.626.749 р. 28 коп., выданному Саратовскимъ губернскимъ присутствіемъ и зачтенному уже за совершенныя дорогою перевозки продовольственныхъ грузовъ въ кампаніи 1905—1908 годовъ, еще около 162.000 рублей, причитающихся дополнительно за тѣ же перевозки. Сношеніями съ Саратовскимъ губернскимъ присутствіемъ наличность долга въ суммѣ, приближающейся къ указаннымъ 162.000 р., была установлена. Однако произведенная Ликвидаціоннымъ Отдѣленіемъ, предварительно уплаты этой суммы, провѣрка счетовъ желѣзной дороги дала возможность открыть въ нихъ большое количество повторныхъ и неправильныхъ требованій, вслѣдствіе чего явилась необходимость уплату требуемой дорогою суммы отложить и всѣ счета дороги, на сумму въ

1.789.601 р. 56 к., подвергнуть подробной повѣркѣ. Между тѣмъ въ 1912 году Правленіе общества Рязанско-Уральской ж. д., въ дополненіе къ требованію 162.000 руб., представило еще требованіе за пропущенныя въ счетахъ отправки, на сумму 39.189 р. 48 к. Такимъ образомъ общая сумма требованія возросла до 200.000 рублей. Въ настоящее время задача провѣрки всѣхъ счетовъ Рязанско-Уральской дороги, осложненная многочисленными переадресовками грузовъ, а также отсутствіемъ необходимыхъ матеріаловъ, можетъ считаться почти выполненной. Въ результатѣ работы, произведенной до настоящаго времени, къ Рязанско-Уральской жел. дорогѣ предъявлены Управленіемъ Сельской Продовольственной Части требованія о списаніи со счета Саратовскаго губернскаго присутствія, по разнымъ неправильностямъ въ счетахъ, всего 136.681 р. 23 коп., а затѣмъ предстоитъ предъявить еще требованій на 26.667 р. 59 коп., такъ что общая сумма этихъ требованій составитъ 163.348 руб. 82 коп. Въ удовлетвореніе этихъ требованій до настоящаго времени Рязанско-Уральскою желѣзною дорогою признано къ возврату 50.253 руб. 27 коп., остальная же сумма 113.095 руб. 55 коп. составляетъ еще предметъ спора и дальнѣйшей переписки Министерства съ дорогою.

Такимъ образомъ уже въ настоящее время въ результатѣ работъ можно считать достигнутымъ сокращеніе долга Саратовскаго губернскаго присутствія на вышеупомянутые 50.253 р. 27 коп.

Кромѣ того въ отчетномъ году Рязанско-Уральская жел. дорога по счетамъ, представленнымъ Казанскому губернскому присутствію по продовольственнымъ перевозкамъ кампаніи 1906—1907 г.г., признала, по требованію Министерства, подлежащими возврату 1,856 руб. 93 коп.

IV. Провѣрка оплаченныхъ Министерствомъ счетовъ желѣзныхъ дорогъ на доплату разницы между коммерческимъ и льготнымъ тарифами по кампаніямъ 1905—1908 годовъ.

Въ силу правилъ о порядкѣ разсчетовъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ съ частными желѣзными дорогами по доплатѣ имъ тарифной разницы за перевозку продовольственныхъ грузовъ въ кампаніи 1905—1906 и 1906—1907 годовъ (сборн. тарифовъ № 1756 отъ 11 декабря 1906 года, извѣщеніе № 10426), Министерство обязано было уплатить частнымъ желѣзнымъ дорогамъ затребованную дорогою назначенія сумму въ теченіе одного мѣсяца по представленіи счета, причемъ за задержку въ уплатѣ долѣе указаннаго срока Министерство обязано было уплачивать штрафъ въ размѣрѣ $^1/_{30}$ процента за каждый просроченный день. При такой незначительности срока для разсчета, во избѣжаніе начисленія штрафовъ, предъявлявшіеся счета оплачивались немедленно и

безъ провѣрки, въ полныхъ, значившихся въ нихъ, суммахъ; желѣзныя же дороги были предупреждены, что провѣрка ихъ счетовъ будетъ произведена впослѣдствіи, и излишне полученныя деньги дороги должны будутъ возвратить Министерству.

Такую провѣрку счетовъ желѣзныхъ дорогъ, оплаченныхъ уже Министерствомъ, и признано было необходимымъ начать въ минувшемъ 1911 году по Ликвидаціонному Отдѣленію. По приблизительному подсчету для провѣрки 506 оплаченныхъ счетовъ, на сумму около 6.000.000 рублей, предстояло протаксировать до 200.000 значащихся въ нихъ отправокъ; для такой работы наличныхъ силъ Ликвидаціоннаго Отдѣленія оказывалось недостаточно, и Совѣтъ Министровъ, разсмотрѣвъ представленіе по этому дѣлу Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, особымъ журналомъ отъ 17 марта 1911 года положилъ—на производство провѣрки счетовъ открыть кредитъ въ суммѣ до 17.040 руб., отнеся его на счетъ поступленій отъ желѣзныхъ дорогъ въ удовлетвореніе предъявленныхъ къ нимъ претензій.

Въ исполненіе приведеннаго рѣшенія Совѣта Министровъ, Управленіемъ Сельской Продовольственной Части съ 15 апрѣля 1911 года и предприняты были работы по провѣркѣ оплаченныхъ счетовъ на доплату тарифной разницы. Къ 15 апрѣля 1912 года, въ назначенный Совѣтомъ Министровъ годовой срокъ, всѣ работы по провѣркѣ счетовъ удалось закончить и результаты этихъ работъ заявлены уже желѣзнымъ дорогамъ въ видѣ предъявленія къ нимъ претензій о возвратѣ излишне полученныхъ ими суммъ по доплатѣ тарифной разницы за перевозки продовольственныхъ грузовъ. Такихъ претензій предъявлено къ разнымъ желѣзнымъ дорогамъ всего 205 на общую сумму въ 136.040 р. 26 к.

Въ отчетномъ 1912 году на большую часть заявленныхъ претензій желѣзныя дороги сообщили уже Министерству свои отвѣты, причемъ дороги Юго-Восточныя, Сызрано-Вяземская, Сѣверо-Западныя, Сѣверныя, Московско-Курско-Нижегородская, Самаро-Златоустовская, Ташкентская, Екатерининская и Московское общество подъѣздныхъ путей отказались разсмотрѣть претензіи, ссылаясь на пропускъ при предъявленіи ихъ годичнаго срока, установленнаго статьею 135 общ. уст. Россійск. ж. д.; дороги же Московско-Казанская, Рязанско-Уральская, Московско-Виндаво-Рыбинская, Московско-Кіево-Воронежская, Николаевская, Риго-Орловская, Владикавказская, Полѣсскія и Московско-Брестская разсмотрѣли большую часть претензій по существу и до 1 марта 1913 г. изъявили согласіе на возвратъ Министерству 41.324 р. 01 к., изъ которыхъ на тотъ же срокъ удержано на пополненіе недоборовъ по доплатѣ тарифной разницы 1.367 р. 05 к. и поступило на текущій счетъ Управленія Сельской Продовольственной Части въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка № 34423—20.826 р. 67 к. Остальныя признанныя суммы Министерству еще не переведены. Что казается дорогъ, отказавшихся отъ возврата переплаченныхъ денегъ

подъ предлогомъ пропуска срока на требованія ихъ, то, согласно заключенію юрисконсульта при Управленіи Сельской Продовольственной Части, къ дорогамъ предстоитъ предъявить требованіе объ уплатѣ денегъ въ безспорномъ порядкѣ, и для этого суммы требованія, предъявленныя къ дорогамъ назначенія, перераспредѣляются въ настоящее время по всѣмъ отдѣльнымъ дорогамъ, принимавшимъ участіе къ перевозкѣ каждой данной отправки хлѣба,—что бы быть предъявленными къ этимъ послѣднимъ дорогамъ.

V. Работы по продовольственной кампаніи 1911—1912 годовъ.

Сильный неурожай, постигшій значительную часть губерній и областей Россіи въ 1911 году, вызвалъ на 1911—1912 годы продовольственную кампанію, по своимъ размѣрамъ немного лишь уступавшую продовольственной кампаніи 1906 - 7 годовъ. Поэтому вновь поставленъ былъ вопросъ—представляется ли надобность Министерству Внутреннихъ Дѣлъ принимать на себя не только заботы по обезпеченію населенія продовольствіемъ, но и сложныя работы по провѣркѣ разсчетовъ желѣзныхъ дорогъ по перевозкѣ ими продовольственныхъ грузовъ. Такъ какъ Государственный Контроль и на этотъ разъ отъ принятія на себя этой задачи отказался, то вопросъ былъ представленъ на разрѣшеніе Совѣта Министровъ, который особымъ журналомъ 15 марта 1912 г. положилъ: «Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ произвести ликвидацію разсчетовъ съ желѣзными дорогами по перевозкамъ продовольственныхъ грузовъ въ кампанію 1911 — 1912 годовъ непосредственно силами ВЫСОЧАЙШЕ ввѣреннаго ему вѣдомства, сосредоточивъ все производство по сей ликвидаціи, на принятыхъ въ отношеніи предшествующихъ продовольственныхъ кампаній основаніяхъ, въ Управленіи Сельской Продовольственной Части».

Независимо отъ этого, въ силу установленнаго для кампаніи 1911—1912 г.г. льготнаго тарифа № 101—1911 года и правилъ примѣненія его, опубликованныхъ въ сборникѣ тарифовъ за 1911 годъ №№ 2193 и 2219, на Министерство Внутреннихъ Дѣлъ возложена была обязанность оплачивать счета частныхъ желѣзныхъ дорогъ на доплату имъ тарифной разницы въ мѣсячный срокъ по полученіи этихъ счетовъ, а такая оплата требовала предварительной срочной провѣрки счетовъ.

Такимъ образомъ Ликвидаціонному Отдѣленію предстояло по продовольственной кампаніи 1911—1912 годовъ выполнить прежде всего двѣ большія работы: во 1-хъ, провѣрить представляемые въ Министерство счета желѣзныхъ дорогъ на доплату имъ тарифной разницы и выполнить всѣ необходимыя дѣйствія по производству самой доплаты, и во 2-хъ, протаксировать всѣ накладныя, по которымъ перевозились продовольственные грузы, и предъявить по нимъ соотвѣтствующія претензіи къ желѣзнымъ дорогамъ.

Такъ какъ обѣ эти работы, при всей ихъ сложности, являлись въ то же время срочными, то наличныхъ силъ Ликвидаціонаго Отдѣленія для производства ихъ оказывалось далеко не достаточно, тѣмъ болѣе, что по продовольственной кампаніи 1911—1912 годовъ Ликвидаціонному Отдѣленію предстояло выполнить цѣлый рядъ и другихъ важныхъ работъ, связанныхъ съ оплатою тарифа за перевозку продовольственныхъ грузовъ путемъ открытія желѣзными дорогами текущихъ счетовъ, съ примѣненіемъ льготныхъ тарифовъ, учетомъ льготныхъ свидѣтельствъ и т. п.

Въ виду всего этого и согласно представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, особымъ журналомъ Совѣта Министровъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 15 мая 1912 года, было постановлено—предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ обратить изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, въ видѣ безвозвратнаго расхода, 19.500 рублей на производство Управленіемъ Сельской Продовольственной Части работъ по провѣркѣ счетовъ желѣзныхъ дорогъ на доплату тарифной разницы и по таксировкѣ накладныхъ по продовольственной кампаніи 1911—1912 годовъ.

Въ исполненіе сего Ликвидаціоннымъ Отдѣленіемъ, въ усиленномъ временно составѣ, и начаты были вечернія работы по провѣркѣ счетовъ желѣзныхъ дорогъ на доплату тарифной разницы и по таксировкѣ накладныхъ, съ такимъ разсчетомъ, чтобы окончить эти работы къ 15 апрѣля 1913 года.

Главныя работы Ликвидаціоннаго Отдѣленія по продовольственной кампаніи 1911—12 г.г. представляются въ слѣдующемъ видѣ.

А. Провѣрка и оплата счетовъ желѣзныхъ дорогъ на доплату тарифной разницы.

Въ минувшую кампанію представляемые желѣзными дорогами въ Министерство счета на возмѣщеніе частнымъ дорогамъ разницы между льготнымъ и коммерческимъ тарифами оплачивались не иначе, какъ послѣ предварительной ихъ провѣрки по существу.

Всего за время кампаніи до марта 1913 года поступило 190 счетовъ жел. дорогъ, содержащихъ въ себѣ подробный разсчетъ по 40569 отправкамъ продовольственнаго хлѣба. По счетамъ этимъ затребовано было желѣзными дорогами 1.463.140 р. 82 к.; но послѣ провѣрки счетовъ Ликвидаціоннымъ Отдѣленіемъ, признано было къ уплатѣ жел. дорогамъ всего 1.439.810 р. 99 коп. Сумма эта и была уплачена жел. дорогамъ согласно постановленіямъ Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу въ періодъ времени съ 30 ноября 1911 по 6 марта 1913 года *).

*) Кромѣ того, въ отчетномъ году было уплачено въ возмѣщеніе тарифной разницы по перевозкамъ кампаніи 1911—12 г.г.: Нижегородскому уѣздному земству—1.154 р. 07 к. и Новоржевскому уѣздному земству—6.163 р. 96 к. Наконецъ уплачено было еще тарифной разницы жел. дорогамъ по кампаніи 1906—07 гг. 49 р. 54 к. и по кампаніи 1907—08 гг.—129 р. 68 к. Всего же израсходовано на доплату тарифной разницы за отчетный періодъ—1.447.495 р. 92 к.

Такимъ образомъ, произведенная Ликвидаціоннымъ Отдѣленіемъ провѣрка счетовъ дала возможность сократить сумму уплаты по нимъ желѣзнымъ дорогамъ на 23.329 руб. 83 коп.

Приэтомъ надлежитъ отмѣтить, что мѣсячный срокъ для провѣрки счетовъ и уплаты по нимъ, установленный правилами о порядкѣ разсчетовъ частныхъ жел. дорогъ съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, опубликованными въ № 2219 сборника тарифовъ, оказался, по своей краткости, весьма стѣснительнымъ. Опредѣленіе тарифной разницы по каждой отправкѣ требуетъ весьма сложныхъ вычисленій, съ детальными разсчетами, доходящими до мельчайшихъ дробей копѣйки. При томъ же провѣренные счета, предварительно оплаты ихъ, подлежатъ разсмотрѣнію Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу, на что также требуется время. Наконецъ, нѣсколько дней требуется и на производство фактической уплаты денегъ посредствомъ текущаго счета № 34423 въ СПБ. Конторѣ Государственнаго Банка. Поэтому, не смотря на всѣ принятыя со стороны Ликвидаціоннаго Отдѣленія мѣры къ оплатѣ счетовъ въ мѣсячный срокъ, все же въ четырехъ случаяхъ была допущена незначительная просрочка, за которую, въ силу § 6 Правилъ примѣненія льготнаго тарифа № 101—1911 г., и уплачено было Юго-Восточнымъ желѣзнымъ дорогамъ штрафа 187 руб. 78 коп.

Б. Таксировка накладныхъ и предъявленіе по нимъ претензій къ желѣзнымъ дорогамъ.

По минувшей продовольственнной кампаніи 1911—1912 годовъ въ Ликвидаціонное Отдѣленіе поступило отъ губернскихъ присутствій и отъ уполномоченнаго по заготовкѣ продовольственнаго хлѣба для населенія Западной Сибири всего 43.509 накладныхъ, требовавшихъ таксировки и предъявленія претензій къ желѣзнымъ дорогамъ по переборамъ, по просрочкѣ въ доставкѣ грузовъ и по недостачѣ ихъ. Къ 23 марта 1913 года таксировка всѣхъ этихъ накладныхъ закончена: изъ протаксированныхъ накладныхъ признано составленными правильно 24.857 и составленными неправильно—18.652 накладныхъ; по послѣднимъ заявлено 379 претензій къ желѣзнымъ дорогамъ, на общую сумму 379.615 руб. 49 коп.,—въ томъ числѣ: по перебору—85.244 руб. 07 коп., по просрочкѣ—249.647 руб. 39 коп. и по недостачѣ—44.724 руб. 03 к.

По нѣкоторымъ изъ этихъ претензій отъ желѣзныхъ дорогъ получены уже отвѣты, которыми до 1-го января 1913 года признано къ уплатѣ 9.059 руб. 03 коп.+106 руб. 12 коп. процентовъ, а затѣмъ изъ признанныхъ суммъ на тотъ же срокъ переведено на текущій счетъ Управленія Сельской Продовольственной Части 5.758 руб. 39 к. Отвѣты жел. дорогъ предстоитъ срочно провѣрить, съ тѣмъ, чтобы въ теченіе годичнаго срока, установленнаго статьею 137 общ. уст. Росс. ж. д., или предъявить къ данной частной дорогѣ искъ, если возраженіе ея окажется

неправильнымъ, или, если дорога, къ которой предъявлена претензія, является казенной, возбудить переписку въ порядкѣ междувѣдомственныхъ сношеній (ст. 1297 уст. гр. судопр.),—или, наконецъ, прекратить претензію, если она удовлетворена или признается, въ виду сдѣланныхъ противъ нея возраженій, недостаточно обоснованной.

Кромѣ вышеуказанныхъ претензій, предъявленныхъ къ желѣзнымъ дорогамъ непосредственно Управленіемъ Сельской Продовольственной Части, къ жел. дорогамъ было предъявлено еще уполномоченнымъ по заготовкѣ продовольственнаго хлѣба для населенія Западной Сибири 760 претензій, на общую сумму въ 30.737 р. 80 коп. Въ счетъ этихъ претензій на 1 марта 1913 года желѣзными дорогами уплачено уже 13.009 руб. 63 коп. Всѣ эти претензіи въ настоящее время поступили въ Управленіе Сельской Продовольственной Части согласно его гребованію, и по нимъ Ликвидаціонному Отдѣленію предстоитъ значительная работа въ смыслѣ пересмотра претензій, составленія подробныхъ разсчетовъ и дальнѣйшей переписки съ желѣзными дорогами, а въ случаѣ надобности и предъявленія къ нимъ судебныхъ исковъ.

В. Оплата тарифа за перевозку продовольственныхъ грузовъ путемъ открытія текущихъ счетовъ.

Руководясь опытомъ предыдущихъ кампаній, Управленіе Сельской Продовольственной Части признало неудобнымъ выдавать крупные авансы, для оплаты желѣзнодорожнаго тарифа, на руки пріемщикамъ грузовъ, или же вносить такіе авансы въ Правленія и Управленія желѣзныхъ дорогъ и тѣмъ создавать необходимость вести впослѣдствіи сложные и длительные разсчеты съ желѣзными дорогами. Поэтому въ минувшую кампанію въ широкихъ размѣрахъ былъ примѣненъ порядокъ оплаты желѣзнодорожнаго тарифа путемъ открытія текущихъ счетовъ въ Управленіяхъ и Правленіяхъ подлежащихъ желѣзныхъ дорогъ.

Порядокъ этотъ заключался въ томъ, что одновременно съ порученіемъ уполномоченному Министерства произвести заготовку хлѣба опредѣлялся и приблизительный размѣръ кредита, потребнаго на оплату тарифа для каждой станціи извѣстной дороги. Затѣмъ ассигнованныя на этотъ предметъ суммы переводились въ распоряженіе подлежащей дороги, съ сообщеніемъ ей о томъ, на какую станцію въ какомъ размѣрѣ долженъ быть открытъ кредитъ и на чье имя для тѣхъ или иныхъ станцій должна быть выслана чековая книжка. Книжки эти обыкновенно и высылались дорогою, черезъ начальниковъ станцій, тѣмъ лицамъ, которыя назначались губернскими присутствіями для пріема хлѣба. А затѣмъ, по прибытіи хлѣба, пріемщикъ вмѣсто денегъ выдавалъ начальнику станціи чекъ на всю ту сумму, какая обозначена въ накладной или въ группѣ ихъ.— Въ случаяхъ, когда на тѣ же станціи давались новые наряды, кредитъ соотвѣтственно подкрѣплялся. Этими мѣрами удалось предотвратить за-

держки въ выкупѣ продовольственныхъ грузовъ, и въ то же время губернскія присутствія были избавлены отъ всякой заботы объ оплатѣ тарифа за перевозки хлѣба, заготовленнаго Министерствомъ, пріемщики же губернскаго присутствія на станціяхъ назначенія избавлены были отъ необходимости хранить крупныя суммы казенныхъ денегъ и заботиться о своевременномъ подкрѣпленіи авансовъ. Кромѣ того, описанный способъ оплаты тарифа важенъ и тѣмъ, что позволяетъ быстро ликвидировать разсчеты съ желѣзными дорогами по перевозкамъ хлѣба, такъ какъ тотчасъ по завершеніи перевозокъ уполномоченный на пріемъ хлѣба сообщаетъ Министерству свѣдѣнія о суммѣ использованнаго кредита, а Министерство немедленно требуетъ отъ дороги закрытія счета и перевода Министерству остатка отъ кредита. Наконецъ, разсматриваемый порядокъ оплаты тарифа облегчалъ и производство таксировки накладныхъ, такъ какъ накладныя заключали въ себѣ точныя суммы взысканнаго по каждой изъ нихъ тарифа, чего не было при существованіи разсчетовъ по авансовымъ счетамъ, примѣненнымъ въ кампанію 1906—1907 г.г.

Изложеннымъ порядкомъ оплачивался въ минувшую кампанію тарифъ за хлѣбъ, заготовленный Д. Ст. Сов. Капустинымъ, и частію за хлѣбъ, заготовленный Д. Ст. Сов. Садовенемъ для Пермской губерніи.

Операціи съ текущими счетами поясняются въ нижеслѣдующей таблицѣ.

НАЗВАНІЕ ДОРОГЪ.	Переведено.		Использовано.		Возвращено остатковъ отъ кредита.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Волго-Бугульминская	80.200	—	52.870	53	27.329	47
Московско-Казанская	581.100	—	470.554	29	110.545	71
Моск.-Курск.-Нижегородская	271.500	—	188.953	42	82.546	58
Пермская	1.170.115	—	959.255	73	210.859	27
Рязанско-Уральская	152.000	—	125.969	54	26.030	46
Самаро-Златоустовская	668.324	—	531.631	40	136.692	60
Сибирская	1.123.800	—	894.390	69	229.409	31
Сѣверныя	92.000	—	60.309	61	31.690	39
Ташкентская	302.688	—	242.964	78	59.723	22
Сызрано-Вяземская	10.150	—	8.707	90	1.442	10
Тюмень-Омская	655.300	—	95.000	—	560.300	—
Итого . . .	5.107.177	—	3.630.607	89	1.476.569	41

Оплата тарифа путемъ текущаго счета оказалась, однако, пріемомъ, требовавшимъ постояннаго наблюденія за ходомъ дѣла и возможно быстрыхъ распоряженій, которыя по большей части дѣлались путемъ телеграфныхъ сношеній. Кромѣ того, въ виду новизны такого порядка разсчета, приходилось каждый разъ подробно разъяснять мѣстнымъ губернскимъ присутствіямъ и ихъ уполномоченнымъ на станціяхъ назначенія самый порядокъ разсчета.

Нынѣ операція эта закончена и задача можетъ почитаться успѣшно выполненной.

Г. Примѣненіе льготныхъ тарифовъ.

Всѣ льготные тарифы, установленные на продовольственную кампанію 1911—1912 г.г., а также правила ихъ примѣненія были выработаны при ближайшемъ участіи Ликвидаціоннаго Отдѣленія; черезъ него же проходили и ходатайства о распространеніи, добавленіи или измѣненіи льготныхъ тарифовъ. Въ описываемую кампанію, какъ никогда ранѣе, о всѣхъ вводимыхъ тарифныхъ льготахъ и о порядкѣ пользованія ими широко оповѣщены были всѣ заинтересованныя учрежденія и лица, для чего помимо разныхъ телеграммъ и письменныхъ сообщеній разослано три разъяснительныхъ циркуляра (№№ 10, 11 и 18).

Въ связи съ установленіемъ льготныхъ тарифовъ былъ возбужденъ и вопросъ объ измѣненіи установленныхъ въ № 1756 сборника тарифовъ правилъ о разсчетахъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ съ частными желѣзными дорогами по доплатѣ имъ тарифной разницы. Вопросъ этотъ былъ внесенъ на разсмотрѣніе Общаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, которымъ и былъ разрѣшенъ въ засѣданіи 11 ноября 1911 года при участіи представителей Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. При этомъ во вновь выработанныхъ правилахъ, опубликованныхъ въ сборникѣ тарифовъ № 2219 отъ 2 февраля 1912 г., приняты во вниманіе всѣ заявленныя Министерствомъ пожеланія, кромѣ продленія срока уплаты тарифной разницы до 4 мѣсяцевъ,—на что представители желѣзныхъ дорогъ не согласились.

Д. Заготовленіе бланковъ льготныхъ свидѣтельствъ и учетъ ихъ.

На Ликвидаціонное Отдѣленіе возложено было заготовленіе бланковъ льготныхъ свидѣтельствъ, заполненіе текста ихъ и разсылка свидѣтельствъ по требованіямъ мѣстныхъ учрежденій и лицъ. Всего было напечатано и разослано мѣстнымъ учрежденіямъ 100.000 льготныхъ свидѣтельствъ, причемъ всѣ разосланныя свидѣтельства были записаны въ особо заведенную книгу.

Ликвидаціоннымъ же Отдѣленіемъ произведенъ и учетъ использованныхъ льготныхъ свидѣтельствъ, а также оставшихся неиспользованными бланковъ и корешковъ ихъ. Какъ видно изъ отчетныхъ данныхъ губернскихъ присутствій, а также уполномоченныхъ по заготовкѣ хлѣба и другихъ учрежденій и лицъ, которымъ были предоставлены льготныя свидѣтельства, въ минувшую кампанію было употреблено этихъ свидѣтельствъ: уполномоченными Министерства, губернскими и областными присутствіями и управленіями—56.272, земскими и городскими учрежденіями—11.447, другими правительственными и общественными учрежденіями, а также частными предпріятіями и потребительными и кредитными товариществами—2.331, а всего 70.050 свидѣтельствъ.

Ко всему вышеизложенному необходимо добавить, что кромѣ перечисленныхъ главныхъ работъ Ликвидаціонное Отдѣленіе выполняетъ и разныя другія, съ ними связанныя. Сюда относятся, напримѣръ, сношенія съ губернскими присутствіями по ихъ разсчетамъ съ поставщиками продовольственнаго хлѣба по кампаніи 1906–1907 годовъ, сношенія съ Департаментомъ Гражданской Отчетности Государственнаго Контроля по ревизіоннымъ замѣчаніямъ, касающимся разсчетовъ съ тѣми же поставщиками по желѣзнодорожнымъ перевозкамъ, составленіе разнаго рода тарифныхъ справокъ, группировка свѣдѣній, получаемыхъ отъ желѣзныхъ дорогъ и мѣстныхъ учрежденій о передвиженіи продовольственныхъ грузовъ, выработка плановъ перевозки ихъ и сношенія съ Министерствомъ Путей Сообщенія въ цѣляхъ выполненія этихъ плановъ и устраненія препятствій къ передвиженію грузовъ, разработка вопросовъ о пріобрѣтеніи продовольственныхъ грузовъ въ разныхъ раіонахъ въ связи со стоимостью перевозки ихъ до мѣстъ назначенія, участіе въ провѣркѣ разсчетовъ съ продавцами хлѣба и въ составленіи отчетовъ по заготовкѣ его, регистрація всѣхъ матеріаловъ Центральнаго и Пораіоннаго Комитетовъ и другія подобныя работы. Бухгалтеріею же Ликвидаціоннаго Отдѣленія ведется все счетоводство по разсчетамъ съ желѣзными дорогами за перевозки продовольственныхъ грузовъ.

Вообще Ликвидаціонное Отдѣленіе, имѣющее въ своемъ составѣ лицъ, знающихъ желѣзнодорожное, и въ частности таксировочное дѣло, является въ настоящее время необходимою составною частью Управленія Сельской Продовольственной Части, какъ разсчетный отдѣлъ по пріобрѣтенію и перевозкѣ продовольственныхъ грузовъ.

Въ результатѣ дѣятельности Ликвидаціоннаго Отдѣленія съ 1907 года по 1 января 1913 года отъ желѣзныхъ дорогъ поступило на текущій счетъ Управленія Сельской Продовольственной Части въ Конторѣ Государственнаго Банка 664.615 руб. 91 коп. Большая часть этой суммы въ 1909 и 1910 годахъ обращена была въ 5% обязательства 3-го Внутренняго займа на 500.000 рублей номинальныхъ. На нихъ процентовъ

до 1 января 1913 года получено 68.675 рублей и будетъ впредь предстоять къ полученію по 25.000 руб. въ годъ. Такимъ образомъ содержаніе Ликвидаціоннаго Отдѣленія съ юрисконсультомъ (28.800 р. въ годъ) въ настоящее время почти исключительно покрывается процентами, получаемыми съ поступившихъ отъ желѣзныхъ дорогъ суммъ. Но поступленія суммъ отъ желѣзныхъ дорогъ какъ по исковымъ дѣламъ, такъ и по дѣламъ, производящимся въ порядкѣ междувѣдомственныхъ сношеній, будутъ еще продолжаться.—

Болѣе подробно состояніе разсчетовъ съ желѣзными дорогами по перевозкѣ продовольственныхъ грузовъ приводится въ нижеслѣдующей сводной вѣдомости и въ приложеніяхъ къ ней.

I. Сводная вѣдомость разсчетовъ съ желѣзными дорогами по перевозкамъ продовольственныхъ грузовъ:

I. Къ желѣзнымъ дорогамъ было предъявлено претензій по перебору, вознагражденію за просрочку и недостачу грузовъ:

По кампаніи	1906—07 г.г.	603 прет.	. . . Р. К.	3.074.635	71
» »	1907—08 »	66 »	. . . » »	62.366	19
» »	1908—09 »	18 »	. . . » »	7.666	55
» »	1909—10 »	4 »	. . . » »	1.295	99
» »	1911—12 »	172 по 1/I—13г.	» »	153.162	36
Кромѣ того, по кампаніямъ 1906—08 г.г. въ порядкѣ исправленія поданныхъ ж. д. и оплаченныхъ уже Министерствомъ счетовъ на доплату тарифной разницы предъявлено претензій на сумму			» »	136.040	26
По претензіямъ Саратовскаго губернскаго присутствія			» »	553.572	31
			Р. К.	3.988.739	37

II. По заявленнымъ претензіямъ жел. дорогами признано безспорными:

По кампаніи	1906—07 г.г.	. Р. К.	551.015	23	въ т. ч. %%	. Р. К.	16.312	57
» »	1907—08 »	. » »	32.675	40	» » »	. » »	1.189	87
» »	1908—09 »	. » »	4.556	29	» » »	. » »	66	91
» »	1909—10 »	. » »	863	08	» » »	. » »	36	92
» »	1911—12 »	. » »	9.059	03	» » »	. » »	106	12
По претензіямъ на доплату тарифной разницы		» »	35.907	57	» » »	. » »	00	32
По претен. Сар. губ. пр. . .		» »	53.398	48	» » »	. » »	152	70
Всего		Р. К.	687.475	18	въ т. ч. %%	Р. К.	17.865	41

Признано капитальной суммы безъ %%% . . . . . Р. К. 669.609 77

III. Изъ признанныхъ суммъ жел. дор. удержано:

а) въ недоборъ:

По кампаніи	1906—07 г.г.	Р. К.	28.451 54	
» »	1907—08 » » »		375 29	
» »	1909—10 » » »		00 38	
По прет. на допл. тарифной разн. въ недоборъ и на возм. тарифн. разн. за счетъ возврат. поступленій . . .		Р. К.	41 74	
		» »	767 00	» » 808 74
				Р. К. 29.635 95

б) На погашеніе долга общаго по Имперіи продовольственнаго капитала:

По кампаніи	1906—07 г.г.	Р. К.	1 32	
» »	1907—08 » » »		264 85	
» »	1908—09 » » »		219 64	
				Р. К. 485 81

в) Въ зачетъ долга Саратовск. губерн. присутствія . . . . . » » 53.341 33

г) На расходы по переводу денегъ:

По кампаніи	1906—07 г.г.	Р. К.	147 35	
» »	1907—08 » » »		18 83	
» »	1908—09 » » »		00 90	
» »	1909—10 » » »		2 51	
» »	1911—12 » » »		4 11	
По претензіямъ на доплату тарифной разницы . . .		» »	0 13	
По претен. Сар. губ. пр. .		» »	0 30	» » 174 13
				Р. К. 83.637 22

IV. Въ счетъ признанныхъ жел. дор. суммъ переведено на т/сч. Управл. Сельск. Продовольствен. Части:

По кампаніи	1906—07 г.г.	Р. К.	522.126 28 *)	
» »	1907—08 » » »		31.906 86	

*) Въ томъ числѣ переходящихъ суммъ 1.085 руб. 74 коп.

По кампаніи 1908—09 г.г.	Р. К.	4.335 75		
» » 1909—10 »	» »	854 51		
» » 1911—12 »	» »	5.758 39		
По претензіямъ на доплату тарифной разницы . . .	» »	14.209 06		
			Р. К.	579.190 85
Независимо отъ счетовъ по вышеозначеннымъ претенз. Р.-Ур. ж. д. въ октябрѣ 1910 г. перевела на т/сч. Упр. С. Пр. Части въ порядкѣ исправл. разсчетовъ	» »	83.737 43		
Тоже Сызр.-Вяземск. жел. дор.	» »	1.587 63		
Тоже Юго-Восточн. ж. д.	» »	100 00	» »	85.425 06
А всего поступило на т/сч.			Р. К.	664.615 91
Кромѣ того перечислено въ депозитъ Саратовскаго губернскаго присутствія . . .			» »	56 85
V. Остается въ долгу за ж. д. признанныхъ ими добровольно суммъ на 1 января 1913 года:				
По кампаніи 1906—07 г.г.	Р. К.	1.374 58		
» » 1907—08 »	» »	109 57		
» » 1909—10 »	» »	5 68		
» » 1911—12 »	» »	3.296 53		
По претензіямъ на доплату тарифной разницы . . .	» »	20.889 64	Р. К.	25.676 00
А всего			Р. К.	688.560 92
А за вычетомъ изъ нихъ переходящихъ суммъ			» »	1.085 74
			Р. К.	687.475 18

VI. а) Предъявлено исковъ:

По кампаніи 1906—07 г.г. .	Р. К.	2.017.868 21	въ т. ч. % % .	Р. К.	242.986 21
» » 1907—08 »	» »	7.848 79	» » »	» »	1.515 90
» » 1908—09 »	» »	3.713 35	» » »	» »	36 98
По претенз. Сар. Г. Пр. . .	» »	393.249 02	» » »	» »	59.056 08
Всего	Р. К.	2.422.679 37	въ т. ч. % % .	Р. К.	303.595 17
Предъявлено исковъ на капитальную сумму				Р. К.	2.119.084 20

б) Въ счетъ предъявленныхъ исковъ признано жел. дорогами послѣ ихъ предъявленія:

По кампаніи	1906—07 г.г.	Р. К.	19.496 97
» »	1907—08 » »	»	898 64
» »	1908—09 » »	»	696 98
		Р. К.	21.092 59

VII. Перечислено на счетъ доплатъ тарифной разницы:

По кампаніи	1906—07 г.г.	Р. К.	73.267 02
» »	1907—08 » »	»	1.532 01
		Р. К.	74.799 03

VIII. Сложено Министерствомъ:

1) по разнымъ основаніямъ и 2) за пропускомъ срока:

I. По кампаніи	1906—07 г.г.	Р. К.	274.342 18
» »	1907—08 » »	»	1.191 37
» »	1908—09 » »	»	81 09
» »	1909—10 » »	»	97 72
По претензіямъ на доплату тарифной разницы . . .		» »	4 51

По пр. Сар. губ. присут.:

1)	Р. К.	80.690 43.	
2)	» »	22.877 55 Р. К.	103.567 98
		Р. К.	379.284 85

IX. Перечислено на разсчеты по авансамъ по претензіямъ Саратовскаго губ. присутствія . . . . . Р. К. 59.171 70

X. Осталось на счетахъ ж. д. и заявлены требованія въ порядкѣ междувѣдомственныхъ сношеній:

По кампаніи	1906—07 г.г.	Р. К.	441.008 55
» »	1907—08 » »	»	22.723 03
» »	1908—09 » »	»	116 69
» »	1909—10 » »	»	372 11
» »	1911—12 » »	»	144.209 45
По претензіямъ на доплату тарифной разницы . . .		» »	100.128 50
По претенз. Сар. губ. пр. .		» »	3.393 91
		Р. К.	711.952 24

А всего . . . . . Р. К. 4.032.852 94

Общее положеніе суммъ по всѣмъ заявленнымъ претензіямъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1. Уплачено ж. д. перев. на т/сч.	Р. К. 579.190 85	
» » » перев. въ депозитъ Сар. г. пр.	» » 56 85	
	Р. К.	579.247 70
2. Удержано желѣзными дорогами	» »	83.637 22
3. Перечислено на счета доплатъ тариф. разн.	» »	74.799 03
4. Сложено Министерствомъ	» »	379.284 85
5. Перечислено на разсчеты по авансамъ	» »	59.171 70
6. Осталось въ долгу за ж. д. добровольно признанныхъ ими суммъ	» »	25.676 00
7. Осталось на счетахъ ж. д. и заявлено требованій въ порядкѣ междувѣдомственныхъ сношеній	» »	711.952 24
8. Предъявлено исковъ на капитальную сумму	» »	2.119.084 20
Всего	Р. К.	4.032.852 94

А за вычетомъ заключающихся въ суммѣ 579.247 р. 70 к.

а) процентовъ	Р. К. 17.865 41	
б) переходящ. суммъ	» » 1.085 74	
в) суммъ, поступившихъ въ счетъ иска	» » 21.092 59	
г) исковыхъ суммъ по претензіи губ. присут. не зарег. въ числѣ претенз. Министерства	» » 1.323 55	
д) суммъ, признанныхъ ж. д., но удерж. въ недоборъ, который, однако, оспаривъ Министерствомъ	» » 2.746 28	
	Р. К.	44.113 57
Получается всего	Р. К.	3.988.739 37

(т. е. заявленная сумма требованій).

II. Вѣдомость разсчетовъ съ желѣзными дорогами по перевозкѣ

А. Счетъ предъявленныхъ къ же

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Предъявлено претензій:				
по перебору	778.170	47		
» просрочкѣ	1.811.912	98		
» недостачѣ	414.780	97	3.004.864	42
Увеличены по разнымъ основаніямъ первоначальныя требованія:				
по перебору	21.117	29		
» просрочкѣ	41.661	32		
» недостачѣ	6.992	68	69.771	29
Записаны на приходъ суммы, признанныя желѣзными дорогами, но удержанныя ими въ недоборъ въ видѣ встрѣчнаго требованія, оспариваемаго, однако, пскомъ Министерства	—	—	2.746	28
			3.077.381	99

продовольственныхъ грузовъ въ кампанію 1906—1907 г.г.
лѣзнымъ дорогамъ претензій.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Признано дорогами къ уплатѣ до предъявленія иска:				
по перебору	226.515	25		
» просрочкѣ	2.512	27		
» недостачѣ	286.178	27	515.205	79
Сложено Министерствомъ вслѣдствіе возраженій жел. дор. и по другимъ основаніямъ:				
по перебору	149.854	30		
» просрочкѣ	117.961	—		
» недостачѣ	6.526	88	274.342	18
Изъ затребованныхъ по претензіямъ переборовъ перечислено на счетъ тарифной разницы, причитавшейся къ уплатѣ жел. дор. изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала	—	—	73.267	02
Предъявлено къ частнымъ жел. дорогамъ исковъ:				
по перебору	138.010	23		
» просрочкѣ	1.527.053	34		
» недостачѣ	108.494	88	1.773.558	45
Затребовано въ порядкѣ междувѣдомств. сношеній и осталось на счетахъ жел. дорогъ на 1 января 1913 года:				
по перебору	214.387	24		
» просрочкѣ	206.047	69		
» недостачѣ	20.573	69	441.008	55
			3.077.381	99

Б. Счетъ признанныхъ

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Признано:				
по перебору	226,754	90		
» просрочкѣ	2.512	27		
» недостачѣ	305.435	59		
%%	16.312	57	551.015	33
			551.015	33

В. Счетъ предъявленныхъ къ

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Предъявлено исковъ:				
по перебору	138.010	23		
» просрочкѣ	1.527.053	34		
» недостачѣ	108.494	88		
%%	242.887	66	2.016.446	11
Кромѣ того предъявлено исковъ по претензіямъ губернскихъ присутствій, не зарегистрованныхъ въ числѣ претензій Министерства:				
по недостачѣ	1.323	55		
%%	98	55	1.422	10
			2.017.868	21

лѣзными дорогами претензій.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Поступило на т/сч. Управленія Сельской Продовольственной Части:				
по перебору	214.012	31		
» просрочкѣ	2.505	78		
» недостачѣ	288.737	51		
% %	15.784	94	521.040	54
Удержано желѣзными дорогами въ недоборъ	—	—	28.451	54
Удержано въ погашеніе долга общаго по Имперіи продовольствен. капитала	—	—	1	32
Израсходовано на переводъ денегъ и на гербовый сборъ	—	—	147	35
Осталось за желѣзными дорогами не переведенныхъ ими суммъ на 1 января 1913 г.:				
по перебору	213	07		
» просрочкѣ	—			
» недостачѣ	903	32		
% %	258	19	1.374	58
			551.015	33

частнымъ жел. дор. исковъ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Поступило въ счетъ исковъ, послѣ ихъ предъявленія:				
по перебору	239	65		
» просрочкѣ	—	—		
» недостачѣ	19.257	32		
% %	1.491	37	20.988	34
Остается исковыхъ требованій на 1 января 1913 года:				
по перебору	137.770	58		
» просрочкѣ	1.527.053	34		
» недостачѣ	90.561	11		
% %	241.494	84	1.996.879	87
			2.017.868	21

III. Вѣдомость разсчетовъ съ желѣзными дорогами по перевозкѣ

А. Счетъ предъявленныхъ къ

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Предъявлено претензій:				
по перебору	38.432	32		
» просрочкѣ	11.020	72		
» недостачѣ	12.892	84	62.345	88
Увеличены по разнымъ основаніямъ первоначальныя требованія:				
по перебору	12	50		
» просрочкѣ	—	—		
» недостачѣ	7	81	20	31
	—	—	62.366	19

продовольственныхъ грузовъ въ кампанію 1907—1908 г.г.
желѣзнымъ дорогамъ претензій.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Признано дорогами къ уплатѣ до предъявленія иска:				
по перебору	17.825	35		
» просрочкѣ	1.101	67		
» недостачѣ	11.659	87	30.586	89
Сложено Министерствомъ вслѣдствіе возраженій желѣзныхъ дорогъ и по другимъ основаніямъ:				
по перебору	603	57		
» просрочкѣ	435	58		
» недостачѣ	152	22	1.191	37
Изъ затребованныхъ по претензіямъ переборовъ перечислено на счетъ тарифной разницы, причитавшейся къ уплатѣ жел. дор. изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала	—	—	1.532	01
Предъявлено къ частнымъ желѣзнымъ дорогамъ исковъ:				
по перебору	3.346	82		
» просрочкѣ	2.486	68		
» недостачѣ	499	39	6.332	89
Затребовано въ порядкѣ междувѣдомственныхъ сношеній и осталось на счетахъ желѣзныхъ дорогъ на 1 января 1913 г.				
по перебору	15 137	07		
» просрочкѣ	6.996	79		
» недостачѣ	589	17	22.723	03
	—	—	62.366	19

Б. Счетъ признанныхъ желѣз

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Признано:				
по перебору	18.289	81		
» просрочкѣ	1.101	67		
» недостачѣ	12.094	05		
%%	1.189	87	32.675	40
	—	—	32.675	40

В. Счетъ предъявленныхъ къ част

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Предъявлено исковъ:				
по перебору	3.346	82		
» просрочкѣ	2.486	68		
» недостачѣ	499	39		
%%	1.515	90	7.848	79
	—	—	7.848	79

ными дорогами претензій.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Поступило на т/сч. Управленія Сельской Продовольственной Части:				
по перебору	17.794	01		
» просрочкѣ	836	—		
» недостачѣ	1.293	80		
%%	1.183	05	31.906	86
Удержано желѣзными дорогами въ недоборъ	—	—	375	29
Удержано въ погашеніе долга общаго по Имперіи продовольственнаго капитала	—	—	264	85
Израсходовано на переводъ денегъ и на гербовый сборъ		—	18	83
Осталось за желѣзными дорогами не переведенныхъ ими суммъ на 1 января 1913 г.:				
по перебору	102	75		
» просрочкѣ	—	—		
» недостачѣ	—	—		
%%	6	82	109	57
	—	—	32.675	40

нымъ желѣзнымъ дорогамъ исковъ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Поступило въ счетъ исковъ послѣ ихъ предъявленія:				
по перебору	464	46		
» просрочкѣ	—	—		
» недостачѣ	434	18	898	64
Остается исковыхъ требованій на 1 января 1913 года:				
по перебору	2.882	36		
» просрочкѣ	2.486	68		
» недостачѣ	65	21		
%%	1.515	90	6.950	15
	—	—	7.848	79

731 81

IV. Вѣдомость разсчетовъ съ желѣзными дорогами по перевозкѣ

А. Счетъ предъявленныхъ къ же

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Предъявлено претензій:				
по перебору	1.936	26		
» просрочкѣ	1.274	03		
» недостачѣ	4.399	11	7.609	40
Увеличены по разнымъ основаніямъ первоначальныя требованія:				
по перебору	4	12		
» просрочкѣ	53	03		
» недостачѣ	—	—	57	15
			7.666	55

продовольственныхъ грузовъ въ кампанію 1908—1909 г.г.
лѣзнымъ дорогамъ претензій.

	Рубли.	Коп.	Рубли	Коп.
Признано дорогами къ уплатѣ до предъявленія иска:				
по перебору	331	70		
» просрочкѣ	863	32		
» недостачѣ	2.597	38	3.792	40
Сложено Министерствомъ вслѣдствіе возраженій жел. дорогъ и по другимъ основаніямъ:				
по перебору	34	16		
» просрочкѣ	38	56		
» недостачѣ	8	37	81	09
Предъявлено къ частнымъ жел. дорогамъ исковъ:				
по перебору	1.468	48		
» просрочкѣ	416	23		
» недостачѣ	1.791	66	3.676	37
Затребовано въ порядкѣ междувѣдомств. сношеній и осталось на счетахъ жел. дорогъ на 1 января 1913 г.				
по перебору	106	04		
» просрочкѣ	8	95		
» недостачѣ	1	70	116	69
			7.666	55

Б. Счетъ признанныхъ желѣз

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Признано:				
по перебору	373	59		
» просрочкѣ	871	92		
» недостачѣ	3.243	87		
% %	66	91	4.556	29
			4.556	29

В. Счетъ предъявленныхъ къ

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Предъявлено исковъ:				
по перебору	1.468	48		
» просрочкѣ	416	23		
» недостачѣ	1.791	66		
% %	36	98	3.713	35
			3.713	35

ными дорогами претензій.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Поступило на т./сч. Управленія Сельской Продовольственной Части:				
по перебору	372	84		
» просрочкѣ	652	28		
» недостачѣ	3.243	87		
% %	66	76	4.335	75
Удержано въ погашеніе долга общаго по Имперіи продовольствен. капитала	—	—	219	64
Израсходовано на переводъ денегъ и на гербовый сборъ	—	—	—	90
			4.556	29

частнымъ жел. дор. исковъ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Поступило въ счетъ исковъ послѣ ихъ предъявленія:				
по перебору	41	89		
» просрочкѣ	8	60		
» недостачѣ	646	49	696	98
Остается исковыхъ требованій на 1 января 1913 года:				
по перебору	1.426	59		
» просрочкѣ	407	63		
» недостачѣ	1.145	17		
% %	36	98	3.016	37
			3.713	35

V. Вѣдомость разсчетовъ съ желѣзными дорогами по перевозкѣ

А. Счетъ предъявленныхъ къ

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Предъявлено претензій:				
по перебору	1.289	46		
» просрочкѣ	—	—		
» недостачѣ	6	53	1.295	99
	—	—	1.295	99

Б. Счетъ признанныхъ желѣз

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Признано:				
по перебору	820	48		
» просрочкѣ	—	—		
» недостачѣ	5	68		
%%	36	92	863	08
	—	—	863	08

продовольственныхъ грузовъ въ кампанію 1909—1910 г.г.
желѣзнымъ дорогамъ претензій.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Признано дорогами къ уплатѣ до предъявленія иска:				
по перебору	820	48		
» просрочкѣ	—	—		
» недостачѣ	5	68	826	16
Сложено Министерствомъ вслѣдствіе возраженій желѣзныхъ дорогъ и по другимъ основаніямъ:				
по перебору	96	87		
» просрочкѣ	—	—		
» недостачѣ	—	85	97	72
Затребовано въ порядкѣ междувѣдомственныхъ сношеній и осталось на счетахъ желѣзныхъ дорогъ на 1 января 1913 г.:				
по перебору	372	11		
» просрочкѣ	—	—		
» недостачѣ	—	—	372	11
	—	—	1.295	99

ными дорогами претензій.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Поступило на т/сч. Управленія Сельской Продовольственной Части:				
по перебору	817	99		
» просрочкѣ	—	—		
» недостачѣ	—	—		
%%	36	52	854	51
Удержано желѣзными дорогами въ недоборъ	—	—	—	38
Израсходовано на переводъ денегъ и на гербовый сборъ	—	—	2	51
Осталось за желѣзными дорогами не переведенныхъ ими суммъ на 1 января 1913 г.:				
по перебору	—	—		
» просрочкѣ	—	—		
» недостачѣ	5	68		
%%	—	—	5	68
	—	—	863	08

VI. Вѣдомость разсчетовъ съ желѣзными дорогами по перевозкѣ

А. Счетъ предъявленныхъ къ

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Продъявлено претензій по 1 января 1913 г.:				
по перебору	58.966	13		
» просрочкѣ	78.564	63		
» недостачѣ	15.631	60	153.162	36
	—	—	153.162	36

Б. Счетъ признанныхъ желѣз

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Признано:				
по перебору	6.925	98		
» просрочкѣ	855	46		
» недостачѣ	1.171	47		
%%	106	12	9.059	03
	—	—	9.059	03

продовольственныхъ грузовъ въ кампанію 1911—1912 г.г.
желѣзнымъ дорогамъ претензій.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Признано дорогами къ уплатѣ до предъявленія иска:				
по перебору	6.925	98		
» просрочкѣ	855	46		
» недостачѣ	1.171	47	8.952	91
Затребовано въ порядкѣ междувѣдомственныхъ сношеній и осталось на счетахъ желѣзныхъ дорогъ на 1 января 1913 г.:				
по перебору	52.040	15		
» просрочкѣ	77.709	17		
» недостачѣ	14.460	13	144.209	45
	—	—	153.162	36

ными дорогами претензій.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Поступило на т/сч. Управленія Сѣльской Продовольственной Части по 1 января 1913 г:				
по перебору	4.023	83		
» просрочкѣ	742	55		
» недостачѣ	925	56		
%%	66	45	5.758	39
Израсходовано на переводъ денегъ и на гербовый сборъ	—		4	11
Осталось за желѣзными дорогами не переведенныхъ имъ суммъ на 1 января 1913 г.:				
по перебору	2.898	81		
» просрочкѣ	112	68		
» недостачѣ	245	37		
%%	39	67	3.296	53
	—	—	9.059	03

VII. Вѣдомость разсчетовъ съ желѣзными дорогами по перевозкѣ продовольственныхъ грузовъ по претензіямъ Саратовскаго губернскаго присутствія.

А. Счетъ предъявленныхъ претензій.

	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
Заявлено претензій:					Признано жел. дор., но удержано въ погашеніе долга губ. пр.:				
по перебору . . .	63.178	57			по перебору	870	03		
» просрочкѣ . .	383.359	77			» просрочкѣ . . .	826	82		
» недостачѣ . . .	103 248	96	549.787	30	» недостачѣ	51.491	78	53.188	63
Увеличено первоначальное требованіе:					Признано жел. дор. къ уплатѣ:				
по перебору	184	—			по недостачѣ . . .			57	15
» просрочкѣ . . .	2 950	44			Сложено М-ствомъ:				
» недостачѣ . . .	650	57	3.785	01	а) за пропускомъ срока				
					по просрочкѣ 72.165 87				
					» недостачѣ 8.524 56	80.690	43		
					б) по разнымъ основаніямъ:				
					по просрочкѣ 20.082 44				
					» недостачѣ 2.795 11	22.877	55	103.567	98
					Перечислено на расчеты по выданнымъ авансамъ			59.171	70
					Предъявлено къ жел. дор. исковъ:				
					по перебору	105	18		
					» просрочкѣ . . .	293.234	68		
					» недостачѣ	40.853	08	334.192	94
					Остается на счетахъ губернскаго присутствія на 1 Января 1913 г.:				
					по перебору	3.215	66		
					» просрочкѣ . . .	—	40		
					» недостачѣ	177	85	3.393	91
			553.572	31				553.572	31

Б. Счетъ признанныхъ претензій.

	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
Признано жел. дор.:					Поступило въ депозитъ Саратовскаго губернскаго присутствія:				
по перебору . . .	870	03			по недостачѣ	—	—	56	85
» просрочкѣ . .	826	82							
» недостачѣ . . .	51.548	93							
%%%	152	70	53.398	48	Удержано жел. дор. въ зачетъ долга Саратовскаго губернскаго присутствія:				
					по перебору . . .	870	03		
					» просрочкѣ . .	826	82		
					» недостачѣ	51.491	78		
					%%%	152	70	53.341	33
					Израсходовано на переводъ денегъ			—	30
			53.398	48				53.398	48

В. Счетъ предъявленныхъ къ жел. дор. исковъ.

	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
Предъявлено исковъ:					Остается на счетѣ исковъ на 1 Января 1913 г.:				
по перебору . . .	105	18			по перебору	105	18		
» просрочкѣ . .	293.234	68			» просрочкѣ . . .	293.234	68		
» недостачѣ . . .	40.853	08			» недостачѣ	40.853	08		
%%%	59.056	08	393.249	02	%%%	59.056	08	393.249	02
			393.249	02				393.249	02

VIII. Вѣдомость расчетовъ съ желѣзными дорогами по излишне полученнымъ ими суммамъ по счетамъ на доплату тарифной разницы по кампаніи 1905—08 г.г.

А. Счетъ предъявленныхъ претензій.

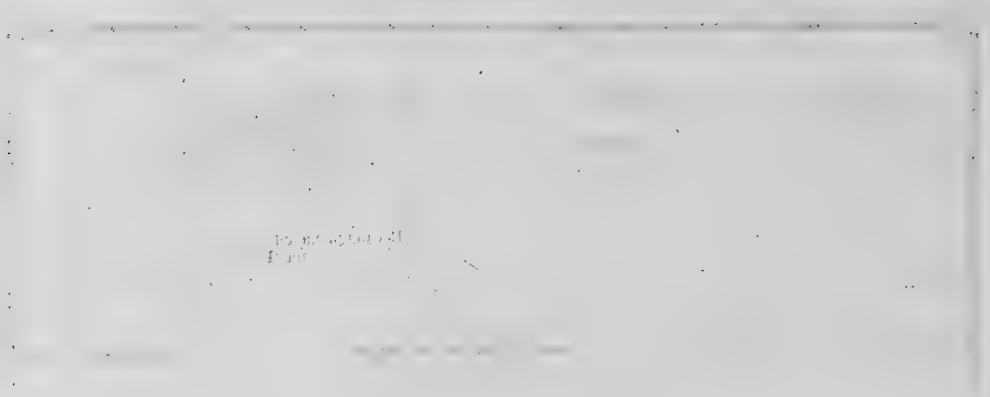
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Предъявлено претензій:			Признано жел. дор. къ уплатѣ:				
по перебору	136.040	26	по перебору . . .	35.098	51		
			Признано, но удержано въ недоборъ	808	74	35.907	25
			Сложено М-вомъ . .			4	51
			Остается на счетахъ желѣзныхъ дорогъ на 1 Января 1913 г. . .			100.128	50
	136.040	26				136.040	26

Б. Счетъ признанныхъ жел. дор. претензій.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
Признано:					Поступило на т/сч. Управленія Сельской Продовольственной Части:		
по перебору . . .	35.098	51					
%%%	—	32	35.098	83	по перебору 14.208 74		
					%%% . . . . — 32	14.209	06
					Израсходовано на переводъ денегъ . . .	—	13
					Осталось за желѣзными дорогами непереведенныхъ ими суммъ на 1 Января 1913 г.		
					по перебору . . .	20.889	64
			35.098	83		35.098	83

В. Счетъ недоборовъ.

	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
Признано желѣзными дорогами, но удержано въ недоборъ	808	74	На основаніи журнала междувѣдомственнаго совѣщанія по продовольственному дѣлу зачислено на возмѣщеніе тарифной разницы	767	—
			Состоитъ на счетѣ недоборовъ на 1 Января 1913 г.	41	74
	808	74		808	74



Приложенія.

Сборъ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, а также картофеля въ 1911 году сравнительно со среднимъ
наго Статистиче

№№ по порядку.	ГУБЕРНІИ И ОБЛАСТИ.	ОЗИМЫЕ ХЛѢБА.			ВЪ ТЫСЯЧАХЪ ПУДОВЪ. ЯРОВЫЕ								Прочіе
					Пшеница.			Ячмень.					
		Сборъ 1911 г.	Среднее 1906—1910 г.г.	Переборъ (+) или недоборъ (—).	Сборъ 1911 г.	Среднее 1906—1910 г.г.	Переборъ (+) или недоборъ (—).	Сборъ 1911 г.	Среднее 1906—1910 г.г.	Переборъ (+) или недоборъ (—).			Сборъ 1911 г.
1	Акмолинская	56,8	214,7	—	157,9	7.385,8	6.399,4	+	986,4	351,3	420,8	—	69,5	138,3
2	Амурская	—	12,1	—	12,1	8.237,8	6.671,5	+	1.566,3	86,3	91,0	—	4,7	576,6
3	Астраханская	576,8	1.683,0	—	1.106,2	2.762,0	5.705,9	—	2.943,9	117,6	141,1	—	23,5	187,1
4	Бакинская	8.423,0	6.732,6	+	1.690,4	96,3	85,7	+	10,6	325,3	259,4	+	65,9	278,5
5	Батумская	93,0	470,7	—	377,7	71,9	599,3	—	527,4	131,2	1.014,2	—	883,0	1.798,6
6	Бессарабская	35.232,8	33.605,3	+	1.627,5	11.691,5	10.147,3	+	1.544,2	40.823,4	28.884,2	+	11.939,2	67.242,2
7	Виленская	21.743,4	17.990,0	+	3.753,4	197,2	199,9	—	2,7	4.131,4	3.986,3	+	145,1	2.644,0
8	Витебская	16.412,7	12.488,4	+	3.924,3	116,2	126,2	—	10,0	5.125,3	4.719,6	+	405,7	1.302,6
9	Владимірская	18.924,0	14.117,2	+	4.806,8	535,3	360,2	+	175,1	519,9	390,8	+	129,1	2.413,1
10	Вологодская	12.017,9	11.203,0	+	814,9	770,9	659,9	+	111,0	4.457,6	4.042,8	+	414,8	465,8
11	Волынская	55.825,6	44.720,5	+	11.105,1	446,2	413,9	+	32,3	11.535,6	9.383,3	+	2.152,3	12.493,2
12	Воронежская	39.372,8	39.015,9	+	356,9	18.820,7	16.083,1	+	2.737,6	8.115,9	8.161,9	—	46,0	9.427,2
13	Вятская	46.022,8	56.641,5	—	10.618,7	987,5	1.367,8	—	380,3	5.998,5	7.981,1	—	1.982,6	2.488,5
14	Гродненская	23.434,3	19.039,4	+	4.394,9	120,8	105,2	+	15,6	2.895,8	2.299,1	+	596,7	1.876,0
15	Дагестанская	2.160,5	2.155,5	+	5,0	448,8	427,9	+	20,9	758,0	746,5	+	11,5	1.371,7
16	Донская	14.399,8	24.653,9	—	10.254,1	59.300,4	79.629,9	—	20.329,5	38.752,2	55.743,5	—	16.991,3	2.750,7
17	Екатеринославская	11.955,8	15.830 3	—	3.874,5	79.432,5	73.482,8	+	5.949,7	55.861,9	60.480,0	—	4.618,1	7.323,0
18	Елисаветпольская	4.589,3	5.785,8	—	1.196,5	484,1	624,1	—	140,0	458,7	692,6	—	233,9	282,6
19	Енисейская	5.258,1	5.123,9	+	134,2	5.004,6	5.751,7	—	747,1	606,6	681,5	—	74,9	2.407,7
20	Забайкальская	126,5	2.519,1	—	2.392,6	1.712,7	2.138,6	—	425,9	384,7	517,5	—	132,8	7.674,4
21	Иркутская	4.714,8	4.727,9	—	13,1	1.968,7	1.787,3	+	181,4	1.026,2	985,9	+	40,3	4.680,8
22	Калужская	14.710,4	8.852,7	+	5.857,7	18,5	4,2	+	14,3	2.124,2	1.705,8	+	418,4	1.293,6
23	Казанская	21.502,8	41.441,7	—	19.938,9	966,7	1.490,0	—	523,3	1.102,1	1.920,3	—	818,2	3.795,2
24	Карсская	187,8	292,7	—	104,9	2.554,0	2.521,1	+	32,9	2.867,5	3.398,1	—	530,6	20,1

сборомъ за пятилѣтіе 1906—1910 г.г. въ губерніяхъ и областяхъ Россіи по даннымъ Центральскаго Комитета.

Ч А Х Ъ			П У Д О В Ъ.									Результатъ.	
Х Л Ѣ Б А.			О в е с ъ.			Картофель.			Итого озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и картофеля.				
продовольств. хлѣба.													
Среднее 1906—1910 г.г.	Переборъ (+) или недоборъ (—).		Сборъ 1911 г.	Среднее 1906—1910 г.г.	Переборъ (+) или недоборъ (—).	Сборъ 1911 г.	Среднее 1906—1910 г.г.	Переборъ (+) или недоборъ (—).	Сборъ 1911 г.	Среднее 1906—1910 г.г.	Переборъ (+) или недоборъ (—).		Переборъ (+) или недоборъ (—).
197,2	—	58,9	836,7	1.802,9	— 966,2	4.193,3	1.862,0	+ 2.331,3	12.962,2	10.897,0	+ 3.317,7 — 1.252,5		+ 2.065,2
720,7	—	144,1	7.994,8	6.848,7	+ 1.146,1	2.451,9	1.641,2	+ 810,7	19.347,4	15.985,2	+ 3.523,1 — 160,9		+ 3.362,2
678,5	—	491,4	56,5	134,8	— 78,3	1.452,7	1.235,3	+ 217,4	5.152,7	9.578,6	+ 217,4 — 4.643,3		— 4.425,9
244,1	+	34,4	13,4	19,9	— 6,5	161,4	94,3	+ 67,1	9.297,9	7.436,0	+ 1.868,4 — 6,5		+ 1.861,9
5.826,5	—	4 027,9	—	2,5	— 2,5	16,3	20,2	— 3,9	2.111,0	7.933,4	— 5.822,4		— 5.822,4
46.750,4	+	20.491,8	5.260,5	4.157,3	+ 1.103,2	7.238,8	5.810,3	+ 1.428,5	167.489,2	129.354,8	+ 38.134,4		+ 38.134,4
2.614,9	+	29,1	8.434,7	8.215,8	+ 218,9	41.056,7	42.665,1	— 1.608,7	78.207,4	75.672,3	+ 4.146,5 — 1.611,4		+ 2.535,1
1.157,4	+	145,2	3.717,3	7.840,9	+ 876,4	27.556,3	24.985,8	+ 2.570,5	59.230,4	51.318,3	+ 7.922,1 — 10,0		+ 7.912,1
1.885,7	+	527,4	12.242,0	10.309,4	+ 1.932,6	29.864,8	23.740,0	+ 6.124,8	64.499,1	50.803,3	+ 13.696,8		+ 13.696,8
428,9	+	36,9	12.401,3	10.373,8	+ 2.027,5	6.981,9	5.638,5	+ 1.343,4	37.095,4	32.346,9	+ 4.748,5		+ 4.748,5
11.072,1	+	1.421,1	27.368,0	22.427,7	+ 4.940,3	74.325,8	66.080,1	+ 8.245,7	181.994,4	154.097,0	+ 27.896,8		+ 27.896,8
13.711,6	—	4.284,4	13.264,7	15.771,0	— 2.506,3	37.735,5	32.848,9	+ 4.886,6	126.736,8	125.592,4	+ 7.980,1 — 6.836,7		+ 1.144,4
3.617,1	—	1.128,6	29.755,0	46.740,7	— 16.985,7	14.293,3	12.118,0	+ 2.175,3	99.545,6	128.466,2	— 31.095,9 + 2.175,3		— 28.920,6
1.947,6	—	71,6	8.240,5	7.346,8	+ 893,7	45.608,1	43.402,7	+ 2.205,4	82.175,5	74.140,8	+ 8.106,3 — 71,6		— 8.034,7
1.197,5	+	174,2	90,0	245,4	— 155,4	101,1	142,0	— 40,9	4.930,1	4.914,8	+ 211,6 — 196,3		+ 15,3
5.435,9	—	2.685,2	6.434,7	9.291,6	— 2.856,9	12.438,8	13.160,1	— 721,3	134.076,6	187.914,9	— 53.838,3 + 8.482,1		— 53.838,3
6.192,0	+	1.131,0	5.505,2	5.898,8	— 393,6	17.378,2	15.976,8	+ 1.401,4	177.756,6	177.860,7	— 8.886,2 — 1.841,3		— 404,1
520,8	—	238,2	55,2	55,1	+ 0,1	879,4	912,1	— 32,7	6.749,3	8.590,5	+ 0,1		— 1.841,2
3.264,0	—	856,3	3.891,0	5.445,9	— 1.554,9	3.922,3	3.668,4	+ 253,9	21.090,3	23.935,4	+ 388,1 — 3.233,2		— 2.845,1
9.198,4	—	1.524,0	1.855,7	2.126,2	— 270,5	3.241,5	7.108,9	— 3.867,4	14.995,5	23.608,7	— 8.613,2 + 1.465,6		— 8 613,2
4.412,2	+	268,6	3.962,9	4.012,7	— 49,8	4.086,6	3.111,3	+ 975,3	20.440,0	19.037,3	— 62,9		+ 1.402,7
984,3	+	309,3	8.811,6	5.949,9	+ 2.861,7	24.520,1	15.388,1	+ 9.132,0	51.478,4	32.885,0	+ 18.593,4		+ 18.593,4
7.367,3	—	3.572,1	9.643,2	21.962,8	— 12.319,6	9.237,1	6.793,7	+ 2.443,4	46.247,1	80.975,8	+ 2.443,4 — 37.172,1		— 34.728,7
57,1	—	37,0	0,6	12,1	— 11,5	419,6	428,4	— 8,8	6.049,6	6.709,5	+ 32,9 — 692,8		— 659,9

№№ по порядку.	ГУБЕРНІИ И ОБЛАСТИ.	ВЪ ТЫСЯЧАХЪ ПУДОВЪ.											
		ОЗИМЫЕ ХЛѢБА.			Яровые хлѣба.							Прочіе	
					Пшеница.			Ячмень.					
		Сборъ 1911 г.	Среднее 1906—10 г.г.	Переборъ (+) или недоборъ (—).	Сборъ 1911 г.	Среднее 1906—1910 г.г.	Переборъ (+) или недоборъ (—).	Сборъ 1911 г.	Среднее 1906—1910 г.г.	Переборъ (+) или недоборъ (—).		Сборъ 1911 г.	
25	Кіевская	62.036,7	52.583,5	+ 9.453,2	668,6	1.134,1	— 465,5	13.212,4	13.631,0	— 418 6		24.278,9	
26	Ковенская	24.344,7	23.401,5	+ 943,2	429,9	390,9	+ 39,0	7.797,8	7.150,8	+ 647,0		2.165,1	
27	Костромская	18.094,3	15.402,1	+ 2.692,2	602,2	602,6	— 0,4	3.214,7	2.803,0	+ 411,7		282.4	
28	Курская	51.173,9	48.044,2	+ 3.129,7	2.862,9	2.384,4	+ 478 5	2.233,4	2.250,3	— 16,9		12.556,3	
29	Кутаисская	732,5	529,0	+ 203,5	156,0	187,9	— 31,9	91,5	133 0	- 41,5		13.839,4	
30	Минская	31.860,0	23.708,7	+ 8.151,3	498.8	558,3	— 59,5	5.818,8	4.755,0	+ 1.063,8		4.192,9	
31	Могилевская	23.965,0	17.610,4	+ 6.354,6	509.6	482,8	+ 26,8	3.778,6	2.945,8	+ 832,8		3.014,8	
32	Московская	11.262,3	7.330,6	+ 3.931,7	9,6	15,1	— 5,5	434,7	337,0	+ 97,7		628,2	
33	Нижегородская	17.824,6	22.861,1	— 5.036,5	2.087,9	2.999,8	— 911,9	341,5	385,9	— 44,4		2.855,6	
34	Новгородская	12.396,5	11.305 8	+ 1.090,7	24,8	58,6	— 33,8	1.497,8	1.424,7	+ 73,1		98,4	
35	Олонецкая	2.599,2	2.542,1	+ 57,1	6,2	11,7	— 5,5	1.024,3	818,4	+ 205,9		46,4	
36	Оренбургская	406,0	2.492,2	— 2.086,2	5.046,3	45.898,0	— 40.851,7	154,8	1.609,0	— 1.454,2		305,1	
37	Орловская	38.676,9	33.771,5	+ 4.905,4	214,4	91,5	+ 122,9	595,3	316,9	+ 278,4		5.855,5	
38	Пензенская	23.306,4	35.206,4	— 11.900,0	216,9	338,2	- 121,3	11,1	43,0	— 31,9		6.488,2	
39	Пермская	18.565,8	31.699,8	— 13.134,0	11.905,6	31.615,5	— 19.709,9	6.038,8	9.546,1	— 3.507,3		2.347,1	
40	Подольская	54.099,0	51.362,7	+ 2.736,3	4.215,7	4.536,7	— 321,0	16.932,7	15.120,6	+ 1.812,1		28.767,3	
41	Полтавская	42.342,0	39.127,1	+ 3.214,9	31.616,6	31.206,9	409,7	19.919,8	18.535,2	+ 1.384,6		12.707,4	
42	Псковская	13.260,0	13.481,7	— 221,7	41,6	43,3	— 1,7	3.568,5	3.035,8	+ 532,7		916,1	
43	Приморская	96,8	41,9	+ 54,9	3.766,5	3.853,5	— 87,0	315,5	319,4	— 3,9		2.477,7	
44	Рязанская	29.798,7	30.781,1	— 982,4	108,6	85,5	+ 23,1	25,6	15,3	+ 10,3		6.074,7	
45	Самарская	13.652,4	34.705,5	— 21.053,1	123.054,4	75.068,7	— 52.014,3	1.025,8	2.671,4	— 1.645,6		3.434,3	
46	Саратовская	20.757,1	39.617,0	— 18.859,9	14.466,6	31.379,9	— 16.913,3	537,9	1.101,3	— 563,4		4.561,7	
47	Семипалатинская	34,6	57,3	— 22,7	4.653,0	3.622,1	+ 1.030,9	327,2	178,6	+ 148,6		1.191,4	
48	Симбирская	14.997,1	34.774,3	— 19.777,2	1.295,7	3.533,5	— 2.237,8	103,4	178,8	— 75,4		4.138,9	
49	Смоленская	26.139,8	17.095,9	+ 9.043,9	226,2	174,3	+ 51,9	2.811,7	2.155,1	+ 656,6		659,6	
50	С.-Петербургская	5.956,5	5.796,4	+ 160,1	15,2	31,2	— 16,0	1.449,6	1.348,2	+ 101,4		174,6	
51	Ставропольская	28.324,6	30.180,0	— 1.855,4	13.880,2	13.745,2	135,0	19.452,5	18.411,4	+ 1.041,1		4.080,8	
52	Тамбовская	52.900,0	61.389,0	— 8.489,0	505,7	651,0	— 145,3	32,2	83,0	— 50,8		15.761,0	

Хлѣбъ продовольств. хлѣба.			Овесъ.			Картофель.			Итого озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и картофеля.			Результатъ.	
Среднее 1906—1910 г.г.	Переборъ (+) или недоборъ (—).		Сборъ 1911 г.	Среднее 1906—1910 г.г.	Переборъ (+) или недоборъ (—).	Сборъ 1911 г.	Среднее 1906—1910 г.г.	Переборъ (+) или недоборъ (—).	Сборъ 1911 г.	Среднее 1906—1910 г.г.	Переборъ (+) или недоборъ (—).	Переборъ (+) или недоборъ (—).	
25.855,6	—	1.576,7	30.462,6	25.707,9	+	4.754,7	35.265,2	34.744,1	+	521,1	165.924,4	153.656,2	+ 14.729,0 — 2.460,8 + 2.225,4	+	12.268,2
2.245,2	—	80,1	11.616,7	11.370,3	+	246,4	30.172,1	29.822,3	+	349,8	76.526,3	74.381,0	— 80,1 + 5.528,1	+	2.145,3
302,7	—	20,3	12.420,7	10.611,0	+	1.809,7	17.718,0	17.103,5	+	614,5	52 332,3	46.824,9	— 20,7 + 15.002,1	+	5.507,4
13.359,2	—	802,9	27 895,5	26.831,8	+	1.063,7	50.415,9	40.085,7	+	10.330,2	147.137,9	132.955,6	— 819,8 + 203,5	+	14.132,3
18.967,1	—	5.127,7	5,2	14,5	—	9,3	39,9	99,8	—	59,9	14.864,5	19.931,3	— 5.270,3 + 27.653,8	—	5.066,8
4.326,1	—	133,2	13.340,9	11.959,6	+	1.381,3	94.625,2	77.567,8	+	17.057,4	150.336,6	122.875,5	— 192,7	+	27.461,1
2.732,4	+	282,4	10.521,7	9.209,6	+	1.312,1	58.971,6	50.248,0	+	8.723,6	100.761,3	83.229,0	+ 17.532,3	+	17.532,3
544,8	+	83,4	7.891,5	6.373,7	+	1.517,8	33.503,4	21.416,6	+	12.086,8	53.729,7	36.017,8	+ 17,717,4 — 5,5	+	17.711,9
4.307,2	—	1.451,6	6.973,0	9.195,9	—	2.222,9	20.336,9	16.600,9	+	3.736,0	50.419,5	56.350,5	+ 3.736,0 — 9.667,3	—	5.931,3
132,4	—	34,0	12.516,5	11.239,2	+	1.277,3	15.896,1	12.484,8	+	3.411,3	42.430,1	36.645,5	+ 5.852,4 — 67,8	+	5.784,6
32,6	+	13,8	2.800,4	2.411,8	+	388,6	2.298,9	2.088,1	+	210,8	8.775,4	7.904,7	+ 876,2 — 5,5	+	870,7
1.562,1	—	1 257,0	1 454,0	18.214,8	—	16.760,8	6.919,5	5.822,4	+	1.097,1	14.285,7	75.598,5	+ 1.097,1 — 62.409,9	—	61.312,8
5.800,3	+	55,2	25.083 8	21.625,0	+	3.458,8	57.533,9	47.050,5	+	10.283,4	127.759,8	108.655,7	+ 19.104,1	+	19.104,1
8.505.7	—	2.017,5	11.040,6	17.544,0	—	6.503,4	30.465,5	30.667,0	—	201,5	71.528,7	92.304,3	— 20.775,6	—	20.775,6
3.975,8	—	1.628,7	23.608,2	43.929,4	—	20.321,2	9.204,4	8.941,9	+	262,5	71.669,9	129.708,5	+ 262,5 — 58.301,1	—	58.038,6
24.550,1	+	4.217,2	22.422,2	19.898,6	+	2.523,6	34.246,9	29.170,8	+	5.076,1	160.683,8	144.639,5	+ 16.365,3 — 321,0	+	16.044,3
10.962,5	+	1.744,9	24.052,7	17.963,7	+	6.089,0	51.049,8	35.616,5	+	15.433,3	181.688,3	153.411,9	+ 28.276,4	+	28.276,4
745,8	+	170,3	7.458,5	6.442,5	+	1.016,0	19.288,0	15.691,4	+	3.596,6	44.532,7	39.440,5	+ 5.315,6 — 223,4	+	5.092,2
2.962,3	—	484,6	4.326,0	3.817,9	+	508,1	4.322,7	3.451,2	+	871,5	15.305,2	14.446,2	+ 1.434,5 — 575,5	+	859,0
6.099,7	—	25,0	18.060,2	20.755,3	—	2.695,1	48.244,5	39.400,3	+	8.844,2	102.312,3	97.137,2	+ 8.877,6 — 3.702,5	+	5.175,1
8.490,3	—	5.056,0	1.589,9	9.502,0	—	7.912,1	9.173,6	10.249,0	—	1.075,4	51.930,4	140.686,9	— 88.756,5	—	88.756,5
9.794,3	—	5.232,6	6.311,5	16.283,0	—	9.971,5	8.749,0	12.202,3	—	3.453,3	55.383,8	110.377,8	— 54.994,0	—	54 994,0
902,0	+	289,4	2.039,7	1.553,8	+	485,9	617,1	276,6	+	340.5	8.863,0	6.590,4	+ 2.295,3 — 22,7	+	2.272,6
6.713,2	—	2.574,3	5.101,2	13.633,7	—	8.532,5	12.041,8	14.609,4	—	2.567,6	37.678,1	73.442,9	— 35.864,8	—	35.864,8
663,6	—	4,0	14.619,7	12.036,2	+	2.583,5	33.824,5	25.675,6	+	8.148,9	78.281,5	57.800,7	+ 20.484,8 — 4,0	+	20.480,8
165,5	+	9,1	5.450,9	4.872,7	+	578,2	15.508,5	14.022,3	+	1.486,2	28.555,3	26.236,3	+ 2.335,0 — 16,0	+	2.319,0
5.447,1	—	1.366,3	4.998,7	8.287,4	—	3.288,7	712,3	939,2	—	226,9	71.449,1	77.010,3	+ 1.176,1 — 6.737.3	—	5.561,2
19.053,5	—	3.292,5	29.822,5	38.633,2	—	8.810,7	53.659,2	51.447,3	+	2.211,9	152.680,6	171.257,0	+ 2.211,5 — 20.788,3	—	18.576.4

№№ по порядку.	ГУБЕРНІИ И ОБЛАСТИ.	ОЗИМЫЕ ХЛѢБА.			ЯРОВЫЕ ХЛѢБА.							
					Пшеница.			Ячмень.			Прочіе	
		Сборъ 1911 г.	Среднее 1906—10 г.г.	Переборъ (+) или недоборъ (—).	Сборъ 1911 г.	Среднее 1906—1910 г.г.	Переборъ (+) или недоборъ (—).	Сборъ 1911 г.	Среднее 1906—1910 г.г.	Переборъ (+) или недоборъ (—).	Сборъ 1911 г.	
53	Тверская	17.451,9	14.466,4	+ 2.985,5	14,2	21,1	— 6,9	2.786,0	2.229,1	+ 556,9	143,2	
54	Тифлисская	4.437,7	4.427,6	+ 10,1	2.293,5	1.816,8	+ 476,7	3.927,8	2.523,2	+ 1.404,6	1.171,0	
55	Тобольская	1.672,6	5.852,8	— 4.180,2	3.858,3	22.464,8	— 18.606,5	433,3	1.776,1	— 1.342,8	336,8	
56	Томская	8.410,4	7.955,1	+ 455,3	58.348,4	51.113,4	+ 7.235,0	3.646,4	3.594,9	+ 51,5	6.133,1	
57	Тульская	32.054,7	26.184,3	+ 5.870,4	177,4	81,4	+ 96,0	172,6	115,7	+ 56,9	3 374,0	
58	Тургайская	27,8	82,2	— 54,4	1.544,3	8.797,9	— 7.253,6	58,4	404,5	— 346,1	1.092,1	
59	Уральская	232.2	739,3	— 507,1	1 243,3	5.239,6	— 3.996,3	39,6	73,9	— 34,3	669,2	
60	Уфимская	15.843,9	47.674,4	— 31.830,5	3.842,8	11.720,3	— 7.877,5	77,6	163,5	— 85,9	5.949,5	
61	Черниговская	31.591,3	22.008,1	+ 9.583,2	258,8	217,4	+ 41,4	2.965,7	2.261,1	+ 704,6	10.958,1	
62	Черноморская	174,7	161,3	+ 13,4	14,2	14,1	+ 0,1	27,7	16,8	+ 10,9	421,0	
63	Харьковская	30.785,7	27.987,4	+ 2.798,3	36.070,6	25.188,4	+ 10.882,2	27.244,9	22.233,6	+ 5.011,3	5.995,3	
64	Херсонская	28.734,8	39.363,4	— 10.628,6	46.672,3	59.729,8	— 13.057,5	60.273,9	53.238,5	+ 7.035,4	15.090,2	
65	Эриванская	3.857,3	4.474,7	— 617,4	4.132,5	3.527,2	+ 605,3	4.143,4	3.631,9	+ 511,5	194,0	
66	Якутская	—	0,9	— 0,9	127,0	116,8	+ 10,2	523,1	438,9	+ 84,2	245,1	
67	Ярославская	11.905,8	9.941,2	+ 1.964,6	337,8	275,9	+ 61,9	709,5	570,7	+ 138,8	285,0	
	Итого	1.184.525,9	1.267,535.7	+ 201.284,4 — 118.274,6	486.152,2	661.809,0	— 210.761,7 + 35.104,9	408.335,0	403.223,7	— 36.072,1 + 41.183,4	350.889,5	

Ч А Х Ъ П У Д О В Ъ.														Результатъ.
Х Л Ѣ Б А.			О в е с ъ.			Картофель.			Итого озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и картофеля.					
продовольств. хлѣба.														
Среднее 1906—1910 г.г.	Переборъ (+) или недоборъ (—).		Сборъ 1911 г.	Среднее 1906—1910 г.г.	Переборъ (+) или недоборъ (—).	Сборъ 1911 г.	Среднее 1906—1910 г.г.	Переборъ (+) или недоборъ (—).	Сборъ 1911 г.	Среднее 1906—1910 г.г.	Переборъ (+) или недоборъ (—).			Переборъ (+) или недоборъ (—).
160,6	—	17,4	13.574,4	11.647,5	+ 1.926,9	21.978,2	17.256,7	+ 4.721,5	55.947,9	45.781,4	+ 10 190,8			+ 10.166,5
											— 24,3			
956,2	+	214,8	46,0	99,9	— 53,9	2.279,8	1.441,7	+ 838,1	14.155,8	11.265,4	+ 2.944,3			+ 2.890,4
											— 53,9			
2.366,5	—	2.029,7	2.003,5	18.399,7	— 16.396,2	3.814,2	5.505,9	— 1.691,7	12.118,7	56.365,8	— 44.247,1			— 44.247,1
9.353,0	—	3.219,9	37.347,6	35.125,5	+ 2.222,1	19.050,9	15.267,7	+ 3.783,2	132 936,8	122.409,6	— 13.747,1			+ 10.527,2
											— 3.219,9			
2.652,4	+	721,6	28.591,4	22.871,2	— 5.720,2	55.669,5	42.976,2	+ 12.693,3	120.039,6	94.881,2	— 25 158,4			+ 25.158,4
3.141,4	—	2.048,7	165,9	2.452,9	— 2.287,0	524,2	691,2	— 167,0	3.413,3	15.570,1	— 12.156,8			— 12.156,8
4.145,4	—	3.476,2	108,8	700,0	— 591,2	660,7	320,7	+ 340,0	2.953,8	11.218,9	— 340,0			— 8.265,1
											+ 8.605,1			
14.889,0	—	8.939,5	3.901,8	21.590,8	— 17.686,0	6.622,4	10.696,7	— 4.074,5	36.241,0	106.734,9	— 70.493,9			— 70.493,9
8.066,6	+	2.891,5	15.461,6	10.111,9	+ 5.349,7	74.128,2	55.346,7	+ 18.781,5	135.363,7	98.011,8	+ 37.351,9			+ 37.351,9
385,9	+	35,1	33,2	30,0	+ 3,2	191,8	136,8	+ 55,0	862,6	744,9	+ 117,7			+ 117,7
6.019,1	—	23,8	14.760,5	11.831,8	+ 2.928,7	34.806,0	26.704,2	+ 8.101,8	149.663,0	119.964,5	+ 29.722,3			+ 29.698,5
											— 23,8			
12.085,1	+	3.005,1	9.461,8	8.541,9	+ 919,9	13.785,9	11.281,1	+ 2.504,8	174.018,9	184.239,8	+ 13.465,2			— 10.220,9
											— 23.686,1			
219,5	—	25,5	10,5	20,0	— 9,5	1.174,0	1.051,2	+ 122,8	13.511,7	12.924,5	+ 1.239,6			+ 587,2
											— 652,4			
252,1	—	7,0	43,1	47,1	— 4,0	71,8	80,9	— 9,1	1.010,1	936,7	+ 94,4			+ 73,4
											— 21,0			
232,1	+	52,9	9.192,7	7.646,7	+ 1.546,0	25.416,5	21.915,1	+ 3.501,4	47 847,3	40.581,7	+ 7.265,6			+ 7.265,6
383.606,2	—	71.072,4	653.426,3	748.028,1	— 162.213,7	1.383.940,9	1.187.000,8	— 19.810,6	4.467.268,9	4.651.203,5	— 701.214,9			— 642.361,8
	+	38.355,7			+ 67.611,9			— 216.749,8			+ 517.280,3			+ 458.427,2
														— 183.934,6

Расходъ суммъ губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ на ссудную операцію по кам

Наименованіе губерній и областей.	Суммы, обращенныя на кампанію 1911—1912 г.г. изъ губернскихъ продовольств. капиталовъ.		ОЗИМЫЙ СѢМЕННОЙ.						ПРОДОВОЛЬСТВЕН			
			Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.			
			Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.	
	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Астраханская	14.687	95	7.283	—	8.338	07	—	—	4.467	—	6.232	53
Накладные расходы	—	—	—		109	65	—	—	—	—	7	70
Итого	14.687	95	7.283	—	8.447	72		—	4.467	—	6.240	23
Воронежская	132.331	63	383	10	364	08	—	—	81.345	34	80.226	60
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	499	60
Итого	132.331	63	383	10	364	08	—	—	81.345	34	80.726	20
Донская	370.412	64*)	—			—	—	—	165.798	24	178.848	73
Корма	—	—	—	—	—	—	—	—	18.305	10	6.760	10
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.226	62
Итого	370.412	64	—	—	—	—	—	—	184.103	34	187.845	45
Енисейская	18.972	44	—	—	—	—	—	—	15.674	14	13.095	81
Накладные расходы	—	—	—	—		—	—	—	—	—	43	55
Итого	18.972	44	—	—	—	—	—	—	15.674	14	13.139	36
Закаспійская	107.120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	107.120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Забайкальская	1.850	—**)	—	—	—	—		—	1.000	—	1.850	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	1.850	—	—	—	—	—	—	—	1.000	—	1.850	—

*) Общій войсковой капиталъ.
**) Хлѣбозапасный капиталъ.

Приложеніе № 2.

паніи 1911—1912 г.г. (По даннымъ отчетовъ губернскихъ присутствій и областныхъ правленій).

НЫЙ.		ЯРОВОЙ СѢМЕННОЙ.						ВСЕГО.							
Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		НА СУММУ.	
		Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.					
Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	11.750	—	14.570	60	—	—	14.570	60
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	117	35	—	—	117	35
—	—	—	—	—	—	—	—	11.750	—	14.687	95	—	—	14.687	95
—	—	40.057	11	43.996	53	—	—	121.786	15	124.587	21	—	—	124.587	21
—	—	—	—	160	50	—	—	—	—	660	10	—	—	660	10
—	—	**40.057**	**11**	**44.157**	**03**	—	—	**121.786**	**15**	**125.247**	**31**	—	—	**125 247**	**31**
—	—	1.263	27	168.658	35	—	—	167.062	11	347.507	08	—	—	347.507	08
—	—	—	—	—	—	—	—	18.305	10	6.760	10	—	—	6.760	10
—	—	—	—	17	14	—	—	—	—	2.253	76	—	—	2.253	76
—	—	**1.263**	**27**	**168.675**	**49**	—	—	**185.367**	**21**	**356.520**	**94**	—	—	**356.520**	**94**
—	—	5.154	24	5.831	79	—	—	20.828	38	18.927	60	—	—	18.927	60
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	55	—	—	43	55
	—	**5.154**	**24**	**5.831**	**79**	—	—	**20.828**	**38**	**18.971**	**15**	—	—	**18.971**	**15**
94.805	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	94.805	40	94.805	40
195	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	195	42	195	42
95.000	**82**	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	**95.000**	**82**	**95.000**	**82**
—	—	—	—	—	—	—	—	1.000	—	1.850	—	—	—	1.850	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—
	—	—	—	—	—	—	—	**1.000**	—	**1.850**	—	—	—	**1.850**	—

Наименованіе губерній и областей.	Суммы, обращенныя на кампанію 1911—1912 г.г. изъ губернскихъ продовольств. капиталовъ.		ОЗИМЫЙ СѢМЕННОЙ.						ПРОДОВОЛЬСТВЕН			
			Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.			
			Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.	
	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Казанская	529	88	48	19	43	63	—	—	425	30	425	75
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	**529**	**88**	**48**	**19**	**43**	**63**	—	—	**425**	**30**	**425**	**75**
Калужская	5.611	84	5.438	10	5.611	69	—	—	—	—	—	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—
Итого	**5.611**	**84**	**5.438**	**10**	**5.611**	**84**	—	—	—	—	—	—
Костромская	2.643	25	—	—	—	—	—	—	937	—	900	20
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	40
Итого	**2.643**	**25**	—	—	—	—	—	—	**937**	—	**902**	**60**
Могилевская	5.768	95	3.854	15	3.611	15	—	-	1.492	22	1.286	87
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—	—	—
Итого	**5.768**	**95**	**3.854**	**15**	**3.611**	**15**	—	-	**1.492**	**22**	**1.286**	**87**
Московская	2.000	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Накладные расходы	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	**2.000**	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородская	252.632	53	14.546	09	16.171	36	—	—	211.112	18	223.023	49
Накладные расходы	—	—	—	—	32	46	—	—	—	—	10.884	93
Итого	**252.632**	**53**	**14.546**	**09**	**16.203**	**82**	—	—	**211.112**	**18**	**233.908**	**42**
Новгородская	2.084	55	225	—	266	—	—	—	238	18	328	42
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	**2.084**	**55**	**225**	—	**266**	—	—	—	**238**	**18**	**328**	**42**

*) Прокормъ лошадей.

НЫЙ.		ЯРОВОЙ СѢМЕННОЙ.				ВСЕГО.							
Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		НА СУММУ.	
		Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.					
Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	—		—	—	—	—	474	9	469	38	—	—	469	38
—	—		—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—		474	9	469	38	—	—	469	38
—	—	—	—	—	—	—	—	5.438	10	5.611	69	—	—	5.611	69
—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	15
—	—	—		—	—	—	—	5.438	10	5.611	84	—	—	5.611	84
450	—*)	1.465	—	1.245	25	—	—	2.402	—	2.145	45	450	—	2.595	45
—	—	—		4	65	—	—	—	—	7	05	—	—	7	05
450	—	1.465	—	1.249	90		—	2.402	—	2.152	50	450	—	2.602	50
—	—	—	—	—	—	—	—	5.346	37	4.898	02	—	—	4.898	02
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	5.346	37	4.898	02	—	—	4.898	02
1.000	—	—	—	—	—	1.000	—	—	—	—		2.000	—	2.000	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1.000	—	—	—	—	—	1.000	—	—	—	—	—	2.000	—	2.000	—
—	—	—		—	—	—	—	225.658	27	239.194	85	—	—	239.194	85
—	—	—	—	—	—	—		—	—	10.917	39	—	—	10.917	39
—	—	—	—	—	—	—		225.658	27	250.112	24	—	—	250.112	24
—	—	1.267	16	1.235	41	—	—	1.730	34	1.829	83	—	—	1.829	83
—	—	—	—	—		—	—	—	—		—	—	—	—	
—	—	1.267	16	1.235	41	—	—	1.730	34	1.829	83	—	—	1.829	83

Наименованіе губерній и областей.	Суммы, обращенныя на кампанію 1911—1912 г.г. изъ губернскихъ продовольств. капиталовъ.		ОЗИМЫЙ СѢМЕННОЙ.						ПРОДОВОЛЬСТВЕН			
			Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.			
			Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.	
	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Пензенская	13.191	80	14.091	20	12.921	25	—	—	—	—	—	—
Накладные расходы	—	—	—	—	15	55	—	—	—	—	—	—
Итого	13.191	80	14.091	20	12.936	80	—	—	—	—	—	—
Пермская	69.310	50	14.169	17	13.432	86	—	—	11.254	20	12.766	04
Накладные расходы	—	—	—	—	83	61	—	—	—	—	973	04
Итого	69.310	50	14.169	17	13.516	47	—	—	11.254	20	13.739	08
Рязанская	116	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	116	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Семипалатинская	426.566	34*)	—	—	—	—	—	—	202.489	39	254.905	13
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33.158	75
Итого	426.566	34	—	—	—	—	—	—	202.489	39	288.063	88
Симбирская	252.478	46	—	—	—	—	—	—	123.143	7	135.955	93
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.047	07
Итого	252.478	46	—	—	—	—	—	—	123.143	7	137.003	—
Смоленская	3.911	19	1.049	7	906	23	—	—	217	—	238	70
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	3.911	19	1.049	7	906	23	—	—	217	—	238	70
Тамбовская	418.971	89	485	15	388	30	—	—	164.417	34	162.005	02
Накладные расходы	—	—	—	—	3	49	—	—	—	—	1.191	29
Итого	418.971	89	485	15	391	79	—	—	164.417	34	163.196	31

*) Киргизскій капиталъ.

НЫЙ.		ЯРОВОЙ СѢМЕННОЙ.						ВСЕГО.						
Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено:				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		НА СУММУ.	
		Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.					
Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	14.091	20	12.921	25	—	—	12.921	25
—	—	—	—	—		—	—	—	—	15	55	—	—	15	55
—	—	—	—	—	—	—		**14.091**	**20**	**12.936**	**80**	—	—	**12.936**	**80**
—	—	13.029	—	13.826	20	—	—	38.452	37	40.025	10	—	—	40.025	10
—	—	—	—	91	48	—	—	—	—	1.148	13	—	—	1.148	13
—	—	13.029	—	13.917	68	—	—	38.452	37	41.173	23	—	—	41.173	23
—	—	116	—	116	—	—	—	116	—	116	—	—	—	116	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	116	—	116	—	—	—	116	—	116	—	—	—	116	—
46.006	—	—	—	—	—	—	—	202.489	39	254.905	13	46.006	—	300.911	13
—	—	—	—	—	—	—		—	—	33.158	75	—	—	33.158	75
46.006	—	—	—	—	—	—	—	**202.489**	**39**	**288.063**	**88**	**46.006**		**334.069**	**88**
—	—	—	—	—	—	—	—	123.143	7	135.955	93	—	—	135.955	93
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.047	07	—	—	1.047	07
	—	—	—	—		—	—	**123.143**	**7**	**137.003**	—	—	—	**137.003**	—
2.136	26	—	—		—	—	—	1.266	7	1.144	93	2.136	26	3.281	19
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
2.136	**26**	—	—	—	—	—	—	**1.266**	**7**	**1.144**	**93**	**2 136**	**26**	**3.281**	**19**
—	—	59.301	35	59.235	55	—		224.205	4	221.628	87	—	—	221.628	87
—	—	—	—	563	56	—	—	—	—	1.758	34	—	—	1.758	34
—	—	**59.301**	**35**	**59.799**	**11**	—	—	**224.205**	**4**	**223.387**	**21**	—	—	**223.387**	**21**

Наименованіе губерній и областей.	Суммы, обращенныя на кампанію 1911—1912 г.г. изъ губернскихъ продовольств. капиталовъ.		ОЗИМЫЙ СѢМЕННОЙ.						ПРОДОВОЛЬСТВЕН			
			Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.			
			Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.	
	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Тверская	442	05	367	20	421	54	—	—	—	—	—	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	442	05	367	20	451	54	—	—	—	—	—	—
Тульская	16	63	—	—	—	—	—	—	4	30	4	48
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
Итого	16	63	—	—	—	—	—	—	4	30	4	48
Уральская	112.458	—	—	—	—	—	—	—	23.012	20	32.096	21
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	836	36
Итого	112.458	—	—	—	—	—	—	—	23.012	20	32.932	57
Уфимская	4.524	30	4.534	28	4.198	59	—	—	—	—	—	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	4.524	30	4.534	28	4.198	59	—	—	—	—	—	—
Херсонская	6.293	98	—	—	—	—	—	—	360	—	361	82
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	6.293	98	—	—	—	—	—	—	360	—	361	82
Ярославская	95	55	84	20	92	95	—	—	—	—	—	—
Накладные расходы	—	—	—	—	2	60	—	—	—	—	—	—
Итого	95	55	84	20	95	55	—	—	—	—	—	—
ИТОГО	2.225.022	35	66.560	30	66.767	70	—	—	1.025.697 *)	—	1.111.311	83*)
Накладные расходы	—	—	—	—	247	51	—	—	—	—	50.881	31
ВСЕГО	2.225.022	35	66 560	30	67 015	21	—	—	1.025.697	—	1.162.193	14

*) Въ томъ числѣ 18.305 п. 10 ф. сѣна и соломы на сумму 6.760 р. 10 к.

НЫЙ.		ЯРОВОЙ СѢМЕННОЙ.						ВСЕГО							
Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		НА СУММУ	
		Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.					
Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	367	20	421	54	—	—	421	54
—	—	—	—	—		—	—	—	—	—		—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	367	20	421	54	—	—	421	54
—	—	13	20	12	15	—	—	18	10	16	63	—	—	16	63
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	13	20	12	15	—	—	18	10	16	63	—	—	16	63
1.780	15	57.366	38	69.563	47	—	—	80.379	18	101.659	68	1.780	15	103.439	83
—	—	—	—	7.847	57	—	—	—		8.683	93	—	—	8.683	93
1.780	15	57.366	38	77.411	04	—	—	80.379	18	110.343	61	1.780	15	112.123	76
—	—	139	20	149	40	—	—	4.674	8	4.347	99	—	—	4.347	99
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	139	20	149	40	—	—	4.674	8	4.347	99	—	—	4.347	99
—	—	4.575	—	5.205	28	—	—	4.935	—	5.567	10	—	—	5.567	10
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	4.575	—	5.205	28	—	—	4.935	—	5.567	10	—	—	5.567	10
—	—	—	—	—	—	—	—	84	20	92	95	—	—	92	95
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	60	—	—	2	60
—	—	—	—	—	—	—	—	84	20	95	55	—	—	95	55
146.177	81	183.749	31	369.075	38	1.000		1.276.007	21	1.547.154	91	147.177	81	1.694.332	72
195	42	—	—	8.684	90	—	—	—	—	59.813	72	195	42	60.009	14
146.373	23	183.749	31	377.760	28	1.000	—	1.276.007	21	1.606.968	63	147.373	23	1.754.341	86

Расходъ суммъ общественныхъ продовольственныхъ капи

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Суммы, обращенныя на кампанію 1911—1912 г.г.		ОЗИМЫЙ СѢМЕННОЙ.						ПРОДОВОЛЬСТВЕ			
			Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.			
			Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость	
	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Астраханская	194.507	97	14.607	—	16.488	31	—	—	71.391	11	83.384	36
Накладные расходы	—	—	—	—	107	55	—	—	—	—	4.137	54
Итого	194.507	97	14.607	—	16.595	86	—	—	71.391	11	87.521	90
Виленская	995	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	995	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Витебская	85	05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	85	05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимірская	578	10	—	—	—	—	—	—	100	—	100	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	578	10	—	—	—	—	—	—	100	—	100	—
Донская	83.325	01 [1]	19.395	15	20.036	87	—	—	43.933	02 [2]	28.990	75
Накладные расходы	—	—	—	—	360	95	—	—	—	—	817	58
Итого	83.325	01	19.395	15	20.397	82	—	—	43.933	02	29.808	33
Вологодская	11 519	72	894	20	1.162	85	—	—	5.637	39	7.722	21
Накладные расходы	—	—	—	—	45	—	—	—	—	—	7	95
Итого	11.519	72	894	20	1.207	85	—	—	5.637	39	7.730	16

[1]) Областной крестьянскій продовольственный капиталъ.
[2]) Въ томъ числѣ 17.735 пуд. на сумму 3.667 руб. 37 коп. на прокормъ скота.

таловъ на ссудную операцію по кампаніи 1911—1912 г.г.

НЫЙ.		ЯРОВОЙ СѢМЕННОЙ.						В С Е Г О.							
Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		НА СУММУ.	
		Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.					
Руб	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
—	—	50.421	01	77.884	06	—	—	136.419	12	177.756	73	—		177.756	73
—	—	—	—	2.538	74	—	—	—	—	6.783	83	—	—	6.783	83
—	—	50.421	01	80.422	80	—	—	136.419	12	184.540	56	—		184.540	56
285	—	—	—	—	—	710	—	—	—	—	—	995	—	995	—
—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
285	—	—	—	—	—	710	—	—	—	—	—	995	—	995	—
—	—	33	—	31	05	54	—	33	—	31	05	54	—	85	05
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	33	—	31	05	54		33	—	31	05	54	—	85	05
125	—	304	20	353	10	—	—	404	20	453	10	125	—	578	10
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
125	—	304	20	353	10	—	—	404	20	453	10	125	—	578	10
—	—	5.288	07	7.102	72	—	—	68.616	24	56.130	34	—	—	56.130	34
—	—	—	—	98	41	—	—	—	—	1.276	94	—	—	1.276	94
—	—	5.288	07	7.201	13	—	—	68.616	24	57.407	28	—	—	57.407	28
—	—	198	17	314	52	—	—	6.730	36	9.199	58	—	—	9.199	58
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52	95	—	—	52	95
—	—	198	17	314	52	—	—	6.730	36	9.252	53	—	—	9.252	53

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Суммы, обращенныя на кампанію 1911—1912 г.г.		ОЗИМЫЙ СѢМЕННОЙ.						ПРОДОВОЛЬСТВЕН			
			Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.			
			Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость	
	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Волынская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежская	20.576	47	—	—	—	—	—	—	21.023	—	19.427	56
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	20.576	47	—	—	—	—	—	—	21.023	—	19.427	56
Вятская	67.909	09	248	—	243	04	—	—	28.280	13	29.013	59
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	
Итого	67.909	09	248	—	243	04	—	—	28.280	13	29.013	59
Забайкальская	14.532	85	—	—	—	—	—	—	6.053	27	6.917	28
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.228	96
Итого	14.532	85	—	—	—	—	—	—	6.053	27	8.146	24
Екатеринославская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Енисейская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Казанская	634.119	57	110.850	13	107.697	98	—	—	376.933	16	406.051	86
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	73
Итого	634.139	57	110.850	13	107.697	98	—	—	376.933	16	406.078	59

НЫЙ.		ЯРОВОЙ СѢМЕННОЙ.						ВСЕГО.							
Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		НА СУММУ.	
		Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.					
Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1.191	29	1.148	91	—	—	22.214	29	20.576	47	—	—	20.576	47
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1.191	29	1.148	91	—	—	22.214	29	20.576	47	—	—	20.576	47
4.464	22	19.900	07	19.840	73	4.548	15	48.428	20	49.097	36	9.012	37	58.109	73
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4.464	**22**	**19.900**	**07**	**19.840**	**73**	**4.548**	**15**	**48.428**	**20**	**49.097**	**36**	**9.012**	**37**	**58.109**	**73**
1.532	18	2.952	01	3.930	91	857	13	9.005	28	10.848	19	2.389	31	13.237	50
—	—	—		66	39	—	—	—		1.295	35	—		1.295	35
1 532	**18**	**2.952**	**01**	**3.997**	**30**	**857**	**13**	**9.005**	**28**	**12 143**	**54**	**2.389**	**31**	**14.532**	**85**
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8.494	40	69.370	36	73.110	95	108	—	557.154	25	586.860	79	8.602	40	595.463	19
—	—	—	—	3.200	60	—	—	—	—	3.227	33	—	—	3.227	33
8.494	**40**	**69.370**	**36**	**76.311**	**55**	**108**	—	**557.154**	**25**	**590.088**	**12**	**8.602**	**40**	**598.690**	**52**

Наименованіе губерній и областей.	Суммы, обращенныя на кампанію 1911—1912 г.г.		ОЗИМЫЙ СѢМЕННОЙ.						ПРОДОВОЛЬСТВЕН			
			Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.			
			Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.	
	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Калужская	89	—	84	10	89	—	—	—	—	—	—	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	**89**	—	**84**	**10**	**89**	—	—	—	—	—	—	—
Кіевская	4.839	38	—	—	—	—	—	—	3.366	—	2.873	94
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	**4.839**	**38**	—	—	—	—	—	—	**3.366**	—	**2 873**	**94**
Ковенская	3.310	50	170	—	144	50	—	—	1.049	—	1.049	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	**3.310**	**50**	**170**	—	**144**	**50**	—	—	**1.049**	—	**1.049**	—
Костромская	2.306	73	—	—	—	—	507	36	1.174	35	1.638	17
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	**2.306**	**73**	—	—	—	—	**507**	**36**	**1.174**	**35**	**1.638**	**17**
Курская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минская	828	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	**828**	**32**	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевская	305	—	260	—	247	—	—	—	61	02	58	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	**305**	—	**260**	—	**247**	—	—	—	**61**	**02**	**58**	—

НЫЙ.		ЯРОВОЙ СѢМЕННОЙ.						ВСЕГО.						
Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		НА СУММУ.	
		Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.					
Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	84	10	89	—	—	—	89	—
—		—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—		**84**	**10**	**89**	—	—	—	**89**	—
675	73	1.651	11	1.289	71	—	—	5.017	11	4.163	65	675	73	4.839	38
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
675	**73**	**1.651**	**11**	**1.289**	**71**	—	—	**5.017**	**11**	**4.163**	**65**	**675**	**73**	**4.839**	**38**
204	—	1.128	—	1.128	—	510	—	2.347	—	2.321	50	714	—	3.035	50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
204	—	**1.128**	—	**1.128**	—	**510**	—	**2.347**	—	**2.321**	**50**	**714**	—	**3.035**	**50**
—	—	—	—	—	—	150	—	1.174	35	1.638	17	657	36	2.295	53
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	**150**	—	**1.174**	**35**	**1.638**	**17**	**657**	**36**	**2.295**	**53**
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
828	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	828	32	828	32
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
828	**32**	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	**828**	**32**	**828**	**32**
—	—	—	—	—	—	—	—	321	02	305	—	—	—	305	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	**321**	**02**	**305**	—	—	—	**305**	—

Наименованіе губерній и областей.	Суммы, обращенныя на кампанію 1911—1912 г.г.		ОЗИМЫЙ СѢМЕННОЙ.						ПРОДОВОЛЬСТВЕН			
			Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.			
			Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.	
	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Московская	997	48	—	—	—	—	103	88	27	—	37	80
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	**997**	**48**	—	—	—	—	**103**	**88**	**27**	—	**37**	**80**
Нижегородская	114.904	21	531	25	585	87	—	—	89.160	36	98.425	22
Накладные расходы	—	—	—	—	2	10	—	—	—	—	2.003	69
Итого	**114.904**	**21**	**531**	**25**	**587**	**97**	—	—	**89.160**	**36**	**100.428**	**91**
Новгородская	2.564	90	547	—	699	10	—	—	39	—	55	61
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	**2.564**	**99**	**547**	—	**699**	**10**	—	—	**39**	—	**55**	**61**
Оренбургская	546.131	92	—	—	—	—	—	—	240.275	23	416.412	09
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7.694	44
Итого	**546.131**	**92**	—	—	—	—	—	—	**240.275**	**23**	**424.106**	**53**
Орловская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Накладные расходы			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенская	25.776	29	—	—	—	—	—	—	12.870	25	13.361	33
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	16
Итого	**25.776**	**29**	—	—	—	—	—	—	**12.870**	**25**	**13.386**	**49**
Пермская	276.786	95	20.440	38	19.293	27	44	40	91.493	31	110.623	26
Накладные расходы	—	—	—	—	1	25	—	—	—	—	482	92
Итого	**276.786**	**95**	**20.440**	**38**	**19.294**	**52**	**44**	**40**	**91.493**	**31**	**111.106**	**18**

НЫЙ.		ЯРОВОЙ СѢМЕННОЙ.						ВСЕГО.							
Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		НА СУММУ.	
		Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.					
Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	40		44	80	811	—	67	—	82	60	914	88	997	48
—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	40	—	44	80	811		67	—	82	60	914	88	997	48
1.604	95	7.868	23	9.286	51	738	—	97.561	04	108.297	60	2.342	95	110.640	55
—	—	—		2	45	—	—	—	—	2.008	24	—	—	2.008	24
1.604	95	7.868	23	9.288	96	738	—	97.561	04	110.305	84	2.342	95	112.648	79
—	—	1.542	30	1.740	39	—	—	2.128	30	2.495	10	—	—	2.495	10
—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1.542	30	1.740	39	—	—	2.128	30	2.495	10	—	—	2.495	10
2.529	—	26.537	34	34.214	88	—	—	266.813	17	450.626	97	2.529	—	453.155	97
—	—	—	—	597	54	—	—	—	—	8.291	98	—	—	8.291	98
2.529	—	26.537	34	34.812	42	—	—	266.813	17	458 918	95	2.529	—	461.447	95
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—	—
8.086	43	1.652	05	1.665	17	—	—	14.522	30	15.026	50	8.086	43	23.112	93
—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	27	16	—	—	27	16
8.086	43	1.652	05	1.667	17	—	—	14.522	30	15.053	66	8.086	43	23.140	09
234	76	78.724	37	102.857	28	8.994	03	190.659	26	232.773	81	9.273	19	242.047	—
—	—		—	6.871	75	—	—	—	—	7.355	92	—	—	7.355	92
234	76	78.724	37	109.729	03	8.994	03	190,659	26	240.129	73	9.273	19	249.402	92

Наименованіе губерній и областей.	Суммы, обращенныя на кампанію 1911 – 1912 г.г.		ОЗИМЫЙ СѢМЕННОЙ.						ПРОДОВОЛЬСТВЕН			
			Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.			
			Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.	
	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Приморская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Подольская	4.142	60	497	—	397	60	432	—	954	—	816	60
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
Итого	**4.142**	**60**	**497**	**—**	**397**	**60**	**432**	—	**954**	—	**816**	**60**
Полтавская	1.382	40	—	—	—	—	—	—	476	28	445	65
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—
Итого	**1.382**	**40**	—	—	—	—	—	—	**476**	**28**	**445**	**65**
Псковская	15.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	**15.000**	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанская	4.331	20	1.545	20	1.431	58	1.498	—	541	—	569	16
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	**4.331**	**20**	**1.545**	**20**	**1.431**	**58**	**1.498**	—	**541**	—	**569**	**16**
Самарская	405.808	05	109.133	26	105.262	61	—	—	272.827	07	281.047	20
Накладные расходы	—	—	—	—	13	53	—	—	—	—	23	64
Итого	**405.808**	**05**	**109.133**	**26**	**105.276**	**14**	—	—	**272.827**	**07**	**281.070**	**84**
Саратовская	5.553	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	**5.553**	**39**	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

НЫЙ.		ЯРОВОЙ СѢМЕННОЙ.						ВСЕГО.						
Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		НА СУММУ.	
		Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.					
Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
549	—	686	—	686	—	—	—	2.137	—	1.900	20	981	—	2.881	20
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
549	—	**686**	—	**686**	—	—	—	**2.137**	—	**1.900**	**20**	**981**	—	**2.881**	**20**
230	90	722	—	691	38	—	—	1.198	28	1.137	03	230	90	1.367	93
—	—	—	—	11	—	—	—	—	—	11	—	—	—	11	—
230	**90**	**722**	—	**702**	**38**	—	—	**1.198**	—	**1.148**	**03**	**230**	**90**	**1.378**	**93**
—	—	12.000	—	14.520	—	—	—	12.000	—	14.520	—	—	—	14.520	—
—	—	—	—	232	34	—	—	—	—	232	34	—	—	232	34
—	—	**12.000**	—	**14.752**	**34**	—	—	**12.000**	—	**14.752**	**34**	—	—	**14.752**	**34**
324	40	—	—	—	—	508	06	2.086	20	2.000	74	2.330	46	4.331	20
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
324	**40**	—	—	—	—	**508**	**06**	**2.086**	**20**	**2.000**	**74**	**2.330**	**46**	**4.331**	**20**
—	—	10.566	27	13.820	11	—	—	392.527	20	400.129	92	—	—	400.129	92
—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	37	32	—	—	37	32
—	—	**10.566**	**27**	**13.820**	**26**	—	—	**392.527**	**20**	**400.167**	**24**	—	—	**400.167**	**24**
—	—	5.554	—	5.020	65	—	—	5.554	—	5.020	65	—	—	5.020	65
—	—	—	—	532	74	—	—	—	—	532	74	—	—	532	74
—	—	**5.554**	—	**5.553**	**39**	—	—	**5.554**	—	**5.553**	**39**	—	—	**5.553**	**39**

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Суммы, обращенныя на кампанію 1911—1912 г.г.		ОЗИМЫЙ СѢМЕННОЙ.						ПРОДОВОЛЬСТВЕН			
			Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.			
			Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость	
	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
С.-Петербургская	58.307	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	58.307	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Семипалатинская	419.847	97*)	—	—	—	—	—	—	202.489	39	254.905	13
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10.590	05
Итого	419.847	97	—	—	—	—	—	—	202.489	39	265.495	18
Симбирская	144.175	13	1.823	—	1.834	—	—	—	59.149	04	51.210	64
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	144.175	13	1.823	—	1.834	—	—	—	59.149	04	51.210	64
Смоленская	1.767	76	1.115	17	1.062	61	464	63	—	—	—	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	1.767	76	1.115	17	1.062	61	464	63	—	—	—	—
Таврическая	70.402	91	—	—	—	—	—		—	—	—	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	70.402	91	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тамбовская	57.524	24	570	37	456	74	—	—	50.709	04	50.687	33
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	75
Итого	57.524	24	570	37	456	74	—	—	50.709	04	50.689	58
Тверская	1.664	90	—	—	—	—	939	60	—	—	—	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	1.664	90	—	—	—	—	939	60	—	—	—	—

*) Изъ Киргизскаго продовольственнаго капитала.

НЫЙ.		ЯРОВОЙ СѢМЕННОЙ.						ВСЕГО.							
Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		НА СУММУ.	
		Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.					
Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	—	—	—	—	58.240	99	—	—	—	—	58.240	99	58.240	99
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	58.240	99	—	—	—	—	58.240	99	58.240	99
46.006	—	—	—	—	—	—	—	202.489	39	254.905	13	46.006	—	300.911	13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10.590	05	—	—	10.590	05
46.006	—	—	—	—	—	—	—	202.489	39	265.495	18	46.006	—	311.501	18
460	86	17.054	27	19.125	50	—	—	78.026	31	72.170	14	460	86	72.631	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
460	86	17.054	27	19.125	50	—	—	78.026	31	72.170	14	460	86	72.631	—
—	—	—	—	—	—	190	—	1.115	17	1.062	61	654	63	1.717	24
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	190	—	1.115	17	1.062	61	654	63	1.717	24
—	—	62.195	—	70.353	66	—	—	62.195	—	70.353	66	—	—	70.353	66
—	—	—	—	49	25	—	—	—	—	49	25	—	—	49	25
—	—	62.195	—	70.402	91	—	—	62.195	—	70.402	91	—	—	70.402	91
—	—	5.427	30	5.355	54	—	—	56.707	31	56.500	11	—	—	56.500	11
—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	1	95	—	—	1	95
—	—	5.427	30	5.355	74	—	—	56.707	31	56.502	06	—	—	56.502	06
—	—	—	—	—	—	725	30	—	—	—	—	1.664	90	1.664	90
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	725	30	—	—	—	—	1.664	90	1.664	90

Наименованіе губерній и областей.	Суммы, обращенныя на кампанію 1911—1912 г.г.		ОЗИМЫЙ СѢМЕННОЙ.						ПРОДОВОЛЬСТВЕН			
			Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.			
			Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.	
	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Тобольская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Томская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тульская	110	87	—	—	—	—	—	—	14	—	14	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	110	87	—	—	—	—	—	—	14	—	14	—
Тургайская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уральская	196.584	37	—	—	—	—	—	—	70.334	08	105.675	57
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.184	67
Итого	196.584	37	—	—	—	—	—	—	70.334	08	108.860	24
Уфимская	1.008.970	84	50.485	22	47.971	05	935	31	470.719	02	508.755	53
Накладные расходы	—	—	—	—	14	03	—	—	—	—	321	24
Итого	1.008 970	84	50.485	22	47.985	08	935	31	470.719	02	509.076	77
Харьковская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

НЫЙ.		ЯРОВОЙ СѢМЕННОЙ.						ВСЕГО.						
Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		НА СУММУ.	
		Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.					
Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—		—		—	—		—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	96	35	96	87	—	—	110	35	110	87	—	—	110	87
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	96	35	96	87	—	—	110	35	110	87	—	—	110	87
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
65.656	30	12.600	—	13.860	—	—	—	82.934	08	119.535	57	65.656	20	185.191	87
—	—	—	—	8.207	83	—	—	—	—	11.392	50	—	—	11.392	50
65.656	30	12.600	—	22.067	83	—	—	82.934	08	130.928	07	65.656	30	196.584	37
—	—	232.245	12	255.257	95	—	—	753.449	36	811.984	53	935	31	812.919	84
—	—	—	—	16.129	19	—	—	—	—	16.464	46	—	—	16.464	46
—	—	232.245	12	271.387	14	—	—	753.449	36	828.448	99	935	31	829.384	30
—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Наименованіе губерній и областей.	Суммы, обращенныя на кампанію 1911—1912 г.г.		ОЗИМЫЙ СѢМЕННОЙ.						ПРОДОВОЛЬСТВЕН			
			Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.			
			Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.	
	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Херсонская	41.045	61	—	—	—	—	—	—	2.816	—	2.848	40
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	26
Итого	41.045	61	—	—	—	—	—	—	2.816	—	2.849	66
Эриванская	18.234	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	18.234	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Якутская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославская	3.332	66	—	—	—	—	241	75	666	23	817	56
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	3.332	66	—	—	—	—	241	75	666	23	817	56
ИТОГО	4.465.195	67	333.200	03	325.103	98	5.166	93	2.124.567	15	2.483.935	30
Накладные расходы	—	—	—	—	544	41	—	—	—	—	30.547	58
ВСЕГО	4.465.195	67	333.200	03	325.648	39	5.166	93	2.124.567	15	2.514.482	88

НЫЙ.		ЯРОВОЙ СѢМЕННОЙ.						ВСЕГО.							
Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		НА СУММУ.	
		Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.					
Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
237	—	27.627	33	31.239	64	6.706	82	30.443	33	34.088	04	6.943	82	41.031	86
—	—	—	—	12	49	—	—	—	—	13	75	—	—	13	75
237	—	27.627	33	31.252	13	6.706	82	30.443	33	34.101	79	6.943	82	41.045	61
17.734	—	—	—	—	—	500	—	—	—	—	—	18.234	—	18.234	—
—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17.734	—	—	—	—	—	500	—	—	—	—	—	18.234	—	18.234	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
100	—	1.532	03	2.133	35	40	—	2.198	26	2.950	91	381	75	3.332	66
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
100	—	1.532	03	2.133	35	40	—	2.198	26	2.950	91	381	75	3.332	66
160.362	45	657.113	25	768.104	34	84.391	48	3.114.881	03	3.577.143	62	249.920	86	3.827.064	48
—	—	—	—	38.553	07	—	—	—	—	69.645	06	—	—	69.645	06
160.362	45	657.113	25	806.657	41	84.391	48	3.114.881	03	3.646.788	68	249.920	86	3.896.709	54

Расходъ суммъ частныхъ продовольственныхъ капи

(По даннымъ отчетовъ губернскихъ

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Суммы, обращенныя на кампанію 1911—1912 г.г. изъ частныхъ продовольственныхъ капиталовъ.		ОЗИМЫЙ СѢМЕННОЙ.						ПРОДОВОЛЬСТВЕН			
			Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.			
			Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.	
	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Астраханская	3.389	57	—	—	—	—	—	—	1.780	16	2.428	79
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	22
Итого	**3.389**	**57**	**—**	**—**	**—**	**—**	**—**	**—**	**1.780**	**16**	**2.430**	**01**
Владимірская	295	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	**295**	**13**	**—**	**—**	**—**	**—**	**—**	**—**	**—**	**—**	**—**	**—**
Донская	114.496	03 [1]	31.631	—	28.835	80	—	—	31.408	20	29.449	28
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	**114.496**	**03**	**31.631**	**—**	**28.835**	**80**	**—**	**—**	**31.408**	**20**	**29.449**	**28**
Оренбургская	15.095	29	612	—	697	68	451	20	6.932	18	11.348	33
Накладные расходы	—	—	—	—	1	75	—	—	—	—	14	—
Итого	**15.095**	**29**	**612**	**—**	**699**	**43**	**451**	**20**	**6.932**	**18**	**11.362**	**58**
Пермская	1.060	15	179	32	157	75	—	—	595	29	655	84
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	**1.060**	**15**	**179**	**32**	**157**	**75**	**—**	**—**	**595**	**29**	**655**	**84**

[1]) Калмыцкій капиталъ.

таловъ на ссудную операцію по кампаніи 1911—1912 г.г.

присутствій и областныхъ правленій).

НЫЙ.		ЯРОВОЙ СѢМЕННОЙ.						В С Е Г О.							
Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		НА СУММУ.	
		Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.					
Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
—	—	590	—	900	60	—	—	2.370	16	3.329	39	—	—	3.329	39
—	—	—	—	2	83	—	—	—	—	4	05	—	—	4	05
—	—	590	—	903	43	—	—	2.370	16	3.333	44	—	—	3.333	44
—	—	—	—	—	—	295	13	—	—	—	—	295	13	295	13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—		—	—	—	—	295	13	—	—	—	—	295	13	295	13
—	—	43.355	31	49.152	12	—	—	106.395	11	107.437	20	—	—	107.437	20
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
—		43.355	31	49.152	12	—	—	106.395	11	107.437	20	—	—	107.437	20
65	32	1.281	13	2.500	26	16	50	8.825	31	14.546	27	533	02	15.079	29
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	—	—	16	—
65	32	1.281	13	2.500	26	16	50	8.825	31	14.562	27	533	02	15.095	29
—	—	122	—	114	65	—	—	897	21	928	24	—		928	24
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	122	—	114	65	—	—	897	21	928	24	—	—	928	24

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Суммы, обращенныя на кампанію 1911—1912 гг. изъ частныхъ продовольственныхъ капиталовъ.		ОЗИМЫЙ СѢМЕННОЙ.						ПРОДОВОЛЬСТВЕН			
			Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.			
			Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.	
	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Подольская	921	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—			—	—	—	—
Итого	921	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
Полтавская	19		—	—	—	—	—		—	—	—	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарская	7.355	64	874	—	874	—	—	—	5.156	01	5.352	73
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29
Итого	7.355	64	874	—	874	—	—	—	5.156	01	5.353	02
Симбирская	84	95	—	—	—	—	—	—	3	—	Деньги не	
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	уплачены.	
Итого	84	95	—	—	—	—	—	—	3	—		
Ставропольская	1.387	78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
Итого	1.387	78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимская	19.634	23	—	—	—	—	—	—	13.860	18	17.443	04
Накладные расходы	—	—	—	—	—	—			—	—	—	—
Итого	19 634	23	—	—	—	—	—	—	13.860	18	17.443	04
ИТОГО	163.738	77	33.296	32	30.565	23	451	20	59.736	22	66.678	01
Накладные расходы	—	—	—	—	1	75	—	—	—	—	15	76
ВСЕГО	163.738	77	33.296	32	30.566	98	451	20	59.736	22	66.693	77

ный.		ЯРОВОЙ СѢМЕННОЙ.						В С Е Г О.							
Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		Дѣйствительно принято купленнаго хлѣба и за него уплачено.				Выдано деньгами взамѣнъ хлѣба.		НА СУММУ.	
		Количество.		Стоимость.				Количество.		Стоимость.					
Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
291	—	—	—	—	—	630	—	—	—	—	—	921	—	921	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
291	—	—	—	—	—	630	—	—	—	—	—	921	—	921	—
—		16	—	16	—	3	—	16	—	16	—	3	—	19	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	16	—	16	—	3	—	16	—	16	—	3	—	19	—
—	—	708	10	1.062	38	9	12	6 738	11	7.289	11	9	12	7.298	23
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	—	—	—	29
—	—	708	10	1.062	38	9	12	6.738	11	7.289	40	9	12	7.298	52
32	08	18	03	13	55	—	—	21	03	13	55	32	08	45	63
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32	08	18	03	13	55	—	—	21	03	13	55	32	08	45	63
1.284	28	—	—	—	—	103	50	—	—	—	—	1.387	78	1.387	78
—	—		—	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—
1.284	28	—	—	—	—	103	50	—	—	—	—	1.387	78	1.387	78
—	—	255	—	280	50	—	—	14.115	18	17.723	54	—	—	17.723	54
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	255	—	280	50	—	—	14.115	18	17.723	54	—	—	17.723	54
1.672	68	46.346	17	54.040	06	1.057	25	139.379	31	151.283	30	3.181	13	154.464	43
—	—	—	—	2	83	—	—	—	—	20	34	—	—	20	84
1.672	68	46.346	17	54.042	89	1.057	25	139.379	31	151.303	64	3.181	13	154.484	77

Движеніе общественныхъ натуральныхъ запасовъ съ 1 іюля 1911 г. по 15 августа 1912 г.

№№ по порядку.	Губерніи и области.	Состояло къ 1 іюля 1911 г.		Поступило съ 1 іюля 1911 г. по 15 августа 1912 г.		Израсходовано. На посѣвъ.		На продовольствіе.		На другія надобности.		Всего.		Состояло къ 15 августа 1912 г.	
		Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
1	Акмолинская.														
	а) озимый . .	3.794	35	—	—	666	—	1.281	—	—	—	1.947	—	1.847	35
	б) яровой . .	100.445	16	10.090	06	6.137	28	40.294	32	—	—	46.432	20	64.103	02
2	Амурская.														
	а) озимый .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) яровой . .	137.562	01	80.139	20	10	—	654	20	561	39	1.226	19	216.475	02
3	Архангельская.														
	а) озимый . .	63.907	27	47.462	31	33.015	30	9.261	22	3.032	23	45.309	35	66.060	23
	б) яровой .	235.394	15	119.368	02	85.583	38	12.038	22	7.633	16	105.255	36	249.506	21
4	Астраханская.														
	а) озимый	237.141	27	4.592	30	45.058	05	128.092	11	2.308	25	175.459	01	66.275	16
	б) яровой . .	65.815	12	3.053	10	34.007	—	10.959	20	394	09	45.360	29	23.507	33
5	Бессарабская.														
	а) озимый . .	24.549	11	4.047	33	—	—	—	—	7.943	12	7.943	12	20.653	32
	б) яровой . .	212.831	39	115.416	26	—	—	—	—	18.716	27	18.716	27	309.531	38

№ по порядку.	Губерніи и области.	Состояло къ 1 іюля 1911 г.		Поступило съ 1 іюля 1911 г. по 15 августа 1912 г.		Израсходовано.								Состояло къ 15 августа 1912 г.	
						На посѣвъ.		На продовольствіе.		На другія надобности.		Всего.			
		Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
6	Виленская.														
	а) озимый . .	1.209.596	34	73.000	22	9.714	20	44.175	23	127.203	—	181.093	03	1.101.504	13
	б) яровой . .	470.652	25	74.166	15	68.747	25	8.241	30	51.303	20	128.292	35	416.526	05
7	Витебская.														
	а) озимый . .	39.344	35	1.757	09	—	—	3	—	8.931	27	8.934	27	32.167	17
	б) яровой . .	27.245	33	2.197	18	143	—	—	—	7.591	24	7.734	24	21.708	27
8	Владимірская.														
	а) озимый .	468.449	33	184.484	36	1.890	—	28.364	11	6.511	33	36.766	04	616.168	25
	б) яровой .	243.296	31	193.698	37	141.211	24	—	—	1.210	37	142.422	21	294.573	07
9	Войска Донского.														
	а) озимый . .	416.233	25	7.219	05	17.003	—	144.889	—	—	—	161.892	—	261.560	30
	б) яровой . .	207.477	20	1.152	20	67.501	—	19.855	—	—	—	87.356	—	121.274	—
10	Вологодская.														
	а) озимый .	991.757	29	332.700	07	162.692	38	70.518	14	16.308	26	249.519	38	1.074.937	38
	б) яровой . .	614.005	13	382.362	—	230.464	22	9.843	09	9.875	38	250.183	29	746.183	24
11	Волынская.														
	а) озимый . .	2.205.246	10	593.297	10	168.175	19	52.460	29	287.963	14	508.599	22	2.289.943	38
	б) яровой . .	771.251	08	379.316	16	162.318	05	5.175	20	140.568	37	308.062	22	842.505	02
12	Воронежская.														
	а) озимый . .	614.194	30	145.897	06	7.423	10	95.881	02	12.286	13	115.590	25	644.501	11
	б) яровой .	340.311	19	55.658	26	60.338	35	2.018	—	7.729	34	70.086	29	325.883	16
13	Вятская.														
	а) озимый	2.631.450	38	308.146	11	48.416	14	972.450	26	186.649	38	1.207.516	38	1.732.080	11
	б) яровой . .	1.565.963	26	160.424	32	612.734	27	10.655	21	145.124	09	768.514	17	957.874	01

№№ по порядку.	Губерніи и области.	Состояло къ 1 іюля 1911 г.		Поступило съ 1 іюля 1911 г. по 15 августа 1912 г.		Израсходовано.								Состояло къ 15 августа 1912 г.	
						На посѣвъ.		На продовольствіе.		На другія надобности.		Всего.			
		Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
14	Гродненская.														
	а) озимый .	856.388	37	126.409	02	3.400	—	55.803	33	205.511	13	264.715	06	718.082	33
	б) яровой .	354.795	10	98.265	07	44.136	39	3.013	—	96.931	37	144.081	36	308.978	21
15	Екатеринославская.														
	а) озимый . .	1.887.993	10	159.944	29	40.870	07	125.037	16	278.755	23	444.663	06	1.603.274	33
	б) яровой . .	2.913.248	30	458.801	07	567.109	30	53.764	20	547.405	21	1.168.279	31	2.203.770	06
16	Енисейская.														
	а) озимый .	683.669	37	300.271	05	91.667	22	87.489	15	7.807	—	186.963	37	796.977	05
	б) яровой .	742.125	30	168.552	13	377.003	03	—	—	—	—	377.003	03	533.675	—
17	Забайкальская.														
	а) озимый . .	26.302	17	6.041	13	—	—	1.869	—	2.089	20	3.958	20	28.385	10
	б) яровой .	771.073	07	300.139	12	171.270	16	63.134	17	32.278	30	266.683	23	804.528	36
18	Казанская.														
	а) озимый .	1.262.042	30	6.283	31	126.588	04	783.007	13	18.470	34	928.066	11	340.260	10
	б) яровой . .	355.807	30	2.698	07	279.383	19	14.672	30	20.015	28	314.071	37	44.434	—
19	Калужская.														
	а) озимый . .	4.899	25	1.056	05	—	—	—	—	2.912	02	2.912	02	3.043	28
	б) яровой . .	2.410	27	544	27	—	—	—	—	1.110	22	1.110	22	1.844	32
20	Кіевская.														
	а) озимый . .	332.282	18	35.460	06	—	—	49.369	—	35.303	02	84.672	02	283.070	22
	б) яровой	97.402	34	19.206	05	19.697	20	10.894	10	13.893	01	44.484	31	72.124	08
21	Ковенская.														
	а) озимый .	819.338	22	22.511	37	393	—	37.967	22	216.959	24	255.318	06	586.532	13
	б) яровой	399.073	08	21.458	11	39.456	11	272	24	78.239	—	117.967	35	212.563	24

№ по порядку.	Губерніи и области.	Состояло къ 1 іюля 1911 г.		Поступило съ 1 іюля 1911 г. по 15 августа 1912 г.		Израсходовано.								Состояло къ 15 августа 1912 г.	
						На посѣвъ.		На продовольствіе.		На другія надобности.		Всего.			
		Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд	Ф.	Пуд.	Ф.
22	Костромская.														
	а) озимый . .	616.393	07	250.141	10	2.258	05	124.194	39	130	—	126.583	04	739.951	13
	б) яровой . .	515.362	24	229.009	09	222.524	01	—	—	361	20	222.885	21	521.486	12
23	Кубанская.														
	а) озимый . .	2.961.731	04	219.797	06	35.831	27	535.515	27	—	—	571.347	14	2.610.180	36
	б) яровой . .	1.331.761	10	133.287	35	405.894	24	—	—	—	—	405.894	24	1.059.154	21
24	Курская.														
	а) озимый . .	3.458.487	13	682.524	32	107	—	52.354	28	38.714	14	91.176	02	4.049.836	03
	б) яровой . .	43.135	39	7.720	30	91	—	—	—	5.706	32	5.797	32	45.058	37
25	Минская.														
	а) озимый . .	1.722.704	12	188.781	15	6	—	47.505	19	24.610	20	72.121	39	1.839.363	28
	б) яровой . .	770.921	33	223.535	32	139.151	16	—	—	15.303	01	154.454	17	840.003	08
26	Могилевская.														
	а) озимый . .	766.995	24	564.078	39	40	—	248.872	08	68	22	248.980	30	1 082.093	33
	б) яровой . .	381.616	08	573.575	04	455.637	22	—	—	355	38	455.993	20	499.197	32
27	Московская.														
	а) озимый . .	56.962	06	63.937	05	2.359	05	8.740	16	2.508	20	13.608	01	107.291	10
	б) яровой . .	42.695	34	90.203	08	56.954	04	—	—	1.152	05	58.106	09	74.792	33
28	Нижегородская.														
	а) озимый	443.527	29	35.237	28	—	—	191.805	07	52.139	13	243.944	20	234.820	37
	б) яровой . .	142.067	20	9.723	35	51.077	28	—	—	25.538	20	76.616	08	75.175	07
29	Новгородская.														
	а) озимый . .	47.525	01	23.876	23	6.824	11	4.159	27	229	09	11.213	07	60.188	17
	б) яровой . .	45.273	32	91.016	37	42.084	31	—	—	5.455	04	47.539	35	88.750	34

№ по порядку.	Губерніи и области.	Состояло къ 1 іюля 1911 г.		Поступило съ 1 іюля 1911 г. по 15 августа 1912 г.		Израсходовано.								Состояло къ 15 августа 1912 г.	
						На посѣвъ		На продовольствіе.		На другія надобности.		Всего.			
		Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
30	Олонецкая.														
	а) озимый	7.334	27	6.683	33	584	—	—	—	299	—	883	—	13.135	20
	б) яровой	30.805	13	21.678	36	—	—	—	—	510	29	510	29	51.973	20
31	Оренбургская.														
	а) озимый	1.254.429	35	7.880	15	275.906	19	962.472	22	10.184	20	1.248.563	21	13.746	29
	б) яровой	445.544	34	1.023	07	34.220	27	353.198	14	—		387.419	01	59.149	—
32	Орловская.														
	а) озимый	74.080	32	13.362	21	—	—	10.286	34	150	20	10.437	14	77.005	39
	б) яровой	7.783	36	4.703	18	—	—	—	—	—	—	—	—	12.487	14
33	Пензенская														
	а) озимый	2.231.342	04	106.999	38	15.978	17	1.499.853	15	37.454	02	1.553.285	34	785.056	08
	б) яровой	264.509	12	14.189	29	227.172	38	—	—	14.532	10	241.705	08	36.993	33
34	Пермская.														
	а) озимый	4.042.082	21	62.938	19	279.161	10	2.399.427	38	20.778	33	2.699.368	01	1.405.652	39
	б) яровой	2.433.420	32	156.159	32	2.211.431	19	—	—	8.101	31	2.219.533	10	370.047	14
35	Подольская.														
	а) озимый	1.548.461	08	68.802	02	—	—	52.869	30	—	—	52.869	30	1.564.393	20
	б) яровой	543.561	15	36.973	35	28.087	04	1.716	20	—	—	29.803	24	550.731	26
36	Полтавская.														
	а) озимый	3.029.916	26	213.573	13	—	—	179.435	14	—	—	179.435	14	3.064.054	25
	б) яровой	1.021.561	28	122.143	39	157.095	10	—	—	—	—	157.095	10	986.610	17
37	Псковская.														
	а) озимый	4.925	14	773	33	—		941	10	—	—	941	10	4.757	37
	б) яровой	4.567	04	120	03	2.055	30	146	—	—	—	2.201	30	2.465	17

№ по порядку.	Губерніи и области.	Состояло къ 1 іюля 1911 г.		Поступило съ 1 іюля 1911 г. по 15 августа 1912 г.		Израсходовано. На посѣвъ.		На продовольствіе.		На другія надобности.		Всего.		Состояло къ 15 августа 1912 г.	
		Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
38	Рязанская.														
	а) озимый	95.580	10	2.558	02	—	—	—	—	1.407	26	1.407	26	96.730	26
	б) яровой	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
39	Самарская.														
	а) озимый	3.146.874	30	104.970	36	1.493.484	—	1.108.916	11	19.458	17	2.621.858	28	629.986	38
	б) яровой	2.265.278	08	164.712	06	1.786.157	26	142.201	25	6.214	14	1.934.573	25	495.416	29
40	С.-Петербургская.														
	а) озимый	121.752	39	11.934	08	3.213	—	7.473	—	1.710	08	12.396	08	121.290	39
	б) яровой	83.199	32	33.162	13	41.118	30	—	—	400	17	41.519	07	74.842	38
41	Саратовская.														
	а) озимый	3.228.103	—	537.257	—	859.610	—	2.370.167	—	—	—	3.229.777	—	535.583	—
	б) яровой	705.433	—	58.240	—	603.203	—	—	—	—	—	603.203	—	160.470	—
42	Семипалатинская.														
	а) озимый	2.199	05	4	—	13	—	—	—	—	—	13	—	2.190	05
	б) яровой	14.584	25	19.111	34	2.267	29	17.314	16	612	24	20.194	29	13.501	30
43	Сибирская.														
	а) озимый	2.186.188	39	20.840	36	120.315	20	1.838.204	32	37.106	26	1.995.626	38	211.402	37
	б) яровой	935.597	17	15.551	06	855.950	18	—	—	19.252	17	875.202	35	75.945	28
44	Смоленская.														
	а) озимый	115.496	02	85.597	23	—	—	260	20	68	—	328	20	200.765	05
	б) яровой	27.927	33	43.922	26	5.062	05	—	—	67	20	5.129	25	66.720	34

№ по порядку.	Губерніи и области.	Состояло къ 1 іюля 1911 г.		Поступило съ 1 іюля 1911 г. по 15 августа 1912 г.		Израсходовано. На посѣвъ.		На продовольствіе.		На другія надобности.		Всего.		Состояло къ 15 августа 1912 г.	
		Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
45	Ставропольская.														
	а) озимый . .	1.917.165	38	187.473	24	51.523	20	640.524	27	123.587	25	815.635	32	1.289.003	30
	б) яровой . .	992.156	02	115.567	02	316.271	33	183.569	25	39.626	—	539.467	18	568.255	26
46	Таврическая.														
	а) озимый . .	695.278	—	105.654	19	125.641	15	25.231	03	137.434	23	288.307	01	512.625	18
	б) яровой . .														
47	Тамбовская.														
	а) озимый . .	697.684	16	97.923	20	5.658	24	359.530	04	23.085	22	388.274	10	407.333	26
	б) яровой .	13.221	—	333	22	6.591	05	—	—	484	15	7.075	20	6.479	02
48	Тверская.														
	а) озимый .	219.719	24	52.662	04	5.079	—	8.070	—	805	15	13.954	15	258.427	13
	б) яровой . .	222.711	01	141.765	27	97.069	00	—	—	—	—	97.069	09	267.407	19
49	Тобольская.														
	а) озимый . .	2.744.055	36	16.468	37	261.432	19	2.389.797	36	4.944	29	2.656.175	04	104.349	29
	б) яровой . .	509.128	01	9.694	34	70.029	23	373.934	38	2.481	34	446.446	15	72.386	20
50	Томская.														
	а) озимый . .	67.447	36	—	—	—	—	64.100	06	2.620	10	66.720	16	727	20
	б) яровой . .	118.479	28	2.728	05	45.978	25	61.909	03	2.273	20	110.161	08	11.046	25
51	Тульская.														
	а) озимый .	2.725	20	80	—	—	—	294	20	—	—	294	20	2.511	—
	б) яровой	297	—	—	—	297	—	—	—	—	—	297	—	—	—

№ по порядку.	Губерніи и области.	Состояло къ 1 іюля 1911 г.		Поступило съ 1 іюля 1911 г. по 15 августа 1912 г.		Израсходовано.								Состояло къ 15 августа 1912 г.	
						На посѣвъ.		На продовольствіе.		На другія надобности.		Всего.			
		Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
52	Уральская.														
	а) озимый .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) яровой .	20.720	33	—	—	—	—	7.991	30	1.738	24	9.730	14	10.990	19
53	Уфимская.														
	а) озимый .	1.680.455	37	5.832	09	197.716	23	1 304.427	36	43.045	07	1.545.189	26	141.098	20
	б) яровой .	558.681	38	2.345	11	475.234	14	—		8.631	18	483.865	32	77.161	17
54	Харьковская.														
	а) озимый	2.128.805	10	254.560	17	231	—	122	—	421.504	21	421.857	21	1.961.508	06
	б) яровой .	1.472.388	33	226.657	39	11.613	32	—	—	249.120	16	260.734	08	1.438.312	24
55	Херсонская.														
	а) озимый .	141.223	32	13.988	22	—	—	12.249	01	—	—	12.249	01	142.963	13
	б) яровой	231.489	14	21.412	23	23.331	15	1.625	39	—	—	24.957	14	227.944	23
56	Черниговская.														
	а) озимый	1.108.826	09	392.288	02	2.308	21	40.036	28	10.042	30	52.387	39	1.448.726	12
	б) яровой .	291.061	19	196.600	39	31.179	06	—	—	1.859	01	33.038	07	454.624	11
57	Ярославская.														
	а) озимый . .	474.210	02	94.853	16	5.864	32	14.317	12	67.078	28	87.260	32	481.802	26
	б) яровой . .	287.306	23	115.298	22	40.020	17	—		81.723	15	121.743	32	280.861	13
58	Иркутская.														
	а) озимый . .	2.136.900	—	—	—	43.383	—	—	—	—	—	43.383	—	2.093.517	—
	б) яровой .														
59	Якутская.														
	яровой .	40.020	17	—		40.020	17	—	—	—	—	40.020	17	—	—
	Итого	87.308.652	30	12.383.801	30	16.003.635	17	20.599.173	12	4.180.205	03	40.783.013	32	58.909.440	28

Вѣдомость накладныхъ расходовъ на корма, заготовленные земствами и городомъ Тобольскомъ

Наименованіе кормовъ и земствъ.	Дѣйствительно принято кормовъ и назначено къ продажѣ.		Страхованіе.		Укупорка кормовъ, покупка мѣшковъ, покупка вязи, зашивка и починка мѣшковъ.		Стоимость перевозки.									
							Гужомъ.		Водою.		По желѣзнымъ дорогамъ.					
											Тарифъ.		Простой, храненіе и другіе станц. расходы.		Нагрузка и выгрузка.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.
Гор. Тобольскъ.																
Сѣно	6.085	15	—	—	—	—	521	86	208	20	—	—	—	—	—	—
Камышловское.																
Сѣно	75.327	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мякоть	10.300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Овесъ	112.446	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	198.073	34	—	—	—	—	190	09	—	—	190	94	20	66	—	—
Ирбитское.																
Овесъ	37.464	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Солома 18.393 воза	275.895	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣно 2.537 возовъ	38.055	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	351.414	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатеринбургское.																
Овесъ	47.191	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мякоть	131.169	05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рожь	3.005	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мука ржаная	8.831	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣно	37.580	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	227.778	01	—	—	—	—	1.813	79	—	—	—	—	—	—	—	—

Приложеніе № 6.

для продажи по заготовительной цѣнѣ въ продовольственную кампанію 1911 — 1912 г.г.

Маклерскіе и комиссіонные расходы.		Размолъ хлѣба.		Пріемка, храненіе сортировка, просушка и развѣска кормовъ.		Пріобрѣтеніе инвентаря, мѣшковъ и прочихъ вещей.		Вознагражденіе уполномоченныхъ, содержаніе приказчиковъ, пріемщиковъ и др. лицъ.		Канцелярскіе расходы.		Командировочные издержки управы.		Разные другіе расходы.		ВСЕГО:		Въ среднемъ на одинъ пудъ.	Примѣчаніе.
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Коп.	
—	—	—	—	—	—	—	—	35	60	—	—	—	—	—	—	765	66	12,54	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	4	60	—	—	6.682	53	315	84	—	—	1.477	60	8.882	26	4,5	
—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	46	—	0,12	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	1.100	72	—	—	964	86	10	04	—	—	137	62	4.027	03	1,78	

Наименованіе кормов и земствъ.	Дѣйствительно принято кормовъ и назначено къ продажѣ.		Страхованіе.		Укупорка кормовъ, прокатъ мѣшковъ, покупка вязи, зашивка и починка мѣшковъ.		Стоимость перевозки.									
							Гужомъ.		Водою.		По желѣзнымъ дорогамъ.					
											Тарифъ.		Простой, храненіе и другіе станц. расходы.		Нагрузка и выгрузка.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Шадринское.																
Сѣно	114.400	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отруби	5.792	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мякоть	45.068	06	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	165.261	35	—	—	—	—	5.172	27	—	—	7.073	74		—	103	35
Оханское.																
Сѣно	37.932	—	540	34	993	37	156	68	539	53	—	—	—	—	891	71
Малмыжское.																
Овесъ	21.224	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ржаная мука	23.628	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	44.852	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
Пензенское губ.																
Овесъ	184.147	30	816	01	164	16	436	73	—	—	77	47	—	—	316	25
Самарское губ.																
Рожь	1.007.585	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мука	182.321	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отруби	100.484	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ячмень	22.645	39	—	—				—	—	—	—	—	—	—	—	—
Яровая пшеница	8.258	01½	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мякина	9.483	—	—	—	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—
Итого	1.330.078	16½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Маклерскіе и комиссіонные расходы.		Размолъ хлѣба.		Пріемка, храненіе, сортировка, просушка и развѣска кормовъ.		Пріобрѣтеніе инвентаря, мѣшковъ и прочихъ вещей.		Вознагражденіе уполномоченныхъ, содержаніе приказчиковъ, пріемщиковъ и др. лицъ.		Канцелярскіе расходы.		Командировочные членамъ управы.		Разные другіе расходы.		ВСЕГО.		Въ среднемъ на одинъ пудъ.	Примѣчаніе.
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Коп.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1.962	80	—	—	336	57	—	—	1.240	—	958	01	490	50	696	—	18.033	24	10,9	
—	—	—	—	695	79	146		539	—	231	72	406	83	9	30	5.150	27	13,58	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1.814	84	—	—	3.867	37	243	02	217	50	2.073	10	84	22	511	63	10.622	30	6	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	75	—	—	—	—	43	75	—	

Наименованіе кормовъ и земствъ.	Дѣйствительно принято кормовъ и назначено къ продажѣ.		Страхованіе.		Укупорка кормовъ, прокатъ мѣшковъ, покупка вязи, зашивка и починка мѣшковъ.		Стоимость перевозки.									
							Гужомъ.		Водою.		По желѣзнымъ дорогамъ.					
											Тарифъ.		Простой, храненіе и другіе станц. расходы.		Нагрузка и выгрузка.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Саратовское губ.																
Рожь	782.199	02½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отруби	300.244	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мякина	133.045	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Овесъ	113.553	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пшеничн. отруби	150.787	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кормовая мука	93.214	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣно	2.416	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	1.575.460	04½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимское губ.																
Сѣно	28.726	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Солома	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мука ржаная	375.444	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рожь	57.924	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мука кукурузная	1.044	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» крупчатая	1.501	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Овесъ	67.490	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Жмыхи	1.457	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	534.086	25	43	52	—	—	1.287	49	—	—	—	—	—	—	—	—
Симбирское губ.																
Рожь	136.699	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Овесъ	17.643	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мука	5.024	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	159.366	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО	4.814.220	21	1.399	87	1.157	53	9 578	91	747	73	7.342	15	20	66	1 311	31

Маклерскіе и коммиссіонные расходы.		Размолъ хлѣба.		Пріемка, храненіе, сортировка, просушка и развѣска кормовъ.		Пріобрѣтеніе инвентаря, мѣшковъ и прочихъ вещей.		Вознагражденіе уполномоченныхъ, содержаніе приказчиковъ, пріемщиковъ и др. лицъ.		Канцелярскіе расходы.		Командировочные членамъ управы.		Разные другіе расходы.		ВСЕГО.		Въ среднемъ на одинъ пудъ.	Примѣчаніе.
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Коп.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—			83.100	30	5,27	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	1.510	03	—	—	—	—	695	51	—	—	—	—	4.707	33	8.243	88	1.54	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			12.223	05	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	1.719	97	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			100	48	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14.043	50	9,44	
3.777	64	1.510	03	6.035	05	389	02	10.375	—	3.632	46	981	55	7.555	48	152.958	19	3,18	

Вѣдомость продажныхъ, заготовительныхъ и справочныхъ цѣнъ по мѣсяцамъ на корма, за

НАИМЕНОВАНІЕ КОРМОВЪ И ЗЕМСТВЪ.	ЯНВАРЬ.					ФЕВРАЛЬ.					МАРТЪ.				
	Количество проданныхъ кормовъ.		Цѣны.			Количество проданныхъ кормовъ.		Цѣны.			Количество проданныхъ кормовъ.		Цѣны.		
	Пуд.	Ф.	Продажная.	Заготовительная.	Справочная	Пуд.	Ф.	Продажная.	Заготовительная.	Справочная.	Пуд.	Ф.	Продажная.	Заготовительная.	Справочная.
Сѣно.															
Камышловское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Шадринское	18.468	—	48,94	51,72	30—70	25.374	—	48,94	51,72	30—89	33.346	29	48,94	51,72	25—100
Оханское	63	—	40	44	43	1.833	—	40	44	43	3.720	05	43	44	50
гор. Тобольскъ	—	—	—	—	—	114	—	70	75	—	3.859	30	70	68—75	—
Овесъ.															
Камышловское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ирбитское	—	—	—	—	—	2.361	—	97—100	97,7	100—110	17.954	—	97—100	97,7	108—117
Екатеринбургское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Малмыжское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенское губ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мякоть.															
Камышловское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатеринбургское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Шадринское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20.0	0	95,54	98,33	100
Отруби.															
Шадринское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.500	—	76,82	76,36	190
Самарское губ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

НАИМЕНОВАНІЕ КОРМОВЪ И ЗЕМСТВЪ.	ІЮЛЬ.					АВГУСТЪ.					СЕНТЯБРЬ.				
	Количество проданныхъ кормовъ.		Цѣны			Количество проданныхъ кормовъ.		Цѣны.			Количество проданныхъ кормовъ.		Цѣны.		
	Пуд.	Ф.	Продажная.	Заготовительная.	Справочная.	Пуд.	Ф.	Продажная.	Заготовительная.	Справочная.	Пуд.	Ф.	Продажная.	Заготовительная.	Справочная.
Сѣно.															
Шадринское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оханское	108	—	30	46,78	23	2.745	—	30	46,78	22	—	—	—	—	—
Овесъ.															
Ирбитское	2.869	—	90—100	97,7	95—103	270	—	100	97,7	67—81	—	—	—	—	—

Приложеніе № 7.

готовленные земствами для продажи по заготовительной цѣнѣ въ кампанію 1911—1912 гг.

А П Р Ѣ Л Ь.					М А Й.				И Ю Н Ь.			
Количество проданныхъ кормовъ.		Цѣны.			Количество проданныхъ кормовъ.	Цѣны.			Количество проданныхъ кормовъ.	Цѣны.		
Пуд.	Ф.	Продажная.	Заготовительная.	Справочная.	Пуд.	Ф.	Продажная.	Заготовительная.	Справочная.	Пуд.	Ф.	Продажная.	Заготовительная.	Справочная.
72.752	33	55	40—60	50—60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25.501	—	48,94	51,72	25—105	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
150	—	40	44	50	150	—	40	44	50	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1.243	16	70	62	—	—	—	—	—	—
112.446	22	115	88—120	120—130	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6.232	—	97—100	97,7	100—114	5.718	—	90—120	97,7	86—98	2.060	—	90—100	97,7	93
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24.336	20	97—123	97½—124,7	100—130	20.516	—	97—123	97½—124,7	110—130	—	—	—	—	—
211.066	10	112	108—119	98—108	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10.300	—	85	75—90	80—95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24.000	06	85—54	98,33	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2.960	33	76,82	76,36	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

О К Т Я Б Р Ь.					Н О Я Б Р Ь.				Д Е К А Б Р Ь.				
Количество проданныхъ кормовъ.		Цѣны.			Количество проданныхъ кормовъ.	Цѣны.			Количество проданныхъ кормовъ.	Цѣны.			
Пуд.	Ф.	Продажная.	Заготовительная.	Справочная.	Пуд.	Ф.	Продажная.	Заготовительная.	Справочная.	Пуд.	Ф.	Продажная.	Заготовительная.	Справочная.
300	—	48,94	51,72	53	500	—	48,94	51,72	52—53	1.200	—	48,94	51,72	40—60
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Обороты кормовъ, заготовлен

Губерніи, области и агенты.	Куплено и направлено.		Прибыло въ пути.		Убыло въ пути.		Прибыло по назначенію.		Убыло по разнымъ причинамъ.		П Р О За наличный расчетъ. Количество.		По цѣнѣ.		На сумму.	
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
Сѣно.																
Акмолинская.																
Д. С. С. Садовень казенные склады . .	688.715	24	—	—	—	—	688.715	24	95.691	—	419.275	17	—	—	—	—
временные склады .	146.274	22	—	—	—		146.274	22	—		125.376	04	—	—	30.162	01
Итого . .	834.990	06	—	—	—	—	834.990	06	95.691		544651	21	—	—	—	—
Тобольская.																
Д. С. С. Садовень . . .	1.925.685	27	—	—	—	—	1.925.685	27	220.581	39	247.818	23	—		—	—
Д. С. С. Капустинъ .	204.818	11	—		13.647	21	191 170	30	32.897	02	226.403	05	—		43.423	35
Тобольскій Губернаторъ	107.283	05				—	107.283	05								
Итого .	2.237.787	03	—	—	13.647	21	2.224.139	22	253.479	01	474 221	38	—	—	—	—
Оренбургская.																
Д. С. С. Садовень . . .	1.057.114	20	—	—	—	—	1.057.114	20	122.689	—	213.177	32	—	—	10.629	35
Д. С. С. Капустинъ . .	102.360	—	—	—	3.585	20	98.774	20								
Управленіе сельской продовольственной части	40.147	26		—	199	37	39.947	29	—	—	—	—	—		—	
Черниговскій Губернат.	79.571	—	—	—	1.810	29	71.899	13								
					5.860	38										
Рязанскій »	50.176	—	496		—	—	50.672									
Итого . . .	1.329.569	06	496	—	11.457	04	1 318.608	02	122.689		213.177	32	—		—	—
Тургайская.																
Д. С. С. Садовень . .	612.366	27	—	—	14.833	27	597.533	—	1.734	14	107.663[1]	26	—	—	6.123	73
Область войска Донскаго	14.121	01	—	—	—		14.121	01	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего сѣна . . .	5.028.834	03	496	—	39.938	12	4.989.391	31	473.593	15	1.339.714	37	—		—	—

[1]) Изъ этого количества отпущено безплатно 68.034 пуд.

ныхъ агентами Министерства.

Д А Н О.										Выдано безвозвратныхъ пособій.		Остатокъ.		Ликвидація остатковъ.								Наличный остатокъ.	
В ъ к р е д и т ъ.														Продано.		По цѣнѣ	На сумму.		Роздано.				
Количество.		По цѣнѣ.		На сумму.		Получено.		Зачислено долгомъ.															
Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	К	Руб.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	
96.467	24	—	—	—	—	—	—	—	—	5.172	28	72.108	35	—	—	—	—	—	—	—	72.108	35	
—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	20.898	18	—	—	—	—	—	20.898	18	—	—	
96.467	24	—	—	—	—	—	—	—	—	5.172	28	93.007	13	—	—		—	—	20.898	18	72.108	35	
1.457.285	05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
15.266	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23.886	35	—	—	—	—	—	—	—	23.886	35	
1.472.551	28	—	—	452.402	44	144.377	46	308.024	98	—	—	23.886	35	—	—	—	—	—	—	—	23.886	35	
721.247	28	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
105.119	12	—	—	—		82.645	81	165.274	59	—	—	156.374	10	—	—	—	—	—	—	—	156.374	10	
826.367	—	—	—	—		—		—		—	—	156.374	10	—	—	—	—	—	—	—	156.374	10	
487.822	20	—	41	200.007	02	52.227	16	147.866	33	—	—	312	20	—	—	—	—	—	—	—	312	20	
14.121	01	—	58	8.171	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2.897.329	33	—	—	—	—	—	—	—	—	5.172	28	273.580	38			—	—	—	20.898	18	252.682	20	

Губерніи, области и агенты.	Куплено и направлено.		Прибыло въ пути.		Убыло въ пути.		Прибыло по назначенію.		Убыло по разнымъ причинамъ.		П Р О За наличный разсчетъ.					
											Количество.		По цѣнѣ.		На сумму.	
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
Солома.																
Акмолинская.																
Д. С. С. Садовень казенные склады	67.488	04	—	—	—	—	67.488	04	4.538	11	59.910	36		—	9.745	27
временные склады	21.231	12	—	—	—	—	21.231	12	748	95	18.177	03	—		2.724	03
Итого . . .	88.719	16	—	—	—	—	88.719	16	5.286	36	78.087	39		—	12.469	30
Тобольская.																
Д. С. С. Садовень . .	46.000	06	—	—	—	—	46.000	06	12.532	35	7.315	—	—		—	—
Оренбургская.																
Д. С. С. Садовень . .	26.169	08	—	—		—	26.169	08	3.380	18	22.788	30		—	—	—
Всего соломы .	160.888	30	—	—	—		160.888	30	21.200	09	108.191	29		—	—	—
Отруби.																
Акмолинская.																
Д. С. С. Садовень казенные склады . .	67.376	36	—	—	—	—	67.376	36	1.197	38	66.178	38	—	—	33.520	91
временные склады .	9.623	36	—	—	—	—	9.623	36	252	03	8.623	33	—	—	5.418	43
Итого . . .	77.000	32	—	—	—	—	77.000	32	1.450	01	74.802	31	—	—	—	—
Тобольская.																
Д. С. С. Садовень . . .	147.082	27			4.088	25	142.994	02	7.502	10	91.708	32	—	—	—	—
Врем. склады Тобольск. губ. управленія . .	312.287	33	—		—		312.287	33	3.887	13	47.490	04	—	—	16.198	95
Итого . . .	459.370	20	—	—	4.088	25	455.281	35	11.389	23	139.198	36	—	—	—	—
Оренбургская.																
Д. С. С. Садовень . . .	28.147	02	—	—	—	—	28.147	02	1.850	32	26.296	10	—			
Всего отрубей . .	564.518	14	—	—	4.088	25	560.429	29	14.690	16	240.297	37	—	—	—	—

Д А Н О.										Выдано безвозвратныхъ пособій.		Остатокъ.		Ликвидація остатковъ.								Наличный остатокъ.	
В ъ к р е д и т ъ.														Продано.		По цѣнѣ.		На сумму.		Роздано.			
Количество.		По цѣнѣ.		На сумму.		Получено.		Зачислено долгомъ.															
Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф	Пуд.	Ф.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	
1.154	20	—	—	—	—	—	—	—	—	1.884	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.305	24	—	—	—	—	—	—	2.305	24	—	—
1.154	20	—	—	—	—	—	—	—	—	1.884	17	2.305	24	—	—	—	—	—	—	2.305	24	—	—
1.002	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25.149	31	—	—	—	—	—	—	—	—	25.149	31
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2.157	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.884	17	27.455	15	—	—	—	—	—	—	2.305	24	25.149	31
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	748	—	—	—	—	—	—	—	—	—	748	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	748	—	—	—	—	—	—	—	—	—	748	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43.783	—	36.699	—	—	—	—	—	—	—	7.084	—
156.408	11	—	—	121.801	05	29.833	04	91.968	01	3.794	04	100.708	01	100.708	01	—	—	—	—	—	—	—	—
156.408	11	—	—	—	—	—	—	—	—	3.794	04	144.491	01	137.407	01	—	—	—	—	—	—	7.084	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
156.408	11	—	—	—	—	—	—	—	—	3.794	04	145.239	01	137.407	01	—	—	—	—	—	—	7.832	—

Губерніи, области и агенты.	Куплено и направлено.		Прибыло въ пути.		Убыло въ пути.		Прибыло по назначенію.		Убыло по разнымъ причинамъ.		П Р О За наличный разсчетъ.					
											Количество.		По цѣнѣ.		На сумму.	
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
Жмыхи.																
Оренбургская.																
Д. С. С. Садовень . . .	8.154	24	—	—	—	—	8.154	24	554	29	7.279	35	—	—	—	
Тобольская.																
Врем. склады Тобольск. губ. упр.	—	—	—	—	—	—	162.072	24	2.125	24	43.579	20	—	—	4.309	21
Д. С. С. Садовень . . .	300.097	16	—	—	-	—	138.024	32	1.554	09	2.720	02	—	—	—	—
Итого . . .	300.097	16	—	—	—	—	300.097	16	3.679	33	46.299	22	—	—	-	
Всего жмыховъ .	308.252	—	—	—	—	-	308.252	—	4 234	22	53.579	17	—	—	—	—
Овесъ.																
Акмолинская.																
Д. С. С. Капустинъ . .	205.824	37½														
Д. С. С. Садовень казенные склады . .	190.475	38	—	—	17.804	23½	378.496	12	11.037	14	360.247	30	—	—	—	—
временные склады .	46.669	33	—	—	822	03	45.847	30	1.173	19½	41.854	30	—	—	37.837	½
Итого . . .	442.970	28½	—	-	18.626	26½	424.344	02	12.210	33½	402.102	20	—	—	—	—
Тобольская.																
Д. С. С. Садовень . .	68.438	12	—		—	—										
Д. С. С. Капустинъ . .	160 790	22½	1.320	34	—	—	230.549	28½	5.506	35½	129.954	27	—	—	142.652	94
Итог . . .	229.228	34½	1.320	34	—	—	230.549	28½	5.506	35½	129 954	27	-	—	—	—
Оренбургская.																
Д. С. С. Садовень . . .	136.001	18	—	—	—	—	136.001	18	4.914	24	131.086	34	—	-	—	—
Всего овса	808.201	01	1.320	34	18.626	26½	790.895	08½	22.634	13	663.144	01	—	—	—	—
Всего кормовъ . .	6.870.694	08	1.816	34	62.653	23½	6.809.857	18½	536.350	35	2.401.928	01	-	—	—	

Примѣчаніе I. Въ теченіе кампаніи складами Переселенческаго Управленія выручено отъ продажи:

овса	801.670 пуд.	36½ ф.	772.497 р.	87 к.	въ томъ числѣ и сѣменной.	
отрубей	184.183 »	36½ »	88.777 »	16 »		
жмыховъ	143.135 »	22 »	54.754 »	62 »		
сѣна	880.271 »	32 »	246.155 »	70 »		
соломы	89.684 »	20 »	17.734 »	16 »		

II. Отъ продажи хлѣба и кормовъ изъ временныхъ складовъ Акмолинской области поступило 222.719 р. 92 к.

Дано.										Выдано безвозвратныхъ пособій.		Остатокъ.		Ликвидація остатковъ.								Наличный остатокъ.	
Въ кредитъ.														Продано.		По цѣнѣ.		На сумму.		Роздано.			
Количество.		По цѣнѣ.		На сумму.		Получено.		Зачислено долгомъ.															
Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	
320	—	—	—	—	—	33	50	98	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4.295	—																						
7.229	20	—	—	4.339	50	1.065	40	3.274	10	99	—	104.744	—	99.842	07	—	45.693	22	—	—	4.901	33	
100.213	03	—	—	—	—	—	—	—	—	244	—	33.293	18	33.293	18	—	—	—	—	—	—	—	
111.737	23	—	—	—	—	—	—	—	—	343	—	138.037	18	133.135	25	—	—	—	—	—	4.901	33	
112.057	23	—	—	—	—	—	—	—	—	343	—	138.037	18	133.135	25	—	—	—	—	—	4.901	33	
—	—	—		—	—	—	—	—	—	7.211	08	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.819	20½	—	—	—	—	—	—	—	2 819	20½	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7.211	08	2.819	20½	—	—	—	—	—	—		2.819	20½	
4.455	—	—	—	4.979	20	3.898	10	1.081	10	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2.857	11	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	35.951	14	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	87.735	34½	49.075	11	—	—	—	—	—	38.660	23½	
7.312	11	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	87.735	34½	49.075	11	—	—	—	—	—	38.660	23½	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7.312	11	—	—	—	—	—	—	—	—	7.251	08	90.555	15	49.075	11	—	—	—	—	—	41.480	04	
3.175.264	38	—	—	—	—	—	—	—	—	18.445	17	674.868	07	319.617	37	—	—	—	23.204	02	332.046	08	

Сводъ закупкамъ кормовъ

КОРМА. / ПОКУПАЛИ.	Отпущенъ кредитъ.		К У П															
			С ѣ н о.				О т р у б и.				Ж м ы х и.							
			Пуд.	Ф.	По цѣнѣ.	На сумму.		Пуд.	Ф.	По цѣнѣ.	На сумму.		Пуд.	Ф.	По цѣнѣ.	На сумму.		
	Руб.	К.				Руб.	К.				Руб.	К.				Руб.	К.	
Д. С. С. Садовень . . .	2.908.097	41	4.492.372	—	42,2	1.898.700	—	229.405	—	70	15.991	50	308.352	—	95	292.655	—	
Тобольскій Губернаторъ	45.000	—	112.532 *)	—	43,8	49.292	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Д. С. С. Капустинъ . .	462.812	21	301.629	05	48	144.781	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Рязанскій Губернаторъ .	25.000	—	50.176	—	47—48	23.884	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Черниговскій Губерн. .	30.000	—	79.571		30—35	26.190	90	—	—	—	—		—	—	—	—	—	
Атаманъ войска Донского	15.062	—	14.121	01	-	8.171	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Управленіе Сельской Продовол. Части . . .	304.629	70	40.147	26	50	20.073	82	338.757	—	84	284.555	88	—	—	—	—	—	
В с е г о . .	3.790.601	32	5.090.548	32	—	2.161.095	20	568.162	—	—	444.547	38	308.352	—	—	292.655	—	

*) Заготовлено хозяйственнымъ способомъ.

Приложеніе № 9.

органами Министерства.

Л Е Н О.																Примѣчаніе.
Солома.					Овесъ.					ВСЕГО:						
Пуд.	Ф.	По цѣнѣ.	На сумму.		Пуд.	Ф.	По цѣнѣ.	На сумму.		Пуд.	Ф.	По цѣнѣ.	На сумму.			
			Руб.	К.				Руб.	К.				Руб.	К.		
163.170	—	33	53.851	—	[1] 674.182	22	76,26	520.899	91	5.867.481	22	—	[3] 2.926.093	41		[1]) Изъ нихъ 21.668 пуд. обращены на выдачу сѣменной ссуды.
—	—	—	—		—	—	—	—	—	112.532	—	—	49.292	54		[2]) Изъ нихъ 263.262 пуда обращены на выдачу сѣменной ссуды.
—		—	—	—	[2] 366.615	20	86,75	318.030	23	668 244	25	—	462.812	21		[3]) Въ томъ числѣ накладныхъ расходовъ 1.225.853 руб. 35 к.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30.176	—	—	23.884	48		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	79.571	—		26.190	90		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14.121	01	—	8.171	48		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	378.904	26	—	304.629	70		
163.170	—	—	53.851	—	1.040.798	02	—	838.930	14	7.171.030	34	—	3.783.078	72		

Вѣдомость прихода и расхода кормовъ, заготовленныхъ земствами для

НАИМЕНОВАНІЯ ЗЕМСТВЪ И КОРМОВЪ.	Дѣйствительно принято и назначено къ продажѣ.		Стоимость принятых кормовъ.		Средняя стоимость 1 п. назначенныхъ къ продажѣ кормовъ.	Продажа	
						Количество.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Коп.	Пуд.	Фун.
Камышловское							
сѣно	75.327	12	36.409	29	48,3	75.077	12
мякоть	10.300	—	8.104	34	78,7	10.300	—
овесъ	112.446	22	122.469	72	—	112.446	22
Ирбитское							
овесъ	37.464	—	36.610	—	97,72	37.464	—
сѣно—2.537 возовъ	38.055	—	14.263	—	37,5	38.055	—
солома—18.393 воза	275.895	—	25.632	—	9,55	275.895	—
Екатеринбургское							
овесъ	47.191	27	55.125	90	1 р. 10,47	47.191	27
мякоть	131.169	05	60.653 59.891	82 82	84,3	131.169	05
рожь	3.005	—	3.846	40	1 р. 28	3.005	—
мука ржаная	8.831	27	12.229	14	1 р. 38,5	8.831	27
сѣно	37.580	22	10.100 8.909	88 49	50,6	37.580	22
Шадринское							
сѣно	114.400	36	59.162	66	51,72	104.689	29
отруби	5.792	33	4.422	65	76,36	5.460	33
мякоть	45.068	06	44 315	41	98,33	44.000	06
Оханское							
сѣно	37.932	—	17.667	83	46,6	10.514	03
Малмыжское							
овесъ	21.224	—	20.688	94	97—100	21.224	—
ржаная мука	23.628	20	29.063	7	123	23.628	20
Пензенское губ.							
овесъ	184.147	30	193.182	72	1 р. 05	184.147	30

продажи по заготовительной цѣнѣ въ кампанію 1911—1912 годовъ.

п о с т у п и л о к о р м о в ъ.			Остатокъ кормовъ на 1 сентября 1912 года:					У б ы т к и.		П р и б ы л и.	
По цѣнѣ.	На сумму.		Количество.		По цѣнѣ.	На сумму.					
Коп.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
52,14	39.149	16	—	—	—	—	—	1.230	69	1.082	36
83,77	8.628	30	—	—	—	—	—	65	89	162	14
124,45	129.576	85	—	—	—	—	—	312	45	1.975	86
90—120	37.196	17	—	—	—	—	—	—	—	586	17
415—700	14.263	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9,55	25.632	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
114—120	55.125	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—
92—102	121.585	43	—	—	—	—	—	—	—	1.039	79
128	3.846	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—
134—140	12.229	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—
49—55	18.406	02	—	—	—	—	—	604	35	—	—
48,94	51.232	71	9.711	07	51,72	5.022	61	2.907	34	—	—
76,82	4.196	54	332	—	76,36	253	50	—	—	27	39
95,54	42.037	46	1.068	—	98,33	1.050	16	1.227	79	—	—
30—40	3.860	57	27.417	37	46½	12.770	44	1.036	82	—	—
97—100	20.688	94	—	—	—	—	—	—	—	—	—
123	29.063	07	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1-12	206.691	44	—	—	—	—	—	13.508	72	—	—

НАИМЕНОВАНІЯ ЗЕМСТВЪ И КОРМОВЪ.	Дѣйствительно принято и назначено къ продажѣ.		Стоимость принятыхъ кормовъ.		Средняя стоимость 1 п. назначенныхъ къ продажѣ кормовъ.	Продажа	
						Количество.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Коп.	Пуд.	Фун.
Самарское губ.							
рожь	1.007.585	32	1.125.002	37½	1 р. 11,6	1.007.585	32
мука	182.321	14	218.717	97	1 р. 20	182.321	14
отруби	100.484	—	81.373	—	80	100.484	—
ячмень	22.645	39	22.439	53	99	22.645	39
пшеница яровая	8.258	1½	10.457	09	1 р. 26,12	8.258	1½
мякина	9.483	—	4.215	26	45	9.483	—
Саратовское губ.							
рожь	782.199	02½	864.930	79	—	777.002	02½
отруби	300.244	20	201.759	07	—	300.244	20
мякина	133.045	20	96.693	—	—	133.045	—
овесъ	113.553	20	114.121	78	—	113.553	20
пшеничные отруби	150.787	20	105.716	74	—	150.787	20
кормовая мука	93.214	22	97.866	30	—	93.214	22
сѣно	2.416	—	614	20	—	2.416	—
Уфимское губ.							
сѣно	28.726	10	—	—	40	27.731	10
солома	500	—	—	—	10	135	—
мука ржаная	375.444	20	—	—	1 р. 43,09	375.444	20
рожь	57.924	35	650.792	34	1 р. 37,46	57.924	35
мука кукурузная	1.044	—	—	—	1 р. 40	1.044	—
» крупичатая	1.501	—	—	—	1 р. 35	1.501	—
овесь	67.490	—	—	—	1 р. 26,52	67.490	—
жмыхи	1.456	—	—	—	10	2	—
Симбирское губ.							
рожь	136.699	—	144.542	15	—	136.699	—
овесъ	17.643	—	13.315	60	—	17.645	—
муки	5.024	—	5.777	67	—	5.024	—
Гор. Тобольскъ.							
сѣно	6.085	15	4.103	51	67,44	5.217	06
Итого	4.814.220	21				4.767.680	17

Израсходовано кормовъ.			Остатокъ кормовъ на 1 Сентября 1912 года.					Убытки.		Прибыли.	
По цѣнѣ.	На сумму.		Количество.		По цѣнѣ.	На сумму.					
Коп.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1 11,6	1.125.002	37½	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1 20	218.717	97	—	—	—	—	—	—	—	—	—
80	81.373	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
99	22.439	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1 26	10.457	09	—	—	—	—	—	—	—	—	—
43—45	4.215	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	857.960	48	5.197	—	—	3.637	90	3.332	41	—	—
—	201.576	20	—	—	—	—	—	240	47	57	60
—	97.122	85	—	—	—	—	—	—	—	429	85
—	113.190	21	—	—	—	—	—	956	19	24	62
—	105.546	79	—	—	—	—	—	169	95	—	—
—	98.542	04	—	—	—	—	—	—	—	675	74
—	604	—	—	—	—	—	—	10	20	—	—
	—	—	995	—	40	398	—	—	—	—	—
	—	—	365	—	10	36	50	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	650.212	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	1.454	—	10	145	40	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	579	90	—	—	—	—
—	156.766	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	15.035	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	5.878	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
67	3.519	93	—	—	—	—	—	583	58	—	—
			46.540	04				12.678	13	19.530	24

Свѣдѣній нѣтъ.

Вѣдомость прихода и расхода денежныхъ суммъ, отпущенныхъ Министерствомъ Внутрен
сельско-хозяйственнаго общества на организацію продажи кормовъ по

ПРИХОДЪ.	СУММА.			
	Частная.		Общая.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
I. Получено отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.				
Елабужскимъ, Вятской губ.	100.000	—		
Малмыжскимъ, » »	50.000	—		
Камышловскимъ, Пермской губ.	137.500	—		
Ирбитскимъ, » »	80.000	—		
Екатеринбургскимъ » »	200.000	—		
Шадринскимъ » »	425.000	—		
Оханскимъ » »	50.000	—		
Пензенскимъ губернскимъ	200.000	—		
Саратовскимъ »	1.500.000	—		
Симбирскимъ »	400.000	—		
Самарскимъ »	1.500.000	—		
Уфимскимъ »	772.283	82		
Гор. Тобольскъ	10.000	—		
Челябинскимъ обществомъ сельскаго хозяйства	12.503	52	5.437.287	34
II. Получено за проданные корма.				
а) за сѣно.				
Камышловскимъ земствомъ 10.570 р. 12 к.				
Екатеринбургскимъ » 9.496 » 53 »				
Шадринскимъ » 16.082 » 21 »				
Оханскимъ » 2.667 » 87 »	38.816	73		
б) разные корма.				
Саратовскимъ губернскимъ 4.097 » 21 »	4.097	21		
в) мякоть.				
Камышловскимъ земствомъ 2.421 » 70 »				
Екатеринбургскимъ » 61.693 » 61 »				
Шадринскимъ » 11.351 » 35 »	75.466	66		

Приложеніе № 11.

нихъ дѣлъ въ распоряженіе губернскихъ и уѣздныхъ земствъ, г. Томска и Челябинскаго заготовительной цѣнѣ въ продовольственную кампанію 1911—1912 г.г.

РАСХОДЪ.	СУММА. Частная. Рубли.	Коп.	Общая. Рубли.	Коп.
I. Уплачено за корма съ накладными расходами.				
Камышловскимъ земствомъ	175.385	15		
Ирбитскимъ »	36.610	—		
Екатеринбургскимъ »	70.754	70		
Шадринскимъ »	107.900	72		
Оханскимъ »	17.667	83		
Малмыжскимъ »	49.752	01		
Самарскимъ губ. »	1.486.776	44		
Екатеринбургъ »	140.002	75		
Пензенскимъ губ. »	203.694	37		
Гор. Тобольскомъ	4.103	51		
Симбирскимъ губ. земствомъ	132.780	77		
Саратовскимъ » »	1.471.249	30		
Уфимскимъ » »	650.792	34	4.547.469	89
II. Выдано деньгами въ ссуды.				
Елабужскимъ земствомъ	99.948	—		
Ирбитскимъ »	40.123	50		
Челябинскимъ обществомъ сельскаго хозяйства	3.000	—	143.071	50
III. Возмѣщено Министерству Оханскимъ земствомъ	30.000	—	30.000	—
IV. Перечислено на другую операцію Шадринскимъ земствомъ.	68.490	68	68.490	68

ПРИХОДЪ.		СУММА. Частная. Рубли.	Коп.	Общая. Рубли.	Коп.
г) овесъ.					
Ирбитскимъ земствомъ	35.732 р. 77 к.				
Камышловскимъ »	33.120 » 62 »				
Пензенскимъ губ. зем.	51.712 » 51 »	120.565	90		
д) отруби.					
Шадринскимъ земствомъ	1.485 » 01 »	1.485	01		
е) рожь.					
Самарскимъ губернскимъ земствомъ	11 » 07 »				
Уфимскимъ » »	52 » 86 »	63	93		
ж) въ возвратъ денежныхъ ссудъ.					
Елабужскимъ земствомъ	15.161 » 21 »				
Ирбитскимъ »	212 » 50 »	15.373	71	255.816	29
III. Разныя поступленія.					
Шадринскому земству возмѣщена перевозка кормовъ		5.172	27		
Пензенскаго губ. зем. отъ продажи инвентаря		400	98		
Саратовскаго губ. » » » »		486	01	6.059	26
ВСЕГО		—	—	5.699.215	75

РАСХОДЪ.	СУММА.			
	Частная.		Общая.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
V. Остатки на 1 сентября 1912 г.				
У Камышловскаго земства	8.227	29		
» Ирбитскаго »	39.211	77		
» Екатеринбургскаго »	60.432	69		
» Шадринскаго »	282.699	44		
» Оханскаго »	5.000	04		
» Елабужскаго »	15.213	21		
» Малмыжскаго »	247	99		
» Уфимскаго »	121.544	34		
» Самарскаго »	13.234	63		
» Пензенскаго »	48.419	12		
» гор. Тобольска	5.896	49		
» Симбирскаго губ. земства	267.219	23		
» Саратовскаго »	33.333	92		
» Челябинскаго общества сельскаго хозяйства	9.503	52	910.183	68
ВСЕГО	—	—	5.699.215	75

ПРАВИЛА

выдачи ссудъ изъ Государственнаго Банка при посредствѣ Переселенческаго Управленія владѣльцамъ молочнаго скота для прокормленія его, по случаю недорода въ 1911 году травъ и хлѣбовъ.

1) Ссуды выдаются владѣльцамъ молочнаго скота для его прокормленія, проживающимъ въ уѣздахъ: Кокчетавскомъ, Омскомъ, Петропавловскомъ, Кокчетавскомъ, Курганскомъ, Ишимскомъ, Ялуторовскомъ, Тюкалинскомъ, Тарскомъ, Челябинскомъ, Троицкомъ, Кустанайскомъ, Верхнеуральскомъ и Шадринскомъ.

2) Ссудами могутъ пользоваться маслодѣльныя артели, обезпеченныя собственностью и дѣйствующія на основаніи законно заключенныхъ договоровъ, а также и другіе владѣльцы молочнаго скота всякаго сословія, имѣющіе постоянное хозяйство, которые для полученія ссудъ образуютъ мелкія товарищества подъ круговою другъ за друга отвѣтственностью. Въ составъ товарищества должно входить не менѣе пяти членовъ.

3) Маслодѣльныя артели, дѣйствующія на основаніи законно составленныхъ договоровъ, могутъ получать ссуды безъ отношенія къ числу членовъ ихъ, но тоже не иначе, какъ съ круговою другъ за друга отвѣтственностью.

4) Наивысшій размѣръ ссуды для каждаго владѣльца молочнаго скота опредѣляется по числу находящихся въ его владѣніи коровъ: для имѣющихъ не свыше трехъ коровъ—на полное число головъ; для имѣющихъ отъ трехъ до семи—на три головы; отъ восьми до десяти—на половину этого числа, при чемъ дроби отбрасываются; свыше десяти коровъ ссуда выдается на половинное ихъ количество, но не болѣе, чѣмъ на десять головъ.

5) Высшій размѣръ ссуды на корову допускается до тридцати рублей.

6) Ссуда выдается вся сразу на трехлѣтній срокъ, съ уплатой пяти съ половиною процентовъ въ годъ на состоящую за заемщикомъ сумму долга, со взысканіемъ процентовъ за годъ впередъ.

7) Уплата ссуды обязательно должна быть произведена въ теченіе трехъ лѣтъ въ слѣдующіе сроки: не позднѣе 1 октября 1912 года въ количествѣ одной десятой части выданной ссуды, не позднѣе 1 октября 1913 года въ количествѣ половины оставшагося долга и не позднѣе 1 октября 1914 года весь остальной долгъ.

8) Для обезпеченія ссуды артели и товарищества, подъ круговою другъ за друга отвѣтственностью, обязуются не продавать и не отчуждать инымъ какимъ либо способомъ того количества молочныхъ коровъ, на которое выдана ссуда, а также содержать означенный скотъ, какъ подобаетъ доброму хозяину.

9) При неуплатѣ въ срокъ артелью или товариществомъ слѣдуемаго съ нихъ срочнаго платежа или процентовъ, а также въ случаѣ продажи или отчужденія инымъ образомъ кѣмъ либо изъ членовъ артели или товарищества молочнаго скота, на прокормленіе котораго выдана ссуда,

льготная разсрочка платежа теряетъ силу и вся ссуда полностью взыскивается съ артели или товарищества досрочно.

10) Для полученія ссуды маслодѣльныя артели представляютъ черезъ своихъ довѣренныхъ, снабженныхъ артелью надлежащимъ уполномочіемъ, засвидѣтельствованнымъ нотаріусомъ или мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ, нижеслѣдующіе документы: а) копію артельнаго договора, б) постановленіе общаго собранія артели или совѣта уполномоченныхъ, если послѣдній замѣняетъ собою общее собраніе, о желаніи артели получить ссуду съ обозначеніемъ суммы ея и в) списокъ членовъ артели, съ указаніемъ имущественнаго ихъ положенія и размѣра ссуды для каждаго изъ нихъ. Уполномоченные артели должны быть снабжены надлежащими довѣренностями. Подписи лицъ на означенныхъ документахъ должны быть засвидѣтельствованы нотаріусомъ или мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ, а списки лицъ, входящихъ въ составъ артели, съ обозначеніемъ имущественнаго положенія каждаго, удостовѣрены сельскимъ старостой и провѣрены чинами инструкторскаго персонала или союзами маслодѣльныхъ артелей.

11) Составляемыя для полученія ссудъ товарищества изъ владѣльцевъ молочнаго скота заключаютъ между собой договоръ о принятіи круговой другъ за друга отвѣтственности въ исправномъ и своевременномъ взносѣ срочныхъ платежей и слѣдуемыхъ на ссуды процентовъ и составляютъ списки товарищей съ обозначеніемъ имущественнаго положенія каждаго изъ нихъ и размѣра ссуды, испрашиваемой каждымъ членомъ товарищества. Списки эти свидѣтельствуются мѣстнымъ сельскимъ старостой или волостнымъ правленіемъ и представляются для провѣрки и заключенія чинамъ мѣстнаго инструкторскаго персонала маслодѣлія или союзамъ маслодѣльныхъ артелей. Договоръ товарищества, свѣдѣнія объ имущественномъ положеніи и довѣренность должны быть подписаны всѣми членами товарищества и подписи неграмотныхъ засвидѣтельствованы сельскимъ старостой. Для полученія ссуды товарищество избираетъ не менѣе двухъ довѣренныхъ, которыхъ снабжаетъ законною довѣренностью, засвидѣтельствованною въ волостномъ правленіи. Всѣ эти документы довѣренные представляютъ лично или по почтѣ уполномоченнымъ Переселенческаго Управленія при заявленіи о выдачѣ ссуды.

12) Довѣренные артелей и товариществъ выдаютъ на имя Переселенческаго Управленія или Государственнаго Банка по установленной формѣ обязательства въ исправномъ платежѣ ссуды, а также въ соблюденіи другихъ указанныхъ въ обязательствѣ условій.

13) Выдаваемыя артелями и товариществами обязательства подлежатъ, на основаніи ст. 48 Герб. Уст. оплатѣ гербовымъ сборомъ по 15 коп. съ каждой сотни рублей, считая неполныя сотни за полныя.

14) Довѣренные артелей и товариществъ получаютъ разрѣшенныя имъ ссуды на руки или переводомъ на указанныя имъ отдѣленія Государственнаго Банка, казначейства или почтовыя учрежденія.

Приложеніе № 13.

Списокъ частныхъ пожертвованій, поступившихъ въ Управленіе Сельской Продовольственной Части.

ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛО.	Рубли.	Коп.
Черезъ Орловскаго Губернатора отъ устроителей спектаклей и лекцій въ г. Ельцѣ	874	20
Отъ С.-Петербургскаго Митрополита Антонія, пожертвованныя Его Высокопреосвященствомъ и братіей Александро-Невской лавры	10.000	—
Отъ Московскаго Градоначальника, поступившія въ его распоряженіе пожертвованія отъ разныхъ лицъ и учрежденій	950	07
Черезъ Военнаго Губернатора Приморской области собранные отъ спектакля, устроеннаго Совѣтомъ Старшинъ Собранія Приказчиковъ г. Владивостока	1.564	48
Черезъ Ростовскаго Уѣзднаго Исправника отъ устроителей литературнаго вечера въ г. Ростовѣ	17	60
Черезъ Полицейскаго Надзирателя Саблино-Знаменскаго свекло-сахарнаго завода, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губерніи, собранные по подписному листу Александрійскаго полицейскаго управленія	40	—
Черезъ Рязанское Казначейство, отъ Совѣта Старшинъ Рязанскаго Общественнаго Всесословнаго Собранія, собранные 11-го декабря с. г. въ электро-театрѣ «Иллюзіонъ»	311	17
Отъ неизвѣстныхъ	16	—
Черезъ Московскую контору Государственнаго Банка, предоставленные разными лицами и учрежденіями въ распоряженіе Московскаго Градоначальника	122	97
Черезъ Полиціймейстера г. Ново-Николаевска Томской губерніи, отъ:		
Андрея Голованова	10	—
Михаила Варнина	7	60
Отъ Совѣта Старшинъ Ново-Николаевскаго Общественнаго Собранія	100	—
Отъ принимавшихъ участіе на обѣдѣ 25 Декабря въ означенномъ собраніи	70	—
Черезъ Ливенскаго Уѣзднаго Исправника отъ устроителей благотворительнаго спектакля въ г. Ливнахъ	84	69
Черезъ Черниговскаго Губернатора отъ устроителей благотворительнаго спектакля въ г. Глуховѣ	245	73
Черезъ Департаментъ Личнаго Состава и Хозяйственныхъ Дѣлъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, собранные ИМПЕРАТОРСКОЮ Миссіей въ Аѳинахъ	300	—
Черезъ Государственный Банкъ отъ предсѣдательницы благотворительнаго кружка въ ст. Цымлянской г-жи Мартадевой	269	29

ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛО.	Рубли.	Коп.
Черезъ Севастопольское Отдѣленіе Государственнаго Банка отъ Севастопольскаго Комитета по сбору пожертвованій	4.000	—
Черезъ С.-Петербургскую контору Государственнаго Банка отъ Члена Государственнаго Совѣта Шрейбера	10	—
Отъ Юрбургскаго 2-хъ класнаго училища Ковенской губерніи	46	50
Отъ Гадячскаго Уѣзднаго Исправника	289	28
Отъ Военнаго Губернатора Семирѣченской области	320	01
Отъ канцеляріи С.-Петербургскаго Градоначальника	100	—
Отъ служащихъ торгово-промышленныхъ фирмъ г. Иванова-Вознесенска	30	75
Отъ Земскаго Начальника 8 уч. Александрійскаго уѣзда	29	26
Отъ Касимовскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія	3	85
Отъ общества народныхъ развлеченій при Сулинскомъ заводѣ	300	—
Пожертвованные любителями музыкальнаго и драматическаго искусствъ въ г. Льговѣ, вырученные отъ устроеннаго ими 1 апрѣля м. г. спектакля	131	82
Отчисленные служащими Курскаго Губернскаго Присутствія	59	10
Черезъ Орловскаго Губернатора отъ устроителей спектаклей въ г. Малоархангельскѣ	114	50
Отъ Переславской Городской Управы, ассигнованные постановленіемъ Думы	100	—
Отъ Владивостокскаго городского полицейскаго управленія, пожертвованные чинами полиціи	73	50
Отъ Новомиргородской Городской Управы, пожертвованные разными лицами	10	80
Отъ Роменскаго Уѣзднаго Исправника, собранные въ г. Ромнахъ въ день «Колоса ржи» для пострадавшихъ отъ неурожая Акмолинской и Тургайской областей	1.435	46
Отъ Севастопольскаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая	2.405	84
Отъ устроителей благотворительнаго спектакля въ гор. Дмитровскѣ, Орловской губерніи	35	97
Отъ киргиза Пржевальскаго уѣзда Кучукъ Есенъ-Амонова	34	50
Отъ устроителей кинематографическихъ сеансовъ въ с. Зуевѣ, Богородскаго уѣзда	107	55
Отъ Калачеевскаго, Богучарскаго уѣзда, Общественнаго Собранія	24	85
Отъ волостного писаря Фроловской волости, Приморской области	4	85
Отъ устроителей дня «Колоса ржи» въ г. Ромнахъ	6	89
Отъ Одесскаго союза русскихъ людей	8	35
Отъ Богородскаго Уѣзднаго Исправника	299	11
Отъ устроителей спектакля въ мѣстечкѣ Ротмистровкѣ, Черкасскаго уѣзда, Кіевской губерніи	117	26

ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛО.	Рубли.	Коп.
Отъ Земскаго Начальника 14 уч. Елисаветградскаго уѣзда	33	17
Отъ Тумскаго, Касимовскаго уѣзда, Кредитнаго Товарищества	39	75
Отъ устроителей спектакля въ г. Ново-Вилейкѣ	62	37
Отъ устроителей спектакля на Марьинскомъ сахарномъ заводѣ, Льговскаго уѣзда	71	78
Отъ устроителей спектакля въ г. Льговѣ	324	73
Отъ Земскаго Начальника 11 уч. Херсонскаго уѣзда	1	30
Отъ Калишскаго Русскаго Общества любителей сценическаго искусства	428	65
Отъ устроителей концерта въ поселкѣ при ст. Иваново, Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.	24	70
Отъ Бессарабскаго Губернатора	402	27
Отъ Земскаго Начальника 2 уч. Александрійскаго уѣзда	2	—
Отъ устроителей спектакля въ г. Пржевальскѣ	21	20
Отъ Андреевскаго, Полтавской губерніи, Кредитнаго Товарищества	9	85
Отъ Переяславскаго уѣзднаго полицейскаго управленія	—	95
Отъ Калужскаго волостного правленія Херсонской губерніи	4	73
Отъ Курскаго Губернатора	612	60
Отъ Степовскаго сельскаго старосты Александрійскаго уѣзда, Херсонской губерніи	50	—
Отъ Земскаго Начальника 2 уч. Тираспольскаго уѣзда, Херсонской губерніи	109	96
Отъ Роменскаго уѣзднаго исправника, Полтавской губерніи	235	—
Отъ Богоявленско-Покровской Думы, посада Богоявленскъ, Херсонскаго уѣзда	15	56
Отъ Земскаго Начальника 1 уч. Одесскаго уѣзда	94	85
Отъ Ряжскаго уѣзднаго полицейскаго управленія, Рязанской губерніи	47	91
Отъ Пирятинскаго Уѣзднаго Исправника Полтавской губерніи	80	50
Отъ пристава 1 стана Херсонскаго уѣзда	26	12
Отъ Херсонскаго уѣзднаго полицейскаго управленія	55	05
Отъ Тираспольской городской управы	13	70
Отъ Ново-Одесскаго волостного правленія, Херсонскаго уѣзда	41	19
Отъ почетнаго блюстителя Могзонской желѣзнодорожной школы	20	04
Отъ Владивостокскаго городского полицейскаго управленія	74	—
Отъ Тираспольской городской управы	—	85
Отъ Земскаго Начальника 5 уч. Тираспольскаго уѣзда	196	59
Отъ братства русской обители на Аѳонѣ	309	—

ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛО.	Рубли.	Коп.
Отъ Полтавскаго Губернатора	331	41
Отъ Таращанскаго полицейскаго управленія	10	49
Отъ служащихъ въ редакціи и конторѣ газеты «Правительственный Вѣстникъ»	129	74
Отъ чиновниковъ счетной части Семирѣченскаго областного правленія	21	64
Отъ пристава 3-го стана Александрійскаго уѣзда	9	10
Отъ земскаго начальника 9 уч. Александрійскаго уѣзда	10	—
Отъ Владивостокскаго городского полицейскаго управленія	73	04
Отъ Виленскаго Губернатора	463	38
Отъ Мирового Судьи 4 уч. Митаво-Баускаго округа, Курляндской губерніи	11	85
Отъ Минскаго Губернатора	99	75
Отъ конторы газеты «Русская Рѣчь»	140	50
Отъ Рязанскаго Губернатора	49	75
Отъ конторы архіерейскаго Могилевскаго дома	1	33
Отъ настоятеля келіи Казанской Божіей Матери Ставроникитскаго монастыря на Аѳонѣ іеромонаха Никодима	184	97
Отъ Члена Государственнаго Совѣта Н. Н. Шрейбера	5	—
Отъ Братскаго волостного правленія Херсонской губерніи	10	—
Отъ Касимовскаго Уѣзднаго Исправника въ пользу пострадавшаго отъ неурожая населенія Оренбургской и Самарской губерній	373	51
Отъ Ѳеодосійскаго городского полицейскаго управленія	341	34
Отъ Сулинскаго, Донской Области, Исполнительнаго Органа по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая	1.122	30
Отъ конторы газеты «Русская Рѣчь» въ Одессѣ	289	50
Отъ казначея Иркутскаго губернскаго управленія	199	50
Отъ Привольнянскаго волостного правленія Херсонской губерніи	67	51
Отъ Семипалатинскаго Губернатора	40	85
Отъ Хабаровскаго Полиціймейстера	47	47
Отъ Владивостокскаго городского полицейскаго управленія	72	50
Отъ Кіевскаго Губернатора	114	60
Отъ Мстиславскаго Исправника Могилевской губерніи	255	54
Отъ пристава 6 стана Александрійскаго уѣзда, Херсонской губерніи	18	19
Отъ Черноярско-Енотаевскаго и Царевскаго предводителей дворянства	50	—
Отъ канцеляріи С.-Петербургскаго Градоначальника, собранные финансовымъ и коммерческимъ собраніями	1.500	—

ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛО.	Рубли.	Коп.
Отъ Земскаго Начальника 1 уч. Одесскаго уѣзда, собранные жителями села Баденъ	52	35
Отъ Полиціймейстера г. Карса, собранные жителями г. Карса	37	—
Отъ Усть-Каменогорскаго коммерческаго собранія	11	94
Отъ церкви св. Бонифатія нѣмецкихъ католиковъ въ С.-Петербургѣ	26	—
Отъ Черноморскаго Губернатора, вырученные отъ спектакля	97	27
Черезъ Черноморскаго Губернатора, отъ Сочинскаго казначейства	144	—
Отъ пристава 7-го стана Александрійскаго уѣзда, Херсонской губерніи	58	25
Отъ Шипковскаго волостного правленія Подольской губерніи	32	—
Отъ пристава посада Воскресенскаго	20	—
Отъ Ковровскаго Уѣзднаго Исправника	74	78
Отъ Константиноградскаго Уѣзднаго Исправника	17	40
Отъ Военнаго Губернатора Амурской области	445	38
Отъ Фроловскаго волостного правленія Ольгинскаго уѣзда, Приморской области	1	—
Отъ полицейскаго надзирателя пос. Новой Праги	24	59
Отъ Земскаго Начальника 16 уч. Елисаветградскаго уѣзда, Херсонской губерніи	408	03
Отъ Александрофельскаго волостного правлені Одесскаго уѣзда	36	—
Отъ Рязанскаго Губернатора	89	75
Отъ церковнаго старосты с. Дубового, Раненбургскаго уѣзда, Рязанской губерніи	20	—
Отъ Черниговскаго Губернатора	16	95
Отъ пристава 3-го стана Тираспольскаго уѣзда	174	24
Отъ Земскаго Начальника 6-го уч. Херсонскаго уѣзда	72	72
Отъ полицейскаго надзирателя 2 уч. гор. Александріи, Херсонской губерніи	6	65
Отъ полицейскаго надзирателя 1-ой части г. Александріи, Херсонской губерніи	54	71
Отъ Сочинскаго казначейства, Черниговской губерніи	52	45
Отъ Владивостокскаго городского полицейскаго управленія	73	11
Отъ Начальника Красноводскаго уѣзда	16	04
Отъ Земскаго Начальника 4 уч. Тираспольскаго уѣзда, Херсонской губерніи	24	83
Отъ Нижне-Кропивнянской ссудо-сберегательной кассы Подольской губерніи	100	—
Отъ Евпаторійскаго казначейства	107	88

ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛО.	Рубли.	Коп.
Отъ чиновъ Владивостокской полиціи	74	25
Отъ конторы газеты «Русская Рѣчь»	153	90
Отъ Кредитныхъ Товариществъ Бессарабской губерніи:		
Телецкаго	149	60
Братушинскаго	24	90
Болотинскаго	32	33
Отъ Болотинскаго волостного правленія	24	90
Отъ Губернатора Камчатской области по подписному листу	33	95
Отъ Звенигородскаго Уѣзднаго Исправника	24	11
Отъ Иркутскаго Губернатора	162	45
Отъ Гадячскаго музыкально-вокальнаго драматическаго общества въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая переселенцевъ, преимущественно изъ Полтавской губерніи	1.117	40
Отъ Херсонскаго уѣзднаго полицейскаго управленія, собранныя имъ пожертвованія	54	—
Отъ полицейскаго надзирателя 11 уч. Александрійскаго уѣзда, Херсонской губерніи	4	20
Черезъ Енисейскаго Губернатора отъ устроителей спектакля въ дер. Абаканско-Заводской, Минусинскаго уѣзда, въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ Западной Сибири	13	20
Черезъ Ново-Одесское волостное правленіе, отъ Дымовскаго № 3 поселка сельскаго управленія Ново-Одесской волости, Херсонскаго уѣзда для голодающаго населенія въ Сибири	—	65
Остатокъ капитала, пожалованнаго въ 1868 году ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ II-МЪ	66	40
ИТОГО	38.770	52

Вѣдомость о школьныхъ столовыхъ, функціонировавшихъ

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Получено. Изъ средствъ общ. по Имперіи продовольствен. капитала.		Получено. Изъ другихъ источниковъ.		Итого.		Израсходовано на школьныя столовыя.		Остатокъ общаго Имперіи продов. капитала.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Акмолинская	95.400	—	—	—	95.400	—	67.657	17	27.742	83
Вятская	5.000	—	26.955	06	31.955	06	22.641	60	9.313	46
Казанская	115.000 [1]	—	1.737	48	116.737	48	116.737	48	—	—
Нижегородская	37.000	—	2.900	30	39.900	30	25.294	—	14.606	30
Оренбургская	50.000	—	500	—	50.500	—	21.746	46	28.753	54
Пензенская	66.550	—	—	—	66.550	—	66.550	—	—	—
Пермская	135.000	—	52.713	63	187.713	63	87.319	64	85.534	89
Самарская	582.000	—	—	—	582.000	—	356.028	71	225.971	29
Саратовская	300.500 [2]	—	198	27	300.698	27	209.430	69	91.267	58
Симбирская	55.831	08	5.685	08	61.516	16	61.072	20	443	96
Тобольская	156.000	—	5.000	—	161.000	—	71.669	27	89.330	73
Уфимская	12.090	95 [3]	78.040	98	90.131	93	66.605	58	13.177	—
Уральская	10.000	—	—	—	10.000	—	4.815	91	5.184	09
Российское О-во Краснаго Креста	400.000 [4]	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	1.620.372	03	173.730	80	1.794.102	83	1.177.568	71	591.325	67

1) Изъ 115.000 руб., ассигнованныхъ на школьныя столовыя въ Казанской губерніи, было израсходовано 963 руб. 97 коп.
2) Изъ нихъ 500 р. были отпущены Саратовскимъ Губернаторомъ Предсѣдателю Хвалынской уѣздной земской управы изъ
3) Изъ этой суммы 10.000 р. было ассигновано въ ссуду Уфимской городской управѣ, а 2.090 р. 95 к. были израсходованы
4) Ассигновано на устройство столовыхъ въ городахъ неурожайныхъ губерній: Оренбургской, Уфимской, Тобольской и
Столовыхъ.

Приложеніе № 14.

въ продовольственную кампанію 1911—1912 гг.

Число порцій, упадающихъ на 1 школьника.	Количество обѣдовъ, упадающихъ на 1 столовую.	Открыто столовыхъ.	Время открытія и закрытія.	Число школьниковъ.	Число пайковъ.	Стоимость пайка.		
						Низшая.	Высшая.	Средняя.
94	5.827	221	23/XII—1/VI	13.702	1.287.832	4,7	5,2	4,9
29	731	712	XII—15/VI	18.050	520.549	2,5	4,5	4,4
141	4.344	20	XII—VII	615	86.872	2,6	4,9	3,2
—	3.233	177	II—23/V	—	572.159	3,5	5,75	4 4
—	1.370	335	—	—	458.942	—	—	4,6
69	543	282	1/I—15/VII	22.667	1.533.410	—	—	4,3
48	2.153	622	30/XI—7/VIII	27.691	1.339.397	2,99	5,1	4,7
70	4.514	1.538	25/I—1/VI	98.776	6.943.000	2,5	5,8	5
45	4.510	1.355	1/I—1/VI	136.179	6.111.598	3,05	3,6	3,4
57	3.819	318	20 IX—1/VII	21.194	1.214.733	2,08	6,5	5
68	1.892	950	II—VII	26.277	1.797.812	3,09	5,1	4,5
101	4.489	499	7/IX—1/VII	21.209	2.130.394	2,6	8,6	3,1
74	4.586	21	I—IV	1.300	96.318	—	—	5
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	7.050	—	387.660	24.093.016	—	—	4,8

на содержаніе школьныхъ столовыхъ, а остальные—114.036 р. 03 к.—на кормленіе школьниковъ въ общихъ столовыхъ.
кредита въ 10.00 р., ассигнованнаго въ распоряженіе названнаго Губернатора на благотворительныя мѣропріятія.
Белебеевскимъ Комитетомъ по общественнымъ работамъ изъ кредитовъ, ассигнованныхъ на производство общественныхъ работъ
Самарской и областей Тургайской и Уральской, почему указанные 400.000 р. не вошли въ общій итогъ по содержанію школьныхъ

Вѣдомость о количествѣ хлѣба, купленнаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и мѣстными
продовольственныхъ капиталовъ въ

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Кѣмъ заготовлено.	На озимое обсѣмененіе.			На про
		Куплено губ. присутствіемъ:		Министер-ствомъ.	Куплено губ. при
		въ губерніи.	внѣ губерніи.		въ губерніи.
Акмолинская	Д. Ст. Сов. Капустинымъ	—	—	—	—
»	» Садовенемъ	—	—	—	—
Астраханская	губерн. присутствіемъ	18.745 36	42.882 05	—	79.641 15
Воронежская	»	383 10	—	—	102.368 34
Вятская	»	11.718	—	—	28.280 13
Донская	»	51.026 15	—	—	520.561 24
Енисейская	»	—	—	—	214.347 08
Иркутская	»	—	—	—	12.175 24½
Забайкальская	»	—	—	—	12.974 32
Казанская	Упр. Сел. Пр. Части	—	—	—	—
	Д. Ст. Сов. Ковалевскимъ	—	—	—	—
	» Капустинымъ	—	—	—	—
	Казан. губ. земствомъ	—	—	—	731.392
	губерн. присутствіемъ	138.436 17	72.265 02	—	920.859 06
Нижегородская	губерн. присутствіемъ	15.077 34	—	—	42.070 13
	Д. Ст. Сов. Капустинымъ	—	—	—	—
Оренбургская	губерн. присутствіемъ	80.030	—	—	272.745 28½
	Д. Ст. Сов. Капустинымъ	—	—	—	—
	» Садовенемъ	—	—	—	—
	Самар. Губернатор.	—	—	—	—
Пензенская	губерн. присутствіемъ	14.091 20	—	—	841.647 08
Пермская	губерн. присутствіемъ	34.790 07	—	—	1.004.660 12
	Д. Ст. Сов. Капустинымъ	—	—	—	—
	» Садовенемъ	—	—	—	—

Приложеніе № 15.

учрежденіями на средства общаго по Имперіи, губернскихъ, общественныхъ и частныхъ продовольственную кампанію 1911—1912 гг.

довольствіе.		На яровое обсѣменсніе.			Итого.	Примѣчаніе.
сутствіемъ:	Министерствомъ.	Куплено губ. присутствіемъ: въ губерніи.	внѣ губерніи.	Министерствомъ.		
внѣ губерніи.						
—	—	—	—	225.442 20	2.932.446 20	
—	1.020.474	—	—	1.686.530 [1]		[1]) Въ томъ числѣ кормового овса 365.000 п.
162.681	—	138.534 18	127.901 29	—	570.386 23	
—	—	41.248 29	—	—	144.000 33	
—	—	341.597 38	253.565 10	—	635.161 21	
—	—	759.885 34	—	—	1.331.473 33	
—	—	262.851 39	—	—	477.199 07	
—	—	18.798 24½	—	—	30.974 09	
1.800	—	6.893 26	—	—	21.668 18	
—	—	—	—	349.641		
—	147.600	—	—	—		
—	1.546.188 12	—	—	3.114.618 01	8.593.472 21½	
1.524.335 10	—	—	—	—		
14.800	—	33.337 13½	—	—		
319.169 03	—	7.868 23	—	—		
—	1.216.242 25	—	—	904.678 35	2.505.107 13	
619.438 10	—	550.719 27	466.225	—		
—	626.217 10	—	—	1.058.692		
—	1.099.000	—	—	786.000 [2]	5.969.807 35½	[2]) Въ томъ числѣ кормого овса 20.000 п.
—	201.600	—	—	209.140		
54.773 13	—	379.487 20	150.938 20	—	1.440.938 01	
15.300	—	417.442 06	200	—		
—	—	—	—	1.379.625 30	4.674.219 15	
—	258.692	—	—	1.563.509		

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Кѣмъ заготовлено.	На озимое обсѣмененіе.			На про
		Куплено губ. присутствіемъ:		Министерствомъ.	Куплено губ. при
		въ губерніи.	внѣ губерніи.		въ губерніи.
Приморская	област. присутствіемъ	—	—	—	27.686
Самарская	губерн. присутствіемъ	432.175 04	17.780	—	3.040.456 28
	Д. Ст. Сов. Капустинымъ	—	—	—	—
Саратовская	губерн. присутствіемъ	—	—	—	—
Семипалатинская	област. присутствіемъ	—	—	—	11.681 35
Симбирская	губерн. присутствіемъ	1.823	—	—	214.127 07½
	Д. Ст. Сов. Капустинымъ	—	—	—	—
Ставропольская	губерн. присутствіемъ	19.176 07	—	—	9.717 20
Тамбовская	»	1.056 12	—	—	215.126 38
Терская	областн. присутствіемъ	—	—	—	7.529
Тобольская	губерн. присутствіемъ	—	—	—	5.745 25
	Д. Ст. Сов. Капустинымъ	—	—	—	—
	» Садовенемъ	—	153.479	—	—
Томская	губерн. присутствіемъ	—	—	—	381.289 03
Тургайская	областн. присутствіемъ	—	74.700	—	97.444 25
	Д. Ст. Сов. Садовенемъ	—	—	—	—
	Самар. Губернатор.	—	—	—	—
Уральская	областн. присутствіемъ	15.960 24	12.600	—	57.401 27½
	Д. Ст. Сов. Капустинымъ	—	—	—	—
	Самар. Губернатор.	—	—	—	—
	Астрах. »	—	—	—	—
Уфимская	губерн. присутствіемъ	54.003 10	1.017	—	3.667.082 04½
	губерн. земствомъ	—	—	—	—
	Д. Ст. Сов. Капустинымъ	—	—	—	—
	Самар. Губерн.	—	—	—	—
Запасъ	Д. Ст. Сов. Садовенемъ	—	—	—	—
Итого	—	888.493 36	374.723 07	—	12.519.012 31½

довольствіе.		На яровое обсѣмененіе.			Итого.	Примѣчаніе.
сутствіемъ:		Куплено губ. присутствіемъ:				
внѣ губерніи.	Министерствомъ.	въ губерніи.	внѣ губерніи.	Министерствомъ.		
—	—	38 865 30	—	—	66.551 30	
1.169.778	—	3.807.451 36	748.091 21	—	10.305.925 29	
—	1.009.208 20	—		80.984		
—	—	1.237.537	1.467.263	—	2.704.800	
—	—	17.279	—	—	28.960 35	
—	—	283.580 35	—	—	928.681 02½	
—	104.365	—	—	324.785		
—	—	31.499	—	—	60.392 27	
—	—	64.729 35	—	—	280.912 35	
—	—	—	—	—	7.529	
—	—	—	—	—		
—	1.070.344 17	—	—	2.636.276 20 [1]	8.560.383 33	[1]) Въ томъ числѣ кормоваго овса 366.221.
—	2.294.480	—	—	2.400.058 11 [2]		[2]) Въ томъ числѣ кормоваго овса 244.182 п.
—	—	433.038 31	—	—	814.327 34	
165.831 35	—	293.112 33	469.000	—		
—	808.000	—	—	45.000 [3]	2.542.889 13	[3]) Кормовой овесъ.
—	589.800	—	—	—		
—	—	2.465 28	—	—		
—	268.298 05	—	—	—	689.064 04½	
—	155.200	—	—	126.400		
—	50.738	—	—	—		
6.976	—	732.116 05	112.041 30	—		
—	—	699.976 37	—	—		
—	1.311.917 35	—	—	1.288.278 27	7.994.572 08½	
—	—	—	—	121.162 20		
—	737.230 27½	—	—	—	737.230 27½	
4.054.882 31	14.515.596 31½	10.600.319 38	3.795.226 30	18.300.822 04	65.049.078 09	

Приложеніе № 16.

СВѢДѢНІЯ

о задолженности населенія въ продовольственные капиталы на 1-ое января 1913 г.

Наименованіе губерній и областей.	Въ Имперскій капиталъ.		Въ губернскіе и областные капиталы.		Въ общественные капиталы.		Въ частные капиталы.		Всего.		ПРИМѢЧАНІЕ.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Акмолинская . .	—*)	–	108.004	64	—		—	—	108.004	64	*) Долгъ хлѣбомъ— 4.186.113 п.
Архангельская . .	2.013	23	398.645	45	610	54	2.527	96	403.797	18	
Астраханская . .	105.883	94	70.783	01	394.321	98	2.023	41	573.012	34	
Бакинская	2.612	28	—	—	13.327	96	—	—	15.940	24	
Батумская	151	92	—		—	—	—	—	151	92	
Бессарабская . .	374.719	56	192.671	36	272.919	24	15.770	23	856.080	39	
Виленская . . .	—	–	152.146	64	149.749	71	272	73	302.169	08	
Витебская	1.111.281	28	49.267	23	1.537.999	60	529	44	2.699.077	55	
Владимірская . .	211.924	99	293.784	54	704.377	41	1.167	06	1.211.254	—	
Вологодская . . .	15.054	60	68.725	09	195.424	96	4.389	85	283.594	51	
Волынская . . .	—		11.536	01	37.473	46	—	—	49.009	47	
Воронежская . .	9.821.387	83	975.046	21	768.105	84	4.146	08	11.568.685	96	
Вятская	4.291.249	89	566.710	73	173.927	57	—	–	5.031 888	19	
Гродненская . . .	—	—	—	—	28.626	49	—	–	28.626	49	
Дагестанская . .	2.603	65	—	—	—	–	—	—	2.603	65	
Донская	1.690.869	15	53.775	30	42.989	06	—	–	1 787.633	51	
Екатеринославская	12.545	22	115.563	67	1.562	05	300	37	129.971	31	
Елисаветпольская.	231.282	44	—	—	—	—	—	—	231.282	44	
Енисейская . . .	919.263	55	1.849	92	22.589	96	—	—	943.703	43	
Забайкальская . .	137.178	30	13	25	38.213	23	—	—	175.404	78	
Закаспійская . .	300.000	–	87.984	18	—	–	—	—	387.984	18	
Иркутская . . .	37.757	—	53.027	57 *)	21.598	07	—	—	112.382	64	*) Хлѣбозапасный кап.
Казанская . . .	16.932.468	50	381.017	46	2.250.341	71	180	78	19.564.008	45	
Калужская . . .	680.903	93	213.181	06	706.105	66	915	02	1.601.105	67	

Наименованіе губерній и областей.	Въ Имперскій капиталъ.		Въ губернскіе и областные капиталы.		Въ общественные капиталы.		Въ частные капиталы.		Всего.		ПРИМѢЧАНІЕ.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Карсская	48.701	05	—	—	—	—	—	—	48.701	05	
Кіевская	192	19	15.706	88	282.128	30	3.174	76	301.202	13	
Ковенская	—	—	12.489	13	4.148	76	—	—	16.637	89	
Костромская	1.698.737	81	330.377	27	97.122	31	7.196	80	2 133.434	19	
Кубанская	1.696	42	—	—	276.433	78	—	—	278.130	20	
Курская	92.929	47	284.665	03	192.783	35	3.886	27	574 264	12	
Кутаисская	3	30	—	—	—	—	—	—	3	30	
Минская	285	89	20.589	56	15.276	88	236	99	36.389	32	
Могилевская	—	—	88.871	59	18.349	15	30	04	107.250	78	
Московская	25.732	42	606.125	96	731.548	59	23	52	1.363 430	49	
Нижегородская	7.395.120	22	451.778	56	1.729.934	69	129	77	9.576.963	24	
Новгородская	1.655.424	69			1.750.940	82	333	—	3.406.698	51	
Олонецкая	258.660	53			31.804	07	—	—	290.464	60	
Оренбургская	2 042,910	88	44.282	99	156.219	90	22.693	29	2.266.107	06	
Орловская	7.117 248	16	559.062	55	1.005.773	04	1.081	25	8.683.165	—	
Пензенская	9.182.354	08	254.579	40	303.047	41	597	53	9.740.578	42	
Пермская	1.040 574	61			202.221	23			1.242.795	84	
Подольская	—	—	283 075	90	283.616	64	17.188	22	583.880	76	
Полтавская	163	25	40.588	04	44.732	89	221	89	85.706	07	
Приморская	198.825	86	—		5.190	87	—	—	204.016	73	
Псковская	1.836.787	53	87.450	78	1.192.414	57	11	20	3.116.664	08	
Рязанская	3.481.851	57	62.789	32	1.845.019	95	907	43	5.390.568	27	
Самаркандская	—	—	77.025	25	—	—	—	—	77.025	25	
Самарская	23.290.234	43	354.284	92	745.244	32	13.571	61	24.403.335	28	
Саратовская	25.138.980	12	364.520	30	201.794	—	26.317	23	25.731.611	65	
Семипалатинская	430.179	50	379.649	59	—	—	—	—	809.829	09	
Семирѣченская	—	—	37.039	51	6.309	76	—	—	43.349	27	
Симбирская	11.250.876	77			748.322	61	1.213	10	12.000.412	48	
Смоленская	182.647	47	248.089	43	912.810	15	286	94	1.343.833	99	
С.-Петербургская	50.162	81	86.730	25	279.759	35	713	07	417.365	48	

Наименованіе губерній и областей.	Въ Имперскій капиталъ.		Въ губернскіе и областные капиталы.		Въ общественные капиталы.		Въ частные капиталы.		Всего.		ПРИМѢЧАНІЕ.
	Руб.	К.	Руб	К	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	
Ставропольская	475.114	24	54.456	96	—	—	1.992	55	531.563	75	
Сухумскій окр.	2.524	04	—	—	—	—	—	—	2.524	04	
Сыръ-Дарьинская	—	—	147.741	60	—	—	—	—	147.741	60	
Таврическая	1.066 581	08	81.100	88	295.740	44	2.463	17	1.445.885	57	
Тамбовская	7.700.692	31			1.227.040	97			8.927.733	28	
Тверская	—	—	415.756	75	212.271	59	3.067	74	631.096	08	
Терская	39.268	79	—	—	147.411	25	—	—	186.680	04	
Тифлисская	33.943	81	—	—	—	—	—	—	33.943	81	
Тобольская	130.611	63			36.388	76	—	—	167.000	39	
Томская	688.934	09	—	—	79.367	09	—	—	768.301	18	
Тульская	9.865.259	75			1.670.138	91	762	38	11.536.161	04	
Тургайская	489.659	91			—	—	—	—	489659	91	
Уральская	793 881	61	117.137	89	219.513	—	—	—	1.130.532	50	
Уфимская	8.371.154	62			1.571.262	51			9.942.417	13	
Ферганская	—	—	*)87.860		—		—	—	87.860	—	*) На 1 іюля 1912 г.
Харьковская	352 608	84	189.122	42	280.145	66	167	15	822.044	07	
Херсонская	2.894.403	54	98.955	11	832.905	98	9.238	77	3.835.503	40	
Черниговская	192.482	32	262.727	41	74.519	29	499	59	530.228	61	
Черноморская	171	46	—	—	—	—	—	—	171	46	
Якутская	182.302	03			Свѣдѣній		нѣтъ.		182.302	03	
Ярославская	—	—	47.642	76	467.112	41	45	79	514.870	96	
Эриванская	221.789	51	—	—	408.777	24	—	—	630.566	75	
Итого	40.945.216 125.858.599	85 02	9.986.007	31	3.000.524 24.945.282	71 28	150.343	98	**) 204.885.974	15	**) Не включая ссудъ, выданныхъ въ кампанію 1911-1912 г.г.

Приложеніе № 17.

СВѢДѢНІЯ

о наличности губернскихъ и областныхъ продовольственныхъ капиталовъ на 1-ое января 1912 г. и 1-ое января 1913 г.

Названіе губерній и областей.	Состояло на лицо губернскихъ и областныхъ продовольственныхъ капиталовъ.				ПРИМѢЧАНІЕ.
	Къ 1-му января 1912 года.		Къ 1-му января 1913 года.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Акмолинская	104.401	46	37.911 37.563	07 50	На сч. Д. О. Д.
Архангельская	108.628	23	255.219 80	56 44	Тоже.
Астраханская	14.022	84	9.109	30	
Бессарабская	179.995	21	187.281	57	
Виленская	73.196	56	73.912	30	
Витебская	171.675	04	175.509	09	
Владимірская	78.284	30	58.629	07	
Вологодская	21.751	86	23.330	38	
Волынская	96.503	16	100.931	38	
Воронежская	60.909	75	7.400	48	
Вятская	130.453	08	18.024	40	
Гродненская	35.879	11	37.393	54	
Донская	5.285	87	23.242	06	
Екатеринославская	51.024	66*)	51.122	56	*) На 1 октября 1911 г.
Енисейская	359	73	359 1.335	73 69	На сч. Д. О. Д.
Забайкальская	106.264	79	12.273 98.690	80*) 71	*) Хлѣбозапасный капиталъ. На сч. Д. О. Д.
Иркутская	25.351	57	— 26.414	— 15	Тоже.
Казанская	32.179	08	30.601	77	
Калужская	1.499	72	1.536	94	
Кіевская	32.296	60	28.931	76	
Ковенская	17.289	80	17.991	58	
Костромская	55.493	14	33.971	83	

Названіе губерній и областей.	Состояло на лицо губернскихъ и областныхъ продовольственныхъ капиталовъ.				ПРИМѢЧАНІЕ.
	Къ 1-му января 1912 г.		Къ 1-му января 1913 г.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Кубанская	68.771	57	70.467	98	
Курская	128.421	63	136.452	69	
Минская	53.400	—	59.360	25	
Могилевская	96.947	84	90.074	52	
Московская	33.694	60	36.839	12	
Нижегородская	11.922	68	2.204	27	
Новгородская	58.321	08	53.771	46	
Олонецкая	79.707	48	87.937	99	
Оренбургская	3.206	67	1.238	45	
Орловская	22.308	98	22.305	95	
Пензенская	3.934	35	25.718	87	
Пермская	96.632	91	135.418	16	
Подольская	55.667	08	53.217	34	
Полтавская	168.061	73	173.747	91	
Псковская	111.443	12	117.013	04	
Рязанская	59.615	25	62.289	05	
Самарская	22.049	33	22.049	33	
Саратовская	107.038	88	113.805	54	
Семипалатинская	79.743	68	92.890	06	
Симбирская	154.192	73	20.444	54	
Смоленская	7.220	22	13.811	97	
С.-Петербургская	140	02	1.140	02	
Ставропольская	9.071	06	12.249	73	
Таврическая	3.301	36	19.365	20	
Тамбовская	58.863	62	242.309	42	
Тверская	20.072	50	15.276	34	
Тобольская	22	15	22	15	На сч. Д. О. Д.
Томская	280.577	07	291.043	65	Тоже.
Тульская	46.071	57	47.385	79	
Тургайская	88.233*)	—	810	48	*) На 1 декабря 1911 г.

Названіе губерній и областей.	Состояло на лицо губернскихъ и областныхъ продовольственныхъ капиталовъ.				ПРИМѢЧАНІЕ.
	Къ 1-му января 1912 года.		Къ 1-му января 1913 года.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Уральская	103.969	97	27.380	86	
Уфимская	7.367	72	10.920	28	
Харьковская	52.433	87	54.097	85	
Херсонская	49.955	74	51.489	13	
Черниговская	37.221	81	38.802	98	
Якутская	3.277	61	3.365	01	На сч. Д. О. Д.
Ярославская	15.312	05	25.322	10	
Туркестанъ:					
Закаспійская Самаркандская Сыръ-Дарьинская	440.969	32	134.496	30*)	*) На 1 іюля 1912 года
Семирѣченская	136.480	95	141.839	62	
Итого	4.178.388	76	3.857.144	06	Кромѣ того, на веденіе кампаніи 1911—12 годовъ позаимствовано было изъ губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ урожайныхъ губерній: Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Минской, Подольской, Полтавской, Рязанской, Тверской и Ярославской процентныхъ бумагъ на номинальную стоимость 7.400.000 руб.

Приложеніе № 18.

СВѢДѢНІЯ

о состояніи и движеніи общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ въ періодъ времени съ 1-го января 1912 года по 1-ое января 1913 года.

Названіе губерній и областей.	Состояло на лицо къ 1-му января 1912 г.		Поступило въ 1912 году въ уплату долга и до нормы.		Израсходовано въ 1912 году.		Состояло на лицо къ 1-му января 1913 г.		ПРИМѢЧАНІЯ.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	
Акмолинская	1.414	18	488	97	—	—	1.903	15	
Архангельская	62.390	37	17.801	25	—	—	80.191	62	
Астраханская	560.829	28	63.178	31	171.304	63	452.702	96	
Бакинская	407.294	05	71.708	60	500	—	478.502	65	
Бессарабская	2.990.721	51	958.267	68	730.346	91	3.218.642	28	
Виленская	1.051.493	27	304.549	35	68.316	42	1.287.726	20	
Витебская	769.373	86	334.861	20	523	78	1.103.711	28	
Владимірская	629.133	27	253.535	52	21.613	59	861.055	20	
Вологодская	556.062	46	128.218	56	4.715	16	679.565	86	
Волынская	2.044.222	18	587.479	98	14.199	57	2.617.502	59	
Воронежская	238.731	60	146.163	30	21.142	11	363.752	79	
Вятская	572.772	84	94.911	14	57.729	57	609.954	41	
Гродненская	2.537.315	60	380.451	26	73.510	11	2.844.256	75	
Донская	183.525	01	10.041	68	34.000	—	159.566	69	
Екатеринославская	1.572.033	01	650.927	05	279.309	42	1.943.650	64	
Елисаветпольская	364.294	98	241.195	38	45.496	41	559.993	95	
Енисейская	157.457	82	13.356	58	22.654	03	148.160	37	
Забайкальская	271.217	97	44.124	50	10.126	79	305.215	68	
Иркутская	282.098	13	9.870	49	3.969	36	287.999	26	
Казанская	860.776	14	259.937	52	688.375	06	432.338	60	
Калужская	330.918	32	161.535	10	460	62	491.992	80	
Кіевская	8.138.827	02	652.203	82	287.505	84	8.503.525	—	
Ковенская	1.064.022	40	293.148	26	31.278	75	1.325.891	91	
Костромская	371.449	70	57.088	20	3.061	11	425.476	79	

Названіе губерній и областей.	Состояло на лицо къ 1-му января 1912 г.		Поступило въ 1912 году въ уплату долга и до нормы.		Израсходовано въ 1912 году.		Состояло на лицо къ 1-му января 1913 г.		ПРИМѢЧАНІЯ.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Кубанская	285.747	82	118.826	62	7.363	59	397.210	85	
Курская	1.885.962	60	305.223	63	33.714	80	2.157.471	43	
Кутаисская	557.278	86	55.548	61	—	—	612.827	47	
Минская	941.749	17	122.788	20	3.069	37	1.061.468	—	
Могилевская	294.492	79	92.838	19	813	03	386.517	95	
Московская	1.967.354	20	223.800	47	30.786	76	2.160.367	91	
Нижегородская . . .	787.362	81	233.637	15	77.832	94	943.167	02	
Новгородская . . .	1.561.182	18	186.241	17	8.952	25	1.738.471	10	
Олонецкая	275.713	31	62.699	62	918	44	337.494	49	
Оренбургская	775 966	54	51.049	80	586.028	72	240.987	62	
Орловская	794.118	26	287.273	47	1.595	09	1.079.796	64	
Пензенская	84.321	09	53.836	03	19.702	62	118.454	50	
Пермская	1.169.052	06	145.845	69	216.458	37	1.098.439	38	
Подольская	4.458.871	82	405.084	44	116.728	40	4.747.227	86	
Полтавская	3.794.953	11	463.058	29	55.533	54	4.202.477	86	
Приморская	109.870	39	32.841	48	803	61	141.908	26	
Псковская	567.496	09	101.051	42	5.903	06	662.644	45	
Рязанская	2.594.991	63	372.772	86	23.345	72	2.944.418	77	
Самарская	643.749	21	64.122	85	228.021	14	479.850	92	
Саратовская	96.622	21	306.722	97	21.528	34	381.816	84	
Семирѣченская	67.672	10	23.082	46	616	07	90.138	49	
Симбирская	264.227	40	32.884	40	64.148	49	232 963	31	
Смоленская	880.171	64	579.810	54	669	27	1.459.312	91	
С.-Петербургская . . .	1.119.456	48	154.905	59	—	—	1.274.362	07	
Ставропольская . . .	63.615	82	9.870	79	47	—	73.439	61	
Таврическая	1.900.992	85	286.265	55	129.825	47	2.057.432	93	
Тамбовская	1.752.539	64	486.869	96	64.995	39	2.174.414	21	
Тверская	389.316	42	222.512	57	3.405	94	608.423	05	
Терская	283.669	59	19.050	93	345	33	302.375	19	
Тобольская	27.630	97	669	90	7.651	65	20.649	22	

Названіе губерній и областей.	Состояло на лицо къ 1-му января 1912 г.		Поступило въ 1912 году въ уплату долга и до нормы.		Израсходовано въ 1912 году.		Состояло на лицо къ 1-му января 1913 г.		ПРИМѢЧАНІЯ.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	
Томская	54.398	60	13 948	95	2.792	66	65.554	89	
Тульская	1.225.289	80	254.693	36	—	—	1.479.983	16	
Тургайская	59.472	91	12.318	52	36.490	51	35.300	92	
Уральская	230.621	75	26 998	96	163 939	16	93.681	55	
Уфимская	827.199	13	110.773	97	737.087	19	200.885	91	
Ферганская	110.142	78	15.944	71	—	—	126 087	49	На 1 октября 1912 г.
Харьковская	2.799.471	36	641.719	27	7.199	16	3.433.991	47	
Херсонская	3.512.825	03	463.264	47	51.937	01	3.924.152	49	
Черниговская	1.447.828	92	195.790	80	1.003	59	1.642.616	13	
Ярославская	673.730	33	336.055	18	31.548	84	978 236	67	
Эриванская	1.562.411	87	88.566	25	16.169	85	1.634.808	27	
Итого	68.917.916	54	13.396.313	79	5.329.111	61	76 985.118	72	

Приложеніе № 19.

СВѢДѢНІЯ

о состояніи и движеніи общественныхъ продовольственныхъ запасовъ въ періодъ времени съ 1-го января 1912 года по 1-е января 1913 года.

Названіе губерній и областей.	Состояло на лицо къ 1-му января 1912 г.		Поступило въ 1912 году въ уплату долга и до нормы.		Израсходовано въ 1912 году.		Состояло на лицо къ 1-му января 1913 г.		Назначено ко взысканію въ 1912 г. хлѣба озимаго и ярового.
	Озимаго.	Ярового.	Озимаго.	Ярового.	Озимаго.	Ярового.	Озимаго.	Ярового.	
	В ъ		и		у	д	а	х	ъ.
Акмолинская	3.559	105.703	500	109.826	2.688	65.604	1.371	149.925	Свѣд. нѣтъ.
Амурская	—	161.907	—	53.195		4.502	—	210.600	
Архангельская	103.836	347.262	54.872	122.203	40.372	103.970	118.336	365.495	134.367
Астраханская	194.741	69.875	10.156	5.313	136.498	49.695	68.399	25.493	278.700
Бакинская	34.737	3.364	25.793	1.431	4.922	91	55.608	4.704	427.066
Бессарабская	21.991	275 278	3.183	52.881	8.387	22.621	16.787	305.538	196.097
Виленская	1.202.626	491.218	48.238	44.855	171.653	115.699	1.079.211	420.374	253.218
Витебская	33.076	22.315	1.176	521	12.338	5.883	21.914	16.953	109.243
Владимірская	562.099	390.877	277.852	204.316	75.502	165.825	764.449	429.368	1.597 472
Вологодская	1.185.671	925.566	425.354	419.146	277.002	343.929	1.334.023	1.000.783	1.960.221
Волынская	2.525.037	1.006.225	466.727	299.440	496.302	313.263	2.495.462	992.402	1.083.707
Воронежская	705.718	378.283	341.535	100.478	118.360	69.440	928.893	409.321	640.633
Вятская	2.768.610	1.661 961	1.910.685	8 2.288	1.245.921	807.604	3.433.374	1.666.645	3.215.110
Гродненская	899.521	408.180	67.095	57.280	216.588	117.337	750.028	348 123	118.645
Донская	668.471	443.115	66.750	138.060	125.847	148.115	609.374	433.060	2.470 467
Екатеринославская	1.866.165	349.378	167.099	689.401	355.087	1.025.811	1.678.177	2.782.968	172.763
Енисейская	878.472	686.817	321.768	410.826	324.201	415.367	876.039	682.276	3.142.206
Забайкальская	30.368	996.507	6.032	48 380	3.061	240.154	33.339	804.733	1.381.420
Иркутская	597.004	963.582	223.419	646.976	383.336	884.846	437.087	725.712	Свѣд. нѣтъ.
Казанская	1.116.108	345.154	791.618	221.568	791.321	305.612	1.116.405	261.110	1.343.169
Калужская	3.883	1.805	2.909	23.049	—	364	6.792	24.490	10.605
Кіевская	366 357	114.706	101.263	38.747	123.906	51.444	343.714	102.009	170.738
Ковенская	751.371	285.862	36.374	35.164	247.692	120.400	540.053	200.626	88.710

Названіе губерній и областей.	Состояло на лицо къ 1-му января 1912 г.		Поступило въ 1912 году въ уплату долга и до нормы.		Израсходовано въ 1912 году.		Состояло на лицо къ 1-му января 1913 г.		Назначено ко взысканію въ 1912 г. хлѣба озимаго и ярового.
	Озимаго.	Ярового.	Озимаго.	Ярового.	Озимаго.	Ярового.	Озимаго.	Ярового.	
	В ъ п у д а х ъ.								
Костромская . . .	846.472	701.869	276.210	255.991	125.645	216.003	997.037	741.857	2.217.144
Кубанская	2.622.141	668.159	428.859	150.010	486.882	213.894	2.564.118	604 275	1.713.293
Курская	4.083.236	47.496	400.736	3.090	143.224	3.229	4.340.748	47.357	1.699.007
Минская	1.854.574	941.212	153.350	176.187	112.659	314.907	1.895.265	802.492	841.579
Могилевская . . .	1.291.177	925.429	450.860	481.009	251.291	456.570	1.490.746	949.868	1.151.380
Московская . .	109.204	122.204	56.140	83.914	14.152	68.788	151.192	137.330	278.321
Нижегородская .	461.109	139.950	238.009	59.302	257.577	75.783	441.541	123.469	742.957
Новгородская . . .	48.444	117.210	30.377	42.722	6 066	38.367	72.755	121.565	294.325
Олонецкая	13.702	52.045	6.364	17.059	1.408	1.948	18.658	67.156	35.283
Оренбургская . .	759.908		486.994		729.146		517.756		198.152
Орловская	89.647	14.353	15.470	2.070	26.150	1.850	78.967	14.573	24.269
Пензенская . . .	2.148.236	273.811	890 731	73.851	1.431.123	240.165	1.607.844	107.497	2.775.411
Пермская	3 655.766	2.600.392	2.810.755	2.535.170	3.108.184	3.142.790	3.358.337	1.992.772	1.282.916
Подольская . . .	1.387.641	482.393	78.605	45.213	180.139	81.798	1.286.107	445.808	—
Полтавская . .	3.430.578	1.156.196	181.450	103.387	299.840	221.123	3.312.188	1.038.460	1.131.324
Приморская . . .	39.330	12.465	32.877	7.330	15.912	3.730	56.295	16.065	7.566
Псковская . . .	4.493	706	8.766	580	3.091	172	10.168	1.114	87.819
Рязанская	100.484	—	15.222	329	8.539	—	107.167	329	103.904
Самарская	1.482.773	2.100.860	997.822	779.020	951.214	1.774.423	1.529.381	1.105.457	1.995.281
Саратовская . . .	3.087.905	483.921	879.397	61.557	2.568.018	446.267	1.399.284	99.211	1.927.665
Семипалатинская .	3.480	31.102	218	34.740	615	18.753	3.083	47.089	—
Семиръченская . .	—	209.502	—	56.836	—	41.365	—	224.973	404.548
Симбирская . .	1.981.746	933.984	1.247.172	416.530	1.749.513	857.577	1.479.405	492.937	5.087.708
Смоленская . . .	201.356	69.478	73.545	34.110	2.382	4.995	272.519	98.593	567.020
С.-Петербургская .	130.285	128.647	17.960	45.786	10.259	39.691	137.986	134.742	36.137
Ставропольская .	1.926.800	1.103.663	594.813	417.524	730.010	586.812	1.791.603	934.375	2.443.886
Таврическая . .	356.895	363.149	27.316	113.546	89.791	171.140	294.420	305.555	530.726
Тамбовская . . .	934.807	11.619	412.528	457	435.549	8.058	911.786	4.018	688.089*)
Тверская	341.645	355.467	66.116	111.509	74.300	136.402	333.461	330.574	1.763.258

*) Безъ одного уѣзда.

Названіе губерній и областей.	Состояло на лицо къ 1-му января 1912 г.		Поступило въ 1912 году въ уплату долга и до нормы.		Израсходовано въ 1912 году.		Состояло на лицо къ 1-му января 1913 г.		Назначено ко взысканію въ 1912 г. хлѣба озимаго и ярового.
	Озимаго.	Ярового.	Озимаго.	Ярового.	Озимаго.	Ярового.	Озимаго.	Ярового.	
	В ъ ч и у д а х ъ.								
Терская	87.460	23.400	1.716	1.305	6.142	3.385	83.034	21.320	—
Тобольская	1.687.347	278.105	687.980	47.381	1.642.136	232.918	733.191	92.568	Свѣд. нѣтъ.
Томская	1.305.674	2.462.009	148.500	433.401	102.534	170.075	1.351.640	2.725.335	7.028.277
Тульская	2.626	379	801	24	472	379	2.955	24	—
Тургайская	—	—	—	34.566	—	—	—	34.566	—
Уральская	—	15.074	—	—	—	4.083	—	10.991	—
Уфимская	1.205.480	603.262	612.802	120.129	897.430	423.565	920.852	299.826	—
Ферганская . . .	112.578		36.249		93.696		55.131 *)		—
Харьковская . . .	2.149.201	1.599.017	229.690	192.602	266.868	226.395	2.112.023	1.565.224	514.671
Херсонская . . .	156.117	253.923	4.868	13.749	13.587	26.670	147.398	241.002	212.338
Черниговская . .	1.459.727	475 254	235.152	84.395	100.663	32.743	1.594.216	506.906	1.698.627
Якутская	34.056		12.064		14.447		31.673		—
Ярославская . .	578 284	357.392	95.433	57.461	124.951	135.813	548 766	279.040	858.760
Итого . . .	57 785.263	33.320.037	17.759.008	11.629.186	21.399.300	15.820.202	54.144.971	29.129.021	59.136.198
	906.542		535.307		837.289		604.560		
	92.011.842		29.923.501		38.056.791		83.878.552		

*) На 1-ое октября 1912 г.

Приложеніе № 20.

СВѢДѢНІЯ

о состояніи и движеніи частныхъ продовольственныхъ капиталовъ въ періодъ времени съ 1-го января 1912 года по 1-ое января 1913 года.

Названіе губерній и областей.	Состояло на лицо къ 1-му января 1912 г.		Поступило въ 1912 году въ уплату долга и до нормы.		Израсходовано въ 1912 году.		Состояло на лицо къ 1-му января 1913 г.		ПРИМѢЧАНІЕ.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Архангельская	40.453	31	1.284	40	—	—	41.737	71	
Астраханская	8.781	16	2.535	78	2.555	90	8.761	04	
Бессарабская	119.788	56	67.212	84	55.653	86	131.347	54	
	75.174	21	32.081	63	25.501	48	81.734	39	Одноодворческій кап.
Виленская	19.850	80	2.133	83	2.630	90	19.353	73	
Витебская	6.549	09	1.852	61	—	—	8.401	70	
Владимірская	11.947	92	1.073	27	—	—	13.021	19	
Вологодская	11.654	21	2.035	88	—	—	13.690	09	
Волынская	100.031	76	31.681	04	990	55	130.722	25	
Воронежская	3.312	30	108	42	2	47	3.418	25	
Вятская	35	52	—	—	—	55	34	97	
Гродненская	23.074	44	4.141	69	2.846	77	24.369	36	
Екатеринославская	5.095	53	368	81	93	—	5.371	34	
Казанская	740	58	40	90	—	—	781	48	
Калужская	624	10	7	60	11	69	620	01	
Кіевская	100.513	46	18.468	67	6.100	25	112.881	88	
Ковенская	4.497	12	1.335	12	—	—	5.832	24	
Костромская	18 386	97	1.801	97	620	10	19.568	84	
Курская	14.806	42	3.621	39	236	44	18.191	37	
Минская	89.884	06	14.392	26	2.363	30	101.913	02	
Могилевская	16.144	07	3.350	44	10	08	19.484	43	
Московская	1.251	86	35	45	21	98	1.265	33	
Нижегородская	1.019	61	132	26	—	70	1.151	17	
Новгородская	2.704	48	387	13	7	12	3.084	49	
Олонецкая	222	27	29	18	—	—	251	45	

Названіе губерній и областей.	Состояло на лицо къ 1-му января 1912 г.		Поступило въ 1912 году въ уплату долга и до нормы.		Израсходовано въ 1912 году.		Состояло на лицо къ 1-му января 1913 г.		ПРИМѢЧАНІЕ.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Оренбургская	29.096	13	6.676	10	8.242	04	27.530	19	
Орловская	3.485	43	751	80	27	61	4.209	62	
Пензенская	701	09	361	50	—	93	1.061	61	
Пермская	2.407	19	349	51	1.206	54	1.550	16	
Подольская . . .	74.254	27	16.398	77	1.086	12	89.566	92	
Полтавская	25.657	19	3.591	70	63	68	29.185	21	
Псковская	587	57	4	53	—	94	591	16	
Рязанская	5.230	61	298	24	—	—	5.528	85	
Самарская	18.954	36	1.672	27	6.192	14	14.434	49	
Саратовская	5.640	59	3.207	10	827	23	8.020	46	
Симбирская	2.064	63	197	53	576	69	1.685	47	
Смоленская	1.363	40	104	28	—	—	1.467	08	
С.-Петербургская . . .	3.602	97	152	—	2.036	51	1.718	46	
Ставропольская . . .	14.298	70	3.680	24	3.308	09	14.670	85	
Таврическая	90.722	61	2 816	56	300	—	93.239	17	
Тамбовская	3.885	41	237	67	38	89	4.084	19	
Тверская	1.474	52	68	78	134	86	1.408	44	
Тульская	1.509	69	239	32	—	—	1.749	01	
Уфимская	18.005	23	6.994	19	15.222	76	9.776	66	
Харьковская	13.140	65	4.151	28	—	—	17.291	93	
Херсонская	93.430	—	12.389	97	100	84	105.719	13	
Черниговская	25.521	31	4.296	44	29	99	29.787	76	
Ярославская	8.432	28	2.807	83	355	23	10.884	88	
Итого . . .	1.120.009	67	261.560	18	139.398	28	1.242.171	57	

Приложеніе № 21.

СВѢДѢНІЯ

о состояніи и движеніи частныхъ продовольственныхъ запасовъ въ періодъ времени съ 1-го января 1912 года по 1-ое января 1913 года.

Названіе губерній и областей.	Состояло на лицо къ 1-му января 1912 г.		Поступило въ 1912 году въ уплату долга и до нормы.		Израсходовано въ 1912 году.		Состояло на лицо къ 1-му января 1913 г.	
	Озимаго.	Ярового.	Озимаго.	Ярового.	Озимаго.	Ярового.	Озимаго.	Ярового.
	В ъ п у д а х ъ.							
Бессарабская	5	30	—	—	—	—	5	30
Вологодская	484	304	99	65	55	30	528	339
Волынская	1.154	333	597	165	465	68	1.286	430
Воронежская	904	257	407	—	—	—	1.311	257
Гродненская	3.258	1.452	—	—	—	—	3.258	1.452
Екатеринославская . .	4	60	47	141	—	—	51	201
Казанская	—	—	64	10	—	—	64	10
Калужская	15	—	—	—	—	—	15	—
Костромская	1.002	651	19	11	8	10	1.013	652
Курская	224	—	—	—	—	—	224	—
Минская	11.186	5.038	1.879	1.128	43	232	13.022	5.934
Могилевская	3.557	2.104	1.151	850	75	369	4.633	2.585
Московская	45	26	—	—	—	—	45	26
Нижегородская	18	8	—	—	—	—	18	8
Новгородская	—	—	32	19	18	8	14	11
Оренбургская	22.098		17.583		8.205		31.476	
Орловская	30	—	—	—	—	—	30	—
Пензенская	88	19	—	—	—	—	88	19
Пермская	7.812	3.857	5.758	2.722	4.173	2.242	9.397	4.337
Полтавская	16	10	—	—	16	10	—	—
Самарская	4.714	4.717	1.901	627	584	1.273	6.031	4.071
Саратовская	354	—	50	60	261	—	143	60
Симбирская	176	5	98	—	172	—	102	5

Названіе губерній и областей.	Состояло на лицо къ 1-му января 1912 г.		Поступило въ 1912 году въ уплату долга и до нормы.		Израсходовано въ 1912 году.		Состояло на лицо къ 1-му января 1913 г.	
	Озимаго.	Ярового.	Озимаго.	Ярового.	Озимаго.	Ярового.	Озимаго.	Ярового.
	В ъ и у д а х ъ.							
Ставропольская .	93	46	269	135	179	90	183	91
Тверская	1.027	1.215	—	—	—	—	1.027	1.215
Уфимская	616	—	—	20	—	—	616	20
Харьковская . . .	—	—	9	13	—	—	9	13
Херсонская	188	317	—	—	—	—	188	317
Черниговская . . .	4.687	1.981	179	76	—	—	4.866	2.057
Ярославская	319	238	1.267	397	—	—	1.586	635
Итого . . .	41.976	22.668	13.826	6.439	6.049	4.332	49.753	24.775
	22.098		17.583		8.205		31.476	
	86.742		37.848		18.586		106.004	

Состояніе и движеніе суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала въ теченіе про
нихъ Дѣлъ

ПРИХОДЪ.		СУММА. Рубли.	Коп.
1911 годъ.			
Обращено на кампанію 1911—12 г.г. за время съ 1-го Іюля 1911 года по 1-е Января 1912 года.			
1. Наличныхъ денегъ, находящихся на текущемъ счетѣ Земскаго Отдѣла въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка № 34423 и на Главномъ Казначействѣ въ § 13 см. сп. ср. М. В. Д. на 1 Іюля 1911 года.	18.085.857 р. 98 к.		
2. Изъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ губернскимъ продовольственнымъ капиталамъ урожайныхъ губерній и позаимствованныхъ на подкрѣпленіе общаго по Имперіи продовольственнаго капитала по случаю неурожая 1911 года	6.980.400 » 37 »		
3. Изъ суммъ, поступившихъ изъ средствъ Государственнаго Казначейства во вторую половину 1911 года на подкрѣпленіе общаго по Имперіи продовольственнаго капитала въ порядкѣ ст. 17 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ Правилъ 8 Марта 1906 г. о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи доходовъ и расходовъ, а равно о производствѣ расходовъ, росписью не предусмотрѣнныхъ, по слѣдующимъ журналамъ Совѣта Министровъ:			
а) отъ 2 Сентября 1911 г.	5.000.000 р		
б) » 29 » » »	14.000.000 »		
в) » 14 Октября » »	13.000.000 »		
г) » 17 Ноября » »	12.000.000 »		
д) » 13 Декабря » »	12.000.000 »		
	56.000.000 » — »		
4. Изъ суммъ, поступившихъ за то же время на Главное Казначейство въ возвратъ долговъ съ населенія, земствъ и друг.	3.077.603 » 99 »		
5. Изъ имѣющихся въ распоряженіи крестьянскихъ учрежденій остатковъ отъ прежнихъ продовольственныхъ кампаній	202.791 » 81 »		
		84.346.654 (см. денежно-мат. отчетъ 1911 года стр 9, прил. № 1).	15
1912 годъ.			
I.			
1. Состояло наличныхъ денегъ на текущемъ счетѣ Земскаго Отдѣла въ СПБ. Конторѣ Государственнаго Банка № 34423 на 1 Января 1912 года.	68.005 р. 11 к.		

Приложеніе № 22.

довольственной кампаніи 1911—12 г. г. въ центральномъ учрежденіи Министерства Внутрен-
за 1912 г.

РАСХОДЪ.		СУММА. Рубли.	Коп.
I.			
1. Ассигновано губернскимъ присутствіямъ и управленіямъ, областнымъ правленіямъ и другимъ правительственнымъ учрежденіямъ на заготовку хлѣба для выдачи въ ссуду и для продажи его по заготовительной цѣнѣ	45.611.822 р. 75 к.		
2. Ассигновано уполномоченнымъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на заготовку хлѣба и кормовъ для пораженныхъ неурожаемъ мѣстностей	40.439.040 » 25 »	86.050.863	—
3. Накладные расходы на хлѣбъ, заготовленный центральнымъ учрежденіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а именно:			
а) оплата тарифа за перевозимый хлѣбъ заготовки центральнаго учрежденія	5.107.177 р. — к.		
б) мѣшки и ихъ перевозка	199.283 » 17 »		
в) прокатъ брезентовъ	26.155 » 50 »		
г) вознагражденіе артельщиковъ и пріемщиковъ	24.452 » 81 »		
д) страхованіе	1.640 » 08 »		
е) другіе расходы	414 » 41 »	5.359.122	97
4. Накладные расходы общаго характера по кампаніи центральнаго учрежденія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ		170.813	85
5. Ассигновано въ ссуду земскимъ и городскимъ учрежденіямъ на организацію продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ за наличный разсчетъ и въ кредитъ		5.480.869	20
II.			
1. Ассигновано губернскимъ присутствіямъ, управленіямъ, областнымъ правленіямъ и другимъ правительственнымъ учрежденіямъ на организацію общественныхъ съ продовольственною цѣлью работъ безвозвратно	40.397.435 р. 72 к.		
2. На ту же надобность учрежденіямъ правительственнымъ въ видѣ оборотныхъ средствъ	1.014.254 » — »	41.411.689	72
3. Ассигновано въ ссуду земскимъ и городскимъ учрежденіямъ на организацію общественныхъ съ продовольственною цѣлью работъ		1.239.355	22
III.			
Ассигновано губернскимъ присутствіямъ и управленіямъ, областнымъ правленіямъ и другимъ правительственнымъ учрежденіямъ на благотворительную и врачебно-питательную помощь		10.318 350	—
IV.			
1. Ассигновано губернскимъ присутствіямъ, управленіямъ и областнымъ правленіямъ на заготовку кормовъ и доплату тарифа по ихъ перевозкѣ		1.537.062	—
2. Ассигновано земскимъ и городскимъ учрежденіямъ на заготовку кормовъ и продажу ихъ по заготовительной цѣнѣ за наличный разсчетъ и въ кредитъ		5.357.500	—

ПРИХОДЪ.		СУММА. Рубли.	Коп.
2. Тоже на Главномъ Казначействѣ въ § 13 см. сп. ср. М. В. Д. на 1 Января 1912 года:			
а) наличными деньгами . . . . . 83.006 р. 19 к.			
б) %% бумагами номинально . . . . . 614.300 » — »			
	697.306 р. 19 к.	765.311	30
II.			
Поступило изъ средствъ Государственнаго Казначейства на подкрѣпленіе общаго по Имперіи продовольственнаго капитала въ 1912 г., въ порядкѣ ст. 17 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ Правилъ 8 Марта 1906 г., о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи доходовъ и расходовъ, а равно о производствѣ расходовъ, росписью не предусмотрѣнныхъ, по слѣдующимъ особымъ журналамъ Совѣта Министровъ:			
а) отъ 5 Января 1912 года	10.000.000 р. — к.		
б) » 12 » » »	11.000.000 » — »		
в) » 9 Февраля » »	10.000.000 » — »		
г) » 23 » » »	3.990.000 » — »		
д) » 1 Марта » »	10.000.000 » — »		
е) по письму Ст.-Секр. Коковцова отъ 8 марта 1912 г. за № 3078 .	10.000.000 » — »		
ж) » 9 Апрѣля » »	10.000.000 » — »		
з) » 19 » » »	5.565.516 » 72 »		
		70.555.516	72
III.			
1. Поступило въ уплату долговъ съ населенія по ссудамъ, выданнымъ въ предыдущія продовольственныя кампаніи, за время съ 1 Января 1912 г. по 1 Января 1913 года:			
а) наличными деньгами . . . . . 12.296.909 р. 54 к.			
б) % бумагами номинально . . . . . 136.000 » — »			
	12.432.909 р. 54 к.		
2. Поступило за то же время отъ губернскихъ, уѣздныхъ и городскихъ управъ и другихъ учрежденій въ уплату долговъ по ссудамъ, выданнымъ въ предыдущія продовольственныя кампаніи	539.113 » 31 »	12.972.022	85

РАСХОДЪ.		СУММА. Рубли.	Коп.
V.			
Возвратныя ассигнованія по кампаніи, а именно:			
1. На усиленіе киргизскихъ ссудныхъ кассъ и продовольственныхъ киргизскихъ капиталовъ	1.504.900 р. — к.		
2. Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія на выдачу ссудъ пострадавшимъ отъ недорода медоносныхъ растеній пчеловодамъ губерній: Уфимской, Казанской, Саратовской, Симбирской, Оренбургской, Пермской и Вятской	100.000 » — »		
3. Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія на закупку племенныхъ бычковъ для пострадавшаго отъ неурожая населенія	150.000 » — »		
4. Переселенческому Управленію на закупку лошадей для продажи безлошаднымъ переселенцамъ Тургайской области	248.000 » — »	2.002.900	—
5. Земскимъ и другимъ учрежденіямъ на разныя операціи по кампаніи		834.642	—
VI.			
Ассигновано крестьянскимъ учрежденіямъ на усиленіе канцелярскихъ средствъ по веденію кампаніи		53.612	80
VII.			
Уплачено тарифной разницы частнымъ желѣзнымъ дорогамъ между коммерческимъ и льготнымъ тарифами по перевозкамъ продовольственныхъ грузовъ, а именно:			
а) за губернскія присутствія, управленія и областныя правленія	1.188.296 р. 51 к.		
б) » земскія и городскія учрежденія	285.884 » 88 »		
в) » Отдѣленія Крест. Позем. Банка, ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества	18.296 » 53 »	1.442.477	92
Итого по кампаніи 1911—12 г.г.		161.259.258	68
VIII.			
Израсходовано на усиленіе личнаго состава и канцелярскія надобности Управленія Сельской Продовольственной Части, сверхъ отпущенныхъ по закону 12 Іюня 1900 года		121.511	07

ПРИХОДЪ.	СУММА. Рубли.	Коп.
IV.		
1. Поступило за то же время остатковъ отъ суммъ, отпущенныхъ на веденіе продовольственныхъ кампаній: губернскимъ присутствіямъ, областнымъ правленіямъ и другимъ учрежденіямъ, а также отъ дебиторовъ казны	206.482	56
2. Поступило за то же время отъ желѣзныхъ дорогъ въ возвратъ переборовъ тарифной платы и за просрочку и недостачу грузовъ	29.898	70
3. Поступило за то же время изъ губернскаго продовольственнаго капитала Курской губерніи на пополненіе общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, за счетъ возмѣщенныхъ изъ послѣдняго суммъ казнѣ въ 1910 году въ погашеніе кредитовъ, ежегодно ассигнуемыхъ по закону 12 Іюня 1900 года на содержаніе крестьянскихъ учрежденій, на усиленіе канцелярскихъ средствъ тѣхъ же учрежденій и на вознагражденіе непремѣнныхъ членовъ	20.000	—
4. Поступило за то же время %% съ процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ общему по Имперіи продовольственному капиталу, а именно:		
а) отъ 4% свид. Государствен. ренты — 4.708 р. 20 к.		
б) » 3½ и 5% свид. Крест. Поз. Банка — 3.357 » 74 »		
в) » 5% обязат. 3-го внутр. займа 1908 года — 24.950 » — »	33.015	94
5. Поступило за то же время въ возвратъ ссуды, отпущенной по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію въ 1884 году на удовлетвореніе погорѣльцевъ Эстляндской губерніи страховымъ вознагражденіемъ	4.000	—
6. Поступило за то же время въ уплату ссуды, отпущенной въ 1904 году на подкрѣпленіе земской кассы Тобольской губерніи	9.181	51
7. Другихъ суммъ, поступившихъ отъ разныхъ учрежденій безъ указанія источника, въ который онѣ должны быть зачислены	11.579	83
V.		
Обращено губернскими присутствіями, управленіями и областными правленіями изъ имѣющихся остатковъ отъ минувшихъ продовольственныхъ кампаній на нужды продовольственной кампаніи 1911–12 г.г.	258.341	50
VI.		
Возвратныя поступленія по кампаніи 1911—12 г.г.		
1. Отъ губернскихъ присутствій и др. — 7.892.953 р. 11 к.		
2. Отъ земскихъ, городскихъ и другихъ учрежденій въ погашеніе ссудъ, выданныхъ въ кампанію 1911–12 г.г. — 2.754.415 » 17 »		

РАСХОДЪ.		СУММА. Рубли.	Коп.
IX.			
Разные другіе расходы, къ кампаніи не относящіеся.			
1. Переведено на подкрѣпленіе губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ въ счетъ суммъ, поступившихъ съ населенія въ уплату продовольственныхъ долговъ этимъ капиталамъ, согласно ст. 18 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ Правилъ 16 Марта 1909 г., а именно:			
Воронежскому губернскому присутствію	70.640 р. — к.		
Тамбовскому » »	400.000 » — »		
Смоленскому » »	10.000 » — »		
С.-Петербургскому » »	1.000 » — »		
		481.640	—
2. Переведено Уфимскому губернскому присутствію въ возмѣщеніе позаимствованныхъ въ 1908/9 г.г. изъ башкиро-тептярскаго капитала на лѣсорубочныя работы въ дачахъ князя Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго		112.915	67
3. Переведено Министерству Торговли и Промышленности въ возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ временнымъ управленіемъ по правительственной закупкѣ хлѣба въ продовольственную кампанію 1901—1902 г.г.		65.182	06
4. Переведено Олонецкому губернскому присутствію, для зачисленія въ капиталъ 1838 г., въ возмѣщеніе суммъ, сложенныхъ съ населенія на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО Указа 5 Апрѣля 1905 г. и ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 9 Мая 1908 г. по долгамъ тому же капиталу		17.436	44
5. Переведено Вятскому губернскому присутствію, согласно ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія отъ 1 Ноября 1904 г. въ возмѣщеніе переплатъ, произведенныхъ крестьянами при поставкѣ овса въ 1905 г. для нуждъ манчжурской арміи		206.539	94
6. Израсходовано на веденіе судебныхъ дѣлъ, экспертизу, проѣзды и другіе сопряженные съ судебными дѣлами расходы		10.070	81
7. Израсходовано изъ кредита, отпущеннаго по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію отъ 22 Декабря 1910 г. на выясненіе продовольственной задолженности населенія Имперія		38.989	13
8. Отпущено на содержаніе канцеляріи продовольственныхъ отдѣленій уѣздныхъ съѣздовъ и губернскихъ присутствій, образованныхъ согласно закону 12 Іюня 1900 г.		212.676	70
9. Уплачено частнымъ желѣзнымъ дорогамъ разницы между коммерческимъ и льготнымъ тарифами за продовольственныя перевозки крестьянскихъ и земскихъ учрежденій въ предыдущія продовольственныя кампаніи		3.784	06
10. Разные другіе расходы		5.934	01
11. Перечислены обратно въ общественные продовольственные капиталы и другіе источники суммы, поступившія въ уплату долговъ съ населенія, но неправильно зачисленныя въ Имперскій капиталъ		222.643	55

ПРИХОДЪ.		СУММА. Рубли.	Коп.
3. Отъ желѣзныхъ дорогъ остатковъ отъ авансовыхъ суммъ, переведенныхъ на оплату тарифа за хлѣбъ, закупленный Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ черезъ своихъ уполномоченныхъ	1.228.988 р. 99 к.	11.876.357	27
Итого въ приходѣ на 1 Января 1913 г.		181.088.362	33
БАЛАНСЪ.		181.088.362	33

РАСХОДЪ.	СУММА. Рубли.	Коп.
X. **Расходы по кампаніи 1912—1913 г. г.**		
Отпущено губернскимъ присутствіямъ, управленіямъ и областнымъ правленіямъ, земскимъ и городскимъ учрежденіямъ на нужды продовольственной кампаніи 1912—13 г. г.	7.918.250	36
Итого въ расходѣ на 1 Января 1913 г. . . .	170.676.832	48
Остатокъ на 1 Января 1913 г.	10.411.529	85
БАЛАНСЪ	181.088.362	33

Примѣчаніе.

Остатокъ находится:

1. На текущемъ счетѣ Земскаго Отдѣла въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка		4.730.797	89
2. На Главномъ Казначействѣ на счетѣ Департамента Общихъ Дѣлъ:			
а) наличными деньгами	4.930.431 р. 96 к.		
б) % бумагами номинально	750.300 » — »	5.680.731	96
		10.411.529	85

Государственная библиотека СССР № 1963

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ ВЪ ТЕКСТѢ.

Строка:	*Страницы:*	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ читать.*
4 сверху.	1	По каждому роду хлѣба въ отдѣльности.	По каждому роду хлѣба.
11 »	50	2.000	20.000
предпослѣдняя.	53	8.171 р.	8.171 р. 48 к.
3 сверху.	53	являлось	являлась
3 снизу	56	246.155 р. 70 к.	246.154 р. 70 к.
21 »	57	331.485 пуд.	331.285 пуд.
22 сверху	63	156.766 р. 20 к.	156.765 р. 20 к.
8 »	75	108.163	103.163
7 снизу	80	Тверская	Терская
10 »	90	413.000	413.100
11 »	109	Челябинскому	Челябинску
21 »	117	35.000 р. 65 к.	35.000 р. — к.
16 сверху	141	Тургайской,	Тургайской),
12 снизу	144	2 6.753 п.	226.753 п.
15 сверху	150	биржахъ	баржахъ
12 »	152	нуждающимся	нуждающимися
10 снизу	152	299	229
4 »	172	вызвало	вызвала
18 »	177	неиспользовавшихъ	неиспользовавшихъ.
8 сверху	183	гдѣ	изъ конхъ,
13 снизу	193	9.962 р. 12 к.	9.969 р. 12 к.
11 »	»	»	»
1 »	193	управы	управѣ
18 »	194	лишь слѣдующія земства.	слѣдующія земства
12 »	198	и съ 1 марта	и 1—ъ марта
6 »	199	выданнаго	проданнаго
6 сверху	203	12.598 » 07 »	21.598 » 07 »
13 снизу	203	низшая цѣна	низкая цѣна
14 сверху	224	Стоимость накладныхъ расходовъ	Стоимость съ накладными расходами.
25 »	239	нуждающихся	нуждающагося
6 »	255	1912 г.	1911 г.
12 снизу	258	организаціи	организація
6 сверху	260	1912	1911
10 снизу	285	3.183.765	3.138.765
24 »	286	2.059.500	2.057.500
2 сверху	295	оказанные	оказанный
15 »	309	ссумъ	суммъ
13 снизу	314	или 12½ ф.	и 12½ ф.
4 сверху	320	180.000 р. 13 к.	180.001 р. 13 к.
19 снизу	323	коммиссіи	коммиссіей
7 »	323	19 больныхъ	79 больныхъ
2 »	327	202.832 р. 41 к.	82.936 р. 01 к.
1 »	336	одно	одной
8—9 снизу	339	внесенной	внесенному
10 сверху	341	по	но
17 »	341	хозяйство	хозяйствъ

Строка:	*Страница:*	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ читать:*
8 снизу	342	хозяйства	хозяйствъ
24 сверху	366	33 ф.	36 ф.
9 снизу	366	963.193 п. 36 п.	888.92 п. 36 ф.
7 сверху	367	74.700	—
28 »	435	9.995.000	995.00
15 »	485	№ 1	№ 2
1 снизу	490	§ 1	§ 12
1 »	491	правленіемъ	Управленіемъ
16 »	496	Капустиныхъ	Капустинымъ
25 »	508	310.858	319.858
10 »	510	252.520	252.539
4 »	520	696.348	696.384
1 »	527	6.972	16.972
4 »	534	10.691 р. 09 к.	[illegible]
2 сверху	542	5рибывшаго	[illegible]
3 снизу	545	27.686 р. 4 к.	[illegible]
2 »	547	7.064 р. 13 к.	[illegible]
1 »	547	143.526 р. 14 к.	[illegible]
1 »	556	17.498.761 р. 21 к.	[illegible]
1 »	557	16.078.741 р. 39 к.	[illegible]
14 »	560	15.000	[illegible]
17 »	560	,	,
16 »	560	подлежитъ	подлежатъ
18 »	561	586.70	586.706
4 »	561	расходъ	расходы
1 »	561	лежать	лежитъ
16 »	562	3.37	3.637
8 »	562	118928	18.928
1 сверху	564	на организацію	для
13 снизу	569	19.815	18.815
3 сверху	570	2.162.55	2.162.552
7 снизу	570	168.152 р. 2 к.	168.152 р. 92 к.
1 »	571	5.841.246	5.842.246
2 »	599	460.833 –42	460.883—42
5 сверху	601	населеніе также	населеніе 9 уѣздовъ
2 снизу	635	20.573 р. 69 к.	20.573 р. 62 к.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ ВЪ ПРИЛОЖЕНІЯХЪ.

3 снизу	84	45—79	115—79
4 »	93	32.743	52.743
12 сверху	94	81.734—39	81.754—39
13 снизу	95	1.467—08	1.467—68
10 сверху	98	гнадлежащихъ	надлежащихъ
11 »	98	вуберній	губерній
12 »	98	о льственнаго	вольственнаго